



DIALOG GYMNASIEELEVER

PLANPROGRAM
GÅRDA

På uppdrag av Göteborgs Stad har Landskapslaget genomfört en dialog med gymnasieelever inklusive analys och rekommendationer kopplat till arbetet med framtagande av planprogram för Gårda. Uppdraget genomfördes november 2024 - januari 2025.

Göteborgs Stad, deltagare från planprogrammets projektgrupp

Katarina Carlsson, ansvarig planarkitekt, Stadsbyggnadsförvaltningen
Sonja Pettersson, Socialförvaltningen Centrum

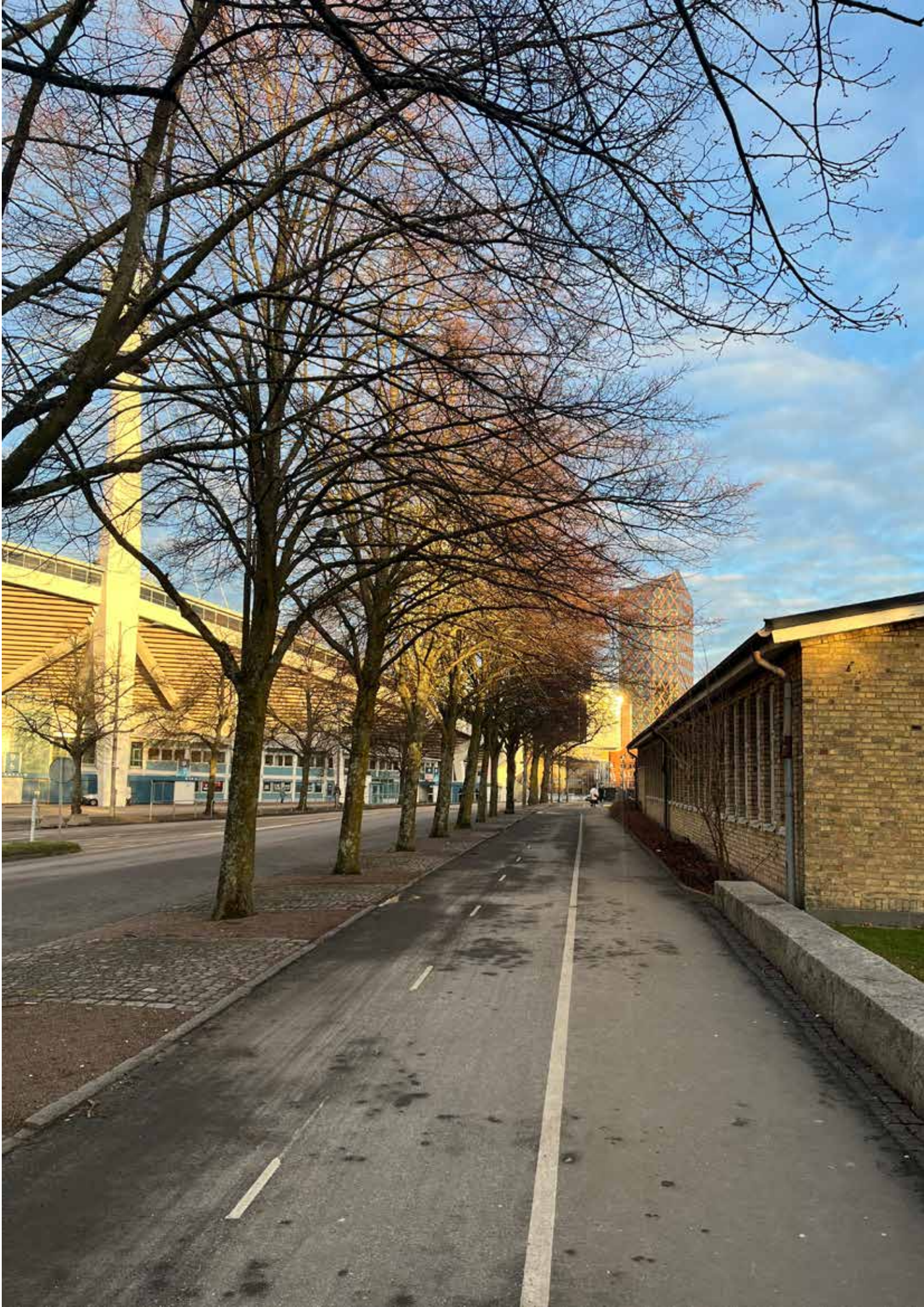
Landskapslaget

Ida-Maria Classon Frangos
Patrik Glansholm
Jakob Ekelund

INNEHÅLL

3	SAMMANFATTNING
6	INLEDNING
7	UPPLÄGG PÅ DIALOG
9	RESULTAT
15	SLUTSATSER

BILAGA, MENTAL KARTA



SAMMANFATTNING

En dialog har genomförts med gymnasieelever på Kunskapsgymnasiet i Gårda. Projektet genomfördes av Landskapslaget på uppdrag av Göteborgs Stad. Syftet var att inkludera ungdomars perspektiv i kopplat till det pågående arbetet med planprogram för Gårda. Dialogen ska komplettera tidigare genomfört arbete kopplat till SKA/BKA för planprogrammet. Syftet var också ge eleverna en förståelse för stadsutvecklingsprocesser. Dialogen bestod av övningar, gruppdiskussioner och platsanalyser i en klass i åk 2 och med elevrådet.

Resultat

- Identitet:** Eleverna har en svag koppling till Gårda utanför skolan och beskriver stadsdelen som dominerad av kontorsmiljö. MyWay-kiosken och Gårda torg är undantag där elever känner en viss tillhörighet.
- Resvägar:** Spårvagn och elsparkcykel är vanliga transportmedel, men trafiksituationen beskrivs som opraktisk och otrygg.
- Service:** Utbudet är begränsat och används sparsamt.
- Miljö:** Eleverna uttrycker att det finns väldigt få platser som de kan nyttja i området så som sittplatser, grönområden och hängplatser. Höghus och glasade byggnader upplever de som opersonliga och svåra att identifiera sig med.

Slutsatser

- Svagheter:** Området är isolerat, anonymt och har bristande kollektivtrafik. Det saknas attraktiva platser för unga, och vissa gator upplevs som otrygga.
- Styrkor:** Gårda har ett centralt läge och tillgänglighet från många stadsdelar. Den varierade arkitekturen kan utvecklas till en mer uppskattad miljö.
- Behov:** Eleverna önskar förbättrad kollektivtrafik och trafiksäkerhet. Området skulle behöva platser för ungdomar att samlas, såsom spontana aktivitetsytor och lekplatser.

Rekommendationer

Elevernas behov stämmer i stort överens med planprogrammets intentioner. För att stärka ungdomsperspektivet föreslås tillfälliga åtgärder, såsom att skapa ytor för umgänge och spontanaktiviteter. Stadsdelen kan bli mer attraktiv för unga genom att inkludera deras perspektiv i utformningen av offentliga platser och genom att minska fokus på kontorsmiljöer. Flera elever har också tagit upp att området känns uppdelat och spretigt i sin användning och utformning, framför allt skillnaden mellan den äldre och den nya bebyggelsen. Förslag är att i högre grad medvetandegöra riksintresset för kulturmiljö för att ge förutsättningar att de som vistas i Gårda bättre ska förstå dess historia. Det kan också finnas ett behov att bearbeta programmets syfte och mål för att skapa ett rikare kulturliv i stadsdelen som unga kan ta del av.

INLEDNING

Syfte

I arbetet med planprogrammet används stadens processer för social konsekvensanalys och barnkonsekvensanalys. För att komplettera barnperspektivet med barnets perspektiv har staden gett Landskapslaget i uppdrag att genomföra en dialog med gymnasieelever på Kunskapsgymnasiet i Gårda. Syftet är att höra ungdomars perspektiv på Gårda, deras erfarenheter och upplevelser av stadsdelen idag, samt deras behov inför framtiden. Dessutom har syftet varit att på ett pedagogiskt sätt förmedla kunskap om stadsutvecklingsprocesser och beskriva stadens förslag för stadsdelens utveckling.

Bakgrund

I Gårda idag finns få bostäder och därmed bor det få barn och unga i området. Det saknas också helt förskolor och grundskolor i stadsdelen, dock finns det en gymnasieskola i området vilket gör att det vistas ytterst få barn här, men att en viss del tonåringar reser till Gårda varje dag. Det finns därför ett behov av att få in barnets perspektiv på planprogrammet, och framför allt ungdomars perspektiv, då det är de som vistas här.

Uppdragets mål

Med detta som bakgrund har uppdragets mål varit att:

- att genomföra en givande och kreativ process för alla inblandade
- att leverera ett material som tydliggör och konkretiserar kunskap kring ungdomars behov och erfarenheter inför en utveckling av Gårda
- att sammanställa en samlad rapport som även inkluderar tidigare SKA arbete som gjorts inom ramen för programarbetet, samt resultatet av höstens interna SKA arbete. Den samlade rapporten är ett separat dokument.

Dialogen har utförts under november och december 2024.

UPPLÄGG PÅ DIALOG

Metod

Dialogen har utförts som en del i samhällskunskapsundervisningen för en klass i årskurs 2. Dessutom har elevrådet bidragit med erfarenheter, kunskap och diskussion vid två elevrådsmöten.

Dialogen har byggt på samtal med frågor och resoneringar i gruppövningar. Under arbetet har programförslaget studerats, dock inte i sin helhet. Underlag och utredningar som tagits fram utanför processen för socialkonsekvensanalys och barnkonsekvensanalys har heller inte varit underlag för detta arbete.

Beskrivning moment dialogtillfällen

Träff 1

Första lektionstillfället började med att Landskapslaget berättade om stadsbyggnadsprocesser och planprocesser generellt, och hur kommuner arbetar för att utveckla städer. Syftet var att sätta Gårdas utveckling i en kontext och ge förståelse för planprocessens förutsättningar.

Mental karta

I grupper om två fick eleverna sedan göra mentala kartor över Gårda. På en karta där själva Gårda inte var synligt fick de fylla i vad de vet om stadsdelen och hur de upplever stadsdelen. Genom övningen synliggörs vad i Gårda som är av betydelse för eleverna, vilka platser de använder eller om det är något som tar deras uppmärksamhet som inte är uppskattat av någon anledning. Genom att förstå vad som inte nämns går det också att utläsa vad som inte är relevant eller som inte är av betydelse för ungdomar.

Platsanalys

Därefter fick de jobba med platsanalys och i grupper om två rita i kartor över Gårda. Genom att markera med olika färger fick de visa vilken väg de tar till skolan, vart de går på rasten, platser de hänger på utanför skoltid och platser de undviker eller tycker känns otrygga.

Syftet var att få förståelse för hur eleverna rör sig i området, hur de vistas i Gårda och vilken service de tar del av. Eleverna fick sedan i uppgift att fördjupa platsanalysen genom att i sex olika grupper besöka var sin plats och

göra en analys. Platserna valdes utifrån vad som framkommit i klassrummet, och uppgiften utfördes under en lektion veckan efter vår första träff.

Genom att studera platsen och svara på frågor kunde eleverna beskriva platsen idag utifrån deras perspektiv, samt deras tankar om framtida behov.

- Bron vid korsningen Levgrensvägen och Åvägen.
- Platsen framför ICA Focus
- Dämmeplatsen
- Platser kring Kunskapsgymnasiet; längs med Fabriksgatan och Blekeallén
- Ytan mellan gamla Gårdaskolan och P-huset Tomtegatan.
- Gårdatorget

Frågor i platsanalysen

Beskriv platsen

Vad finns här? Vilka vistas på platsen?

Hur använder människor platsen?

Vad är bra här?

Vad är dåligt?

Hur kan platsen bli bättre?

Vilka skulle kunna använda platsen mer?

(Ex. äldre, unga, kontorsarbetare, boende, besökare, andra?)

Vad kan göras för att fler ska använda platsen? Vad skulle vara bra att tillföra till platsen?

Vad tycker ni behövs i Gårda i övrigt?

Träff 2:

Träff 2 startade med att eleverna fick diskutera vilka kvaliteter som utgör en bra stad, därefter redovisade de sina gruppuppgifter.

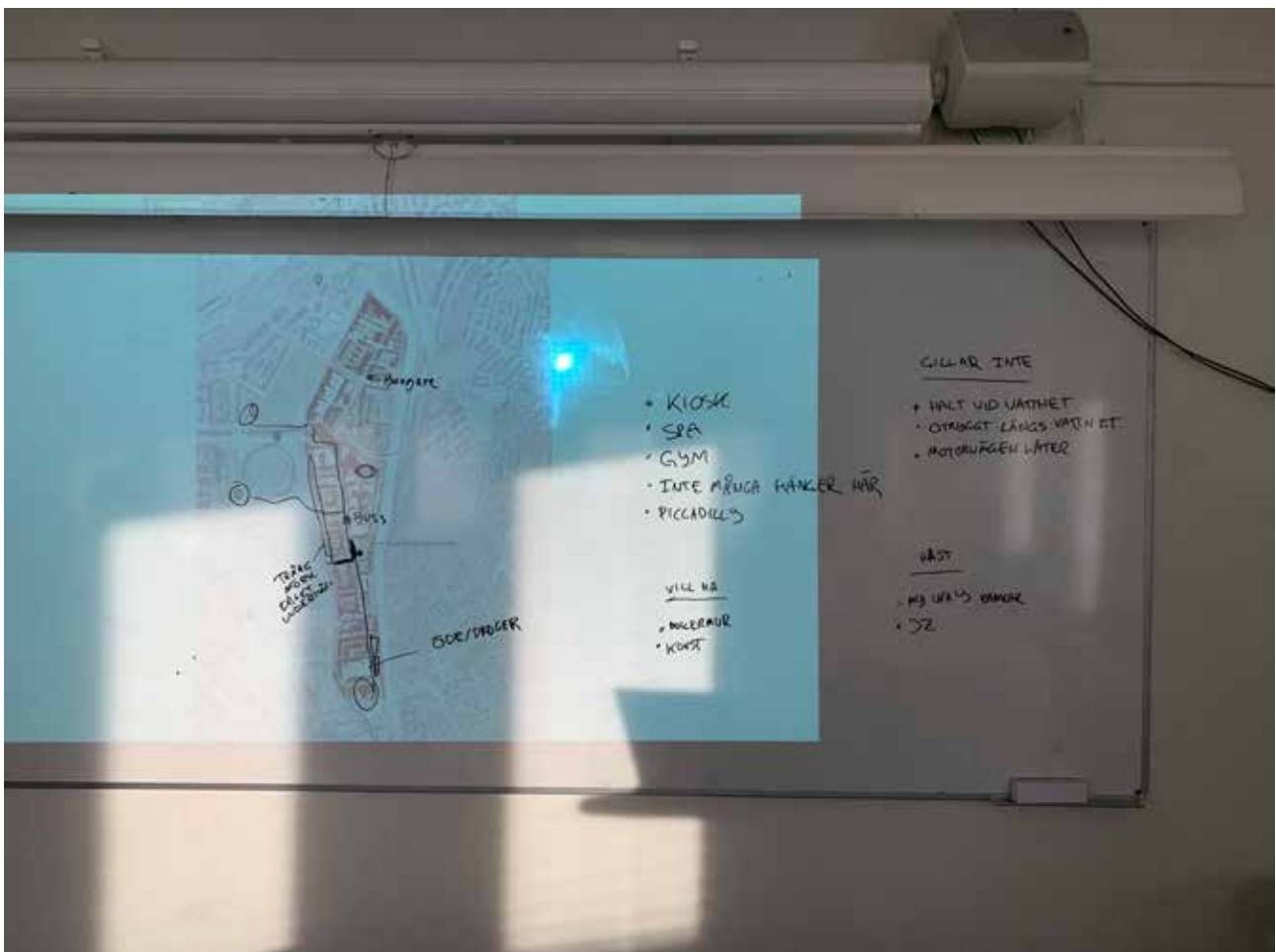
Efter redovisningen beskrev stadens representant från stadsbyggnadsförvaltningen intentionerna för Gårda, vilka visioner staden har för stadsdelen och vad som kommer föreslås i planprogrammet. Därefter summerade vi gemensamt resultatet. Vilka likheter fanns mellan planprogrammet och elevernas arbete, fanns det skillnader?

Elevrådet:

Del 1: Elevrådet fick jobba med platsanalys och rita i kartor över Gårda. Genom att markera med olika färger fick de visa vilken väg de tar till skolan, vart de går på rasten, platser de hänger på utanför skoltid och platser de undviker eller tycker känns otrygga.

Syftet var att få förståelse för hur eleverna rör sig i området, hur de vistas i Gårda och vilken service de tar del av. Vid detta tillfälle deltog en elevrådsrepresentant och träffen antog därför formatet av en djupintervju med personen i samband med att hon genomförde uppgiften.

Del 2: Nästa tillfälle deltog sex elevrådsrepresentanter i en aktiv diskussion om stadsutveckling generellt och specifikt om Gårdas utveckling. De gjorde platsanalysövningen i klassrummet och svarade på två frågor. Finns det platser som ni hänger på utanför skoltid? Finns det platser som ni tycker känns otrygga som ni undviker?



RESULTAT

Under dialogen och i arbetet med sammanställningen efteråt tydliggjordes ett antal teman. Därför presenteras resultatet nedan inom fyra rubriker som utgör dessa teman.

Identitet

Ingen av eleverna hade någon relation till Gårda innan de började gymnasiet där, och de beskriver samtliga att de åker dit för skolan och sen åker därifrån igen. Ingen av de deltagande eleverna bor heller i något närliggande område och har ingen anledning att vara i Gårda utöver skoltid. Eleverna kommer från vitt skilda delar av staden vilket också påverkar deras relation till området. När vi under andra träffen diskuterade vad som går att göra i Gårda återkom beskrivningen att det mest är kontorsarbete som rör sig i Gårda. Eleverna känner sig utanför vad de upplever som områdets identitet, de känner sig som udda fåglar med andra intressen och rörelsemönster än andra som vistas i Gårda. I klassens kartövning skrev en av grupperna under frågan Vad tycker ni behövs i Gårda i övrigt?: ”Vet inte vi kommer hit för skolan bara.” Liknande mening går att se i kartövningen där eleverna fyllde i var de hänger efter skoltid där det inte finns så många markeringar i Gårda, och få markeringar även utanför området.

Flera orienterar sig i Gårda utifrån City Gate och Jacy’z hotell, som tillsammans med brandstationen upplevs utgöra ett slags centrum i Gårda. Bland annat när eleverna

I de fall eleverna uttrycker vad de identifierar sig med handlar det om själva skolverksamheten, snarare än stadsdelen, platser eller byggnader i Gårda. Vid några tillfällen visar den identifikationen sig i jämförelser med andra gymnasieskolor som tills nyligen legat i Gårda. Eleverna uttrycker stolthet över sin skola.

Deltagande elever har uppgett att de kommer från följande delar av staden:

Angered 10 st	Partille
Bergsjön	Hisingen 2 st
Gårdsten	Nol
Västra Frölunda 5 st	Tuve
Tynnered	Torslanda
Askim	Norra Biskopsgården
Rävlanda	Biskopsgården
Landvetter	Kärna

beskriver olika platser i stadsdelen utgår de från City gate och Jacy’z för att förklara var andra platser ligger.

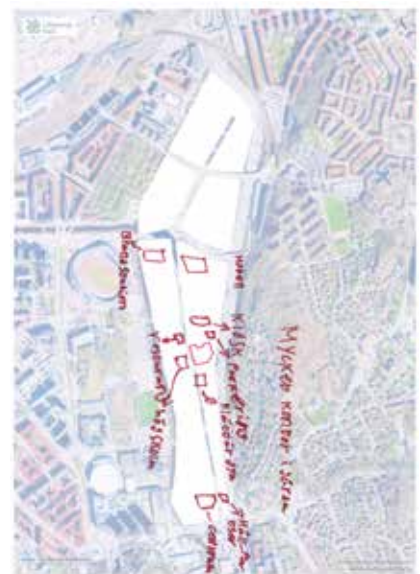
Gårda torg och kiosken MyWay har samtliga elever någon typ av relation till, det är den enda platsen utanför skolan som eleverna tillskriver någon form av ägandeskap över. Flera beskriver den som ”deras” kiosk och berättar att de går dit för att personalen är trevlig och att de känner sig hemma där. Vissa menar dock att det är alldeles för dyrt för att motivera att handla där. Utanför kiosken finns det sittplatser som eleverna använder när det är trevligt väder, en av få platser de nämner att de umgås på utanför skolbyggnaden.



Underlag från övning 1, mental karta



Underlag från övning 1, mental karta



Underlag från övning 1, mental karta



Underlag från övning 1, mental karta



Underlag från övning 1, mental karta



Underlag från övning 1, mental karta

Resvägar och transporter

De flesta åker spårvagn till Ullevi Södra eller Liseberg station för att sedan promenera till skolan. Vissa tar bussen till Gårdatorget eller åker bil. Promenaden från Ullevi Södra beskriver eleverna som lång och delvis otrygg, särskilt trafiksituationen vid bron över Mölndalsån där flera trafikslag ska korsas. Eleverna tog flera gånger upp problemet med kollektivtrafik i området. Samtidigt som några känner till bussen till som går till Gårdatorget, menade de att den nästan var omöjlig att använda på grund av låg turtäthet och dålig koppling till övriga staden.

Utanför skolan står vid samtliga våra besök en lång rad elsparkcyklar parkerade och vittnar om att dessa används flitigt, troligen mellan spårvagnshållplatsen och skolan. ”Dålig kollektivtrafik”, sade en av eleverna apropå vad de tycker om Gårda. Eleverna önskar fler bussar som stannar här.

Ingen uppger cykel som transportmedel till skolan.

Service

När vi diskuterade var de går på rasterna beskrev de vilken service de nyttjar i området. Framförallt handlade servicen om kiosken Myway och Ica Focus. ”Vi kan köpa dricka och snacks där.” sade en elev om varför de hänger så mycket vid kiosken.

”Om det är långa håltimmar efter idrotten så åker jag in till stan, till stadsbiblioteket.” sade en annan elev angående vad de gör på raster.

Det är begränsat vilken service eleverna nyttjar i området och det beror enligt dem på att det inte finns så mycket att göra. När vi frågar eleverna vad man kan göra i Gårda så nämnde några till slut att det finns gym och spa, till exempel i nya hotellet Jacy’z. Dock verkar de själv inte gå dit, men de är medvetna om att det är något nytt som kommit till Gårda.

När eleverna beskriver generellt vad de gör på sin fritid säger flera att de träffas hemma, hänger med familjen eller ses i centrala stan och möter upp kompisar i till exempel Nordstan.

Den byggda miljön

När eleverna beskriver Gårda så beskriver de en stadsdel där kontorsarbetare går tysta fram och tillbaka längs Fabriksgatan, mellan sina kontor och bilparkering eller spårvagn. Denna bild präglar hur de uppfattar det offentliga rummet i Gårda.

När vi ställde en fråga till elevrådet om vad som saknas i Gårda, svarade de:

- Det ser dött ut.
- En park!
- Inte en lekplats.
- Men gärna gungor.
- Någonstans att sitta bara.

Eleverna tar upp att de upplever konkurrens om sittplatserna på Gårdatorget då de har rast. De säger att det ofta är kontorsarbetare som sitter där också och tar upp platser.

När en grupp presenterade sin platsanalys beskrev de att det behövs: Ställen som unga kan hänga på, alltså sittplatser. ”Det finns bara de där borta” sade en elev och syftade på en trädgård byggd mitt emot Remfabriken längs Blekeallén. Genomgående i dialogen kom det upp att eleverna efterfrågade sittplatser. Ett par elever sa att de saknade en bollplan eller liknande i närheten av skolan.

Angående att bygga höghus i staden sa en elev:

- ”Det känns som en risk att Göteborgs arkitektur försvinner om man successivt bygger fler och fler skyskrapor.”

Angående vad som utgör en bra stad sade en annan elev:

- ”Det ska vara snyggt. Byggnaderna ska kännas nya och fräscha.”

Dialogen visade på variationer kring vad eleverna föredrar för miljöer. Samtidigt förde eleverna på elevrådet ett gemensamt resonemang kring att blanda stilar i staden, att det kan göra det svårare att orientera sig. Fler elever beskriver att de uppskattar byggnader i låg skala med hög detaljering, vacker tegelsättning och uttryck som skiljer byggnaderna från varandra. Några uttryckte oro för att glasade höghus blir allt för anonymt och svåra att orientera sig kring ”hur ska man känna sig hemma då?”. Flera elever uppskattar Jacy’z hotell, vilket de verkar tycka är



Underlag från övning 2



Underlag från övning 2



Underlag från övning 2



Underlag från övning 2



Underlag från övning 2



Underlag från övning 2

coolt.

En elev sade när vi pratade om området kring Gårdatorget: "Jag gillar inte Gröna skrapan, det är fult och blåsig."

När vi diskuterade transport till skolan var det flera elever som menade att det var otryggt att gå längs Levgrensvägen och Gårdavägen. "Vägen från Ullevi Södra till skolan är inte så trygg." Det är ont om plats att gå på, det känns osäkert. "Det är dött och mörkt." Flera uttrycker också att vattnet upplevs som otryggt och att de inte gärna vistas längs Mölndalsån eller vid Ävägen. Även Fabriks-gatan i höjd med landshövdingehuset beskrivs av vissa som otrygg, hyreskvarteren uppfattas som obehagliga på grund av olika rykten eller observationer av kanyler eller droger. Någon menar att en person blev kidnappad där för länge sen.

När vi diskuterade en grupps platsanalys av bron längs Gårdavägen sade de att cykel- och gångvägen är för smal, och de korsar varandra. De sade också att vattnet är osäkert, man kan ramla i om det är halt.

Åsikterna gick isär vad gäller hur gaturummet skulle prioriteras, en elev förespråkade att det inte skulle vara mer plats för cyklar och en annan menade att vi inte kan planera för en "bilcentrisk värld". Samtidigt verkade det finnas konsensus kring att trafiken känns otrygg i området.

Elevernas förslag till Gårdas utveckling

Under platsanalysen fick eleverna i uppgift att ge förslag för hur olika platser i Gårda kan bli bättre. Här är förslagen som framkom i gruppuppgiften och i redovisningen i klassrummet.

Dämmeplatsen

- Mer trevligt för kontorsarbetare i området
- Bättre kollektivtrafik
- Mer konst och växter för att göra det mer trivsamt.

Bron mellan Levgrensvägen och Gårdavägen

- Mindre bilar
- Fler hållplatser nära skolan

Gårdatorget

- Bättre hållplats nära
- Fler sittplatser för boende, äldre kontorsarbetare och gymnasieelever
- Billigare kiosk

Focusplatsen

- Färre bilar

Framför kunskapsgymnasiet och vid Blekeallén

- Mer grönt
- Yta för lek, lekplats
- Mindre parkering
- Affärer
- Färre bilar

Ytan mellan Gårdaskolan och p-hus Tomtegatan

- Mer plats för unga att hänga på
- Plats för idrott
- Utegyr
- Bra att det finns plats att parkera bilar



SLUTSATSER

Samlade slutsatser

Svagheter

Ur elevernas perspektiv har Gårda flera svagheter som stadsdel, den ligger isolerat, har dåliga kollektivtrafikkopplingar och är anonym. Det finns få, eller ingen verksamhet i området som är relevant för dem eller bidrar till deras vardagsliv på något sätt. Det är enformigt och de anser att området främst domineras av kontorsarbetare som rör sig fram och tillbaka till sina arbetsplatser, eleverna känner sig själva inte som en del av området.

Gatumiljöerna upplevs till viss del som otrygga, det gäller främst Levgrensvägen och bron där den möter Gårdavägen, men även Fabriksgatan i höjd med hyresbostäderna beskrivs som otrygg av vissa. Eleverna markerar området kring skolan som otryggt, men ingen uttrycker att skolan i sig är en otrygg plats, snarare nämns otydlig trafiksituation och utemiljön kring Fabriksgatan som orsaker till att de känns sig otrygga. Det är tydligt att det finns få vistelsevärden för unga i stadsdelen, Gårdatorget är den enda plats som nämns. Vattnet upplevs inte alls som en kvalitet, om det alls nämns är det i samband med otrygghet. Ågatan är ett område som de snarare undviker.

Ingen av eleverna uppgav cykel som transportsätt när de diskuterade resväg till skolan. Det skulle kunna bero på att eleverna som deltog bor långt ifrån skolan. Cyklar nämns knappt under dialogen förutom som en fara i gatumiljön då cyklister tas upp som störiga. Det kan vara en konsekvens av att cykelinfrastrukturen i Gårda är undermålig.

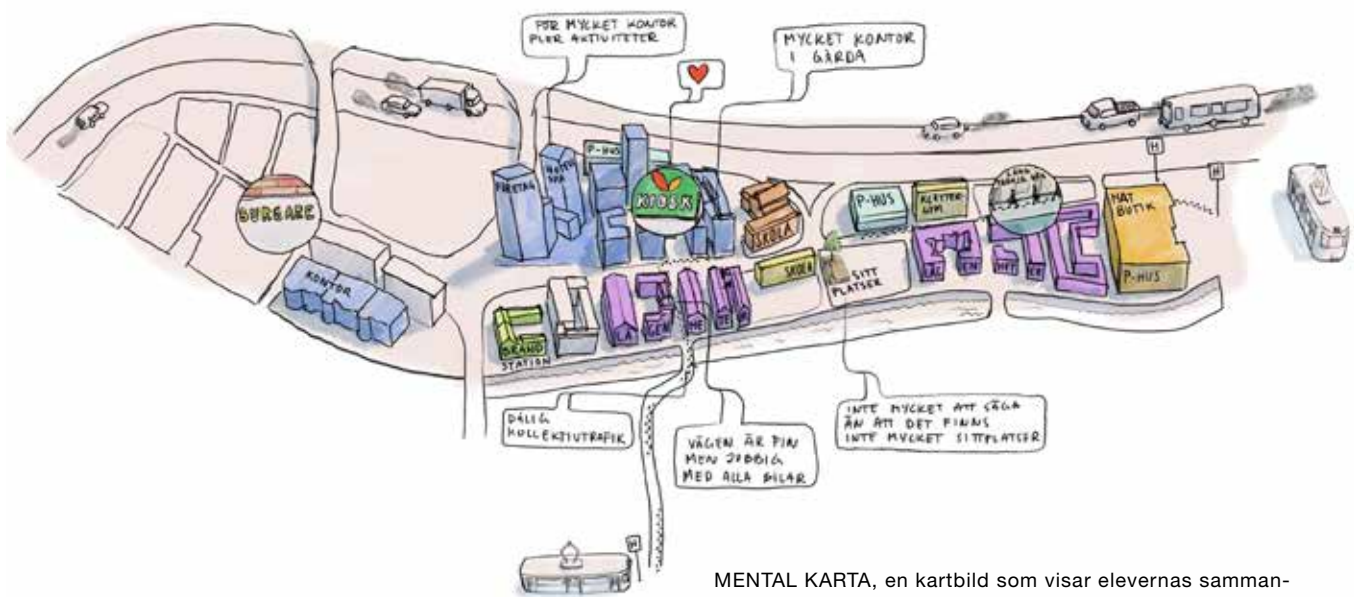
Styrkor

Gårdas styrka är att stadsdelen, trots att den uppfattas som isolerad, har ett centralt läge och är tillgängligt från många olika stadsdelar. Det visar sig i bland annat att eleverna reser dit från en mångfald av stadsdelar. Trots att arkitekturen är varierad och att flera elever beskriver att de uppskattar låg skala och hög detaljeringsgrad, som i till exempel Haga, verkar de inte uppfatta att bebyggelsen i Gårda har samma potential. Utifrån hur eleverna uttryckt sig kring arkitektur så kan ändå riksintresset för kulturmiljö tolkas som en styrka då det kan bidra till en sådan miljö som eleverna beskriver att de uppskattar och känner sig bekväma i.

Behov

Utifrån det eleverna har framfört i dialogen om nuläget kan flera behov utläsas.

- Behov av bättre kollektivtrafik till området
- Bättre möjligheter att röra sig till fots
- Bättre möjligheter för olika trafikslag att samsas i gaturummet
- Fler platser att hänga på, även lekplatser
- Bollplan eller spontanaktivitetsyta
- Mer öppna bottenvåningar, med lokaler och liv i.
- Mer blandning av befolkning i stadsdelen



MENTAL KARTA, en kartbild som visar elevernas samman-slagna bild av hur de upplever Gårda. Bilden visar hur de uppfattar stadsdelen, vad som finns här och hur man rör sig till och i området. Stora delar av stadsdelen är okänd för eleverna, medan kiosken MyWay utgör någon slags centralpunkt tillsammans med deras skola. Vägarna till skolan upplever de som tråkiga och enformiga, ibland upplever vissa otrygghet.





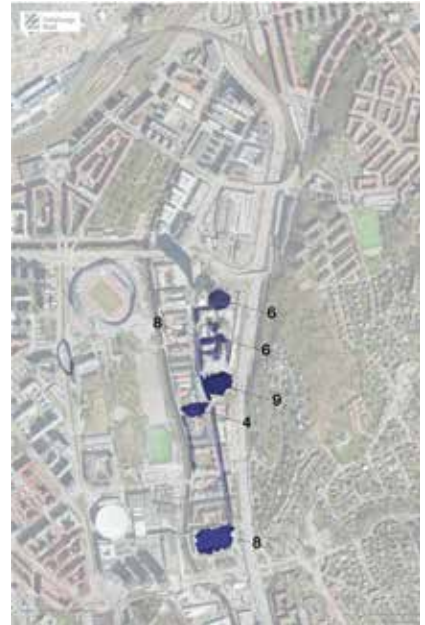
OTRYGGHET

Sammanställning från gymnasieklassens övning 2. Markeringar var eleverna känner sig otrygga, siffrorna anger hur många som markerat respektive område.



HÄNG

Sammanställning från gymnasieklassens övning 2. Markeringar var eleverna hänger efter skoltid, siffrorna anger hur många som markerat respektive område.



RASTEN

Sammanställning från gymnasieklassens övning 2. Markeringar var eleverna går på rasten, siffrorna anger hur många som markerat respektive område.



VÄG TILL SKOLAN

Sammanställning från gymnasieklassens övning 2. Markeringar av hur eleverna tar sig till skolan. Mörkare nyans antyder att fler markerat den vägen.



POSITIVT

Sammanställning från elevrådets kartövning. Markeringar av vilka områden eleverna tycker är bra.



NEGATIVT

Sammanställning från elevrådets kartövning. Markeringar av vilka områden eleverna tycker är dåliga.

Konsekvensanalys

I dialogen har eleverna framför hur de ser på Gårda idag och deras tankar inför Gårdas utveckling. Genom att koppla deras önskemål och nulägesanalys av området till programförslaget har en rad konsekvenser tagits fram. Nedan sammanfattas slutsatserna i punktform.

- I de flesta avseenden finns inga större skillnader mellan programförslagens ambitioner och elevernas syn på Gårdas utveckling.
- Programmet bidrar till att framtida bebyggelsen i Gårda blir mer sammansatt och innehållsrik, vilket är en typ av miljö som flera elever beskriver att de uppskattar och känner sig hemma i. Flera efterfrågar hög detaljeringsgrad i bebyggelsen, med en skala som är relaterbar och inte så hög.
- Programmet syftar till att koppla Gårda närmare innerstaden och därmed göra området mer sammankopplat med andra delar av staden. Ur elevernas synpunkt är detta positivt då de upplever det som ett problem att Gårda är franskt övrig staden.
- Programmet föreslår mer kollektivtrafik och en mer diversifierad kollektivtrafik, kapacitetsstark buss, ev Öresundståg och expressbussar föreslås stanna i området. Bristen på attraktiv kollektivtrafik är den fråga som lyfts allra mest av eleverna när de berättar om sin syn på Gårda.
- Programmet föreslår fler offentliga rum vilket också efterfrågas av eleverna som vill ha platser att hänga på, lekplatser och vistelseytor för fler än kontorsarbetare. Dock är de föreslagna ytorna i programmet begränsade i sin omfattning.
- Eleverna uppfattade en skillnad mellan den nya bebyggelsen och den äldre, där den nya har hög koncentration av kontorsarbetare. En risk är att mer tillkommande hög bebyggelse innebär att kvoten mellan kontorsarbetsplatser och boende blir större med en sådan utveckling, samt att kontrasterna mellan bebyggelsetyper i området blir än större. En sådan utveckling skulle inte stärka ungdomsperspektivet i Gårda.
- Eleverna anser att det upplevs otryggt på flera platser bland annat i och med att bilar kör i hög hastighet ut från utfarter till parkeringsgarage och då rörelsestråk för gångtrafikanter ofta är otydliga. Programmet bidrar till en bättre situation för oskyddade trafikanter i Gårda.

Rekommendationer

Den tydligaste slutsatsen av dialogen är att eleverna i väldigt låg grad visats i stadsdelen. Trots att gymnasieskolan inte har någon skolgård verkar eleverna framför allt vistas inomhus. För att stärka området för barn och unga bör kommande arbete i Gårda arbeta för att:

- Skapa visteleytor. Det är då viktigt att ta hänsyn till barn är en bred mål-

grupp med olika behov. Sittplatser i form av bänkar och gradänger samt aktivitetsytor så som basketkorgar eller liknande är brist av i området.

- Se över möjligheten till att tillskapa öppna lokaler som i kommunal regi som kan innehålla lättillgängliga verksamheter för unga.
- Ha en dialog med fastighetsägare gällande hur det går att skapa en variation av verksamheter i området som kan attrahera en bredare målgrupp.
- Se över programmets mål och åtgärder så att det säkerställs att en variation av mötesplatser tillskapas i området.

Den äldre bebyggelsen i Gårda är ett skyddat riksintresse. Eleverna uppfattar dock inte bebyggelsen som en levande miljö. Förslag är att säkerställa att programmet ger förutsättningar för att medvetandegöra och aktivera riksintresset för kulturmiljö på ett bättre sätt än idag.

- Genom ett skyltprogram
- Tydliggöra offentliga ytor framför och mellan kulturmiljöbärande och nytillkomna miljöer. Detta kan göras till exempel genom medveten placering av nya byggnader, materialval och färgsättning för att inte ytterligare förstärka den lite fragmenterade miljön i stadsdelen.
- Berbeta programmets syfte och mål för att ytterligare stärka riksintresset för kulturmiljö, inte bara som bebyggelse utan också som möjlighet till att skapa ett rikare kulturliv i stadsdelen som unga kan ta del av.

Planprogrammet föreslår flera stora förändringar för Gårda, särskilt vad gäller infrastruktur. Många av dessa ligger långt fram i tiden, vilket gör det svårt för unga att koppla förslaget till sin egen vardag. För att skapa förändring här och nu kan staden göra tillfälliga och permanenta insatser som på kort sikt visar på hur staden vill utveckla Gårda på lång sikt. Dessa insatser skulle stärka ungdomsperspektivet i Gårda.

- Genom Higab utveckla lokaler med billig hyra som kan avsättas för föreningar, replokaler eller liknande. Dessa kan vara både tillfälliga och permanenta. Gårdaskolan och kvarteret vid Blekeallén har potential att utvecklas på kort sikt innan permanenta insatser görs.
- Utveckla Ävägen och kopplingen till kanalen (pågår genom Stadsmiljöförvaltningen)
- Arbeta med stadsmiljöförvaltningen för att skapa tillfälliga vistelse- och parkeringsytor för häng som kan passa äldre, unga och kontorsarbetare. Till exempel tillfälligt använda parkeringsytor eller stänga av gator för att tillföra ytor till stadsdelen. Tillfälliga platser skulle kunna användas för att testa programmets förslag innan de utförs permanent, till exempel förvandla Blekeallén till torgyta.
- Arbeta med centrumfunktioner/platser. Vid strategiska platser såsom Focusplatsen och Citygate.
- Tillföra yta för spontanaktiviteter.

Bilaga Mental karta

