



Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2025-10-07

Ärendenummer EXF-2025-00609

EXN 2025-10-20

Handläggare

Lovisa Molander

Telefon: 031-368 11 33

E-post: lovisa.molander@exploatering.goteborg.se

Yttrande till Förvaltningsrätten i Göteborg i mål nr 11091-25 avseende laglighetsprövning av exploateringsnämndens beslut

Förslag till beslut

I exploateringsnämnden

1. Exploateringsnämnden yttrar sig i mål nr 11091-25 vid Förvaltningsrätten i Göteborg i enlighet med yttrande i bilaga 1.
2. Exploateringsnämnden justerar ärendet omedelbart.

Sammanfattning

Exploateringsnämnden har i beslut av den 25 augusti 2025, § 183, punkten 1 beslutat att tilldela Wallenstam Bostad AB en markanvisning inom del av fastigheten Guldheden 754:2 vid Guldhedsgatan inom stadsdelen Guldheden t.o.m. den 24 augusti 2028.

Nämnda beslut har överklagats till Förvaltningsrätten i Göteborg enligt reglerna om laglighetsprövning i 13 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet handläggs under mål nr 11091-25.

I överklagandet framförs att beslutet strider mot lag eller annan författning. Beslutet strider mot svensk lag och internationella konventioner samt utgör en risk för involvering i brott mot mänskligheten. Vidare menar klaganden att kommunen har fattat beslut utan att ha tagit ekonomiska, sociala och ekologiska faktorer i beaktande samt att exploateringsnämnden inte har genomfört eller inhämtat information om riskutvärderingar, tillbörlig aktsamhet för mänskliga rättigheter kopplat till konflikt och våld.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bedömning ur ekologisk dimension

Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bedömning ur social dimension

Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bilagor som ingår i beslutsunderlaget

Yttrande till Förvaltningsrätten i Göteborg i mål nr 11091-25

Protokollsutdrag skickas till

Förvaltningsrätten i Göteborg

Beskrivning av ärendet

Exploateringsnämnden har i beslut den 25 augusti 2025, § 183, punkten 1 beslutat att tilldela Wallenstam Bostad AB markanvisning inom del av fastigheten Guldheden 754:2 vid Guldhedsgatan inom stadsdelen Guldheden t.o.m. den 24 augusti 2028. Nämnda beslut har överklagats till Förvaltningsrätten i Göteborg enligt reglerna om laglighetsprövning i 13 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet handläggs under mål nr 11091-25.

I överklagandet framförs att beslutet strider mot lag eller annan författning genom att det strider mot svensk lag och internationella konventioner samt utgör en risk för involvering i brott mot mänskligheten. Vidare menar klaganden att kommunen har fattat beslut utan att ha tagit ekonomiska, sociala och ekologiska faktorer i beaktande samt att exploateringsnämnden inte har genomfört eller inhämtat information om riskutvärderingar, tillbörlig aktsamhet för mänskliga rättigheter kopplat till konflikt och våld.

Den 23 oktober 2025 har förvaltningsrätten förelagt Göteborgs kommun att yttra sig över överklagandet jämte bilagor.

Förvaltningens bedömning

Exploateringsförvaltningen föreslår att exploateringsnämnden yttrar sig i enlighet med förslaget i bilaga 1. I sammanfattning anføres följande i yttrandet.

Exploateringsnämndens beslut om att tilldela markanvisningen till Wallenstam Bostad AB strider inte mot lag eller annan författning enligt bestämmelsen i 13 kap. 8 § punkt 4 kommunallagen.

Beslutet om att tilldela Wallenstam Bostad AB markanvisning strider inte mot svensk lag eller internationella konventioner. Då exploateringsnämnden fattade beslutet om att tilldela Wallenstam Bostad AB markanvisningen togs hänsyn till eventuella ekologiska, ekonomiska och sociala perspektiv vilket framgår av tjänsteutlåtandet till beslutet. Den bedömning som gjorts visar att det inte funnits några särskilda aspekter att beakta utifrån dessa dimensioner kopplat till mänskliga rättigheter.

Exploateringsnämndens beslut att tilldela Wallenstam Bostad AB markanvisning strider enligt förvaltningens uppfattning inte mot någon av de i 13 kap. 8 § kommunallagen angivna grunderna.

Kristina Lindfors

Peter Kim

Direktör exploateringsförvaltningen

Avdelningschef utveckling och styrning



Datum 2025-10-20
Diarienummer EXF-2025-00609

Förvaltningsrätten i Göteborg
forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Mål nr 11091-25

[REDACTED] ./. Göteborgs kommun ang laglighetsprövning enligt kommunallagen

Förelagd att yttra sig vill Göteborgs kommun genom dess exploateringsnämnd, fortsättningsvis Exploateringsnämnden, anföra följande.

Inställning

Exploateringsnämnden bestrider bifall till yrkandet om att nämndens beslut ska upphävas.

Det överklagade beslutet

Som ett led i Exploateringsnämndens ansvar och uppdrag beslutade nämnden den 25 augusti 2025 om att tilldela Wallenstam Bostad AB en markanvisning inom del av fastigheten Guldheden 754:2 vid Guldhedsgatan inom stadsdelen Guldheden t.o.m. den 24 augusti 2028.

Omständigheter och grunder

Klaganden gör gällande att kommunens beslut strider mot 13 kap. 8 § punkt 4 kommunallagen genom att det strider mot lag eller annan författning. Kommunen är av motsatt uppfattning enligt vad som redovisas nedan.

Svenska lagar och internationella konventioner

Klaganden menar att beslutet om att tilldela Wallenstam Bostad AB markanvisningen strider mot svenska lagar och internationella konventioner i och med att det utgör en risk för involvering i brott mot mänskligheten. Såvitt gäller lagstiftning och internationella konventioner som beslutet påstås

strida mot hänvisar klaganden till en punktlista som framgår av sidan 4 i laglighetsprövningen. Vidare gör klaganden gällande att Wallenstam AB ingår i samma koncern som kommunens avtalspart i markanvisningsavtalet d.v.s. Wallenstam Bostad AB och att Wallenstam AB uppges ha ett hyreskontrakt i en fastighet i Kallebäck upplåtet till bolaget Elbit Systems Sweden AB. Bolaget, som är dotterbolag till Elbit Systems Ltd, förser enligt klaganden den israeliska militären med drönare och landbaserad utrustning. Enligt klaganden behöver svenska företag och kommuner säkra att de inte samarbetar med parter som möjliggör brott mot mänskligheten.

Enligt vad som framgår av Förvaltningsrätten i Göteborgs dom i mål nr 10352-24 av den 15 januari 2025¹ är de konventioner, resolutioner, fördrag och handlingsplaner m.m., som klaganden hänvisar till, inte författningar som är formellt tillämpliga i Sverige. Samma sak följer även av RÅ 2007 not. 7. Det saknas därför skäl att pröva om det överklagade beslutet strider mot dem inom ramen för en laglighetsprövning.

Under rubriken ”Bedömning ur social dimension” i tjänsteutlåtandet ingår att ta hänsyn till bl.a. mänskliga rättigheter. Exploateringsnämnden har baserat sitt beslut utifrån tjänsteutlåtandet och därmed har således Exploateringsnämnden tagit hänsyn till mänskliga rättigheter vid beslutandet av att tilldela Wallenstam Bostad AB markanvisningen. Exploateringsnämnden har emellertid kommit fram till att det inte funnits några särskilda aspekter att beakta utifrån den dimensionen. Exploateringsnämnden har inte tilldelat Elbit Systems Sweden AB något markanvisningsavtal och har därmed inget samröre med bolaget. Vidare har Exploateringsnämnden inte möjlighet eller skyldighet att kontrollera alla bolag som Exploateringsnämndens kontraktspart har avtalsrelationer till så som exempelvis hyresgäster.

Klaganden gör även gällande att kommunens beslut har fattats utan att beakta ekonomiska, sociala och ekologiska hänsyn samt att inhämta riskutvärdering i förhållande till mänskliga rättigheter.

Exploateringsnämnden delar inte klagandens uppfattning. Exploateringsnämnden har beaktat ekonomiska, sociala och ekologiska hänsyn men inte funnit några särskilda aspekter att beakta utifrån dessa dimensioner utöver de som anges i beslutet. I kommunallagen ställs inga krav på beslutsunderlagets omfattning eller kvalitet utan det är det beslutande organet som självt avgör om ärendet är tillräckligt berett. Beslutet strider inte heller mot lag eller annan författning.

¹ Domen överklagades Kammarrätten som inte meddelade prövningstillstånd. Beslutet att inte meddela prövningstillstånd överklagades till HFD som inte heller meddelade prövningstillstånd, beslut i mål nr 1565-25 av den 26 maj 2025.

Sammanfattningsvis anser Exploateringsnämnden att ingen av de grunder som klaganden anfört strider mot någon av de i 13 kap. 8 § kommunallagen angivna punkterna. Överklagandet ska därför avslås.