

Bilaga 1. Svar på remissfrågor

1. Hur ser ni på principerna som ligger till grund för förslagen, beskrivna i framför allt Övergripande intentioner och utgångspunkter?

Förvaltningen ser positivt på de intentioner och utgångspunkter som ligger till grund för de tre förslagen. Det är särskilt positivt att kanalstråket tillgängliggörs samt att fotgängare och cyklister prioriteras.

Vad gäller att möjliggöra ny exploatering vid Åkareplatsen vill förvaltningen lyfta att trygghetsfrågan behöver omhändertas. Stadsbyggnadsförvaltningen beskriver att tillkommande exploatering vid Åkareplatsen kan bidra till att rama in knutpunkten, ge platsen ett större sammanhang och skänka större trygghet. Förvaltningen ser samtidigt risker med att platsen idag har karaktären av en baksida. Hur byggnader placeras med avskärmande effekter behöver nog studeras samt att platsen gestaltas med god överblickbarhet.

2. Vilka för- och nackdelar ser ni med utformning enligt förslag Befintligt?

Att byten fördelas mellan flera hållplatser kan innebära att det blir svårt att navigera och orientera sig som kollektivtrafikeraren i och runt Centralenområdet. Förslaget innebär att resande från Nordöstra samt Östra delarna av Göteborg får sämre bytesmöjligheter vilket förvaltningen ser negativt på.

En nackdel med förslaget är att spåren på Drottningtorget ligger kvar och därmed omöjliggör ett stadslivsstråk längs kanalen. Samtidigt behålls den starka visuella koppling som finns mellan Centralstationens entré och hållplatslägena på Drottningtorget.

Förvaltningen ser att exploateringen behöver anpassas så att det blir lätt att hitta och ta sig fram. Som förslaget är utformat nu finns en risk att sikten mot Centralstationen och Perrongplatsen försämras, vilket kan göra det svårare att orientera sig. En eventuell byggnad i norr innebär att avståndet mellan Centralstationen och hållplatslägena på Åkareplatsen ökar.

3. Vilka för- och nackdelar ser ni med utformning enligt förslag Triangel?

En stor fördel med förslag *Triangel* är bytesmöjligheterna då samtliga resenärer kan byta spårvagn vid en och samma plats i systemet. Förvaltningen ser positivt på möjligheten för ett sammanhållande stråk från Stampgatan till den planerade gång- och cykelbron över älven när spårvagnstrafiken flyttas från Drottningtorget.

Socialförvaltningen ser behov av att skapa en visuell koppling mellan Centralstationen och Åkareplatsen för att öka orienterbarheten i området. Förslag *Triangel* har viss synlighet i jämförelse med de två andra förslagen. Exploateringen på Åkareplatsen kan däremot behöva anpassas för att förbättra den visuella kopplingen mot Centralstationen. Hur bebyggelse på platsen hanteras blir även av vikt för att omhänderta trygghetsfrågor i senare skeden.

Förvaltningen vill även betona vikten av att Perrongplatsen tillkommer för att underlätta orienterbarheten i området. Perrongplatsens öppenhet gör det möjligt för resenärer från centralstationen att orientera sig mot Åkareplatsen eller Drottningtorget.

4. Vilka för- och nackdelar ser ni med utformning enligt förslag Fyrspår?

Resande från nordöstra samt östra delarna av Göteborg får sämre bytemöjligheter med förslag *Fyrspår*, precis som i förslag *Befintligt*. Resenärer som färdas mellan snabbspåret och västerut eller mot Hisingen hänvisas till Brunnsparken eller Nordstan för att byta vilket förvaltningen ser negativt på. Som nämnts tidigare är det en risk när byten fördelas mellan flera hållplatser då det kan innebära att det blir svårt att navigera och orientera sig som kollektivtrafikresenär.

Förslaget har potential att skapa visuell koppling mellan Centralstationen och Åkareplatsen. En eventuell resandefunktion på knutpunkten kan med fördel vara synlig från Centralstationen och Perrongplatsen för att öka orienterbarheten. Perrongplatsen kommer fylla en viktig funktion som koppling mellan Centralstationen och Åkareplatsen.

Likt förslag *Triangel* så frigörs yta på Drottningtorget då spåren tas bort. Det skapar förutsättningar för ett sammanhållet stråk från Stampgatan till den planerade gång- och cykelbron över älven vilket förvaltningen ser positivt på.

5. Ser ni att förslagen kan utvecklas, förfinas och förbättras och i så fall på vilket sätt?

Socialförvaltningen Centrum hänvisar till svar enligt ovan.

6. Hur ser ni på presenterade möjliga stegvisa utbyggnader av spårvägssystemet, beskrivna i Genomförande och utbyggnadsordning?

Socialförvaltningen Centrum har i detta skede inte identifierat några specifika inspel kopplat till utbyggnadsordning av spårvägssystemet som behöver beaktas.