

## Yrkande

2021-01-20



Initiativärende

# SD yrkande angående – Styrning och uppföljning av skyddat boende som utförs av externa utförare

## Förslag till beslut

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

1. Kommunstyrelsen bistår de nya socialnämnderna i arbetet med att gemensamt utveckla en styrning och uppföljning av insatsen skyddat boende som utförs av externa utförare genom att:
  - upprätta likvärdiga placeringsavtal för samtliga beslut om placering på skyddat boende.
  - säkerställa att innehållet i samtliga placeringsavtal omfattar de krav som Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd ställer på ett skyddat boende.
  - socialnämnderna dokumenterar uppdrag till de externa utförarna av insatsen skyddat boende och säkerställer att innehållet i dessa följer gällande föreskrifter och stadens socialtjänstprocess.
  - socialnämnderna följer upp avtalen med utförare av skyddat boende, dessa ska alltid vara lämpliga för de barn som medföljer till boendet.
  - årligen besluta om en gemensam plan för uppföljning av externa utförare.

## Yrkandet

Socialtjänsten har ett ansvar för att ge skydd, stöd och hjälp till personer som har utsatts för våld i en nära relation. Stödet och hjälpen kan exempelvis vara i form av lämpligt, tillfälligt boende, som då ska motsvara den våldsutsattas behov av skydd med utgångspunkt i socialtjänstens utredning och riskbedömning. En sådan insats kan vara så kallat skyddat boende. Om den våldsutsatta behöver stöd och hjälp i ett skyddat boende, bör boendet enligt Socialstyrelsen ha tillräcklig bemanning och tillräckliga skyddsanordningar för att kunna erbjuda skydd mot hot, våld och andra övergrepp. Det boende som erbjuds den våldsutsatta bör vara lämpligt för eventuellt medföljande barn oavsett ålder och kön. Vidare bör personal i verksamheter som genomför insatser till målgruppen ha kunskap om våld och andra övergrepp i nära relationer. Göteborgs Stad har, via social resursnämnd, tillgång till skyddat boende i stadens regi. För att täcka behovet av skyddat boende behöver nämnderna också köpa insatsen från externa utförare. Varje gång stadsdelsnämnderna köpt tjänsten har detta skett i form av en direktupphandling, och avtal har behövt skrivas mellan nämnden och utföraren.

**Ett placeringsavtal ska normalt alltid ha upprättats mellan stadsdelsnämnden och utföraren av det skyddade boendet:** I granskningen noteras att placeringsavtal saknas i övervägande delen av de granskade ärendena i stadsdelsnämnden Örgryte-Härlanda. I stadsdelsnämnden Angered fanns avtal i hälften av ärendena men dessa avsåg inte granskad period. I övriga nämnder saknades något enskilda avtal.

För de ärenden där det funnits placeringsavtal är det stadsrevisionens bedömning att det funnits brister i avtalens innehåll. Innehållet i avtalen uppfyllde inte alltid de krav som syftar till att den enskilde ska tillförsäkras nödvändigt skydd och säkerhet utifrån att insatsen avser just ett skyddat boende. I flertalet av avtalen har nämnden inte ställt krav på att boendet ska ha rutiner för säkerhet och skalskydd eller krav på att personal på boendet ska ha en teoretisk och praktisk kompetens inom området. Det saknades också i flera avtal krav från nämndens sida på att boendet ska vara lämpligt för de barn som medföljer till boendet.

### **Uppdrag till utföraren dokumenteras inte alltid**

Granskningen visade att en av stadsdelsnämnderna, Örgryte-Härlanda, helt saknade dokumenterade uppdragsbeskrivningar till utföraren. Uppdragsbeskrivningar ska upprättas enligt gällande föreskrifter och stadens socialtjänstprocess. Om detta saknas finns risk för att uppdraget till utföraren blir otydligt och att den enskildes rättigheter inte säkerställs.

Stadsrevisionen har även noterat att det i samtliga SDN finns brister i innehållet i uppdragsbeskrivningarna till utföraren. De följer inte alltid Socialstyrelsens föreskrifter. Det saknas bland annat mål för insatsen, former för uppföljning samt vilken information som ska återföras till nämnden efter det att insatsen avslutats. Sammantaget innebär bristerna kopplat till uppdragsbeskrivningarna att det blir svårare för nämnden att följa upp om utföraren genomfört insatsen på det sätt som nämnden avsett.

De nya socialnämnderna bör framöver överväga att se till att utförarna upprättar genomförandeplaner med dokumenterade uppdragsbeskrivningar. En genomförandeplan och beskrivning av uppdraget används för att få en tydlig struktur i uppföljningsarbetet även på individnivå och kan betraktas som ett viktigt styrinstrument för genomförande, uppföljning och fortlöpande dokumentation av insatsen. Nämnderna har ett ansvar för att säkerställa att insatsen skyddat boende, även när den utförs av en extern utförare, är av god kvalitet.

### **Avtalsuppföljningen brister.**

När det gäller uppföljning av utförare och avtal hänvisar samtliga nämnder till de leverantörsuppföljningar som årligen genomförs av Spink (samlad planerings- och inköpsfunktion för sektor individ- och familjeomsorg samt funktionshinder), men Spink har inget ansvar att följa upp avtal. Ingen av de SDN som granskats har genomfört någon systematisk uppföljning av ingångna placeringsavtal, vilket är respektive nämnds ansvar. Samtliga nämnder, förutom Lundby, har även saknat en plan för uppföljning av externa utförare som nämnderna enligt stadens riktlinjer ska fatta beslut om.

Sammantaget bedömer stadsrevisionen att de nya nämnderna behöver åtgärda identifierade brister för att i framtiden kunna säkerställa en tillräcklig styrning och uppföljning på området.