

Yttrandeprotokoll 2022**Torsdagen den 24:e november 2022****1. Ärenden - Bestämmande av tid för justering****Aslan Akbas (S)**

Då börjar vi med och hälsar er alla välkomna till dagens fullmäktigemöte. Jag vill hälsa åhörare som sitter där uppe, alla göteborgare som lyssnar på oss och ser på tv, hjärtligt välkomna till dagens fullmäktigemöte. Vi har ju ganska gediget föredragningslista men det kommer jag... vi kommer ju återkomma hur vi kommer göra vi har ju ett val som vi ska inrätta, men det kommer ju att informera när vi kommer dit på ärendena. Med det sagt så öppnar jag mötet, dagens möte välkomna.

Och då går vi till ärendenummer ett. Bestämmande av tid för justering av protokollet. Vi har ett förslag på dag för justering är tisdagen den 6 december kl. 16.30. Kan stängningstiden godkännas?

2. Bordlagd interpellation - Interpellation av Bettan Andersson (V) till grundskolenämndens ordförande om situationen för unga hbtqi-personer i grundskolan**Aslan Akbas (S)**

Då går vi till ärendenummer två. Interpellation av Bettan Andersson (V) till grundskolenämndens ordförande om situationen för unga och hbtqi-personer i grundskolan. Kommunfullmäktige har tidigare beslutat att interpellation får framställas. Svaret har varit utsänt. Kan det anses föredraget? Ja. Jag vill lämna ordet till interpellanten varsågod Bettan.

Bettan Andersson (V)

Tack ordförande och fullmäktige och ni som lyssnar och tack för då svaret som har kommit i interpellationen. Man kan ju börja med att säga det att den här debatten kommer inte bli så lång idag för att vi har mycket annat som vi kanske behöver lägga tid på, även om vi skulle kunna debatterat den en längre stund. Men den här rapporten som kom visar ju att frågan inte har prioriterats under mandatperioden. Om det inte finns någon eller några som driver frågan, om det inte finns klart att den ska drivas så händer det ju ingenting. Och här visar ju sig igen högern ointresse för frågorna runt MR arbetet som vi har sett under den här mandatperioden. Och de förslagen som finns där, de har ju kommit från de rödgröna i grundskolenämnde, det är ju de som har drivit på frågan där. Sen ställer jag mig också ganska frågande till det som står i svaret, att de har erbjudit kompetenshöjande insatser gällande HBTQ. Ja, alltså man ska inte erbjuda de här, det är någonting man ska ha. Det ska ingå, det ska vara ett normkritiskt förhållningssätt. Erbjuder, ja då vet vi att då går de som redan är frälsta, de som redan är intresserade och de som mest behöver tänka till och ändra sitt förhållningssätt, de går inte dit. Men det finns också ett väldigt tyst motstånd. Och vi vet ju också idag, vi har ju sett den här

senaste rapporten som har varit när det gäller rasism mot unga personer uppe i nordost, och det är ju likadant på HBTQ frågor. De här behöver ju vävas ihop just i den normkritiska arbetet det är därför vi inte håller på och pratar om att man ska jobba med enskilda frågor utan att man ska ha ett normkritiskt förhållningssätt där normen inte ska vara vit, normen ska inte vara heterosexuellt, normen ska inte vara någonting annat, utan det ska vara ett normkritiskt sätt att angripa problemet. Och med det så tackar jag för mig.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket B ettan och då är det Axel Darvik (L). Varsågod Axel.

Axel Darvik (L)

Tack ordförande och jag vill tacka också Bettan Andersson (V) för att du tar upp den här viktiga frågan och också tar upp den här rapporten. Och för jag tycker att det här är en viktig fråga att vi debatterar i fullmäktige också. Det är ju som du säger att det är ju trångt på dagordningen idag men inte desto mindre är det en viktig debatt. Och jag kan inte riktigt hålla med om att det här inte har varit prioriterat. Det är någonting som grundskolenämnden har jobbat med mycket intensivt. Det finns mycket att göra på det här området i våra skolor och man får vara ärlig också och säga att problemen är väldigt varierande över staden. Det skiljer sig mycket åt från skola till skola och tyvärr är det så att på en del skolor så har ju utvecklingen gått åt fel håll med en ökad homofobi och kränkningar utifrån sexuell läggning eller könsidentitet och så vidare. Och det här är något som vi har uppmärksammat och därför så krävs också att göra lite olika typer utav insatser beroende på hur den lokala skolkulturen ser ut. Det finns också skolor där det är fullständigt otänkbart att kränka andra elever beroende på ja, hur de... deras identitet och deras sexuella läggning och så vidare. Och det tycker jag är väldigt bra och det präglar också delvis, så att säga vilken inställning som finns i hemmen. Där även där är, kan vara ganska så olika över staden. Och det här är någonting som vi definitivt behöver fortsätta att jobba med och med. Men för att vi ska få en likvärdighet på alla skolor så kommer vi inte bara kunna jobba på samma sätt utan problemen ser väldigt olika ut på olika skolor. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Axel och med detta så är det Bettan som har begärt en replik. Varsågod.

Bettan Andersson (V)

Vi pratar väldigt mycket nu Axel, om, om elever som, som trakasserar eller på andra sätt är homofoba mot sina klasskamrater eller skolkamrater. Men det handlar ju om ett osynliggörande från, från hela kåren som jobbar också. Från lärare, från elevhälsopersonal där man som HBTQ person blir helt osynliggjord eller får vara den som är bärare av erfarenheten av att vara HBTQ. Så jag tycker att, diskussionen nu har hamnat på att man pratar om andra elever. Sen vill jag bara påminna om att det finns uppdrag i HBTQ planen som man överhuvudtaget inte har genomfört när det gäller att man skulle ha ett antal grundskolor som man skulle jobba speciellt med, som fanns i den första versionen och det har ni inte gjort. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Bettan. Och då går vi tillbaka till talarlistan och då är det Bosse Parbring (MP). Varsågod Bosse.

Bosse Parbring (MP)

Tack ordförande och jag vill tacka först Bettan Andersson (V) för en utmärkt interpellation. Det var ju en rapport som sagt som kom i våras som var beställd av oss, att undersöka unga HBTQI personers villkor i skolan. Och den kom ganska samtidigt som den statliga myndigheten MUCF gjorde en liknande, fast lite bredare rapport, men även där skolan berördes då, som visade ungefär samma sak att många unga HBTQI personer upplever diskriminering och kränkningar i skolan och det är förstås något helt oacceptabelt. Och i grundskolenämnden så tog vi på Miljöpartiets initiativ, berett då ett yrkande, ett rödgrönt yrkande om att få en rapport från förvaltningen kring hur det jobbas med detta. Och då fick vi en rapport tillbaka och den, jag känner igen många av de formuleringarna i Axel Darviks (L) svar, de skriftliga svar på interpellationen. Och då lade vi ett nytt yrkande, därför vi var inte riktigt nöjda med en del saker, för att det handlar om just precis det som Bettan var inne på, att erbjuda saker. Och att vi vill ju att det här ska fungera på alla skolor, det ska inte vara ett lotteri på vilken, beroende på vilken skola man går på. Då får man nog säga att det, att det ser väldigt olika ut men det beror inte bara på socioekonomi så att säga, utan det kan ju också vara, det visar ju rapporten att även i gynnade områden förekommer det mycket homofobi. Så att det inte finns någon, någon bild av att inte skulle vara så, det tycker jag är viktigt. Men jag tycker då att svaret på, Axel Darviks (L) svar är ganska passivt här, att bara beskriver att de här sakerna gör... för allting gör ju ganska mycket med begränsade resurser, det får man väl säga. Men det är ju väldigt begränsade resurser och det kommer inte alla skolor till del. Och jag blir också lite förvånad över det här svaret där Bettan Andersson (V) frågade om skolorna lever upp till de olika lagstiftningarna som berör det här området, och då säger du att skolorna följer lagen, men då skulle det betyda att det inte förekommer några kränkningar och trakasserier mot HBTQI personer, och det kan det väl ändå inte mena. Så jag undrar hur du vill växla upp arbetet och hur du ska kunna garantera likvärdigheten på alla skolor?

Aslan Akbas (S)

Tack Bosse och med detta så har ju Axel Darvik (L) begärt en replik. Varsågod Axel.

Axel Darvik (L)

Tack ordförande. Jag försökte redogöra för hur jag tror att vi behöver jobba med detta. Och det är att vi har ju personer anställda på grundskoleförvaltningen som jobbar mycket målmedvetet med att stärka HBTQI arbetet på skolor. Jag har själv besökt skolor som har haft ett väldigt bra arbete och där man också haft allvarliga problem men där man har kunnat vända utvecklingen och få till en annan typ utav kultur på skolan. Jag tycker att alla skolor ska präglas utav trygghet och studiero för alla elever, oavsett vem man är och hur man identifierar sig. Men för att nå dit så är det inte att så att ett, en lösning passar alla, utan vi måste jobba utifrån de problem man har och hittar de lösningar som funkar på respektive skola. Och det jag tror, det är så som vi gör bäst nytta och får bäst resultat.

Aslan Akbas (S)

Tack Axel och då är det en kontrareplik begärt av Bosse. Varsågod.

Bosse Parbring (MP)

Nej, det är jag helt överens om att det inte ska göras lika på alla skolor och det är ingenting som vi som politiker ska lägga sig i heller, hur rektor organiserar sitt arbete. Däremot så måste det ju finnas kompetens och det måste finnas resurser för att kunna bedriva ett arbete och det är det jag undrar, hur vill du åstadkomma det, så att det blir likvärdigt över alla skolor och inte är beroende av att det finns en eldsjäl på en skola?

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Bosse. Och då går vi tillbaka till talarlistan och då har vi Jessica Blixt, Demokraterna. Varsågod Jessica.

Jessica Blixt (D)

Tack ordförande. Ja, jag har lyssnat här men vi måste ju konstatera att inget barn, ingen elev, ingen student får enligt lag bli diskriminerad eller trakasserad varken i förskolan eller skolan. Skolan ska vara en trygg plats för alla men tyvärr så ser faktiskt verkligheten inte ut så. Rapporten om unga HBTQI personers villkor i skolan det är skrämmande läsning och det visar på en hög grad av utsatthet för elever som bryter mot samhällets normer för både könsidentitet, könsuttryck och sexualitet. Och vi måste vara så ödmjuka Axel, att konstatera att staden faktiskt har misslyckats med sitt uppdrag. Här behövs kraftfulla insatser. Att känna sig sedd och trygg i skola det är grunden för att kunna tillgodogöra sig kunskap och utvecklas i en positiv riktning. Och efter många år som lärare så vet jag faktiskt att det behövs fortbildning och kunskapshöjande insatser för att utveckla både bemötandet och undervisningen kring HBTQI. Jag har fått ta del av så många skrämmande vittnesmål från elever om hur de har blivit bemötta av lärare, kuratorer, övrig personal och elevhälsa. Och det var faktiskt inte så länge sedan som jag mötte en elev som berättade om en händelse på en idrottslektion och det gjorde mig så ledsen. Klassen skulle spela fotboll. Det var tjejerna mot killarna och idrottsläraren hade då sagt till elever att det skulle bli orättvist vilket lag eleverna ens spelade i, så det var bättre att hen hoppade över lektionen och gick hem. Detta på grund av elevens könsidentitet. Det här händer i våra skolor 2022. Axel, du lyfter i ditt svar punktinsatser som låder från skolbibliotekcentralen och korta undervisningsfilmer. Det som du missar, det är att det i grunden handlar om ett förhållningssätt och det ska genomsyra såväl all undervisning som hela skoldagen. Det är först då som vi kan säkerställa likvärdigheten och inkluderingen samt förbättra villkoren i skolan för alla elever. Här, här finns faktiskt inga genvägar. Utifrån det som har framkommit i rapporten så har ju Demokraterna tillsammans med övriga partier i grundskolenämnden, genom olika yrkanden tryckt på vikten av att säkerställa likvärdighet och inkludering samt förbättrade villkor för elever som bryter mot samhällets normer. Vi har också säkerställt att all personal på våra skolor ska ta del av kompetenshöjande insatser och det ska inte vara frivilligt. Vi kommer fortsätta att kämpa för allas lika värde och frihet.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Jessica. Och på detta har ju Axel Darvik (L) begärt en replik. Varsågod Axel.

Axel Darvik (L)

Tack ordförande. Ja, jag vill inte påstå att det finns någon konflikt mellan oss i den här frågan, för att det tror faktiskt inte att gör. Utan jag delar helt din inställning här Jessica också att det här handlar om ett grundläggande förhållningssätt och lagen kan man inte kompromissa med, den gäller. Den ska

gälla lika för alla på alla skolor, både skollag och diskrimineringslag och så vidare. Och jag utgår ifrån att våra skolor följer lagen, det ska de göra. Och är det inte så då får man ju visa på det. Men det spelar ingen roll om så att säga det är lagöverträdelse eller inte. Vi ska jobba väldigt målmedvetet på alla skolor för att uppfylla dem de ändå rättigheter som är självklara för alla barn. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Axel Darvik (L). Och då går vi tillbaka till talarlistan och det är Bettan Andersson (V). Varsågod Bettan.

Bettan Andersson (V)

Tack. Ja, jag får väl tacka för den här, det är väl den här fyra årens kortaste interpellationsdebatt. Men jag ville bara avsluta med att säga att det här är elevernas arbetsplats. Vi skulle aldrig acceptera att sådant här förekom på våra arbetsplatser. På något sätt det är vi gör vi skolvärlden som någon egen liten plats där man kan bete sig på ett helt annat sätt än vad vi accepterar av våra kollegor. Och tack för kloka inspel av Bosse och Jessica. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket och jag har inte flera på talarlistan. V i avslutar detta och jag tänkte innan vi går till ärende nummer tre, så tänkte jag bara läsa lite information om kommande val som vi ska ha efter punkten tre. Och det är val om... val om ombud till kongress med Sveriges kommuner och regioners kongress 2023. I samband med kommunfullmäktiges sammanträde den 24 november 2022 jämförs val av ombud till Sveriges kommuner och regioners kongress 2023. Vi kommer att ajournera sammanträde för att genomföra valet efter att kommunfullmäktige behandlat punkten tre på dagordningen. Valsedlar finns utanför. Det är inte möjligt att göra tillägg, strykningar, kryssmarkeringar eller andra ändringar i valsedeln. Sådana ändringar, markeringar kommer inte att beaktas vid sammanräkningen. Det är däremot möjligt att vid valtillfället tillverkar en egen valsedel. Blanka valsedlar kommer finnas i lokalen. Vi kommer att ropa upp er efter den ordning ni sitter i salen och ni går fram och lägger er röst i valurna. Ombuden väljs länsvis genom en sluten omröstning med valsedlar. Västra Götaland ska välja 75 ombud. Observera att röstberättigande är ledamöter och tjänstgörande ersättare. Röstsammanräkningen kommer att ske centralt. Och då ställer jag frågan; kan fullmäktige för detta val utser förste vice ordförande Anneli Rhedin (M) som justeringsperson?

3. Bordlagda beslutsärenden - Revidering av Göteborgs Stads riktlinje för hemtjänst

Aslan Akbas (S)

Då går vi till ärende...det kommer Martin, jag ser det. Jag ville läsa informationen inför det som vi kommer att ajournera oss. Men vi går till... jag ville ta det innan beslutsärenden, innan vi börjar med dem och då går vi över till ärende nummer tre. Revidering av Göteborgs Stads riktlinjer för hemtjänst. Kommunstyrelsen föreslår att Göteborgs Stads riktlinjer för hemtjänst med de revideringar som framgår av bilaga två till stadsledningskontoret tjänsteutlåtande antas och gäller från den 1 april 2023. Kommunstyrelsen får i uppdrag att följa upp hur riktlinjen implementerats samt dess effekter två år

efter det att den börjat gälla. Och då har ju en föredragningslista och börja med Elisabet Lann (KD). Varsågod.

Elisabet Lann (KD)

Tack så mycket ordförande, fullmäktige, åhörare. För fyra år sedan när den förra mandatperioden gick mot sitt slut så haglade 6:6a anmälningarna in från stadens hemtjänst. Oron och frustrationen över in- och utcheckning, teknikstrul, ny ersättningsmodell var enorm. På mitt allra första kommunfullmäktigesammanträde så debatterades faktiskt konsekvenserna av den här nya ersättningsmodellen och vid den debatten så lovade jag att modellen skulle följas upp och att vi skulle justera i den om det behövdes. Men jag betonade också då att vi hela tiden måste komma ihåg syftet och målet med att vi gör de här förändringarna. För ibland tenderar de glömmas bort bland problemen. Målet med förändringen var att öka den enskilda omsorgstagarnas inflytande och delaktighet. Att säkra att omsorgstagaren inte betalade för tid som inte utfördes och att motivera medarbetarna att utföra mer av den beviljade tiden för att därigenom öka kvaliteten inom hemtjänsten. Men minutstyrningen var inte motiverande, den var stressande och den ledde till ohälsa. Det är ganska länge sen som vi kom överens att ta ett omtag att göra om den här ersättningsmodellen och hitta en väg framåt. Jag är glad över att arbetet har präglats av samförstånd och konstruktiva samtal. Nu står vi här med ett förslag på ny riktlinje som ska slå vakt om just de här målen och syftet med förändringen. Mål om inflytande och kvalitet och det är att den enskilde då ska få större möjlighet att styra sina insatser samtidigt som medarbetarna ges utrymme att forma insatserna för att bättre tillgodose de behov som den enskilde har. Samtidigt som vi nu gör detta så vill alltså de rödgröna kraftigt begränsa den enskildes självbestämmande och inflytande, genom att försöka stoppa möjligheten att välja hemtjänst. Att kunna välja vem som ska komma hem och utföra den här omsorgen i ens eget hem eller kunna välja bort en utförare som man inte är nöjd med eller känner sig otrygg med. Det gör ju det här arbetet att stärka inflytandet, att öka delaktigheten för den enskilde, det gör ju att det faller ganska platt. Men jag vill ändå yrka bifall till kommunstyrelsens förslag om att anta den nya riktlinjen. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Elisabet Lann (KD). Och då är det Monica Djurner (V). Varsågod Monica.

Monica Djurner (V)

Tack ordförande, fullmäktige, och göteborgare. Jag vill börja med att yrka bifall till tilläggsyrkandet från S, V, MP, D, K, M, L och C. Det var nästan hela alfabetet och för övrigt att yrka bifall till tjänsteutlåtandet. Jag tycker det är bra att vi har en sådan bred samsyn hur vi ska använda vår omvård och omsorgspersonal. Tack för ordet.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket. Och då går ju ordet till Mattias Tykesson (M). Varsågod Mattias.

Mattias Tykesson (M)

Tack så mycket herr ordförande, fullmäktige och ledamöter, åhörare. Jag vill börja med att yrka bifall till kommunstyrelsens förslag. Det här är ett ärende med viktiga revideringar som påverkar många göteborgare och som förtydligar handläggarens och utförarens ansvar. Jag vill också kommentera det

tilläggsyrkande från Sverigedemokraterna gällande utdrag ur belastningsregistret, eftersom frågan i sig inte är oviktig. Liknande yrkanden har ju varit uppe i kommunfullmäktige tidigare. Ingenting kan vara viktigare än att våra äldre får ett värdigt och tryggt bemötande. Man ska känna sig fullständigt trygg med sin omsorgspersonal. Och jag förstår helt andemeningen, och det har sagt tidigare debatter, jag förstår andemeningen med det här yrkandet och jag om någon tycker att det är viktigt med olika typer av kontroller innan man anställer personal och skulle gärna se ett utdrag ur belastningsregistret likt det som finns inom exempelvis barnomsorgen. Men, vi kan inte kringgå lagen. Kommunen kan be om ett utdrag ur belastningsregistret men vi kan idag inte införa ett krav på detta. Det är det som är skillnaden. Men nu har vi en ny regering på plats, glädjande nog, som jag hoppas kan ta tag i den här lagstiftningen frågan snarast så att det kommer på platsen en ny lagstiftning. Det vore önskvärt och det borde vara en självklarhet. Sedan vill jag passa på att yrka bifall till tilläggsyrkandet från M med flera, med de här detaljerna gällande fönsterputsning bland annat. Tack så mycket.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Mattias. Och Agneta, du kan inte få ordet för du har inte varit inne i... tyvärr inte men du är uppsatt. Då går ju ordet till Claudia Nistor Pedrini (S) och därefter Klara Holmin (MP). Varsågod Claudia.

Claudia Nistor Pedrini (S)

Tack ordförande, presidie, ledamöter och åhörare. Framför er har ni faktiskt ett väldigt viktigt beslut idag och det är det äsyftat som är tilläggsyrkandet gällande bland annat fönsterputsen när det gäller undersköterskor. Idag så arbetar jag själv som undersköterska i stan här idag, på ett av våra äldreboenden och det har jag gjort sedan 2003. Under åren så har jag sett hur våra arbetsuppgifter har förändrats. Vi har ju fått en hel del arbetsuppgift där som inte har något med vårt utbildning att göra. Alltså, vi har gått vård och omsorg, inte någon utbildning i fönsterputs eller fastighetsskötaren eller lokalvård. Vi vårdar människor i deras egna hem. Vi vårdade friska och vi vårdade sjuka. Vi erbjuder omsorg. Vi håller handen. Vi putsar inte fönster, fast det har vi varit tvungna till att göra. Det här revideringen handlar om hemtjänsten, som sagt jag jobbar på ett boende idag, ni ska bara veta hur påhittiga våra chefer där ute faktiskt är när de ska tolka beslut som kommer från kommunfullmäktige, kommunstyrelsen eller den berörda nämnden. Man är jättepåhittig. Så att det här gäller inte endast hemtjänsten det här gäller även på olika äldreboenden idag. En undersköterska idag kan få i sitt lönesamtal, "tyvärr din löneökning i år blir inte så hög för att du utför inte flyttstäd". Det här är verkligheten för våra undersköterskor där ute idag. Ska vi verkligen slösa kompetensen som de har? Idag har vi i många delar av vår kommun externa utförare som utför fönsterputs. Fastighetsskötsel har vi egen kommun, i egen regi, lokalvård och så vidare. Och samtidigt så har vi två stycken undersköterskor som står uppsatta på våra LAS-lista. Varför? Och vårt yrke har blivit så oattraktiv så att ungdomar söker sig inte till yrket. Och de som faktiskt har det yrket söker sig inte i att komma in i stadens äldreomsorg. Alla de här arbetsuppgifterna som man har velat lägga på oss, och som man har lagt på oss på grund av att man ska spara pengar hit och dit, har gjort att man har missat att vår kompetens slösas på att vi ska gå runt med en mopp i handeln, med en fönsterskrapa i handen och så vidare. Med det sagt så vill jag yrka bifall till kommunstyrelsens förslag men också även till tilläggsansatsen från S med flera. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Claudia. Ett replik begärt av Elisabet Lann (KD). Varsågod.

Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

Elisabet Lann (KD)

Tack så mycket ordförande och tack så mycket Claudia. Jag kunde inte låta bli. Det finns ju inga som helst pengar i att spara på att låta undersköterskor göra den här typen av uppgifter. Jag vet inte om ni här inne har sett en professionell fönsterputsare putsat fönster? Det tar ungefär en sekund. De flesta av oss andra som klättrar runt och försöker putsa fönster gör det betydligt långsammare och med lite ränder efteråt när man stänger igen. Så att jag vågar påstå att det finns ingen chef som tycker att det är en bra lösning att låta omsorgspersonal göra den här typen av uppgifter. Det som dock har framkommit i ÄVO-nämnden och som komplicerar den här frågan, det är att de som utför den här typen av tjänster på våra boenden och även hemma hos omsorgstagare, de måste vara godkända av IVO, och det är fullständig idioti. Små firmor måste alltså söka tillstånd för sextiotusen kronor och bli godkända för att få utföra de här tjänsterna. Och det är det som också har gjort att det har varit svårt att upphandla tjänsterna och därför har vi också fått den här signalen, att det finns undersköterskor som får göra arbetsuppgifter som inte borde utföras av undersköterskor. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Elisabeth, bara en liten kontrollfråga. Jag vet inte...du, har du yrkat på det här tilläggsyrkandet som...? Det har du. Tack. Jag ville bara säkerställa. Tack. Då är det kontrareplik av Claudia på detta. Varsågod Claudia.

Claudia Nistor Pedrini (S)

Så, nu blev det grönt. Absolut finns det pengar att tjäna, så är det. Och det är det vi får höra, ”vi har tyvärr inga pengar”. Det är den svaret vi får därute av våra chefer, det är det ena. Och det andra som du nämner har Elisabet, att IVO måste godkännas och man måste gå igenom den här processen. Jag tänker så här, man har vetat om det i äldreomsorgsnämnden ganska länge, det här är ingen ny fråga. Så jag tänker framförhållningen kanske inte är så himla bra. Och då får vi undersköterskor som putsar fönster, bland annat. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Claudia. Och då går vi tillbaka till talarlistan och vi har ju Klara Holmin (MP) först och sen därefter Kristina Bergman Alme (L). Varsågod Klara.

Klara Holmin (MP)

Tack ordförande och fullmäktige. Jag ska bara höja den här. Ja, vi har ganska många olika åsikter i den här salen om kanske exakt hur vi ska organisera vår hemtjänst, det är ingen hemlighet. Men jag tror att vi är fullt och till 100 % överens om att den kommunala hemtjänst som vi utför ska vara den bästa möjliga. Och jag tror också att vi är 100 % överens om att det finns ganska mycket förbättringspotential. Den som förnekar det, den har nog inte hängt med de senaste åren. Och därför är den här nya riktlinjen väldigt viktig att vi får den på plats. Jag tycker också att det är väldigt viktigt att vi redan idag fattar beslut om en uppföljning senast om två år, där vi ska förhoppningsvis djupdyka både i implementeringen av den här nya riktlinjen men också då vilka nya effekter som den här riktlinjen faktiskt får. För i en verksamhet som hemtjänsten som är pressad av tid, pressade av oändliga behov, pressad av personalbrist och pressad av bristande resurser, så måste ju vi säkerställa

att ambitioner och fina ord också blir till verklighet. Och det är ingen annan som kan göra det förutom vi som sitter i det här rummet, det är vi som har ansvar för det. Och därför yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag och jag yrkar bifall till det breda tilläggsyrkandet. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Klara. Och då är det Kristina Bergman Alme (L). Varsågod Kristina.

Kristina Bergman Alme (L)

Tack herr ordförande. För 20 år sedan när jag var gravid med tvillingar så var jag lite seg så där i kroppen. Och när jag beklagade mig inför min 93 åriga mormor så sa hon, ”ja, ja men ditt problem är ju snart löst, mina ben och mina armar de gör inte det jag vill längre”. Och det är egentligen det, det handlar om. Kompetenta, kloka människor ibland kanske med lite dåligt minne men kroppen är klar och viljan är god men ben och armar gör helt enkelt inte som de vill. Då måste hemtjänsten vara den förlängda armen. Och därför är det så viktigt med att brukarna verkligen får ha ett inflytande vad tiden ska användas till. Och det är egentligen en skandal att det tagit så här lång tid att vi är en så här innan vi kommit fram till detta. Claudia du nämner det här med arbetsmiljö och attraktivitet. Ja, det håller jag med om men jag tror också att man det är viktigt att vi bevakar att AllAgeHub får vara kvar. Alltså en testbädd för ny teknik i både social omsorg men också i äldreomsorg. För att se de saker som är tråkiga tunga det kan faktiskt göras av maskiner i stället, det är en helt annan sak. Men det känns konstigt att stå här idag och inte nämna det som är Elisabeth har tagit upp. Att allt detta blir faktiskt bara fernissa ifall man tar bort det som är den riktiga valfriheten. Att kunna få välja den som kommer hem och tar hand om en. För det handlar inte bara om att ha veta med säkerhet att folk kommer när det är tänkt. Min mamma hon ringde mig flera gånger i förra veckan så här; ”ja men jag vet ju inte, nu säger de att det ska komma en städning men det kanske inte kommer, de har inte gett mig ett besked”. Jag förstår att det är olika personer som kan komma, jag förstår att det kan bli folk som är sjuka. Men vi vet också, hon har kommunal hemtjänst, men vi vet också att de som har fått välja själva, de är oftast liksom väldigt, väldigt nöjda med det. Och därför så känns det sorgligt och ja verkligen dåligt, för det här är fernissa i jämförelse med det som blir de stora frågan idag. Så det i alla fall bra att det här har kommit, men för oss så är det andra inte gott nog. Så bifall till kommunstyrelsen inklusive tillägget.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Kristina. och då är det Mariette Höij Risberg (D) det därefter Marina Johansson (S). Varsågod Mariette.

Mariette Höij Risberg (D)

Tack så mycket ordförande, ledamöter, göteborgare. Mycket bra har sagts här under den här debatten och valfrihet och att man kan påverka den hjälp man får är väldigt, väldigt viktigt. Jag tänker inte förlänga den här debatten så där värst mycket men jag vill yrka bifall till kommunstyrelsens förslag och bifall till vårt breda tilläggsyrkande om att fönsterputsning i största möjliga mån ska utföras av upphandlad aktör och inte av omvårdnadspersonal inom hemtjänsten, för de behöver ägna sig åt just omvårdnad. Jag yrkar också bifall till SD's tilläggsyrkande om att äldre samt vård och omsorgsnämnden får i uppdrag att utreda och införa ett krav på utdrag ur belastningsregistret i

samband med nyanställningar inom äldreomsorgen och därefter var tredje år. Det är ett steg i rätt riktning för att öka tryggheten för våra äldre medborgare. Tack så mycket.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Mariette. Och då är det Marina Johansson (S), därefter Agneta Kjaerbeck (SD). Varsågod Marina.

Marina Johansson (S)

Tack så mycket fullmäktige, åhörare. Ja, jag börjar med att yrka bifall till kommunstyrelsens förslag och är väldigt glad att det är ett så pass brett förslag. Och att vi också har varit eniga, precis som Elisabet sa, att förändra ersättningsmodellen. Men det är ju så att hemtjänsten har varit utsatt för en väldigt, väldigt hård press under en längre tid, beroende på olika saker, bland annat på grund av politisk framkallad press. Vi hoppas nu att den nya riktlinjen kan bidra till, så som jag önskar faktiskt, ökat inflytande för den äldre. Och också mindre fokus på tid och mer fokus på behov hos de äldre. Det är det som har varit till stort...det stora problemet tidigare, eller nu. Vi ser också att det återstår väldigt mycket arbete för att göra hemtjänsten bättre, både för dem som nyttjar hemtjänsten och för de som arbetar i den. Och det kommer vi fortsätta jobba hårt för att det ska bli så. Och det råder ingen tvekan, jag tror vi alla är väldigt medvetna om den kompetensbrist som råder inom äldreomsorgen. Och just därför så är det väldigt, väldigt viktigt att det är väldigt varsamma med hur vi använder omvårdnadskompetensen. Och därför är jag också glad att vi kunde enas om den här förändrade skrivningen då om just fönsterputsning, så. Ja, det var bara det jag ville säga. Då yrkar jag bifall som sagt. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Marina. Och då är det Agneta Kjaerbeck (SD). Därefter Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod Agneta.

Agneta Kjaerbeck (SD)

Tack för ordet herr ordförande. Jag vill börja med att säga ja till det stora breda yrkandet där alla får vara med utan vi. Och så vill jag även säga ja till våra tillägg då naturligtvis och till S,L,K's förslag. Idag så kan en person som har begått brott emot en äldre söka jobb i en annan kommun och få ett exakt likadant jobb. Under våren 2022 så har det förekommit i vår kommun att personer som utgett sig för att arbeta inom hemtjänsten släpps in hos äldre där de stjälar smycken och pengar. Och i Lerums kommun så hade vi nyligen en man som åtalades för 24 våldtäkter. Alla de här kvinnorna de finns inte längre idag men det är en fruktansvärt tragisk händelse i alla fall. Det är så oerhört sårbara människor. Och det är helt riktigt som Mattias säger det finns ju bara lagstöd för att genomföra en registerkontroll när man arbetar med barn men var femte kommun gör brottskod utan lagstöd faktiskt. Det är kommuner som Växjö, Kristinehamn, Huddinge, Lund, Älvsbyn och så vidare. Det här kan vi införa och jag har en tro på att ni kommer göra det men det är alltid ett enda trams vem som ska få äga vilket ärende. Det ser vi ju bara med språkkravet hur alla gick ut på sina sociala medier och jublade och sa att nu har vi fått igenom det här. Ja, så att vi brukar vara i bräsch, vi lägger ett förslag, sen får ni härma bäst ni vill. Jag bryr mig inte vem som får äga den här frågan. Jag bryr mig om de äldre. Vi bryr oss om de äldre i Sverigedemokraterna. Och det är för deras trygghets skull som jag väddar till att du driver det här ärendet stenhårt sedan.

Aslan Akbas (S)

Tack för ordet Agneta. Och på detta har ju första Elisabet Lann (KD), därefter Mattias Tykesson (M) begärt replik. Varsågod Elisabet.

Elisabet Lann (KD)

Ja, nej, jag vill bara... tack ordförande. Jag vill bara svara på det här. Alltså det pågår ju ett uppdrag att se över hur man ska kunna ta utdrag ur belastningsregistret just för personal som ska jobba i människors hem. Det här den här församlingen redan beslutat om, så vi behöver inte låtsas att det där inte är på gång. Däremot så finns det ju inget särskilt utdrag för just arbete i äldreomsorgen. Det är någonting som utreds och på regeringsnivå, för att lagstiftningen stödjer inte det här liksom snävare utdraget där...som finns då inom barnomsorg. Men det hoppas jag att det snart är på plats, för det är inte helt lyckat med det här att begära ut hela sitt utdrag. Men som sagt för det har getts ett uppdrag att ta fram en rutin för att kunna kolla utdrag även hos de som ska arbeta i människors hem. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Elisabet. Och då är det Mattias Tykesson (M) med replik. Varsågod Mattias.

Mattias Tykesson (M)

Tack ordförande. Nu sa ju Elisabeth väldigt klart och tydligt här, vad det är som gäller och hur vi jobbar. Och ja, jag tycker också att vi ska värna våra äldre och jag instämmer helt i det som Agneta Kjaerbeck (SD) säger. Men nu har vi en lagstiftning och jag tycker inte att vi ska kringgå lagen i Göteborg. Sen hur de gör det i Växjö och andra kommuner, det är det är upp till dem. Tack.

Aslan Akbas (S)

Ville du ha en replik Agneta? Ja. Varsågod.

Agneta Kjaerbeck (SD)

Tack så mycket. Den här senaste utredningen som ni syftar till, den var ju planerad att träda i kraft i januari 2021, jag har skrivit ner den här, SOU 20 19 19. Men den har liksom hamnat på en dammig hylla någonstans. Och innan den blir färdig så finns det ju fortfarande inga problem med att göra en brottskoll som var femte kommun gör. Vi kan inte hålla på och vänta på den där. Den skulle varit igång 2021, den här lagen. Ingenting har hänt. Den ligger verkligen bara uppe någonstans på vänt. Så medans det här...det händer saker, det händer saker med de äldre. De blir...de är väldigt sårbara och de är utsatta och det sker brott hela tiden. Ska vi sitta och vänta på den här utredningen som skulle varit klar 2021? Det kan ju bli till 2024, vem vet. Jag hoppas att ni tar tag i det. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack. Och på detta och Elisabet Lann (KD) begärt en replik. Varsågod Elisabet.

Elisabet Lann (KD)

Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

Tack så mycket. Då ska jag försöka vara lite tydligare. Att medan vi väntar på den här lagstiftningen så pågår ett arbete i vår stad med att ta fram en rutin för att kunna kolla utdrag hos de som ska arbeta hemma hos folk som är extra sårbara när man öppnar upp sin dörr och släpper in någon. Där är ju utsattheten som störst. Problemet är ju bara att det blir det här omfattande registret som vi ser vissa problem med. Men arbetet här pågår. Så vi sitter inte och väntar.

Aslan Akbas (S)

Tack Elisabet. Och då går vi tillbaka till talarlistan och då är det ju Jörgen Fogelklou (SD) först och därefter Parisa Rezaeivar (S) efter. Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för ordet herr ordförande. Ja, men det var väl bra att vi fick en liten debatt om brottsregister också, för jag tror att ja det var en av de få, inte få, en av de sakerna jag stod här och pratade om redan 2014 också. Det är väl kul att det händer något så här åtta år senare. Nu ska vi se här, hur...alltså jag ställer mig frågan hur länge kommer de här reviderade riktlinjer för hemtjänsten att gälla? I den står det ju nämligen om LOV. Och nu när de rödgröna vill ta över styret igen så gör de samma sak som för cirka fem år sedan. Genom att baka in frågan i budget vill man plocka bort valfriheten. Argument för att strypa valfriheten uppges vara att ett avancerat och det är dyrt kontrollsystem behövs, för att garantera kvaliteten hos privata utförare. Företag som vill etablera sig ska naturligtvis granskas och godkännas. När de väl kommer igenom det nålsögat gäller samma regler som för kommunens egna verksamheter. En sund konkurrens gynnar både kommunal och alternativ hemtjänst. Undan för undan har allt fler hemtjänst i privat regi. Idag är andelen uppe i cirka 8 % eller nästan 600 personer. För oss Sverigedemokrater, är det obegripligt att de rödgröna vill ta ifrån utsatta personer som behöver hjälp i sitt hem, möjligheten att fatta beslut om sitt eget liv. Ingen av oss politiker eller er politiker som idag vill avveckla LOV, har själva varit i situationer där ni har blivit hänvisade att leva långvarigt med hemtjänsten på grund av exempelvis en olycka. Det handlar inte om lyx att kunna välja en privat utförare. Det handlar om rätten till att själv kunna få välja vem man vill vara beroende av i vardagen för att få ett normalt liv som möjligt. När vi för nästan åtta år sedan diskuterade LOV och valde in LOV här, så hade jag ett anförande. Att vill ni, jag som är undersköterska, att jag ska komma hem och ta hand om er eller era föräldrar? Eller vill ni kunna välja något annat? Det är ju det, det handlar om. Och jag tycker att det är nästan en skam att vi inte har ett yrkande här idag när vi är 41 ledamöter som kan sätta stopp för att de här vill plocka bort LOV. Jag tycker det. Men jag förstår det politiska spelet bakom det här fullmäktigesalen. Att det finns inte 41 som orkar rösta bort detta idag, jag tycker det är, jag tycker det är tråkigt. Vi har ett färdigskrivet yrkande, vi får se om vi lämnar in det här idag eller om vi väntar till kommunstyrelsen nästa torsdag då det ligger. Men jag tycker det är en skam att 41 personer idag inte kan rösta bort det här de försöker göra. Men med det vill jag yrka bifall till stadsledningskontorets förslag till beslut samt de två breda tilläggsyrkande som finns. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. Och då går ordet till Parisa Rezaeivar (S). Varsågod Parisa.

Parisa Rezaeivar (S)

Tack herr ordförande, kommunfullmäktige, åhörare. Ja, valfrihet, LOV och kombination med minutstyrd schema. Man har experimenterat och man har sett resultatet. Mer stressade personal och

mer utsatta personer som vet inte vad ska de välja. Och de har... statistiken visar att flesta äldre har valt kommunala utförare när det gäller hemtjänsten. Och varför inte säkerhetsställa den här kvaliteten i hemtjänsten genom att förstärka kommunala hemtjänsten, som man vet har de resurserna som man kan förstärka. Jag yrkar bifall. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket. Och på detta har ju Kristina Bergman Alme (L) begärt en replik. Varsågod Kristina.

Kristina Bergman Alme (L)

Tack. Därför att det är så lätt att säga att ”ja, men då kan vi höja kvaliteten i vår omsorg”. Ja, men tänk om man som enskild individ vill ha någonting annat eller vill ha en person som man har lärt sig jättebra samtalspartner. Ett företag som man har god erfarenhet av. Man kanske vill kunna göra det som vi alla andra gör i vardagen, fattar våra egna beslut. Och det måste även våra äldre och andra som behöver...ja det måste även våra äldre få göra i vardagen. För mig är det bara punkt slut där. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Kristina. Och det finns inga fler talare anmälda. Är debatten avslutad under denna punkt?

Och under överläggningarna yrkar Elisabet Lann (KD), Monica Djurner (V), Mattias Tykesson (M), Claudia Nistor-Pedrini (S), Marina Johansson (S) och Parisa Rezaeivar (S) bifall till kommunstyrelsens förslag och bifall till tilläggsyrkandet från S, V, MP, D, KD, M, L och C den 18:e november. Och Mariette Höij Risberg (D), Agneta Kjaerbeck (SD) och Jörgen Fogelklou (SD), bifall till kommunstyrelsens förslag och tilläggsyrkande från SD i kommunstyrelsens samt tilläggsyrkande från S, V, MP, D, KD, M, L och C den 18 november 2022.

Jag kommer först att ställa proposition på kommunstyrelsens förslag och därefter bifall respektive avslag på tilläggsyrkandena. Hur känns denna proposition anordning? Bifalles kommunstyrelsens förslag?

Då återstår bara tilläggsyrkande. Då ställer jag först frågan om bifall till kommunstyrelsens förslag till tilläggsyrkande från S, V, MP, D, KD, M, L och C? Ja. Bifalles kommunstyrelsens förslag och till... nej det har vi ju redan gjort. Då har vi ju bara ett tilläggsyrkande och det är SD:s. Bifalles den? Avslås den? Jag finner att den är avslagen. Votering begärd och skall verkställas. Och då kommer jag ställa följande propositionsordning. Ja för avslag av yrkandet och nej för bifall. Det vill säga att de som vill avslå tilläggsyrkandet trycker Ja. Och de som vill bifalla till är tilläggsyrkandet trycker Nej. Och jag tror alla är ju inne i salen. Omröstning kan börja ja, så startar vi den. Så, och med 67 röster mot 14 har tilläggsyrkandet avslagits. Och som tidigare jag meddelade eller informerade då, att vi kommer att ajournera oss nu för att genomföra där här valet in SKL. Och Mathias kommer läsa upp namnen, en och en. När man hör sitt namn så går man ut. Det finns ju valsedlar som man ska välja. En valsedel och lägga sin röst. Vi behöver två minuters ajournering för att förbereda oss, så att vi ropar namnen efteråt. Två minuters ajournering till att börja med.

Det är bra om ni viker den här A4:an, så att de får plats i den här som är tom. Och vi gör så att Mathias ropar namnen, en och en, och så kommer ni fram och lägger en eran valsedel. Så vi kör, varsågod Mathias.

Mathias Sköld

Ja. Då börjar vi med Axel Josefson (M), Hampus Magnusson (M), Nina Miskovsky (M), Grith Fjeldmose (V), Jenny Broman (V), Daniel Bernmar (V), Toni Orsulic (M), Anders Sundberg (M) är frånvarande och då tjänstgör Lena Olinder Lindström (M), Mattias Tykesson (M), Simona Mohamsson (L), Eva Flyborg (L) är frånvarande och då tjänstgör Kristina Bergman Alme (L), Pär Gustavsson (L), Ann Catrine Fogelgren (L), Axel Darvik (L), Bettan Andersson (V), Johan Sandin (V), Monica Djurner (V), Hanna Klang (V), Sara Carlsson Hägglund (V), Marie Brynolfsson (V), Jonas Nilsson (V), Anders Svensson (M), Hakan Önal (M) är frånvarande då tjänstgör Henrik Sjöstrand (M), Cecilia Magnusson (M) är frånvarande då tjänstgör Edwin Friedlaender (M) Sofie Gyllenwaldt (M), Åke Björk (M), Margareta Broang (M), Rickard Eriksson (M), Johanna Holmdahl (KD) är frånvarande då tjänstgör Kristina Norén Lallo (KD), Jörgen Knudtzon (KD), Kalle Bäck (KD), Elisabet Lann (KD), Karin Pleijel (MP), Bosse Parbring (MP), Klara Holmin (MP), Björn Åhlin (MP) är frånvarande då tjänstgör Andreas Hernbo (MP), Helena Norin (MP), Maria Wåhlin (V), Karin Karlsson (V), Ann-Christine Andersson (S) är frånvarande, Oskar Andersson (S) tjänstgör, Lena Landén-Olsson (S), Anders Moberg (S) Hanan Baalbaki (S), Sarah Ullmark (M), Hans Arby (C), Sabina Music (S) är frånvarande då tjänstgör Anna Sara Perslow (C) Emmyly Bönfors (C), Mariette Höij Risberg (D), Patrik Höstmad (D), Jessica Blixt (D), Martin Wannholt (D), Jonas Attenius (S), Marina Johansson (S), Viktoria Tryggvadottir Rolka (S) Blerta Hoti (S), Mats Arnsmar (S), Camilla Widman (S), Robert Hammarstrand (S). Roshan Yigit (S) Håkan Hallengren (S) frånvarande och då tjänstgör Kochar Wallad Begi (S), Per-Eric Trulsson (SD), Emma Yllivallo Altenhammar (SD), Tony Liljendahl (SD), Lena Ferm (SD), Yvonne Stafrén (SD), Rasmus Ragnarsson (SD) är frånvarande och då tjänstgör Sanda Anton Henriksson (SD), Agneta Kjaerbeck (SD), Björn Tidland (SD) är frånvarande och då tjänstgör Krista Femrell (SD), Jörgen Fogelklou (SD), Parisa Rezaeivar (S), Staffan Lindström (S), Alfred Johansson (S), Claudia Nistor Pedrini (S), Linnea Wikström (S), Andreas Sjöo (S), Annelie Schagerström (S) och slutligen Magnus Kindmark (S) är frånvarande och då tjänstgör Claes Söderling (S). Och presidiet Aslan Akbas (S), Anneli Rhedin (M), Håkan Eriksson (V) och Lisbeth Sundén Andersson (D). 81 styck.

Aslan Akbas (S)

Ja, tack så mycket, tack Mathias för hjälpen. Då har vi gjort det. Och då går vi över till ärendenummer fyra efter att vi har flyttat på det.

4. Bordlagda beslutsärenden - Fastställande av skattesats för år 2023**Aslan Akbas (S)**

Ärendenummer fyra. Fastställande av skattesats för år 2023. Kommunstyrelsen föreslår att skattesats för 2023 lämnas oförändrad och kvarstår på 21 och 12 öre. Ordet har begärts först av Daniel Bernmar (V). Varsågod Daniel.

Daniel Bernmar (V)

Tack ordförande, fullmäktige, göteborgare. Ja, vi kommer strax ha ett ärende där den tillblivande oppositionen kommer hävda att formaliabrister i den budgeten som med stor sannolikhet kommer gå

igenom här senare. Man skulle ju då kunna hävda att samma opposition kanske borde också upprätthålla de regler vi har, när det kommer till hur vi sköter våra finanser, hur vi fastställer intäkter och utgifter och hur på andra sätt sköter ekonomin. Det har de här bestämt att inte göra. Att inte följa den ordning vi har, nämligen att i ett samlat budgetbeslut fatta beslut om våra intäkter och våra kostnader och hur vi ska ta in de resurser vi behöver för vår verksamhet. Här har de nämligen drivit på att vi ska ta ett särskilt ärende om specifikt skattesatsen. För vi kommer ju om några ärenden igen behöva ta skattesatsen och då är det ju senaste beslutet som gäller. Så förutom att det här beslutet i praktiken inte gäller, så är det dessutom så att det bryter mot den ordning, goda praxis som vi har haft att ta ett samlat beslut om budget och skattesats. Och dessutom så visar det sig att oavsett vad vi fattar för beslut, så kommer det att besluta bara innebära en sak, det vill säga att skattesatsen är oförändrad. Så det här var ju ett sånt där tappert försök till någon slags politiskt utspel som gick lite snett och nu står vi här och ska fatta ett beslut som inte har någonting med någonting att göra. Och därför yrkar jag avslag. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Daniel. Och då går ordet till Axel Josefson (M). Varsågod Axel.

Axel Josefson (M)

Ja tack för det ordförande, fullmäktige, göteborgare. Lite höga brösttoner här från vänstersidan angående det här yrkandet. Kan bara säga att jag hade egentligen inte tänkt göra någon stor sak utav detta utan egentligen bara bifalla det hela och jag yrkar fortfarande bifall. Och bakgrund till det här var ju det budgethaveri som vi såg möjligtvis komma, att vi faktiskt inte skulle kunna fatta beslut om en budget under november månad och då behöver man kunna fatta beslut om skattesats. Och det var därför som vi lade detta yrkandet för att kunna ha det som är säkerhetsventil ifall det skulle köra ihop sig. Så det är lite bakgrund till detta och det är glatt...det är glädjande att vi alla är överens om att vi ska en oförändrad skattesats. Och då tycker jag väl att det kan vara på sin ordning att vi bara bifaller detta och sen så går vidare till nästa fråga. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Axel. Och på detta har Daniel begärt en replik. Varsågod Daniel.

Daniel Bernmar (V)

Jag har noterat att Axel sa budgethaveri. De enda som har havererat budgetprocessen det är ju Axel själv tillsammans med sina hejdukar på högersidan i den göteborgska politiken, som i praktiken sabbade ett fullt fungerande budgetfullmäktige senast genom att återremittera budgeten för att vi skulle sitta och samtala om våra intentioner slutcitat, Elisabet Lann (KD). Det blev inga samtal för det var ingen som hörde av sig. Det var heller ingen som tog upp någonting på kommunstyrelsen igår utan istället inkommer man med ett yrkande direkt till fullmäktige, där man vill ändra ordet tolka och konkretisera till justera. Och summera en tabell som ni uppenbart inte tyckte var korrekt summerad. Det är den samlade kritiken som ni riktar mot att förstöra en hel budget. Så de ända i den här salen som har brutit mot praxis, förstört ordningen och dessutom sabbat att vi inte kunde ha en vettig budgetdebatt, det är ni. Budgethaveriet. Tack.

Aslan Akbas (S)

Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

Tack Daniel. Och på detta har Axel Josefson (M) begärt en kontrareplik. Varsågod Axel.

Axel Josefson (M)

Tack för det ordförande. Det hade väl varit på sin plats att vi diskuterar rätt sak vid rätt tillfälle. När det gäller återremissen och det agerandet där, då tänker jag väl det hör väl hemma på punkt fyra eller punkt fem menar jag, inte nu på denna punkten. Det som jag menar med budgethaveriet, det var det att det var helt omöjligt att få något som helst besked från den rödgröna sidan hur ni tänkte i budgetprocessen och när ni skulle lägga fram en budget. Det var någonting som vi under alliansstyret var väldigt noga med att i god tid och god ordning kunna berätta för oppositionen, när man faktiskt tänkte lägga fram sin budget, för att man faktiskt skulle ha möjlighet att kunna opponera och förhålla sig till det. Det vägrade ni göra och det innebar att vi kommer i en osäker situation om vi överhuvudtaget skulle kunna fastställa en budget i någon rimliga former. Och det var därför som vi lade detta yrkandet för att ha det som är säkerhetsventil. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Axel. Och på detta har Daniel begärt en replik. Varsågod Daniel.

Daniel Bernmar (V)

Tack ordförande, fullmäktige, göteborgare. Ja, det fanns ju fler som kunde ha lagt fram en budget, om man nu ville det. Det fanns ju ingen klarhet i hur det skulle falla ut. Det märkliga var väl att ni inte heller lade fram en budget, utan valde att medvetet inte lägga fram en budget, trots att ni hade en. Så att vem var det som deltog i det haveriet i så fall? Lika mycket ni som jag. Och sen när vi kommer till den här justeringen som vi nu pratar om, som vi kommer diskutera lite senare, kan man ju konstatera att hur gick det med eran budget 2018 när ni tog över makten? Hur många veckor tog det innan ni fick lägga en komplettering- och justeringsbudget därför att ni hade så många fel i den att den inte gick att genomföra? Jag tror att det var 3-4 veckor innan det stod uppenbart för alla. Så att, att vi har... att man alltid när man tar över styre har en komplicerad situation att lösa ut. Det vet du, det hade ni när ni tog över och det kommer vi ha. Så att det tycker jag inte ett dugg konstigt och det tänker jag acceptera. Det accepterade jag då. Skillnaden nu är att ni inte ens klarar av att acceptera en helt vanlig process. Vilket vi nu har lyckats åstadkomma utan ändå står vi här med märkliga yrkanden och med märkliga ärenden.

Aslan Akbas (S)

Tack Daniel. Och då går vi tillbaka till talarlistan och då har vi Jonas Attenius (S) först och därefter Emmyly Bönfors (C). Varsågod Jonas.

Jonas Attenius (S)

Tack för det ordförande, fullmäktige möter. Ja, det mesta har väl sagt här så jag kommer också yrka avslag till det här yrkandet. Det rimliga borde väl egentligen faktiskt att återta yrkandet, kan jag tycka. Det är principiellt viktigt att man tar budgeten i dess helhet. Oaktat vems budgetförslag så är det ju uppbyggt på en viss skattesats och det är rimligt att respektive partier eller partiformationer får

finansiera på det sättet. Så det är en principiellt viktig fråga. Men i det här fallet så yrkar jag avslag och vi kommer återkomma på nästa punkt och yrka bifall till våra budgetförslag i dess helhet. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jonas. Och då går ordet till Emmyly Bönfors (C). Varsågod Emmyly.

Emmyly Bönfors (C)

Tack ordförande. Jag vill yrka på oförändrad skattesats. Bifall till KD:s förslag. Tack.

Aslan Akbas (S)

Det var ju snabbt. Martin först och därefter Karin Pleijel (MP). Varsågod Martin Wannholt (D).

Martin Wannholt (D)

Tack. Jo, jag vill också yrka bifall till förslaget. Det kan bli riktigt skönt att få rösta två gånger idag i fullmäktige om oförändrad skattesats. Och sen så får vi se det som träning. Det är ju väldigt många ärenden som vi räknar med ska behöva tas upp i detta fullmäktige just för att den minoritet som inte passar ihop överhuvudtaget och lägger en budget, som vi ska prata om sen, ska få ihop det så kommer vi behöva lyfta väldigt många frågor den här mandatperioden om vi vill vara rädda om Göteborg. Så det här är ett bra första exempel på hur man röstar. Och bifall så får vi se det utfallet.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Martin. Och då går ordet till Karin Pleijel (MP). Därefter Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod Karin.

Karin Pleijel (MP)

Tack herr ordförande, fullmäktige och åhörare. Jag vill bara yrka avslag till förslaget. Och jag tycker att det har motiverats väl av Jonas Attenius (S) och Daniel Bernmar (V) tidigare. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Karin. Då är det Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för ordet herr ordförande. Ja, jag tänker yrka bifall till att ha kvar den skattesatsen vi har. Det går egentligen emot min egen natur, för jag är helt övertygad om att vi skulle kunna ha sänkt skatt med bättre välfärd. Men tyvärr har jag lagt en budget med samma skattesats och det är det vi ska förhålla oss till, så att oförändrad skattesats. Daniel hänvisade här lite till en arbetsordning. Och vi har en arbetsordning här i fullmäktige och det är ju bra. Men det vore ju bra också om alla partier förhöll sig till den. Man förhåller sig idag till arbetsordningen lite vad som passar för dagen. Senast hade vi ett KF mötet där vi hade en lång budgetdebatt, där vi sa att nej det blir ingen budgetdebatt. För vi förväntade oss ett beslut om att det ska bli en återremiss. Det normala är att man har en debatt och sen

så tar man beslutet., jaha det blev återremiss. Alltså man förhåller sig till den här arbetsordningen lite som det passar och det tycker jag inte är bra. Har man en arbetsordning, vi har brutit den många gånger här inne, så ska man förhålla sig där. Jag tycker att vår arbetsordning är fel. Jag tycker vi ska göra som i många andra kommuner. För jag tycker att det viktigaste här det är ju fullmäktiges sammansättning, vem som har majoritet i fullmäktige. Vill man sen få igenom en budget i fullmäktige, ja då får man ju lägga en sådan budget som majoriteten i fullmäktige faktiskt kan tolerera. Det är ju det som är viktigt. I de flesta kommuner lägger de styrandes en budget och sen så lägger oppositionen eller andra ett antal tilläggsyrkande på denna budget. Det är så det fungerar och det är så vi ska ha. Egentligen ska det ligga tilläggsyrkandet här att vi ska ha kvar nog. Jag förstår inte varför det inte gör det. Men med det så yrkar jag bara bifall. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. Och jag har ju... det finns inga fler talare anmälda. Och det gick fort. Under överläggningen yrkar Daniel Bernmar (V), Jonas Attenius (S), Karin Pleijel (MP) avslag på kommunstyrelsens förslag.

Axel Josefson (M), Emmyly Bönfors (C), Martin Wannholt (D), Jörgen Fogelklou (SD) bifall till kommunstyrelsens förslag.

Och då kommer jag ställa följande proposition. Bifalles kommunstyrelsens förslag? Avslås den? Jag finner att kommunstyrelsens förslag har bifallit.

5. Beslutsärenden - Förslag till budget 2023 och flerårsplaner 2024–2025

Aslan Akbas (S)

Då går vi över till ärendenummer fem. Förslag till budget 2023 och flerårsplaner 2024-2025. Och jag tänkte innan jag lämnar ordet så, det blir återremiss förra veckan och vi i presidiet diskuterade att vi kan inte avsätta 7-8 timmar till en budgetdebatt igen. Så därför kommer vi behandla det här ärendet som en vanlig beslutsärende och från presidiets sida så vädjar vi till er alla ledamöter att vara korta och koncisa. Vi kommer inte strypa debatten men vi har ju inte hur mycket tid som helst på oss. Vi har ju en gedigen föredragningslistan. Vi har ju beslutsärenden som vi måste ta och även den 8 december har vi också många ärenden som vi måste behandla. Så att det är en vädjan från presidiets sida att vi försöker och hålla den här debatten. Vi räknar med ungefär, klarar vi det på två timmar så är det jättebra. För vi har ju en del beslutsärende som måste fattas. Så vi ber er. Vi börjar med Axel Darvik (L). Därefter Jonas Attenius (S). Varsågod Axel.

Axel Darvik (L)

Tack ordförande. De rödgröna partierna i Göteborg har lagt fram en budget som innebär en långtgående socialisering utav vårt samhälle. En sak vill jag säga till att börja med. Det är inte en stark stat eller en stark kommun som bygger ett starkt samhälle. När statens makt ökar känner folk att deras betydelse minskar. Staten dränerar då samhället på dess välbefinnande och energi, initiativförmåga och innovationskraft. Vår målsättning är att människors egenmakt ska öka så att känna att deras egen betydelse istället ökar. De som inte litar på människors djupaste instinkter och deras sunda förnuft, borde inte hålla på med politik och definitivt inte ha makten i vår kommun. Varför är det då så viktigt för oss att stå upp för individens frihet? Jo, när människor är missnöjda så ska han kunna

förändra sitt liv. Inte bara genom att klaga utan faktiskt kunna göra skillnad i praktiken. Föräldrar, omsorgstagare, skolelever, de ska inte behöva stå med mössan i hand inför herrarna med makten. Egenmakt för alla, det är det som är viktigt och inte bara för de som är rika och kan köpa sig fria från systemet med privata alternativ. Men här är de rödgröna partierna ideologiskt förblindade. Den tror att man byråkratisk precision vet bäst hur man ska administrera verkligheten och livet för medborgarna. Ett exempel är Gabriella som säger det att det är alltid så när man är funktionshindrad. Ingen lyssnar, vi får det vi får och man får vara tacksam för det. Gabriella har hemtjänst efter 14 canceroperationer. Hon hade tidigare kommunal hemtjänst och tvättning en gång i veckan men ofta så ställde kommunen in detta med kort varsel och hon fick istället gå i smutsiga kläder. När hon var missnöjd så kunde hon byta till Bräcke diakoni och sedan till Attendo. Men den möjligheten vill Jonas Attenius (S) ta bort. Mer ska göras i kommunal regi, fastigheter och bostäder ska äga kommunalt. Det kommunala bolaget ska fortsätta att svälla istället för att ge avkastning tillbaka till göteborgarna. Och välfärdens kärna prioriteras inte utan hundratals personer kommer nu behöva gå ifrån skolan och omsorgen för att bekosta de rödgrönas olika subventionerade bussbiljetter och gratisbad för olika personer. Dessutom i de här skrivningarna som finns i budgeten, om att de rödgröna vill ha mandat att själva lyfta lånetak och ändra utgiftstak och utan att komma tillbaka till de folkvalda. De är både olagliga, opassande och odemokratiska. Göteborgarna ska inte behöva betala dyrt för de rödgrönas vidlyftiga spel med våra skattepengar och därför yrkar jag bifall till Liberalernas, Moderaternas, KD:s och Demokraternas budgetalternativ samt tilläggsyrkandet i kommunstyrelsen. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Axel. Och då går ordet till Jonas Attenius (S). Varsågod Jonas.

Jonas Attenius (S)

Tack för det ordförande och fullmäktige möter. Ja, det var ju höga brösttoner men det glädjer mig ändå att vi kan gå till beslut denna eftermiddag förhoppningsvis. Förra veckans debatt som blev inställd och struken, där hade vi en chans att under dagen då debattera. Och göteborgspolitiken och höja sig över den, ja många gånger behöver man ändå säga, låga förväntningar som finns bland folk i stort i Göteborg när det gäller politiken. Och hade högerblocket lyft fram saklig kritik och reagerat på den faktiska budgeten, då hade vi ju kunnat ha en frisk diskussion kring det. Istället så fick vi en lång debatt bland annat om treåriga nämnddramor. Treåriga nämnddramor som vore direkt oansvariga i det här ekonomiska läget. Oansvariga med den högerregering vi har och treåriga nämnddramor som Moderaterna själva inte har haft i hälften av sina budgetar som styrande parti. Man häpnar ju verkligen över det. Ja, göteborgarna förtjänar ett kommunfullmäktige som diskuterar sakpolitik. Medborgarna vill veta varför högerpartierna och högerblocket vill finansiera sin budget, genom att rea ut göteborgarnas hyresrätter. Genom att kränga av göteborgarnas gemensamma kulturskatter på marknaden. Och väljarna undrar varför högern kapitulerat inför den bostadsbrist som staden står i. Människorna behöver svar på varför högern fortsätter privatisera och experimentera, trots att dessa idéer motbevisats gång på gång, på gång. Men det är uppenbart så att vi får nog vänta till nästa års debatt för att få svar på det. Med det vill jag också yrka bifall till yrkandet från Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Miljöpartiets budget för 2023 i sin helhet. Och jag passar också på att yrka avslag på det yrkande som inkommit till fullmäktige från M,D,L,KD. Tack för ordet.

Aslan Akbas (S)

Tack Jonas Attenius (S). På detta har Axel Darvik (L) begärt en replik. Varsågod Axel.

Axel Darvik (L)

Tack ordförande. Jag vill ställa några frågor till Jonas Attenius (S). Alltså, jag känner inte igen socialdemokratin i det här budgetförslaget. Alltså, vi kommer med gammal socialistisk politik på nya problem. Var är det nytänkande som vi ändå märkte av hos Socialdemokraterna under valrörelsen och under förra mandatperioden? Nu är ni tillbaka i vänsterburen. Varför är det så att ni lägger fram en budget med stora nedskärningar på skolan? Skolan som är framtiden för våra barn och unga. Det är där de som ska rösta, våra framtida skattebetalande medborgare, som kan få människor att lyckas. Där är det hundratals människor som nu kommer tvingas gå från sina jobb. Och varför... varför... varför låter ni Vänsterpartiet få det starka inflytandet över valfriheten? Det är som är ändå...

Aslan Akbas (S)

Och på detta har Jonas Attenius (S) begärt en kontroll replik. Varsågod Jonas.

Jonas Attenius (S)

Ja men tack för det ordförande. Ja du Axel Darvik (L). Det är spännande. Du målar upp det som det vore den totala katastrofen nu som inträffat här i Göteborg. Vi har en väldigt klok budget. En budget som sätter välfärden först. En budget som tar tag i trygghetsfrågorna, kampen mot segregationen, men också tar tag i den gröna omställningen. Vi ändrar och vill bygga bort bostadsbristen, det är riktigt. Vi vill bygga hyresrätter, det vill inte ni. Ni vill inte bygga en enda hyresrätt. Ni har ju ändrat det i hela direktivet. Utöver det vill vi bygga 500 småhus. Det tror jag faktiskt är exakt samma som ni har i eran budget, exempelvis. När det gäller skolan, om inte jag är helt fel ute så har vi typ identiska siffror när det gäller det. Så att ja, då har väl du också en stor fet nedskärning på din skola då Axel, om man ska tolka det utifrån det perspektivet. Men men, vi har en budget, vi sätter välfärden först, vi prioriterar och orkar prioritera. Det gör inte ni. Ni är fortfarande svaret skyldiga, hur ska ni finansiera. Det man kan läsa, det är ju att ni säljer ut våra gemensamma egendomar för att finansiera någorlunda era förslag.

Aslan Akbas (S)

Tack Jonas. På detta har Axel Darvik (L) begärt en replik. Varsågod Axel.

Axel Darvik (L)

Tack ordförande. Nej men det här blir ju lite upp och nedvända världen. För det är ju faktiskt så att det blir högeroppositionen här som sätter välfärden först. Det är vi som har en välfärdsreserv på 175 miljoner kronor som ser till att vi ska kunna trygga jobben i skolan och den viktiga omsorgen. Och det är vi som ser till att vi finansierar detta. Vi har tillgångar är Göteborg. Göteborgarna har tillgångar på över 100 miljarder kronor. Vi tycker att det är rimligt att de får en viss avkastning på detta. Vi hade kunnat sätta de här pengarna och de här tillgångarna på ett konto hos SBAB eller något liknande, och då hade vi haft en 2-3 % avkastning årligen, helt bergsäkert. Nu har vi... säger vi istället nej, vi tar 0,7 % i avkastning, en väldigt modest utdelning får jag säga på de här. Och använder det för välfärden. Men ni ska istället att bygga subventionerade bostäder för ett fåtal. Alltså, det här är så konstigt. Det blir ett privilegium för vissa, sänkta badavgifter för andra. Det tycker jag är en konstig prioritering.

Aslan Akbas (S)

Jag, innan jag... kontrareplik begärt av Jonas Attenius (S), men innan jag släpper honom så vill jag berätta, begär man en replik, så ska vi...vi har ett över 31 personer i listan. Och blir det många repliker då lär vi inte vara färdiga förrän 22, med det här ärendet. Så jag ber er att hålla er inom tiden. En minut replik, då är det en minut. Varsågod Jonas Attenius (S).

Jonas Attenius (S)

Ja men mycket kort ordförande. Modest utdelning så du. Var det 700 ni tar ut? Det blir vi anklagade för att leva sotdöden på 450. Nu tar ni ut 700. Inget som hänger ihop direkt. Ni svarar inte, hur ska ni lösa bostadsbristen? Hur ska ni bygga bort den? Det enda vi kan se i er budget, ni vill sälja ut våra gemensamma tillgångar. Det är ju så ni finansierar det. Det är Ebberöds bank ni har lagt fram.

Aslan Akbas (S)

Tack Jonas. Och då är det en replik av Axel Darvik (L). Varsågod.

Axel Darvik (L)

Tack herr ordförande. Ja, men det handlar ju inte om att sälja ut Jonas, det vet ju du. Du vet ju att de här bolagen de växer ju, de har ju en avkastning varje år. Frågan är om vi ska ta ut en del utav den vinstuttaget in för att kunna rädda välfärden eller om vi ska använda allting för att expandera ett kommunalt bolagsimperium. Där har vi sagt att det måste finnas viss rim och reson i hur mycket de kommunala bolagen växer. Det tycker jag är mycket sunt. Däremot så svarar du inte på varför ni vill avskaffa valfriheten. Varför får inte Gabriella välja vem som ska ta hand om henne när hon är missnöjd med den kommunala hemtjänsten? Varför ska inte äldre få välja vad de ska bo någonstans på ålderns höst? Varför ska inte föräldrar och elever själva få lov att bestämma vilken skola de vill gå? Och istället så ska man försöka på olika sätt strypa ner valfriheten för vanliga människor. Varför tror du att ni är så mycket bättre... jag hade en sekund kvar.

Aslan Akbas (S)

Ja det var ju en sekund ja. Ja precis. Tack så mycket. Då går vi tillbaka till talarlistan och då har vi Karin Pleijel (MP) först och därefter Mattias Tykesson (M). Varsågod Karin.

Karin Pleijel (MP)

Tack herr ordförande. FN har 17 globala mål. Det här börjar ni känna igen nu. Nummer 13, Climate action. Sällan har det väl varit mer angeläget att jobba för detta. Och det är angeläget också att välja en budget som tar hänsyn till globala mål nummer 13. Det har gått sju dagar sedan vi stod här senast och debatterade. Och sedan dess har ja ingenting har hänt med budgetförslaget, med budgetförslagen, inte något av dem. Men ganska mycket har hänt i omvärlden. FN:s klimattoppmöte har avslutats i något som måste kallas en stor besvikelse, i alla fall när det gäller utsläppsminskningar, som är det enda som räknas. Naturvetenskapen är ju helt blind för vackra formuleringar eller ord. Det är utsläppsminskningarna som uteblir år efter år, vecka efter vecka. Bara sedan vi stod här förra veckan så har världen släppt ut 770 miljoner ton koldioxid. Det är 16 gånger mer än hela Sveriges årliga utsläpp på 48 miljoner ton. Vår rödgröna budget den tar frågorna om klimatet, naturen och ett rättvist

välståndande samhäll på allvar. Och klimatpolitik är inte farlig. Det är ju klimatupphetningen, eller klimathelvetet som FN:s generalsekreterare António Guterres kallade det, det är det som är farligt. En klimatsmart stad den ger oss mer levande stadsmiljöer. Vi kommer till exempel öka ytorna vid Kungstorget och ge plats för restauranger, handel och lek istället för parkeringsplatserna längs kanalen. Vi bygger Göteborg som en 15 minuters stad, där det mesta man behöver i vardagen det finns inom 15 minuters gång eller cykelavstånd. Så slipper fler att vara fast i ett bilberoende och stressa i köer. Och vi minskar miljöbelastningen. Klimatpolitik är inte farligt, eller hur? Det rödgröna budgetförslaget har ett fokus, vi ska skapa en stad för människor. Skapa hälsofrämjande miljöer i stället för buller, trängsel och avgaser. Skapa goda möjligheter att mötas i vardagen, såväl i skolan, i bostadsområdet som i stan. Inte minst för att integration är en ömsesidig process. I Göteborg ska man kunna leva väl och trivas oavsett om man är riktigt liten och har många år kvar framför sig. Eller om man är rik på erfarenheter och har nått en hög ålder. Om man har bott i Göteborg hela sitt liv eller den som kom till Göteborg bara för en vecka sedan som nyanländ. Bifall till budgetförslaget från Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet för 2023. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Karin. Och på detta har Axel Darvik (L) begärt en replik. Varsågod Axel.

Axel Darvik (L)

Tack ordförande. Jag har två frågor till Karin Pleijel (MP) också. Alltså, även Miljöpartiet känner inte jag igen riktigt i det här budgetförslaget. Ni brukar ju vara för det här med mångfald. Ni gillar ju andra typer av utförare, i alla fall om den är i den icke vinstdrivande sektorn och så vidare. Men även här så vill ni ju bidra till att strypa valfriheten för vanliga enskilda. Varför gör ni på det sättet? Det är ju inte i enlighet med den gröna ideologin. Och sen så hoppas jag verkligen det här nu då också från Karin Pleijel (MP), att den här gången, att Miljöpartiet verkligen tar tag i de riktigt allvarliga miljöproblemen. Alltså att vi har så stora klimatutsläpp från inte minst från uppvärmnings sidan. Vi har lagt nu en tydlig plan framåt för hur vi ska investera, för att komma ur fossilberoendet när det gäller eldnings utav plast och när det gäller användningen utav gas. Men istället använder Karin Pleijel (MP) hela sitt anförande till att jaga bilisterna. Det är ju det området där vi löser problemen med elektrifieringen. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Axel. Och på detta har Karin Pleijel (MP) begärt en kontrareplik. Varsågod Karin.

Karin Pleijel (MP)

Ja det finns kanske en illusion att vi löser allting med elektrifieringen, men om du lyssnar på klimatpolitiska rådet, om du lyssnar på forskarna, så räcker inte det, vi måste minska bilismen. Och det är inte att vi ska eliminera den på något sätt. Men vi kan inte ha den volymen som vi har idag och samtidigt klarar klimatmålen. Och det är väldigt många som är eniga om det Axel Darvik (L). Sen är det sant att vi tycker att alternativa utförare som inte delar ut vinst till sina ägare är något positivt för samhället. Det är svårt att förena med andra villkor för valfrihet som det ser ut idag. Men vi kan tycka att det är någonting som är verkligen tillför någonting som inte kommunen kan skapa.

Aslan Akbas (S)

Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

Tack Karin. Och på detta har Axel Darvik (L) begärt en replik Varsågod Axel.

Axel Darvik (L)

Tack ordförande. Ja, vi ska verkligen göra allt för att skynda på elektrifieringen utav både industrin och transporten. Det tror jag är helt centralt. Men varför reduceras Miljöpartiets klimatengagemanget till att jaga bilisterna? Alltså det...jag tycker det att man missar den stora utmaningen här, det är ju uppvärmningssektorn. Där vi eldar stora mängder fossila bränslen för att värma upp Göteborgs hushåll. Och vi vet att det är ju ungefär en tredjedel av utsläppen i Göteborg, kommer härifrån. Det här är något som vi har direkt rådighet över och som vi skulle kunna göra någonting som är mycket större än det problem som du pratar om är ditt anförande. Och varför tar du inte upp detta Karin, varför tar du inte tag i de stora problemen? Jag hoppas verkligen att du kommer göra det i den här mandatperioden istället för att fastna med den här fixeringen vid att jaga bilister och bilåkande till varje pris. Det finns ställen där vi ska behöva ha en ytterligare någon gångata och så vidare, men det är inte det som kommer att göra skillnaden. Det är här vi har teknikomställningen som är det viktiga.

Aslan Akbas (S)

Tack. På detta har Karin Pleijel (MP) en kontrareplik. Varsågod.

Karin Pleijel (MP)

Du kan vara helt lugn Axel Darvik (L) att vi kommer ta de här frågorna på allvar och göra vårt yttersta för att vi faktiskt ska nå de här målen. Trafiken ungefär en tredjedel, och sen är det industrin och det är konsumtionen och det handlar om ett cirkulärt samhälle överlag. Så att du kan känna dig trygg med att vi tar detta på största allvar och jag ser att du nickar och ser lugn ut. Hoppas att den här replikskiftet därmed är över.

Aslan Akbas (S)

Tack Karin. Och då går vi tillbaka till talarlistan och vi börjar med Mattias Tykesson (M). Därefter Elisabet Lann (KD). Varsågod Mattias.

Mattias Tykesson (M)

Tack så mycket ordförande, fullmäktige, ledamöter och åhörare. Äldres självbestämmande ska minska och vänsterpolitiker ska bestämma mer vad de äldre ska bo och vilken hemtjänst de ska ha. Det är så jag tolkar de rödgrönas väldigt tunna avsnitt i budgeten som rör äldre hälso- och sjukvård. Och precis så är det. Man presenterar ett mål som säger att de äldres självbestämmande ska stärkas och att hälsoskillnaderna ska utjämnas. Det låter bra. Problemet är att målet motarbetas av de uppdrag som man presenterar i samma tunna dokument. Det är så här, de rödgröna de tänker stoppa allt som andas självbestämmande och valfrihet. Något som kommer att slå hårt mot de idag som har valt en annan utförare än Göteborgs stad. Och det är några stycken. Det gäller såväl hemtjänst som vård och omsorgsboenden i privat regi som kommunen idag har på ramavtal. Vill någon från det rödgröna lägret förklara för mig på vilket sätt Göteborg får en bättre äldreomsorg när man vill begränsa människors rätt att välja. Det är ganska många där ute som vill ha ett svar på det idag. Det har vi kunnat läsa om senast i media här vid ett flertal tillfällen. De vill ha svar. Och sen en annan sak också

då, frågan om språkrav och språktest som Socialdemokraterna ropade sig hesa över under den förra mandatperioden. Kom igen, vad händer där? Inte ett ord i budgeten. Är ni helt överkörda från Vänsterpartiet och Miljöpartiet i den här frågan? Skulle vara intressant att veta. Tack så mycket.

Aslan Akbas (S)

Tack Mattias. Och då går ordet till Elisabet Lann (KD). Därefter Axel Josefson (M). Varsågod Elisabet.

Elisabet Lann (KD)

Tack så mycket ordförande, fullmäktige och åhörare. Det är nya tider sa Daniel Bernmar (V) i den här talarstolen, eller den närmare bestämt, för en vecka sedan. Och han beskrev hur den rödgröna budgeten inte bara är ett kliv bort från den politiken som alliansen fört, utan ett brott från den politiken. Ett brott mot de nedskärningsprinciper som han menade då har rått under fyra år av alliansstyre. Fortsatt sa han så här, jag ska citera: ”vi har ett styre som under fyra år trott att bara vi beslutar om våra ambitioner, så löser sig i verkligheten därefter”. Ord, att det är med ord verkligheten förändras verkar ha varit som ett credo under högerstyret. Men orden har ekat tomma under de här fyra åren. På vilket sätt är då den rödgröna budgeten ett brott från den politik som förts den gångna mandatperioden? Min talartid räcker inte till för att räkna upp det, men jag tänkte ta ett par exempel. Det är ett brott mot självbestämmande. Vi ser ökad politisk maktfullkomlighet, inte bara genom de uppmärksammade försöken att runda den folkvalda församlingen, utan också genom att frånta den enskilde göteborgaren makt och inflytande över sin vardag. Det enda konkreta förslag som finns på äldreomsorgsområdet, det är att slopa LOV:en och ta ifrån de äldre valfriheten eller rätten att välja var man vill bo. Det är ynkligt. Vi ser också ett tydligt brott när det gäller att ge långsiktiga förutsättningar för verksamheterna. Flerårsplaner saknas och det enda vi kan utläsa är kraftiga nedskärningar bakom hörnet. Under den gångna mandatperioden har välfärdsnämnden stadigt gått med överskott och vi ser att nettokostnaderna för verksamheterna faktiskt har ökat kontinuerligt. Det rödgröna pratet om nedskärningar är falskt. Lika falskt som de fagra löften om satsningar inför framtiden. För att använda Daniel Bernmar (V) eget bildspråk skulle man kunna beskriva det som att de rödgröna försöker förändra verkligheten med ord. De resurser som skjuts till för nästa år kompenserar för ökade kostnader men till alla de löften som formulerats i det nya styrets första budget finns inte en krona. Och redan efter ett år saknas det en miljard för att ens kompensera för de ökade kostnaderna. Vilken verksamhet ska bort? Vilken personalgrupp ska minska? Det får vi inte veta. Och istället för att besvara de här frågorna så fortsätter den rödgröna trojkan att hitta på att det har varit besparingar under åren som har varit och att lova ofinansierade satsningar i framtiden. Man kan inte låta bli att undra om bjälken i det egna ögat har gjort det rödgröna styret helt blinda. Så blinda att de inte ens tror att vi andra kan se.

Aslan Akbas (S)

Tack Elisabet Lann (KD). Och på detta har Daniel Bernmar (V) begärt en replik. Varsågod Daniel.

Daniel Bernmar (V)

Tack ordförande, fullmäktige, göteborgare. Och tack Elisabet för att du nämnde mitt namn så att jag fick förmånen att komma in. Det är alltid kul att få köra litet snabbt instick. Och det är väldigt också intressant att Elisabet Lann (KD) först beklagade över saker som skulle tas bort och sedan avslutar

med att ställa frågan, vad är det som ska tas bort. Ja Elisabet, det var ju det som du var inne på. Vi ska ta bort de företagens intressen i välfärden. Vi ska säkerställa att vi göteborgare tillsammans sätter kvalitet framför alla andra värden. Vi ska säkerställa att de som jobbar i äldreomsorgen inte detaljregleras. Att de är inte jagas minut för minut när de ska utföra sitt viktiga omsorgsarbete i mötet mellan en människa som är i behov av stöd och en människa som ger stöd. Det, alla de sakerna ska vi ta bort. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Daniel. Och på detta har Elisabet Lann (KD) begärt en kontrareplik. Varsågod Elisabet.

Elisabet Lann (KD)

Men Daniel, om du har läst den här rapporten om hemtjänsten så vet ju du att vi tjänar ju pengar på att andra utföra vår hemtjänst. För att de går ju minus. De förlorar ju på att bedriva hemtjänst i Göteborgs stad. Så det finns ju inga pengar att hämta där. Och den som tror att vi kan strunta i att följa upp och inspektera vår egen omsorg, vi vet att vi har haft stora problem med en del fusk och andra oegentligheter, som vi kommer behöva fortsätta följa upp. Så att det finns ju inga pengar på att spara på att ta bort LOV:en.

Aslan Akbas (S)

Tack Elisabet. Daniel Bernmar (V) en replik. Varsågod.

Daniel Bernmar (V)

Tack ordförande. Ja, och jag vill återgå till ett annat argument som Elisabet slängde upp i sitt första inlägg. Och det var argumentet att det var fantastiskt, för de har gått med överskott i välfärden. Då vill jag bara informera er om att det finns ingen poäng med att gå med överskott i välfärden. Pengarna som vi budgeterar, de ska användas, det är hela poängen. Annars har man tagit ut för mycket. Annars har man tagit för hög skatt. Det var någon här för inte så länge sen som argumenterade med den utgångspunkten. Jag tror det var en liberal, jag ska inte säga vem, som sa att, ja vi kanske ska sänka skatten. Alltså, ja kan ju... om jag hade varit liberal också sagt att, ja det borde ni verkligen göra när ni drar mångmiljardöverskott. Göteborgarnas pengar som skulle ha gått till välfärd och så gör den inte det. Och det är någonting som vi kommer se till också, det ska bort. Överskottet, det ska bort. Därför att de pengarna de ska gå till fler undersköterskor, fler lärare och all annan viktig personal där ute. De ska gå till det de är till för, och det har de inte gjort under ett styre.

Aslan Akbas (S)

Tack Daniel. En kontrareplik av Elisabet Lann (KD). Varsågoda Elisabet.

Elisabet Lann (KD)

Ett tips är att lyssna på helheten och inte bara fragment. Vi har gått med överskott och samtidigt har nettokostnaderna kontinuerligt ökat. Vi har ökat grundbemanningen, det är mindre av den arbetade tiden som faktiskt utförs hemma hos brukarna. Vilket innebär att det finns mer tid och luft för det personalen att utföra sina arbetsuppgifter. Så trots att vi har satsat så har det ändå gått med överskott.

Men att nettokostnaden för vår verksamhet har ökat, talar är ju kraftigt emot att det skulle ha skett besparingar, det är omöjligt.

Aslan Akbas (S)

Daniel, en replik. Varsågod

Daniel Bernmar (V)

Tack ordförande. Under fyra år av högerstyre är det 13 miljarder kronor som skulle ha gått till lärare, förskollärare, undersköterskor, vårdbiträden och annan viktig personal, som inte har gjort det. Det är lärare som aldrig kom in i klassrummet. Det är undersköterskor som aldrig stod där men den där hjälpande handen när det som mest behövdes. Det är ett svek mot göteborgarna och vi kommer ändra på det.

Aslan Akbas (S)

Tack Daniel. Och då går vi tillbaka till talar listan. Och då är det Axel Josefson (M). Därefter Hans Arby (C). Varsågod Axel.

Axel Josefson (M)

Ja, tack för det ordförande. Ja, man blir ju orolig när man hör vänstersidan argumentera här. Jag skulle först och främst vilja yrka bifall till M, D, L och KD:s förslag till budget och jag skulle också vilja yrka bifall till det ändringsyrkandet som vi har lagt gällande då kommunstyrelsens förslag. Och jag tycker det är synd att den minoritetsstyret inte har gjort de ändringarna som vi föreslog på senaste KF. Det hade varit passande. Det har förts samtal, tvärtemot vad någon annan här tidigare påstod i talarstolen, men man har inte varit villig att möta oss i detta. Och vi anser att budgeten fortfarande strider mot kommunallagen och att det högst olyckligt att man faktiskt flyttar makt från fullmäktige till kommunstyrelsen, där det finns en ohelig majoritet som faktiskt kan kör över majoriteten här i fullmäktige. Det är också beklagligt att S, V, och MP inte har lyckats förtydliga de här miljarder underskotten är två, hur man har tänkt hantera detta. Är det så att det ska till kraftiga besparingar eller är det så att skatten ska höjas för göteborgarna. Det har varit klädsamt att faktiskt nämna några ord om det. Men i alla fall, jag tänkte lämna det åt sidan för det är något vi diskuterade förra mötet, och jag tror inte vi kommer få några tydligare svar detta mötet, tyvärr. Men lite om vår budget och våra prioriteringar. Vi har tänkt oss vara en pragmatisk opposition, som ser till göteborgarnas bästa, försöka komma bort från de ideologiska skygglapparna och utan istället jobba pragmatiskt med de svåra frågor som finns. Och vi tycker det är viktigt att prioritera ekonomin, vi måste ha ordning och reda i den. Vi har, var det 12 miljarder, och det kan vi vara tacksamma för nu när vi går in i tuffare tider, att det faktiskt finns pengar på banken. Vi vill fokusera på tryggheten för göteborgarna och vi vill säkra upp välfärden, så att man har en välfärd att lita på. Och vi lägger bland annat 350 miljoner i extra trygghetssatsningar, för att kunna fortsätta satsa på ordningsvakter och trygghetskameror. Vi vet att det haft en positiv effekt. Vi ser inte några behov av att utreda om det är i så fall... i så fall är eller inte är, som det rödgröna styret har tänkt att göra. Vi gör historiska satsningar på det förebyggande arbetet där vi vill se fler socialsekreterare, fler fältarbetare, införandet av sociala team i skolorna, utökade LVU placeringar och extra satsningar på att motverka våld i nära relationer, vilket är en utav de stora bekymren vi har när det gäller trygghetsfrågan. Sen har vi också stora satsningar när det gäller bostadsbyggandet. Och här tror vi det är viktigt att bygga det som går att byggas och vi vet att

det är många som vill äga ett eget småhus och vi vill därför också satsa på detta, där vi ser framför oss att vi kan bygga åtminstone 1000 småhus per år här i Göteborg. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Axel. Och jag tänkte bara ställa frågan. Elisabet, det är replik på Axels anförande? Varsågod. Därefter är det Jonas Attenius (S).

Elisabet Lann (KD)

Jag förstår att du frågar. Jag är så ovan vid att få yrka. Så jag tänkte att jag passar på när jag hörde att Axel yrkar och tar replik på honom, och yrkar bifall till budgetförslaget från Moderaterna, Demokraterna, Liberalerna och Kristdemokraterna. Och också det yrkande som vi lämnat in Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack. Då är det en replik begärt av Jonas Attenius (S). Varsågod.

Jonas Attenius (S)

Tack för ordet ordförande, fullmäktige möter. Ja Axel, du var inne på i slutet här kring och bygga bort bostadsbristen. Jag skulle önska att du förtydligade lite mer hur ni har tänkt kring det. Vad jag kan se så är det småhus absolut, det ligger ungefär på samma nivå i våra budgetförslag. Utöver det så vill ni bygga... använda vår allmännyttan och bygga bort bostadsbristen. Finns det ingenting i eran budget kring det. Skulle gärna önska ett förtydligande men också kring finansieringarna. I det läget vi befinner oss nu, så det man kan utläsa det är ju att ni vill sälja ut våra gemensamma tillgångar. Ni vill sälja ut våra hyresrätter, ni vill sälja ut våra kulturskatter i Högab, och så vidare. Det är på det sättet ni finansierar era satsningar. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jonas. Och på detta har Axel Josefson (M) begärt en kontrareplik. Varsågod Axel.

Axel Josefson (M)

Ja, när det kommer till själva bostadsbyggandet så kommer vi från en mandatperiod under alliansstyret där vi har byggt mer än någonsin. Till och med mer än under miljonprogrammet. Så Jonas, du behöver inte betvivla vår vilja att bygga. Det som är viktigt i det här sammanhanget att förstå, det är ju att nu går vi in i en lågkonjunktur. Räntorna sticker iväg. Viljan att bygga hos byggherrar och även utav invånare att köpa eller hyra det som byggs, det kommer ju förmodligen att gå ner. Och det vi då behöver fokusera på, det är att bygga det som faktiskt går att bygga. Där det finns en vilja att bygga. Och det är där vi då ser framför oss att vi behöver satsa på. Sen ser vi ett ökat behov av fler småhus. För vi vet att det är många göteborgare som vill äga sitt eget boende. Men vi vet också att det är en väldigt viktig fråga för den framtida skattekraften här i Göteborg. Många barnfamiljer flyr Göteborg på grund av att de inte kan hitta ett rimligt boende. Och då är det kranskommunerna som får de pengarna och sen så sitter vi här och funderar på hur vi ska kunna hantera våra budgetunderskott.

Aslan Akbas (S)

Tack Axel. Och Jonas Attenius (S) har begärt en replik. Varsågod. Då... ja en replik.

Jonas Attenius (S)

Nej men bara kort här. När det gäller småhusproduktion som sagt, återigen vi ligger ungefär på samma nivå, så det är ingen större skillnad. Men det handlar ju om mycket större volymer. Och du var själv inne på att det byggs mycket och det gör det ju, på grund utav att vi planerade väl den gångna mandatperioden, innan det. Så långa ledtider är det ju. Sen har ju planprodukter nu minskat kraftigt under den här alliansstyret, den här mandatperioden. Det kommer bli tufft framåt. Där måste vi öka radikalt och det har vi också tydliga förslag i vårt budgetförslag. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jonas. Och en kontrareplik från Axel. Varsågod.

Axel Josefson (M)

Tack för det ordförande. Ja, fokus för oss under den gångna mandatperioden har varit att realisera de planer som finns. Det är ju det stora bekymret, att vi tog fram en massa planer men sen hände det ingenting. Det har varit vårt fokus. Och vi ser att det fortfarande finns många planer att realisera. Och det är väl en uppgift vi alla har under denna mandatperioden, att se till att det faktiskt går. Och då är det väl lite olyckligt också, kan jag tycka, att ni från den rödgröna sidan faktiskt nu går fram och stoppar stora planer som faktiskt är...som har varit på gång. Bland annat då småhusen i Kärra. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Axel. Och då går vi tillbaka till talarlistan och då har vi Hans Arby (C). Därefter Marie Brynolfsson (V). Varsågod Hans.

Hans Arby (C)

Tack herr ordförande, fullmäktige och åhörare. Göteborg blev ju nyligen utsedd till en av EU:s 100 klimatneutrala städer. Ja, det är ett erkännande för det är jobbet som vi har gjort, även senaste fyra åren. Men det förpliktigar ju...förpliktigar också att det är ett åtagande att vi ska nå våra 2030 mål. Jag tänkte fokusera lite grann på stadsutveckling och trafik, som har väldigt stor påverkan både på lokala och globala miljön. Men naturligtvis tittar vi också på att göra fjärrvärme fossilfri också, eftersom bostad är en stor bit också. Vi ser då att vi behöver lite tydligare prioritera gång-, cykel- och kollektivtrafik i stan. Vi ska fortfarande ha tillgänglighet för de som måste ta bil, men det behöver ju då ske på stadens och övriga trafikanters villkor. Det handlar bland annat om hastighet och därför är det viktigt att vi sänker bashastigheten och följer upp med utformningen av vägar för det också. Det gynnar både trafiksäkerheten, luftkvaliteten också. Men det handlar också om att göra alternativen med attraktiva. Gång-, cykel- och kollektivtrafik och för det behövs det investeringar.

Kollektivtrafiken har en plan som heter Målbild Koll2035 och för att göra den så behöver vi finansiering. Så vi skulle redan nu vilja komma igång och börja rigga ett västsvenska paket nummer två, som då har fokus på lokala kollektivtrafiken. Det är viktigt att satsa pengar där de gör nytta, och inte symbolåtgärder, men också att inte göra saker som leder fel. Därför är det synd att M, L, KD och

D vill bygga villa- och radhusområden i ytterstaden istället för att komplettera mellanstaden. För vi vet att det kommer leda till mer biltrafik förutom ökade kostnader då för att bygga vatten, avlopp, fjärrvärme, el och vägar. Och det är synd att S, MP, V vill lägga medel på att ytterligare sänka biljettpriset på en redan subventionerad kollektivtrafik, när vi vet att det inte lockar bilister. Det är restider, pålitlighet och komfort som räknas om vi ska få över dem. Vi vill stärka företagsklimatet så att alla de clean-teach företag vi har, kan växa och att det blir fler. Och också att övriga företag då kan göra sina tjänster och produkter mer hållbara. Vi vill göra Göteborg till en innovationsarena. Vi vill testa självgående el-skyttel över älven. Vi vill jobba lite mer med dynamisk allokering och körfält och så vidare. Det här är några skäl då att jag yrkar bifall på Centerpartiets budgetförslag. Fler sådana förslag, det hittar ni i vår budget. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Hans. Och då går ordet till Marie Brynolfsson (V). Därefter Simona Mohamsson (L). Varsågod Marie.

Marie Brynolfsson (V)

Tack ordförande, fullmäktige och ni på läktaren. De senaste decennierna har välfärden styrts av en idé att välfärden är som vilken vara som helst på marknaden och därför ska effektiviseras. Helst så mycket som möjligt för att bli så billig som möjligt. Det här tankesättet har tyvärr fått styra alldeles för länge över välfärden och har resulterat i följande. Först görs nedskärningar i välfärden för att den ska bli billigare. Sen blir kvaliteten sämre eftersom det finns för lite resurser. Då tappar folk förtroende för välfärden, och ursäkta min bristande vandel, Leif och undrar vad fan får jag för pengarna. Lösningen från höger har då varit att privatisera lite mer. Men marknadskonkurrensen skapar ju inte bättre välfärd. Så därför privatiserar man lite mer och välfärden ska bli lite billigare. Ja, ni känner igen det här, det rullar på. De som får betala priset för den här effektiviseringen, det är ju såklart personalen. Men med nya arbetssätt och digitalisering ska krisen i välfärden lösas. Exakt hur verkar ju ingen veta. Vi har provat det här nu, den här iden om nya arbetssätt och effektiviseringar hela den här mandatperioden. Och det blev ju inte bättre. Det blev precis tvärtom. Högerns effektiviseringspolitik har i stället skadat verksamheterna. Omsättningen av personal ökar, färre söker jobb hos oss och löneförhöjningarna har man fått betala med sämre arbetsmiljö. Därför är jag glad att vi rödgröna nu tar över för att få personalpolitiken på rätt håll igen. Det har varit fyra år där personalpolitiken har varit så kallat styvmoderligt hanterad. Det har varit nedskärningar, till att chefer skulle bli uppkallade till uppsträckning till högsta ledningen. Så kan vi inte ha det. Applåder betalar inga hyror. Ansvar och utbildning ska löna sig, därför ska lönerna upp. Tid för familj och fritid och återhämtning ska prioriteras. Ork och vilja att jobba ett helt arbetsliv i välfärden, trygga anställningar, god arbetsmiljö och bra villkor kommer höja statusen på jobben. Det går inte att gräva sig upp ur en grop. Och det är ni som jobbar i hemtjänsten, på äldreboenden, på skolor, som personliga assistenter och i socialtjänsten som ser till att välfärden och staden går runt. Och det är politikens ansvar att se till att ni har rätt förutsättningar att klara det. Därför yrkar jag bifall till budgeten från S, V, MP. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Marie. Och Elisabet Lann (KD) har begärt en replik. Varsågod Elisabet.

Elisabet Lann (KD)

Tack så mycket. Jag ska försöka och inte bidra till alltför lång debatt här. Men jag måste ändå ta chansen att protestera. Det duger inte att liksom dra ett standardanförande för kommundebatt eller kommunfullmäktige debatt, för en vänsterpartist. Utan vi får ju utgå från vad som faktiskt har hänt i Göteborg. Det var när Vänsterpartiet styrde äldreomsorgen som 6:6a anmälningarna drällde in. Och omsättningen har minskat. Personalomsättningen har gått ner både bland sjuksköterskor och undersköterskor. Jag är absolut inte nöjd med där vi befinner oss idag. Men vi har tagit små steg i rätt riktning, då duger det inte att stå här och hitta på.

Aslan Akbas (S)

Tack Elisabeth. Då går vi tillbaka nej... där kommer ju Marie Brynolfsson (V), en kontrareplik. Varsågod.

Marie Brynolfsson (V)

Tack ordförande. Då vill jag bara fatta mig jättkort. Ja, det stämmer ju att 6:6a anmälningarna kom in i slutet av 2018 när Vänsterpartiet var med och styrde. Och anledningen till det, som många kanske minns, det var ju den genompressade privatiseringen som den här sidan drev igenom, som påverkade hur resursfördelningen såg ut. Hur verksamheterna tvingades att slimma sina verksamheter. Det var det som gjorde det. Det står ju också i den rapporten, som Elisabet också har läst, när man har utvärderat LOV, hur det gick till. Det var det som gjorde att arbets...de anmälningarna kom in. Tack.

Aslan Akbas (S)

Varsågod Elisabet. En replik.

Elisabet Lann (KD)

Återigen så är det bra att ta till sig helheten och inte bara de fragment som passar. Det står i rapporten att det har saknats arbetsro, att det har varit lite för mycket processer på en gång. Och det som tillskrivs störst betydelse för den här ohälsan och stressen och minutpressen, det var ju det här systemet med in och utcheckning som togs fram när ni styrde över äldreomsorgen.

Aslan Akbas (S)

Tack. Då går vi tillbaka till talarlistan. Och då har vi Simona Mohamsson (L) och därefter Nina Miskovsky (M). Varsågod Simona.

Simona Mohamsson (L)

Tack ordförande, fullmäktige, göteborgare. Det här handlar om mer än en budget. Det handlar om olika världsbilder. Det här handlar om valfrihet eller ofrihet. Om egenansvar eller överförmynderi. Det handlar om liberal framtidstro eller socialistisk romantik. Det handlar om långsiktigt samhällsbyggande eller kortsiktig populism. Vissa skulle kalla den här budgeten för ett hafsverk, men jag skulle ändå vilja ge de rödgröna mer än så. Det här är verkligen inte ett hafsverk det är snarare en samhäll...en samvetskränkt medelklassbudget. För ni har glömt de som är allra viktigast. De som faktiskt behöver välfärden. Här ser vi en efter en av de rödgröna gå upp och säga, välfärden. Det är nästan så att man skulle kunna säga ropen skalla välfärden mot alla. Men ändå verkar det vara så att

de som faktiskt behöver välfärden, de som behöver samhällets extra hand, de nämns inte. Jonas Attenius (S) i sina flertal inlägg här i inledningen, nämnde bostadsbristen fler gånger än vad han valde att nämna de människor som faktiskt behöver social...sociala insatser. Om vi tittar i budgeten så har de rödgröna 9 uppdrag under det sociala området, medan våran budget har 19. Texten om sociala frågor ligger på 1,5 sida, medan vårat på 8. Låt mig också ta några saker då som de inte tar upp i...och som de inte lovar bort. För det är så att i den här budgeten som de rödgröna har lagt fram, så är det de våldsutsatta, barnen, de som lider av ett missbruk, de som lever i försörjningsstöd, civilsamhället och feminismen som går brist. Vi ser inte barnkonventionen nämnas en enda gång i er budget. Ni vill göra det svårare för människor i försörjningsstöd att faktiskt ta sig ur. Att se till att fokusera på kvinnor i försörjningsstöd. Ni vill göra det svårare att faktiskt jobba långsiktigt med våldsutsatta i stället...
(ohörbart)

...nej i den rödgröna budgeten. Så då frågar jag mig, när det väl handlar om välfärden, vad är kvar när man inte ger välfärden till de som behöver det allra mest? Jag tänkte avsluta med att ge ett litet ord att, för er att följa med. Det finns en liberal tänkare, John Lock som sa, när man tar ifrån individen hennes frihet och egenmakt, då har den ingenting kvar. Och vad är politikens ansvar om inte att låta människor har sin egen makt och skapa mer för den som behöver det. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Simona. Och då går vi tillbaka till talarlistan. Nina Miskovsky (M). Därefter Ann Catrine Fogelgren (L). Varsågod Nina.

Nina Miskovsky (M)

Tack ordförande, ledamöter och göteborgare. Jag vill börja med att yrka bifall till M, D, L, KD:s budget och ändringsyrkandet. Vi tror på människans förmåga, egen kraft och vilja till ett bra liv. Vi vill se ett Göteborg där fler går till arbetet. Där gemenskapen och tryggheten ökar och där alla tillsammans tar ansvar för att göra vår stad till en bättre stad. Ett arbete innebär självförsörjning, trygghet och möjligheten att påverka sitt eget liv. Öka känslan av delaktighet och frihet. Och det måste alltid löna sig att gå från bidrag till arbete. Vi ska sträva efter en obruten integrationskedja som är väloljad och snabb, så att så många som möjligt kan bli självförsörjande så fort som möjligt. Det handlar om jobb, språk och att ställa krav. Varje krona som går till bidrag, till den som kan jobba, en krona som hade kunnat gå till att förbättra vår välfärd. Vi vill införa heltidsaktivering inom tio dagar när man har försörjningsstöd och att det ska erbjudas obligatoriska jobb för personer med långvarigt försörjningsstöd som står långt ifrån arbetsmarknaden. Vår politik gör skillnad och kan skapa en positiv och långsiktigt hållbar utveckling i Göteborg, med ökad trygghet och fler som arbetar. Några konkreta resultat vi kan visa på är att försörjningsstödet har minskat varje år sedan 2018, pandemin till trots. I oktober 2021 hade Göteborg det lägsta utbetalda marknadsvärdet av försörjningsstöd under hela 2000-talet. Vi har också förstärkt arbetslinjen genom krav på motprestation när man har försörjningsstöd, som gör att vi får ut fler i arbete. Och vi har också flyttat arbetsrelaterad rehabilitering till nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning för att få ett närmare koppling till arbete. Göteborg är den storstadsregion som har lägst arbetslöshet och den fortsätter att sjunka. 5,6 % nu i oktober och riket...i riket ligger siffran på 6,6. Och SCB:s sysselsättningsstatistik för tredje kvartalet i göteborgsregionen visar på en mycket kraftig ökning med 7,3 % upp jämfört med motförande kvartal 2021. Vi satsar som Axel nämnde här på förebyggande och repressivt arbete. Vi behöver båda. Förberedande med bland annat, utöver det du har nämnt här, Trygg i-modellen, lönesatsning på socialsekreterare i utsatta och särskilt utsatta områden och utökade hembesök för

förstföderskor. Repressivt med LOV-3 områden, kameror att motverka svartkontrakt och bidragsfusk. Hur har de rödgröna tänkt stoppa nyrekryteringen till gängen? Det är väldigt luddigt formulerat. De säger att de vill bygga ut det socialt förebyggande och brottsförebyggande arbetet och arbetet av den grundläggande välfärdsåtagandet. Vad betyder det? Jag undrar också hur det blir med riktlinjen för nödbistånd som S har yrkat på att behålla men som MP vill avskaffa. Hur blir det med den? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Nina. Och på detta har Marie Brynolfsson (V) begärt en replik. Varsågod Marie.

Marie Brynolfsson (V)

Tack ordförande. Ja men vi planerar ju att utöka det sociala arbetet. Men en sak vi inte kommer göra Nina, det är ju det som det borgerliga styret har gjort under hela mandatperioden, nämligen skära ner på socialtjänsten. Det stoppar inte nyrekryteringen till gäng. Vi kan titta på Norra Hisingen till exempel, när den fanns, lade man ner hela resursenheten där. Hela resursenheten som jobbar med förebyggande insatser mot barn som är på väg in i kriminalitet. Den la ni ner. Vad händer nu? Jo, nu har vi 25 personer som står i kö för öppenvårdsinsatser på Hisingen. Det är inte effektivt politik. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Marie. Och det är en kontrareplik av Nina på detta. Varsågod Nina.

Nina Miskovsky (M)

Tack så mycket ordförande. Det verkar vara en trend här att det påstås en hel massa och bara slänger sig med nedskärningar inom alla möjliga områden, när det inte stämmer. Jag har följt upp det här. För vi har ju fått de här argumenten under hela mandatperioden, nedskärningar, nedskärningar. Och så har jag följt upp det med förvaltningarna som säger att det inte sker nedskärningar. Så därför så, vill jag bara säga det, att jag tycker att det är precis som det har lyfts tidigare här, det är bara någonting som man lyfter lite lättvindigt utan att ha substans. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Nina. Och då har Marie Brynolfsson (V) begärt en replik. Varsågod.

Marie Brynolfsson (V)

Tack, tack. Ja, det är ju ingenting jag påstår lättvindigt utan det är ju fakta. Det står att läsa i tjänsteutlåtanden från nämnden. Till följd av eran budget skulle effektiviseringar på, nu minns jag inte om det var sex eller sju miljoner kronor, göra så man tog bort elva tjänster från resursenheten, resursteamet. Det är inte ett liksom påhittat påstående. Jag kan skicka dig en länk sen. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Marie. Och då går vi tillbaka till talarlistan. Då har vi Ann Catrine Fogelgren (L) först. Därefter Viktoria Tryggvadottir Rolka (S). Varsågod Ann Catrine.

Ann Catrine Fogelgren (L)

Tack ordförande, ledamöter, åhörare. Ja, nu går vi över till ett annat ämne och det blir naturligtvis kultur. Kultur ska kännetecknas av frihet, mångfald och kvalitet. Ett rikt och spännande kulturliv säger något av en stads karaktär. Vilket kulturellt kapital som staden har. Därför anser vi att kulturen måste fortsätta att ta plats och bli en central del av stadsutvecklingen. När staden växer måste kulturen tillgängliggöras för fler. En tillgänglig kultur för alla göteborgare ökar förutsättningar för delaktighet och förståelse mellan människor. Vi vill samtidigt lyfta den stora betydelsen som våra bibliotek har med fyra till fem miljoner besökare, det är faktiskt fler än vad Liseberg har. Vi har under mandatperioden påbörjat arbetet med stadens framtida biblioteksorganisation, som bygger på tillgänglighet, både geografisk och öppethållande. Och här har vi öppnat tre nya bibliotek på Hisingen samt ett nytt 300 kvadrat i Brunnsparken. Ett övertagande av biblioteken från stadsdelarna visade ett stort antal brister. En skuld som vi påbörjat åtgärda och så nu finns en långsiktig plan för ett fortsatt arbete. En av bibliotekens viktigaste roller är dess läsfrämjande åtgärder. Hög läsförmåga är avgörande för barns utveckling och möjlighet att klara skolan. Därför har vi här ett särskilt fokus på detta område utifrån litteratur stadens intentioner. Det mörknar vid yttrandefrihetens horisont och i stora delar av världen förföljs kulturarbetare och olika konstnärer när de kämpar för demokrati, yttrandefrihet och mänskliga rättigheter. Därför värnar vi stadens arbete som fristad, för att det fria ordet är inte fritt i många delar av världen, utan det måste hela tiden försvaras. Men vad vill jag då de rödgröna med kulturen? Inte mycket skulle jag vilja säga. På en knapp sida i budgeten finns några kortfattade stycken som överhuvudtaget inte berör flera viktiga komponenter i stadens kulturliv. Ingenting av det som jag har nämnt. Kommer litteraturstudien att avvecklas? Hur går det med konstmuseet och konsthallen till exempel? Däremot vill man styra utställningsverksamheten. Och nu står staden inför ett paradigmskifte gällande dess kulturpolitik. Där man inte längre värnar den konstnärliga friheten. Politikens avstånd från konstnärliga beslut om innehållet. Och i detta kan faktiskt då de rödgröna göra gemensam sak med Sverigedemokraterna, som vill styra vår kultur precis på samma sätt. Nej, det här är ett bottennapp i er budget. Jag är synnerligen besviken. Yrkar bifall till budget... till budgetförslaget från M, D, KD och L. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Ann Catrine. Och då går ordet till Viktoria Tryggvadottir Rolka (S). Varsågod Viktoria.

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S)

Tack så mycket ordförande, ledamöter och göteborgare. Jag kan börja med att säga till Axel Darvik (L) som ja, oroar sig så mycket över socialiseringen och försöker att få det till ett skällsord, att vi är socialister. Men jag kan informera om att vi socialdemokrater är demokratiska socialister. Och vi är det med stolthet och glädje. Efter fyra år av högerstyre så hade göteborgarna fått nog och det beskedet var tydligt. De vill ha politiker som prioriterar välfärden och som prioriterar välfärd åt alla, inte bara några. Tragedier, hot och våld, skolstök, skolvalshaverier, underfinansiering för att påminna om några av de problem vi tampats med under mandatperioden. Var står vi nu? Vad är bokslutet efter fyra år? Trots höga bröstoner här inne i den här församlingen, så ser vi inte några särskilt stora förbättringar ute i skolorna. En del har gått åt rätt håll, framför allt hos de unga, de allra yngsta i skolan och det tycker jag är jättebra. Och jag tror inte att det berott på några låga ambitioner utan tvärtom, så är det närmast pubertal styrning, där man liksom har velat så mycket så det har inte blivit någonting alls. Och nu står vi här idag och ska diskutera en kommunal budgetförhandling för skolverksamheterna. Men det låter sig inte göras utan att faktiskt lyfta det dråpslag till budget som blev på den nationella

nivån. Med en total slakt utav välfärdspengen och all form av avsaknad utav reglering, utav den galna marknadsskolan som vi ser. Nu lämnar vi fortsatt fri lejd åt religiös extremism och vinstjakt i välfärden. Men nu när vi står här och förhoppningsvis tar över styret, så kommer vi göra det med ett målmedvetet fokus som handlar om att fler barn ska klara skolan. Och arbetsmiljön för våra lärare, fantastiska elevassistenter och elevhälsan, den arbetsmiljön ska stärkas. Vi gör det med att kompensera en historisk hög uppräknings. Jag säger inte att det betyder att det kommer vara lätt. Jag säger inte att det kommer räcka. Det kommer bli tufft. Det kommer bli jätte, jättetufft och då kommer det krävas politiker som orkar prioritera. Som orkar prioritera även när föräldrar mejlar och är arga. Som vill att pengarna går längst ut i klassrummet även när GP hör av sig. Det kommer att krävas politiker som ser till att resurserna går till mötet mellan elever och lärare, i stället för möten med lärarcoacher på förvaltningen. Vi kommer slå vakt om att tryggheten ska stärkas och lärarnas befogenheter tydliggöras. Den pedagogiska orättvisan ska resolut bekämpas och det förebyggande arbetet ska stå i fokus. Ord för er ledamöter, håll till godo nu kommer det komma en lång rad inlägg om hur vi slaktar skolan. Jag välkomnar den debatten. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Viktoria. Och på detta har Axel Darvik (L) begärt en replik. Varsågod Axel.

Axel Darvik (L)

Tack ordförande. Under den gångna mandatperioden så har vi från alliansen sett till att kunna höja elevpengen ut till grundskolorna med hela 17 %. Det ska jämföras med rikssnittet på 10 %. Och, så det har varit tydliga förstärkningar. Mycket av de försäkringarna nu försvinner på ett bräde med den rödgröna budgetförslaget. Det blir hundratals personer som kommer lämna skolans verksamhet. Och jag undrar då detta från Viktoria. Hur kommer ni prioritera, vilka är det som kommer behöva gå? Det finns väldigt lite i eran budget om vad ni har egentligen har för gemensam inriktning. Och jag är också orolig för, hur kommer det bli med satsningarna på trygghet och studiero, på sociala team, på karriärvägar, på kunskapsuppföljning i tidigare åldrar? För att här har ju ni och de andra rödgröna partierna, stått långt ifrån varandra under den gångna mandatperioden.

Aslan Akbas (S)

Tack Axel. På detta har Viktoria begärt en kontrareplik. Varsågod.

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S)

Tack så mycket. Jag undrar om jag och Axel Darvik (L) var på samma nämndsammanträde i tisdags? Där fick vi nämligen en dragning kring förutsättningarna för budget. Det var väldigt tydligt. Citat; ”det här är engångssatsningar på anställningar som har kommit av covid ersättning och statsbidrag”. Alltså ingenting som har att göra med eran tilldelning. Och detta kommer alltså från ett parti som under sin tid vid makten, under ganska goda ekonomiska tider, inte klarade att räkna upp med ens det som krävdes då. Då var det 1,5 % och då var det Demokraterna som hjälpte till och se till att återföra pengar till skolan. En annan sak, hur ska ni finansiera... vi ligger ju jämsides, men det vi har gjort det är ju att vi har försökt att skala i antalet uppdrag. Vi har 140 pågående uppdrag i förvaltningen just nu. Därutöver så lägger ni på 14 uppdrag till, och ni lägger inte en krona mer. Bara för att det står i en budget Simona, att man har 19 uppdrag på socialnämnderna eller vackra texter, så behöver det inte bli verklighet av det. Snarare tvärtom. Fokusera på några få viktiga utpekade områden.

Aslan Akbas (S)

Tack Viktoria. Och Axel Darvik (L) har begärt en replik. Varsågod Axel.

Axel Darvik (L)

Tack ordförande. Jag vill fortfarande ha svar från vilka hundratals personalkategorier är det som kommer behöver lämna skolan under ditt styre Viktoria? Hur kommer ni prioritera? Vi har ju lagt in en välfärdsreserv i vår budgetalternativ och vi har ju också, nu kommer du med osanningar som säger att vi skulle ha minskat resurserna till skolan, tvärtom. 17 % talar ju sitt tydliga språk. Vi har sett till att pengarna kommer ut till... ut till verksamheterna. Men vilken politik blir det på skolans område? Blir den kunskapsfokuserad skolpolitik? Den som vi har stått för och som ni successivt har anslutet till. Eller blir det den politiken som Vänsterpartiet och Miljöpartiet står för, där det blir mer utav skolflum? Därför att det står ju ingenting om detta i eran budget. Ni har ju medvetet utelämnat vilken inriktning ni ska ha på skolpolitiken. Och det måste ni ju kunna lämna besked om. Vilken väg väljer ni?

Aslan Akbas (S)

Tack Axel. Och innan jag släpper Simona på en replik så är det Viktoria som har begärt en kontrareplik. Varsågod Viktoria först.

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S)

Ja, tack så mycket. De, vilka personalkategorier som ska gå åt. Ni har ökat skolpengen och så. Helt ärligt. Att skolpengen har ökat har ju inte berott på att ni har gjort några stora satsningar på skolan. Det är ju för att vi har hjälpt till att se till så att ni inte har fått skära på skolan. Därutöver så har ni haft en väldigt klok förvaltningsledning, som hela tiden har prioriterat att banta på overhead och administration, för att hela tiden kunna höja elevpengen. Och det är jättebra och det ska ni ha eloge för att ni har varit med och bidragit till. Men vilka personalkategorier kan jag absolut inte stå här och svara på idag. Men mitt besked till göteborgaren är att vi kommer värna barnen och alla det fantastiskt goda krafter som finns i klassrummen. Men de som är anställda är anställda på tillfälliga pengar som kommer med socialdemokratiskt ledd regering, som nu stryps tack vare den SD styrda regeringen som nu styr Sverige. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Viktoria. Och på detta har Axel Darvik (L) begärt en replik. Därefter är det Simona Mohamsson (L). Varsågod Axel.

Axel Darvik (L)

Tack ordförande. Ja, i eran budgetförslag så finns det en sak som ni i alla fall pekar ut, och det är att ni ska göra extra stora nedskärningar på de välfungerande lågindexskolorna. Det är den stora majoriteten utav skolor som ändå har en välfungerande bra verksamhet, där vill ni skära ytterligare. Och då undrar jag egentligen Viktoria, hur mycket mer kommer ni öka...eller alltså, hur mycket mer kommer ni skära ner på den här skolorna? Hur mycket kommer ni öka den här viktningen? Där ni tvingar dem att

betala in ännu mer i utjämnningssystemet. För redan idag så har ju vi med en av de största utjämnningssystemen i Sverige med 19 %. Hur mycket kommer det bli framöver? Och hur mycket kan de här skolorna, som idag jobbar och trolle med knäna och jobbar med knappa resurser, förvänta sig i nedskärningar med det rödgröna styret?

Aslan Akbas (S)

Tack Axel. En kontrareplik Viktoria Tryggvadottir Rolka (S). Varsågod.

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S)

För det första ska vilja lugna Axel Darvik (L) att fokuset på studiero och trygghet i skolan kommer bestå. Där har ni gjort ett jättebra jobb med att sätta de frågorna på dagordningen och jag lovar att jag kommer fortsätta att arbeta i den andan, tillsammans med mina rödgröna vänner. Därför alla som kan något om skolan förstår att skolstök och kunskap och hand...går inte hand i hand. Så det är klart att det kommer att bestå. Och det finns dessutom tydliga skrivningar om det även i vår budget om du vill gå in och läsa om det. Vad gäller den socioekonomiska viktningen så pratar vi inte om att den ska öka sett till pengar i kronor och ören. Det är inte det vi pratar om. Vi pratar om att vi behöver titta på andra saker att vikta på. Till exempel omflyttning. Vi har en jätte, jätte, jätte elevomsättning till följd utav att många flyttar i vissa områden. Mer än andra som är skapar stora bekymmer för skolan. Men vi pratar också om att freda skolan och kunskapsuppdraget från en massa andra saker som rektorerna får ägna sig åt idag. Så på så sätt vill vi att den socioekonomiska differentieringen ska öka. Och det brukar vi vara överens om, du och jag. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Viktoria. Då går vi tillbaka till replikskiftet och då är det Simona Mohamsson (L). Varsågod Simona.

Simona Mohamsson (L)

Tack ordförande, fullmäktige, göteborgare. Jag blev apostroferad av Viktoria och jag tänker att, Viktoria så här är det. Det här är den budgeten som troligen om några timmar kommer att styra stan. Står det inte här i, göteborgare, så kommer det nog inte göras. Det här är eran viljeförklaring för göteborgarna kring vad ni tycker är viktigt. Det är klart det spelar roll om man skriver vilka mål man har, vilka uppdrag. Det är klart det spelar roll om man har 19 eller 9 uppdrag under socialområdet. Det är samma sak, det spelar roll om man har 14 eller om man har 5 uppdrag under skolområdet. Att säga så här, nej men vi ska inte lägga på... Tänker ni styra med någon osynlig hand som ingen av oss ska kunna se? Det här var göteborgarna ska kunna ställa er till svars för. Det här hur vi kommer kunna ställa er till svars. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Simona. En kontrareplik av Viktoria. Varsågod Viktoria.

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S)

Tack så mycket Simon. Nej, den osynliga handen, den är lite mer liberal tror jag. Men däremot så vad gäller...det är klart att det spelar roll. Det är klart att det spelar roll om man har 19 eller 9 uppdrag. Ja, det spelar roll och det enda det kommer leda till är att det blir ännu spretigare och ännu svårare att styra staden. Därför att man vill så mycket så att inget blir gjort. Lär er att prioritera. Däremot så vill jag också påminna Simon om att det är en ändringsbudget. Så det arbetet som pågår, det är inte så att vi plockar bort saker. Utan det som finns i reglementena, som redan finns som uppdrag hos förvaltningarna, det är en ändringsbudget. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Viktoria. En replik av Simona. Varsågod Simona.

Simona Mohamsson (L)

Ordförande, fullmäktige, göteborgare. Jag är glad att min liberala referens förstods av opposition... eller av majoriteten. Det som jag dock undrar, nu anklagas vi för att vilja för mycket. Att man inte ska vilja. Vad är hela grejen med politik? Är inte det att vilja saker? Att lova saker till göteborgarna och sen stå till svars. Nu säger Socialdemokraterna att man inte ska vilja för mycket för det är problematiskt. Då blir det jobbigt för förvaltningen, det blir jobbigt för dem för att då ska man ställas till svars. Och ja, det kanske också blir jobbigt för göteborgarna med den inställningen som ni har. Nej, jag tycker att man ska vilja mycket. Det är det politik handlar om. Man ska också kunna ställas till svars. Så ja, troligen kanske vi ser det då i kompletteringsbudgeterna, vad vi ska ställa sossarna till svars. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Simona. Och då går vi tillbaka till talarlistan. Och innan jag släpper Andreas Hernbo (MP), så har vi 23 talare på listan. Och det har ju flytat på bra, fortsatt med det, men gärna lite kortare. Varsågod Hernbo (MP).

Varsågod Hernbo (MP)

Nu så. Tack så mycket ordförande, ledamöter, göteborgare, åhörare. Aftonbladet den 5 april 2017: Hundratals homosexuella försvunna i Tjetjenien. HBTQ personer i Tjetjenien vittnar om tortyr. Jag blev slagen och utsatt för elchocker. För 5 år sedan kom Vladimir Medvedev till Sverige. Han har heltidsjobb och en mycket aktiv volontär RFSL. Han är med och bygger vårt samhälle. Nu riskerar han att slitas från sambo, bonusbarn och sina vänner och utvisas till Ryssland, där sådana som han och jag förföljs, trakasseras och utsätts för våld. Han är i stridbar ålder och är rädd att skickas in i ett krig där vi förser motståndarsidan med vapen. Jag skäms över hur samhället behandlar honom. Kommunfullmäktige har precis fått ta del, eller jag i våras, fått ta del av två rapporter om hur HBTQ personers livsvillkor i Göteborg ser ut. Tidigare i veckan, eller om det var förra veckan, så slog Transgender Europe fast att Sverige har en av de sämsta transvårderna i EU, tillsammans med Rumänien och Polen. Det finns många exempel både från personers liv och från rapporter som visar på hinder och problem, strukturella problem, för HBTQ personer. Därför är jag glad och stolt över att vi i vår budget har säkrat extra finansiering till stadens regnbågens hus. En mötesplats för HBTQ personer och en resurs för civilsamhällets HBTQ organisationer. Trots att det ekonomiska läget gör att vi behöver lägga en stram budget, så finns det ett starkt fokus på mänskliga rättigheter. Den särskilda satsningen på en samordningsfunktion för agenda 2030 arbetet, gör att vi kan säkerställa att

likabehandlingsarbete lika väl som arbetet med agenda 2030:s övriga mål fortskrider. När samhällsklimatet i Europa, inte minst i Sverige, hårdnar så blir det än viktigare att vi i kommunen förmår att arbeta i en ökad jämlikhet och minskad diskriminering mot särskilt utsatta grupper. Det här är två stycken satsningar som är lite mindre i budgetsiffror, men som spelar stor roll. Under förra mandatperioden kunde vi se att tjänster på stadsledningskontoret som hanterade mänskliga rättigheter försvann, och då försvann också kontrollenheter som värnade om de mänskliga rättigheterna. Jag är glad över att vi kommer kunna påbörja arbetet med att bygga upp detta igen, trots att vi har ett svårt ekonomiskt läge. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Andreas. Och då går vi tillbaka till vi talarlistan, faktiskt inte inga repliker. Jessica Blixt (D). Därefter Pär Gustafsson (L). Varsågod Jessica.

Jessica Blixt (D)

Tack ordförande. Ja, vi lever i tuffa tider, det vet vi alla om. Och i tuffa tider så är ensam inte stark. Det behövs gott samarbete. Och det är precis det som gör mig riktigt orolig. Hur ska ni, S, V och MP, kunna samarbeta i så många viktiga frågor som rör förskolan och skolan när ni under hela mandatperioden stått så långt ifrån varandra. Ja, vad kommer egentligen hända med språkraven och språktest inom förskola som vi och S har drivit under hela mandatperioden, men som V och MP motsatt sig. Kommer ni, socialdemokrater, göra det som är bäst för barnen och det som ni har gått på? Eller kommer ni att lämna walk over till V och MP? Ja, jag hoppas att ni socialdemokrater inte sviker barnen. Ett rikt språk är avgörande för barnets framtid och vi behöver ta det kompensatoriska uppdraget på allvar. Men det som är ännu mer skrämmande, det är det som ni inte har tagit med i budget. Ingenting står i er budget om det viktiga arbetet att motverka hot, våld, tystnadskulturen. Ingenting står om digitaliseringen och inte ett enda ord nämner ni rektorn i hela er budget. Förskoleförvaltningen hade i sin verksamhetsnominering, rektorns arbetsmiljö som högst prioritering inför 2023. Och trots detta så väljer ni att inte göra någonting alls. I vår budget, där lyssnar vi på förvaltningarna och därför så har vi med den särskilda och viktiga satsningen på rektors stöd. Men det har ni missat. Ni pratar Viktoria, om att orka prioritera. Ja, vad är det ni har orkat prioritera? Jag kan ta mig som exempel. Ni ska prioritera närproducerad ekologisk mat och en omotiverad ökning av den socioekonomiska viktningen. I vår budget, där prioriterar vi lärarnas arbetsmiljö, undervisningskvalitet, elevernas rätt till tidiga insatser, särskilt stöd, ökad lärartäthet och en utökad elevhälsa. Göteborg har redan idag bland landets högsta socioekonomiska resursfördelning. Den är på 19 % och den är avsatt för att stärka likvärdigheten mellan stadens skolor. Och i den senaste prognosen, lyssna här nu noga, i oktober så gick de 13 högindexskolorna med en sammanlagd överskott på 34 miljoner kronor. Och dessa skolor vill nu ni se ännu mer pengar i stället... Ja, jag kommer tillbaka.

Du är välkommen. På Jessicas anförande så har vi Viktoria först. Därefter Marie Brynolfsson (V) begärt en replik. Varsågod Viktoria.

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S)

Tack så mycket ordförande, fullmäktige. Som sagt, det här är en ändringsbudget, så att arbetet med hedersförtryck och rektors verkstäder och säkra rektors arbete och så, kommer fortlöpa. Vi har poängterat det vi vill göra mer eller det vi vill förändra. Apropå den socioekonomiska viktningen, som
Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

vi var inne på det förut, vi har inte någonstans sagt att det handlar om en stärkning i kronor och ören, utan det handlar om en omprioritering i densamma. Och vad gäller språkraven så kan ni vara helt lugna med att de blir kvar. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Viktoria. Och då är det Marie Brynolfsson (V) har begärt en replik. Va? Jaha, gick det inte? Ok, ursäkta, jag såg inte det. En kontrareplik Jessica.

Marie Brynolfsson (V)

Jaha, bra. Så. Ja, men det står ändå väldigt tydligt, det som kommer hända ifall man börjar titta på den socioekonomiska viktningen, det viktigaste det är ju att säkerställa att de pengarna som skolorna har, går till rätt saker Viktoria. Det är det som är det viktiga. Inte att bara göra mer pengar och mer pengar och mer om samma sak. Och när du pratar om att rektorsstödet finns kvar. Den finns inte, det är en verksamhetsnominering nu. Det här var verksamhetsnominering förra år som inte gick igenom. Vi hade med den i vår budget på 22 miljoner kronor. Nu är den med igen. Den finns inte Viktoria. Du borde ha koll på det här.

Aslan Akbas (S)

Tack Jessica. Och då har vi en replik Marie Brynolfsson (V). Varsågod.

Marie Brynolfsson (V)

Tack. Nej, men jag vill bara lugna Jessica angående tystnadskulturen, för det är ju en jätteviktig fråga. Och nej, det står inte med i våran budget att vi ska jobba mot den eftersom det är ett pågående arbete med den handlingsplanen som vi nu håller på att besluta om. Däremot så står det i ett uppdrag att alla nämnder och styrelser får i uppdrag att stärka de organisatoriska förutsättningarna för första linjens chefer och genomföra utbildningar om tillitsbaserat ledarskap. Någonting som vi ändå tror kommer bidra till att stärka arbetet mot tystnadskulturen, som ju nu också vet efter att kartläggningarna har gjorts, har väldigt många olika delar. Så det känner jag mig trygg med. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Marie. Och på detta är en kontrareplik. Jessica varsågod.

Jessica Blixt (D)

Ja, tack så jättemycket Marie. Men det här handlar också om lärarnas arbetssituation. Och de är utsatta och hur man jobbar kring det. Det här är jätteviktigt.

Aslan Akbas (S)

Tack Jessica. Då går vi tillbaka till talarlistan och då är det Pär Gustafsson (L) först. Därefter Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod Pär.

Pär Gustafsson (L)

Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

Tack så mycket för det ordförande, fullmäktige. Av studenterna som gick...som sprang ut från våra gymnasieskolor i våras så hade 84,6 % fått en gymnasieexamen. Det är en kraftig ökning från läsåret 18-19, då motsvarande nivå var 80,3. Det är ett resultat tack vare fantastiska insatser från skolläda, lärare och inte minst våra elever. Men det är också ett kvitto på den politik som vi har lagt om från Liberalerna och Alliansens sida under den mandatperioden som gått. Det har varit fokus på kunskap, närvaro, studiero och satsningar på det kompensatoriska uppdraget. Och det är satsningar som har gett resultat och det är ett arbete som skulle behöva fortsätta. Men vad som väntar framåt det är oklart. Det finns åtta radar om man vad man vill i den rödgröna budgeten om gymnasieskolan. 460 ord. Antingen så har ni ingen politik eller så har ni inte kunnat komma överens. Ordförande jag vet inte vad som är värst men jag är oroad. Likaså för de besparingar på 50 miljoner kronor som väntar när den nya budgeten ska gå ihop. I princip är det bara ert ogillande kring fristående skolor och att fler elever ska välja yrkesprogram, som det står något om. Vill man ha en skolpolitik som gör skillnad så är valet väldigt enkelt idag. Jag byter ämne. Att kunna ha möjligheten att välja var man vill bo, det är en rätt central fråga. Och när de rödgröna nu tar över så ska äldre längre inte kunna göra ett sådant val. Istället så är avgörande beslut något som ska fattas av byråkrater och politiker. Vad var det som var så hemskt med att min morfar tillsammans med mormor och sina döttrar, valde ett boende som passade för honom den sista tiden i hans liv? Svara gärna på den frågan. För dem handlar det inte om det var ett kommunalt eller fristående boende. Det var ett val som kändes tryggt och trevligt. Men framför allt så var det ett val på att min mormor som levt med morfar i över 70 år, enkelt skulle kunna ta sig dit med flexen och sin rullator. Men i den rödgröna vardagen ska inte sådana val kunna göras. För mig som liberal är självbestämmande lika viktigt för alla oavsett ålder. Det handlar om att leva livet, hela livet. Ordförande, låt mig vara tydlig. Liberalerna kommer göra vad vi kan för att äldres rätt till självbestämmande ska hävdas och bekämpa alla tendenser till åldersfördomar i den här staden. Den rödgröna budgeten, den dryper av dem. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Pär. Och på detta har Marie Brynolfsson (V) begärt en replik. Varsågod Marie.

Marie Brynolfsson (V)

Tack. Nej men Pär, då kanske du kan förklara för mig vilken valfrihet det blir för alla de äldre som blir tvingade att flytta från de kommunala äldreboenden som måste läggas ner till följd av privatiseringen som ni har drivit igenom, eller valfrihet, eller vad ni nu vill kalla det för? Det är ju äldreboenden som måste lägga ner. Och för de som bor där blir det ju ingen valfrihet. Nu har ju lyckats stoppa det, treklövers äldreboende, lyckades vi stoppa nedläggningen av, tillsammans med Demokraterna i ÄVO-nämnden. Annars hade ju alla de som bodde där fått flytta. Personalen får jag också byta arbetsplats. Det är ju ingen valfrihet. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Marie. Och då går vi tillbaka till talarlistan då är det Jörgen Fogelklou (SD). Därefter Kristina Bergman Alme (L). Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för ordet herr ordförande, ledamöter, åhörare, media och alla andra. Jag ska börja med lite formalia och yrka bifall till SD:s budgetförslag. Det är det förnuftiga budgetförslaget som inte plundrar bolag, säljer ut våra allmänna tillgångar, dränerar RUR och som prioriterar kommunens kärnuppdrag, detta genom fem mål. Vi fokuserar på medborgarnas behov, vi följer lagen, vi sänker kostnaderna, vi höjer kvaliteten och vi vill jobba långsiktigt. Den så kallade Hörby modellen, där SD styr. Sen ska... vi hade en budgetdebatt förra gången, så jag ska inte hålla med så långgrandig där. Ni kan titta på Youtube, jag har väl en hundratusen tittare redan. Nej men jag läser, det er budget här, den här sidan. Jag läser på sidan 24; ”Stadsutveckling och bostäder. Exploateringsnämnden får i uppdrag att skyndsamt stoppa försäljningen av Stora Valholmen.” Stora Valholmen, där familjer i generationer har arrenderat. Alla som har arrenderat har arrende, vet att man kan inte kan investera i sin byggnad där ute. Man får inga lån helt enkelt, man får ta ett vanligt ett blankolån, det är kanske det ni tycker man ska göra. Har man inte hundratusen på banken, och vem fasen har hundratusen på banken idag. Men då undrar jag så här, min fråga till Jonas Attenius (S), Daniel Bernmar (V) och Karin Pleijel (MP), är: hur ska ni stoppa försäljningen av Stora Valholmen, dessutom skyndsamt? Hur ska ni göra det? Köpet gick igenom i fredags. Martin Öbo har skrivit på kontraktet. Hur vill ni att exploateringsnämnden skyndsamt ska stoppa den här försäljningen? Jag tror att det finns ett antal människor som tittar på detta, som har skrivit på kontrakt. För jag läser i era siffror också, det står ingenting med där ni har siffror för skadestånd. Och det måste ni ju lägga in så fall, om ni skyndsamt ska stoppa den här saken. Simona ska jag svara lite på och Jessica blixar här. Simona, du sa att vad härligt att den här majoriteten hörde det här om osynliga handen. De är inte i majoritet, det är det här som är grejen. De är i minoritet. Den här sidan är majoritet. Vi kommer tyvärr inte överens om, för det finns några i den här sidan som sitter i sandlådan fortfarande. Men vi är i majoritet på den här sidan. Det är likadant med Jessica där, du sa någonting om hur ska de här komma överens? Deras benägenhet att komma överens är större än några på den här sidans benägenheten att gå ihop. Så de kommer klara det. Så länge ett antal personer sitter på den här sidan och inte vill stoppa dem. Så är det. Tack för mig. Med det yrkar jag bifall till Sverigedemokraternas förslag till beslut. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. Och då är det Kristina Bergman Alme (L). Varsågod. Och därefter är det Bosse Parbring (MP).

Kristina Bergman Alme (L)

Tack herr ordförande. Ja, det finns mycket att vara kritisk mot i S, V, MP:s budget. Formaliamässigt, innehållsmässigt men också bristen på substans. Men jag tänkte jag skulle lyfta upp två saker. Dels det här förslaget av miljöklass tre. Det har ju kryssats om att det skulle gälla innanför vallgravarna och som sittande i socialnämnden centrum, så undrar jag ju lite grann hur man tänker i denna fråga. Vad vill egentligen S, V, MP? Vem är det som ska bo i centrum? Ska det bli en rikemans enklav? Jag växte upp på 1970 talet i just centrum och jag minns hur lekkamraterna flyttade. Hur det var barnfamiljer som valde att bosätta sig i kranskommunerna i stället. Och det riskerar att hända igen. Vilka är det som ska ha råd? Den ensamstående föräldern som kämpar med att ens ha råd att ha en bil för att kunna ta sig till jobbet med obekväma arbetstider. Eller det äldre paret som absolut inte ens orkar tänka på att lära sig en ny bil men kan köra den man har och inte heller har råd. För att inte tala om hur det ska gå för handeln. En stad, en definition av stad är att det just finns variationsrik handel. Så har det varit i årtusenden. Men, och det är också ett nod dit man åker till. Hur ska det gå ifall vi står ytterligare en spik i kistan på att man ska kunna handla i Göteborgs centrum? Så återigen, menar ni verkligen att innanför vallgravarna ska bli en rikemans enklav? Jag bara undrar. En annan sak, som

det också lyser med sin frånvaro kring, det är vad ni vill med arbetet, stadens arbete mot våldsbejakande extremism? Och det finns många goda skäl till att vakta samhället mot just våldsbejakande extremism. Det är ju trots allt, demokrati är ju trots allt kärnan i det samhälle vi har. Men det är också viktigt att skattemedel går till rätt saker. Och därför vänder jag mig nu särskilt till Socialdemokraterna. För ni har ju haft en väldigt tydlig inställning under förra mandatperioden och samarbetat med oss inom alliansen och demokraterna, i dessa frågor. Har ni nu intagit samma inställning som V och MP? Jag är övertygad om att jag inte är ensam i den här salen och som vill ha svar på den frågan. Jag hoppas verkligen för Göteborgs...göteborgarnas skull, att ni tydligt står kvar med att inte släppa en enda krona till våldsbejakande extremister. Utifrån detta så yrkar jag bifall på M, D, L och KD:s budget. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Kristina. Och på detta har Karin Pleijel (MP) begärt en replik. Varsågod Karin.

Karin Pleijel (MP)

Det finns många områden i den här stan Kristina, som vi inte kan bygga med bostäder. Vi kan inte ha förskolor, för det är för mycket buller, det är för mycket avgaser. Ska vi då bara säga, ok, vi bygger inga bostäder, vi bygger inga förskolor, för det är för mycket. Vi måste göra något åt buller och avgaser och trängsel. Och då är ett redskap för det, det är att inrätta miljözon 3, miljözon klass 3. Man kan titta på andra sätt att göra det enklare. Du pratar om rikemans problematiken, ja det krävs en rikeman idag för att köpa vissa av de elektrifierade bilarna. Men klimatbonus som tyvärr blev borttagen och kanske på billigare bilar, så skulle det vara en annan situation. Men om några år så har vi begagnade bilar. Och vi har bilpooler som vi absolut tycker skulle kunna vara en möjlighet. Därför att bilen är ett viktigt verktyg för vissa ändamål och då kan ju fler få tillgång till bilar om man har bilpooler, istället för att var och en ska äga sin bil och ta det begränsade utrymme som vi har i stan, där många människor vistas. Och alla människor mår dåligt av dålig luft och buller.

Aslan Akbas (S)

Tack. Viktoria Tryggvadottir Rolka (S) har begärt en replik. Varsågod. Kristina, Kristina var före.

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S)

Tack ordförande, fullmäktige. Det börjar bli nästan löjligt det här. Det är ju alltså, det är ju kriminellt med våldsbejakande extremism. Tror vi att det är några i den här församlingen som är för? Helt ärligt, vi det här det här är inte ens en konfliktfråga, det är lägst... ja. Däremot så har vi absolut, vi är överens och har tydliga skrivningar om hedersförtryck och parallella samhällsstrukturer i vår gemensamma avsiktsförklaring. Och vad så säkra, jag kommer personligen fortsätta att driva de här frågorna så långt, ja så länge jag lever höll jag på att säga, men så länge jag är i den här församlingen i alla fall. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Viktoria. Och då är det Kristina Bergman Alme (L). Varsågod.

Kristina Bergman Alme (L)

Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

Tack. Karin, jag vill börja med att tacka för ett svar. Även om jag inte riktigt... alltså du hade en bra förklaring, men jag kände inte riktigt att jag fick svar på frågan. Är det som så att du menar att området innanför vallgraven ska vara ett sådant område? Till Victoria, tack också för svar. Men om det inte står ett enda ljud, ett enda ord om detta i budget, är det då konstigt att vi ställer frågan? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Kristina. Och då är det Karin Pleijel (MP), replik på detta.

Karin Pleijel (MP)

Det finns inget specifikt område utpekad, men inne i innerstaden tror jag vi uttryckte det i budgeten. Och det är ju för att det är där många människor vistas, det är ju där vi ska ha mindre buller och mindre avgaser så att det drabbar... så att det inte drabbar många, utan det är ju där vi behöver göra insatsen. Och, men just zon 3 är ett av flera verktyg för att få den stan som jag tycker göteborgarna förtjänar. Och att handeln skulle förlora på det, det är viktigt att man ska kunna ha tillgång till med bil också, men kanske inte just där alla andra vistas. Vi har ju ett halvtomt Nordstan parkerings däck, det ska vi inte ta bort på något sätt. Så att det är klart att man ska kunna komma in till stan, även om man har bil. Men det är i de inre delarna där, som vi behöver ha en miljö som jag tror främjar...som vi vet från andra städer, främjar handel. För folk gillar att handla när det inte är buller och bilar och avgaser överallt. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Karin och det är en replik begärt av Viktoria.

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S)

Tack, tack så mycket. Nej, men som tillträdande skolkommunalråd så får jag ju då be den här sidan att göra läxan. Det står visst i budgeten, under... på sida 18, under stycket om trygghet. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Viktoria. Och då går vi tillbaka till talarlistan. Då är det Bosse Parbring (MP). Därefter Anna Sara Hansson Perslow (C). Varsågod Bosse.

Bosse Parbring (MP)

Tack ordförande. Vi vet att vi skiljer stort mellan våra skolor i Göteborg. Möjligheterna ser väldigt olika ut i Hovås och i Hammarkullen, i Biskopsgården och i Bagaregården. Det är detta som är vår största och viktigaste uppgift i Göteborg, att bryta skolsegregationen och skapa en jämlik skola. I den rödgröna budgeten som vi lägger fram idag, så har vi en sådan skolpolitik som är till för alla elever i Göteborg. Där den högerkonservativa regeringen stryper statsbidragen till skolorna, då ger vi skolan trots ekonomiska kristider, ett rejält lyft. Det ska ge våra förskolor och skolor goda möjligheter att anställa behörig personal även i missgynnade områden. Och att förstärka elevhälsan så att alla elever som mår dåligt får hjälp. Genom ett samarbete med socialnämnderna med fler socionomer på skolan, stärker vi den viktiga samverkan och ge läraren förutsättningar att fokusera på undervisningen. I

förskolan satsar vi på språkutvecklande arbetssätt för de barn som bor i missgynnade områden. Och vi gör en språksatsningen på personalen. I grundskolan stärker vi de tidiga insatserna och det särskilda stödet till de elever som har behov av det. Vi rustar upp skolgårdar i missgynnade områden där det verkligen finns behov av det. I alla skolformer förstärker vi det våldsförebyggande arbetet, för vi vet att våld, både mellan elever och gentemot personal, är ett stort problem på många skolor. Och våld behöver både stoppas och förebyggas. Inte minst bland killar som står för merparten av våldskulturen. Vi vet också att många elever drabbas av sexism och homofobi, rasism och annan diskriminering. Det visar både vår egen skolenkät och andra undersökningar. Vi har en politik att komma till rätta med det. Det måste råda nolltolerans mot kränkningar och trakasserier. Vi vet från skolforskning att en blandad elevsammansättning på våra skolor är bra för alla elever, både för högpresterande elever och lågpresterande. Vi vill därför att nya skolor byggs i områden där det finns förutsättningar att få en stor variation i elevernas bakgrund. Vi måste använda alla verktyg som står i vår makt i en kommun för att bryta skolsegregationen och ge alla elever lika förutsättningar. Nu bryter vi den åtskillnadspolitik som det borgerliga styret med Liberalerna i spetsen, bedrivit under de senaste åren. Nu gör vi förutsättningar för en skola som håller ihop. Alla elever ska känna att de har en framtid, att de är värda att satsa på, att de ska kunna vara stolta över sig själva.

Aslan Akbas (S)

Tack Bosse. Och på detta har vi både Jörgen Fogelklou (SD) och Pär Gustafsson (L) begärt en replik. Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för det. Tack Bosse Parbring (MP). Ja, jag apostroferar dig Bosse Parbring (MP), för jag går upp här, för du är ju en del utav den här minoriteten som ska styra här nu. Och jag apostroferar din gruppleddare, hon vägrade svara, så därför tar jag dig. Hur ska exploateringsnämnden skyndsamt göra utförsäljningarna av Varholmen? Ska ni bryta kontraktet eller ska ni stryka det från budgeten? Jag vill gärna ha svar på det. Jag kommer fortsätta tills jag har fått svar här nu hela dagen. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. Och då är det Pär Gustafsson (L). Varsågod Pär.

Pär Gustafsson (L)

Tack så mycket ordförande. Mycket bra sagt av Bosse, men jag tänkte ändå jag skulle försöka få svar. Jag ställde en fråga här innan, i eran rödgröna budget så pratar ni om att ni tar höjd för alla kostnadsökningar som väntar nästa år, det är tufft ekonomiskt läge, jag tror att alla är överens om det. För utbildningsnämnden så betyder eran budget att det behövs genomföras besparingar på 50 miljoner kronor nästa år. Hur ska ni hantera det? Vad är det som ska bort? Är det gymnasieskolan som vi ska spara på? Är det gymnasiesärskolan som står på tur? Var ska pengarna komma?

Aslan Akbas (S)

Tack Pär. Och på detta har Bosse Parbring (MP) begärt en kontrareplik. Varsågod Bosse.

Bosse Parbring (MP)

Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

Det är ett tufft ekonomiskt läge men någon jättestor skillnad på våra budgetar är det ju inte på skolområdet, det är ganska små skillnader. Den stora skillnaden däremot, det är ju statsbidragen som tidigare från rödgrön och senast röd regering då, har varit betydligt mer omfattande och som stryps nu från din regering, Pär Gustafsson (L) väldigt kraftigt. Så att det är ju det som kommer ge oss de tuffaste villkoren, att regeringen inte backar upp kommunerna.

Aslan Akbas (S)

Tack Bosse. Och Pär, en replik.

Pär Gustafsson (L)

Nu är det... tack ordförande. Nu är det ju så att de generella statsbidragen höjs ju från en hög nivå till den blir ännu högre. Jag delar helt uppfattningen om att Sveriges kommuner och regioner behöver mer pengar från staten och jag också hört att regeringen säger att det kan komma mer, och det är bra. Det kommer också särskilda statsbidrag till gymnasieskolan, till grundskolan och till förskolan. Problemet är ju att vårans verksamheter är ju dopade. Vad vi behöver göra, och jag har inte fått med mig alla mina partikamrater på det heller ännu, men vi måste ju se till att stärka grundfinansieringen av utbildningsväsendet i Göteborg med skattebasen här. Vi kan inte förlita oss på att regeringen ska hamna här. Jag hoppas att den här mandatperioden inte ska låta som de senaste åren har gjort, där vi skyller alla problem på någon annan. Jag tycker att vi ska ta ansvar i den här församlingen. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Pär. Bosse Parbring (MP) har begärt en kontrareplik. Varsågod Bosse.

Bosse Parbring (MP)

Tack ordförande. Nej, men det är ju som sagt inte någon jätteskillnad i vår egna budget. Så här, 20 000 mer lägger vi på utbildningsnämnden.

Aslan Akbas (S)

Tack Bosse. Och då går vi tillbaka till talarlistan och då är Anna Sara Hansson Perslow (S)...(C), ursäkta mig.

Anna Sara Hansson Perslow (C)

Ja, tack herr ordförande. C:et är ganska viktigt i det här fallet. Kul också att Hansson har dykt upp på skärmen. Där fick ni reda på det. Jag tror att vi är ganska överens i den här salen om att kulturen ger mening. Kanske mer i en tid av oro än någonsin. Kultur ger skäl till staden. Skapar broar mellan vi och dem och är en superviktig pusselbit för framtida utveckling, och som jobbskapare. Därför behöver vi nog ta oss en rejäl funderare på hur vi ska säkerställa att kulturen tar plats. För det är ju ganska lätt att börja där, att skära i lul-lullet, det är fria, det som är lite svårare att styra. I Centerpartiets Göteborg är det politikens uppgift att underlätta för kulturens verksamheter. Bejaka bredd såväl som spets. Främja barn och ungdomsverksamhet. Vi vill säkerställa att kulturens infrastruktur står stadigt och inte faller på grund av varken åsikter, politiska beslut eller bistra tider. Och jag har en fråga till S, V,

Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

MP; ni skriver i eran budget att ni vill stärka det fria kulturlivet, och det är bra 2023. Men vad är planen för det fria kulturlivet inför 2024 egentligen? Det är ett år vi ser redan nu har stora ekonomiska utmaningar. Ett år då vi kanske behöver värna kulturen och alla kringbranscher och alla arbetstillfällen som de skapar. Hur ser planen ut? Det är min övertygelse att man tar hand om den plats man älskar. Och genom kulturen så skapar tillhörighet, känsla och engagemang. Just det arv vi här i Göteborg vilar på, nära till havet och dess handel, är någonting som jag skulle vilja lyfta lite extra idag. För det är det inte märkligt att inte vi har en plan för hur vi ska ta hand om vårt flytande kulturarv. Här finns verksamheter som vi väldigt gärna marknadsför staden med, men som vi inte har en plan för överhuvudtaget. Vi i Centerpartiet vill att vi sätter oss ner tillsammans med verksamheterna och en gång för alla, säkerställer att vi bygger en framtid av det vattnet vi levt på. Det vatten vi lever vid. Förslaget till vår budget är ett samband med att Stena terminalen flyttar, skapa ett historiskt maritimt stråk längs med kajen, nära sjöfartsmuseet. Här bereder vi plats för Maritiman. Kanske för ostindiefararen och andra historiska fartyg. Och där vi jobbar fram en plan för att få en plats som hedrar minnet av Göteborg, det sista som våra förfäder såg innan de är emigrerade och lämnade landet. Och med det kanske få fart på emigranternas hus igen. Jag yrkar bifall till Centerpartiets budget.

Aslan Akbas (S)

Tack Anna Sara. Och då går ordet till Jenny Broman (V). Därefter Emmyly Bönfors Jansson (C). Varsågod Jenny.

Jenny Broman (V)

Jag stängde av den i stället. Tack så mycket för ordet. Nyligen var jag inbjuden till Stadsmissionen. De vittnar om matfattigdom och alla de som är ohjälpta. Och de berättar om hur allt fler söker sig till dem, för de inte har råd att leva. Hur ensamstående mammor inte har råd att själva äta sig mätta och hur pengarna inte räcker till, till det allra nödvändigaste. I andra delar av staden börjar det för några familjer kännas lite dyrt med att hålla utomhusbadet varmt nu när det börjar bli kyligare ute. Eller funderar på om de ska skippa antingen skidsemestern eller sommarsemestern. Verkligheten ser olika ut i olika delar av Göteborg, lite som ett lotteri var man är född. Och är tuffa tiderna drabbar verkligen inte rättvist. För de som drabbar allra hårdast måste samhället finnas som en krockkudde och verka för att livsvillkoren i Göteborg blir mer jämlika. Socialnämnden har fått utstå ständigt otillräckliga uppräkningsbudgeten, samtidigt som det samlades outredda orosanmälningar för barn på hög. Den rödgröna budgeten sätter nu stopp för de nedskärningarna. För vi vill på allvar arbeta för ett mer jämlikt och mindre segregerat Göteborg. Och det kan nu socialnämnderna fokusera på istället för att lägga kraften på att jaga så kallade effektiviseringar. I stället vill vi att det ska finnas tid och möjligheter för socialtjänsten att arbeta i relationsskapande, vilket också bidrar till att öka tilliten. Förutom arbetsbelastningen behöver även den fysiska arbetsmiljön och tryggheten säkerställas. Allra hårdast drabbas unga av fattigdom och social utsatthet. Priset om samhället sviker dem, det får vi betala mångdubbelt i framtiden. Därför genomsyrar barnperspektivet vår budget. Tidiga insatser och familjecentrerat arbetssätt ska utvecklas. Stökigt barn som är placerade Skolfam ska ges mer resurser. Fritidsverksamheten ska utvecklas och socialtjänsten ska samarbeta med skola, fritidsverksamhet och föreningsliv. För många unga är loven extra tuffa. Vi fortsätter därför att satsa på de lovaktiviteter som varit så populära trots borttaget statsbidrag. Och ytterligare något viktigt, inga barnfamiljer ska vråkas. Och barnfamiljer ska få långsiktiga villkor med möjlighet till fasta kontrakt. Barn ska inte behöva kastas ut från sina hem. Bostad är en rättighet och vårt mål är också att all hemlöshet så småningom ska upphöra i Göteborg. Vi kan aldrig ha någon annan tanke än att alla har rätt till tak

över huvudet. De officiella hemlöshetssiffrorna har sjunkit, men det finns ett mörkertal där fler är hemlösa än vad siffrorna säger. Vår budget det står också tydligt upp för dem som utsätts för våld i nära relationer, där majoriteten av de som drabbas är kvinnor. För ett tag sedan ställde sig denna församling bakom nollvision mot våld i nära relationer och därför ska bland annat arbetet med våldsprevention öka, de som måste fly sina hem från sin våldsutövare ska inte betala avgift och vi vill säkerställa ett mer långsiktigt stöd till tjej och kvinnojourerna, och andra som arbetar med våld i nära relationer. Fler våldsutsatta ska erbjudas ett mer långsiktigt boende. Bifall S, V, MP. Avslag övriga.

Aslan Akbas (S)

Tack Jenny. Och på detta har Jörgen Fogelklou (SD) och Simona Mohamsson (L) begärt replik. Jag börjar med Jörgen. Varsågod.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för det herr ordförande. Ja Jenny, jag frågade din gruppledare. Du är ändå kommunalråd. Vi håller på att klubba igenom er budget som ska vara...styra den här staden. Det som står i den här budgeten, det är det som gäller. Hur hade ni tänkt göra med Stora Varholmen, för där har man skrivit på. Men man har inte tillträtt. Det finns alltså tid att stoppa det här fortfarande och det är det uppdraget ni nu ger, att stoppa detta. Ska ni göra detta eller så kan ni bara säga att det står fel i budget? För om det står fel i budget, så vill vi även veta finns det fler saker som är fel? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. Och då är det replik av Simona Mohamsson (L). Varsågod Simona.

Simona Mohamsson (L)

Ordförande, fullmäktige, göteborgare. Ja, grattis till det nya jobbet tänkte jag säga Jenny. Jag har hört att det är du som ska få ta hand om de här viktiga sociala frågorna framöver. Det är intressant att under hela inlägget vi hade om socialfrågor, så nämndes inte försörjningsstödet en enda gång. Och varför säger jag att försörjningsstödet är viktigt? Jo, för att det är där man får egenmakt. När människor får gå till jobbet och tjäna sina egna pengar, så är de inte beroende av oss politiker eller staten eller kommunen. Det är när barn får se sina föräldrar gå till jobbet som man också kan få drömma och se att man kan bli vad man vill. Så att försörjningsstödet inte nämns av det rödgröna kanske egentligen inte är så förvånansvärt, men jag är lite besviken. Vad är planen när det gäller försörjningsstödet? Eller är det bara så att man ska gå in med lappa och laga insatser, är det vad socialpolitiken från de rödgröna är? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Simona. Och då är det en kontrareplik av Jenny Broman (V). Varsågod Jenny.

Jenny Broman (V)

Som ni kanske märkte så var jag på sekunden eller millisekunden tre minuter, och då pratar jag ändå snabbt. Vi skriver i vår budget att vi vill att fler ska komma ut i arbete. Däremot använder vi inte de tvångsmedel ni tycker. Vi villkorar till exempel inte försörjningsstödet genom att göra påtvingade

hembesök. Vilket vi också vet är emot lagen, men ni skriver ändå i er budget. Det har ni fått reda på flera gånger och ni hävdar det fortfarande, att man ska göra denna påtvingade hembesöken, för annars kan man bli av med försörjningsstödet. Var tog den här tryggheten som ni pratar om då, var tog den här... jag vet att ni har skrivit i er budget också. Nu ska vi se, citat så jag inte säger fel här: "Arbetet ska grunda sig på tillit och respekt för människan och människors integritet". Vart tog den integriteten vägen när man tvingar sig in i hem, annars så kommer man inte ha råd att äta. Var är valfriheten där, är min fråga?

Aslan Akbas (S)

Tack Jenny. Och då är det en replik av Simona. Varsågod.

Simona Mohamsson (L)

Ordförande, fullmäktige, göteborgare. Ja Jenny, precis. Du vet precis som mig att kommunpolitiker i slutändan inte kan inte ge stöd till någon. Vi...våran uppgift är att följa socialtjänstlagen och det är aldrig så att man inte kan ge pengar till någon när de faktiskt behöver. Men det här visar ändå den olika fokusen vi har. Du gick upp här och pratar om tillit och började prata om och vi har skrivit i vår budget och vad vi vill och inte vill göra. Jag kan säga till dig att det är saker som vi har skrivit i vår budget, vi tycker exempelvis att vi vill fokusera på nysvenska kvinnor när det gäller försörjningsstödet. För vi vet att när man får ut en kvinna, så är det viktigt för en hel familj. Vi vill se till att heltidsaktivera inom tio dagar när man börjar ha försörjningsstöd, så att man tidigt får en kontakt. Så att man inte känner att samhället bara har lagt den på en parkeringsplats, utan att man får vara en del av samhället, får vara en del och bidra. Det är vad vi vill göra. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Simona. En kontrareplik av Jenny Broman (V). Varsågod Jenny.

Jenny Broman (V)

Och där tycker vi det är viktigare med riktiga jobb, i stället för påhittade jobb. Och är det så att de här jobben inte är att gräva en grupp och fylla igen den, utan riktiga jobb så är det faktiskt så att man ska få ett riktigt jobb och få lön för det och få tillsvidare jobb. Inte påhittade jobb. Och hur ska man då under tiden man söker ett jobb, när man har era låtsasjobb, hur ska man då hinna söka jobb? Tanken är ju att man ska göra det aktivt och det är ju det man behöver stöd med, på olika sätt. Att komma ut i arbete, möjligtvis slussas ut i olika utbildningar.

Aslan Akbas (S)

Tack Jenny då går vi tillbaka till talarlistan. Och då är Emmyly Bönfors Jansson (C). Varsågod Emmyly.

Emmyly Bönfors Jansson (C)

Tack ordförande. God kväll fullmäktige. Jag tänkte lite så här att nu blir det kanske ombytta roller för mig och Karin Pleijel (MP) här i miljöfrågorna. Och då är ju det kul för dig Karin att du får fortsätta jobba med det som vi har lagt grunden för. Och jag ser också att ni har många liknande ambitioner i S,

V, MP budgeten som vi har haft under de här fyra åren. Och samtidigt så blev jag så himla snopen när jag läste i eran budget. Eftersom om man tittar på vad, i det här fallet, Alliansen har lagt det här året 2022, på miljö och klimatnämnden så är det 105 100 000. Och ni lade, V och MP i budgeten i år, 115 700 000. Men nu när ni kommer in i styrande koalition, då minskar ni pengarna till miljö klimatnämnden med 11 miljoner. Ni lägger alltså lägre än både C och till och med Moderaterna, på miljö och klimatnämnden. Och då undrar ju jag, vad är det du vill skära ner på i miljö och klimatarbetet? Eller är det som vanligt bara tomt prat, symbolpolitik när resultaten uteblir? Karin, ”money talks”, men vart tog pengarna vägen?

Aslan Akbas (S)

Tack. Med det har ju Karin Pleijel (MP) begärt en replik. Varsågod Karin.

Karin Pleijel (MP)

Mmm, tomt prat, det gillar jag verkligen inte. Det har jag talat om många gånger här. Jag funderade på vad det var som ni ville ge pengar till, som inte vi gav pengar till där. Och jag uppfattar det som att det var avgifterna för alkoholtillstånd. För det var precis den summan som ni pratade om. Så det stämmer ju bra då, att vi vill ha kvar dem och ni inte vill ha kvar dem.

Aslan Akbas (S)

Tack Karin. Och en kontrareplik av Emmyly Bönfors Jansson (C).

Emmyly Bönfors Jansson (C)

Tack ordförande. Ja, det stämmer ju inte alls Karin, att det är bara underlättande för besöksnäringen som skiljer oss åt. Utan till exempel så kommer miljö och klimatnämnden ha svårare att anställa fler klimatrådgivare, som du vurmar för så mycket. Och vi ser att när det gäller andra nämnder, som vi har tänkt att också har ett stort ansvar att jobba med att få ner utsläppen, så lägger vi ju ganska lika. Och då undrar jag lite så här, vad är det...du har liksom stått och sagt att du har varit en blåslampa nu i fyra år, vad är det liksom du ska göra som inte vi har gjort? För det finns ju ingenting som skiljer i ambitionerna här. Förutom symbolpolitiken och mindre pengar.

Aslan Akbas (S)

Tack Emmyly. Och då är en replik av Karin Pleijel (MP) begärt. Varsågod Karin.

Karin Pleijel (MP)

Ja, jag tror att du vet mycket väl lika väl som jag, att det inte är miljönämnden som gör en revolution i att minska utsläppen. Utan de händer på väldigt många andra ställen i vår kommun. Och då i verksamhetsnomineringarna, som är ett lite krångligt ord, men vi har ju sju strategier för att faktiskt nå klimatmålen. Och de strategierna innebär att det är andra nämnder som har fått pengar i vår budget för att kunna utföra det. Så det är inte bara miljönämnden som har hela ansvaret. Och sen har vi lagt exakt de pengarna som vi behöver för att förstärka energi och klimatrådgivningen, som ju är en väldigt viktig faktor för var och en, att vi ska kunna både minska sina egna kostnader, minska kostnaderna per kilowattimme när vi minskar förbrukningen och få en mindre miljöbelastning.

Aslan Akbas (S)

Tack Karin. Och en kontrareplik av Emmyly. Varsågod Emmyly.

Emmyly Bönfors Jansson (C)

Tack. Ja, men det är ju så att i er budget så radar ni upp saker som vi redan gör i miljö och klimatprogrammet, i energiplanen, med flera. Och det kommer ju liksom ingenting nytt politiskt från er. Och då undrar jag vad är det som ni har syftat på egentligen då, de här senaste åren, när ni har sagt att ni är den här blåslampan som ska driva på miljö- och klimatarbetet, att det är så bråttom? Det håller jag ju med om. Men man tänkte ju kanske lite så att nu när ni äntligen får chansen att styra då, att ni skulle göra någonting annorlunda och inte skära ner från eran egen budget förra året, 11 miljoner till i år.

Aslan Akbas (S)

Tack Emmyly. Och det är...Karin har begärt en replik.

Karin Pleijel (MP)

Kanske lite tidigt att bli utvärderad på den politiken som vi ska börja föra den 1a januari 2023, så att återkom om ett halvår eller ett år, så får vi se vad som har hänt. Men vi är naturligtvis glada över att det finns ett miljö- och klimatprogram som togs fram under allianstiden. Det är väldigt bra mål som står där som vi kommer att arbeta för att förverkliga med den kraft som vi bara...som vi kan.

Aslan Akbas (S)

Tack Karin. Och då går vi tillbaka till talarlistan och då är det Helena Norin (MP). Därefter Martin Wannholt (D). Varsågod Helene...Helena.

Helena Norin (MP)

Tack så mycket ordföranden, ledamöter, göteborgare. Jag vill börja med att yrka bifall på budgetförslaget från S, V och MP. Och vi har sedan en tid tillbaka en högerkonservativa regering i Sverige och i sin iver att förintä allt vi i den tidigare rödgröna regeringen skapade, för att nå minskad miljöpåverkan och lägre koldioxidhalt, så börjar de med att skrota miljödepartementet efter 35 år. Vi miljöpartister, vi brukar häcklas med ordets miljötalibaner, men här kan vi se att det är den nya högerkonservativa regeringen som agerar miljötalibaner genom sitt sätt att söndra och härska. Vi hörde bara häromdagen att medeltemperaturen i Sverige har ökat 1,9 grader de senaste 100 åren, och det är säkert fler än jag som saknar de snöiga jular som jag hade som barn. Med den nya regeringens nedskärningar på miljöområdet betyder det att ansvaret vilar tungt på oss kommuner att arbeta stenhårt för att minska vår klimatpåverkan. Vi har också åtagit oss att bli en av EU:s första klimatneutrala städer 2030. Och för att alla vi göteborgare ska lyckas med det här så måste det vara enkelt för alla att bidra. Därför behöver staden samarbeta med allmänhet, idéburen sektor, näringsliv och akademi. Och med budgeten från S, V och MP, så gör vi stora satsningar på energieffektivisering, både i stadens egna lokaler och verksamhet och i form av energi och klimatrådgivning till privatpersoner och bostadsrättsföreningar. Vi vill också underlätta för ökad elproduktion ur solceller

och ger också Göteborg Energi i uppdrag att stötta och uppmuntra mikroproducenter av grön el. Med våran budget ger vi kraft till våra medborgare att förändra beteendet. Göteborg är en stad vid havet och vi har utvecklats kring havet och älven, men vi har tyvärr också förorenat vattnet genom att vi under lång tid använt havet mer eller mindre som sjöväg och soptipp. Det är därför...vi är därför stolta för att kunna satsa på åtgärder för att nå god vattenstatus i hav, sjöar och vattendrag med hjälp av Göteborgs stads åtgärdsplan för god vattenstatus. Det kommer kräva väldigt mycket samarbete, precis som att uppnå alla åtgärderna i miljö och klimatprogrammet. Så vi lägger därför ett uppdrag på Stadsbyggnad och Stadsmiljö, att stärka arbetet med deras strategiansvar för en grön och robust stad och hållbara transporter. Tack för mig.

Aslan Akbas (S)

Tack Helena. Och på detta har Jörgen Fogelklou (SD) begärt en replik. Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för det herr ordförande. Ärade ledamöter, Helena Norin (MP), jag ställer samma fråga till dig som jag har ställt till din gruppleddare, som inte svarar på detta. Jag är ju gammal estet och grafiker, jag tror att det sitter i detaljerna nämligen. Men det finns också ett annat talesätt som säger att djävulen finns i detaljerna. Så därför är det väldigt viktigt att veta här nu, för antingen har ni skrivit fel i er budget eller så måste ni betala skadestånd. Vilket år det? Kommer ni skyndsamt avsluta Varholmen, som det står i vårt styrande dokument som vi kommer klubba här nu, eller inte? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. Och då går vi tillbaka till talarlistan. Martin Wannholt (D). Därefter Blerta Hoti (S). Varsågod Martin.

Martin Wannholt (D)

Tack herr ordförande. Ja, jag har suttit och väntat länge på att komma upp, och jag är nästan...var nästan på väg och inte vill jag gå upp längre. För att den här debatten, vi vet allihopa här inne, vi älskar Göteborg allihopa. Vi går in i bistra tider ekonomiskt och vi vet alla våra problem i Göteborg men sen...och vi borde som jag har sagt tidigare i den här talarstolen, sträcka ut armarna. Jag vill börja med att tacka Moderaterna, Liberalerna, Kristdemokraterna. När vi har fått komma in i rummet med sakpolitik, sakfrågor och diskussioner, så har vi väldigt snabbt på kort tid, kommit överens i många viktiga frågor framåt för Göteborg. Vi ska inte överdriva våran budget, den är mycket bättre än eran, och det är helt objektivt. Ja, det är bara att läsa. Men vad jag vill komma till är, det här samarbetet som ni har på den sidan, det kommer inte fungera. Det går inte i kristider att styra i minoritet och med så olika uppfattningar. Vi har kvar de jättestora trygghetsproblem i Göteborg. Vi har kunskapsmålen i skolan. Vi har bostäder, att man inte ska lova guld och gröna skogar, det ni skriver i budgeten kommer ju aldrig realiseras. Jonas Attenius (S) tog upp det här i början, han kommer få äta upp det redan efter ett år, han kommer äta upp det hela mandatperioden. Det här samarbetet som ni har inlett, det är fel, det kommer krackelera och det kommer bli väldigt stopp i maskineriet i Göteborg, bara för att ni försöker komma överens när ni står så långt ifrån varandra. Hela min dröm förra mandatperioden, jag såg hur socialdemokratin i opposition efter att vänstern hade slängt ut er ifrån presidieposter och så vidare, hur ni hämtade ny energi. Ni förstod de viktiga problemen, vi diskuterade sakfrågor. Ni tog till i trygghetsfrågorna och alla göteborgarnas där nere

och sa...Alliansen också gjorde. Men det var inte V och MP. Och sen så sa fort bara makten hägrar med 40 mandat och så ska ni försöka komma överens så det blir minsta gemensamma nämnare. Och dessutom massa fina drömmar som Vänsterpartiet säkert har fått in. Jag har hört talare här, de finns ju inte med i budgeten. Karin har fått ge vika på saker som man faktiskt trodde skulle vara med i budgeten. Och ni socialdemokrater står här och skriver och lovar saker, som du Attenius som byggare, vet inte kommer realiseras. Du har ju kontakt med verkligheten utanför den här salen. Då kommer ni få äta upp det. I stället, kom nu över till det här stora mittenblocket så vi kan få en majoritet och styra Göteborg och få ordning på tryggheten, skolan, bostadsproduktionen och allt det vi har varit överens om och sett hela förra mandatperioden. Vi har haft breda majoriteter och nu går vi in i kristid och då kryper ni in i en minoritet med två partier som står, i vissa frågor, väldigt långt ifrån er. Så snälla släpp det samarbete så fort som möjligt, så att Göteborg inte blir stagnerar i fyra år och det blir politiska bråk och dumheter i den här församlingen. Och ni ska försöka komma överens om allt ni inte är överens om och inte kommer komma överens om. Tack. Bifall till budgetförslaget från M, D, L och KD.

Aslan Akbas (S)

Tack Martin. Och med detta har Jörgen Fogelklou (SD) begärt en replik. Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack herr ordförande. Ja alltså, jag håller ju i mångt och mycket med Martin i nästan precis allt det han säger, förutom en sak. Deras minsta gemensamma nämnare är större än den här sidans vilja att kompromissa med partierna här. Det är ju det som är problemet, det är ju därför de kan styra. Det var precis likadant förra mandatperioden fast tvärtom. Det är så. Tyvärr vi kommer ha fyra år av det här. Tyvärr Martin, men så är det.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. En kontrareplik av Martin. Varsågod Martin.

Martin Wannholt (D)

Tack. Jag vill gärna kommentera Jörgen. Ja, jag håller med dig. Det är så. Ni är paria av vissa partier här och har vart av många partier. Och tyvärr har det inte ändrats ännu Jörgen. Men det var ju därför också, eftersom Göteborg är ännu viktigare än SD, och det vet jag att du tycker också. Och det är därför jag förklarar nu, för att det som är möjligt här att få en jättebred mittenmajoritet för att styra Göteborg genom detta och lösa trygghetsproblemen, då måste Socialdemokraterna släppa V.

Aslan Akbas (S)

Tack Martin. Och en replik av Jörgen Fogelklou (SD)

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack. Ja, bara så det inte blir missförstånd. Vi från Demokraterna har ju alltid röstat på alla partiers bra yrkanden. Utan vi pratar realitet eftersom det finns partier fortfarande som inte vill se eller prata

med er. Det är beklagligt att det är på det sättet. Men så länge vi har det, det var det jag menade, då måste göteborgarna gå före.

Aslan Akbas (S)

Tack. Och då går vi tillbaka till talarlistan. Och då är det Blerta Hoti (S). Därefter Patrik Höstmad (D). Varsågod Blerta.

Blerta Hoti (S)

Tack ordförande, fullmäktige, göteborgare. Alltför många barn som växer upp i Göteborg, gör det utan tillräckliga språkkunskaper i svenska. Det gör att de inte kan göra sig förstådda och det gör också att de inte kan tillvarata på sina grundläggande rättigheter. Och det är någonting som sänker självkänslan och bidrar till att söka segregationen i redan våran segregerade stad. Vår kulturpolitik riktas mot bakgrund av detta, mot att ge fler barn tillgång till just det svenska språket genom läsning och ökad tillgång till böcker. Folkbiblioteken är helt centrala i detta sammanhang. Och för att klara uppdraget så måste personalen ges tillräckliga förutsättningar för att göra sitt jobb. Och det innebär balans mellan krav och resurser och en arbetsmiljö där hot och våld aldrig kan accepteras. Vi vill se fler bibliotek och mer öppettider som gör det helt enkelt för människor att komma dit.

Högeroppositionen i den här kammaren, lägger i sin budget drygt 19 miljoner kronor mindre på stadens kultur. Så berätta vilka bibliotek är det ni tänker lägga ner? Eller kommer säkerheten och arbetsmiljön för biblioteksanställda och personalen att prioriteras ner? För mig som kom till Sverige från ett annat land med ett annat modersmål, har jag kulturen, den svenska kulturen att tacka för. Och tillgången till just sång och dans på Blå Stället i Angered, till bibliotek och till väldigt, väldigt bra lärare, som har gjort att jag kan stå här idag, som numera kommunalråd. Och att lära den svenska kulturen och att ta till sig ett nytt språk innebär inte bara att man tar till sig språket. Man får till sig en ny identitet. Man känner sig välkommen in i en större gemenskap och man lär sig svenska och demokratiska värderingar. Och det gör ju också att känslan av att man hör hemma här blir större.

Därför är kultur så pass viktigt och det är viktigt att det inte får vara en klassfråga. För att fler med utländsk bakgrund ska kunna vara en del av den svenska gemenskapen, så måste det svenska och det lokala kulturarvet i högre grad göras levande och intressant. Våra barn måste lära sig om historien till vårt svenska... till det industriarvet som vi har i Göteborg. Och att man lär sig om hamnar och varven och de människor som med hårt arbete bidrog till just Sveriges välstånd en gång i tiden. Och det finns väldigt många orosmoln på himlen. Klimatförändringar, ekonomisk kris, krig i Europa, inflation och en ny högerkonservativ regering som slaktar bidragen till kulturskolan och folkbildningen. Det kommer sätta stor press på oss att lokalt kompensera för detta, men det ska vi göra vårt yttersta för att göra.

Aslan Akbas (S)

Tack. Och då har Jörgen Fogelklou (SD) begärt en replik. Därefter Ann Catrine Fogelgren (L). Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för ordet. Ja Blerta Hoti (S), nej jag ska egentligen ställa samma fråga till dig som jag ställde till massa andra, även de gruppleddare då. Men jag ska faktiskt börja med att berömma dig. Det här var väldigt intressant, jag lyssnade på hela talet, väldigt intressant. Och jag vet att Björn Tidland, vår

fördetta fullmäktigeledamot här, han slår sig själv för bröstet och säger vad roligt att det ska vara en satsning på industriarvet här. Han har ju motionerat om ett industrimuseum här, så det är väl härligt att ni tar upp de här idéerna som Björn Tidland har lämnat efter sig. Men Blerta, samma fråga som jag ställt till din gruppledare, jag har inte ställt till några andra sossar än, för ni har inte varit uppe. Men jag kommer ställa dem till alla andra socialdemokrater som kommer upp här. Vad kommer ni göra med er budget om det som står om Stora Varholmen och exploateringsnämnden? Kommer det gälla från och med imorgon att de skyndsamt skall avsluta den försäljningen? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. Och då går ordet till Ann Catrine Fogelgren (L). Varsågod.

Ann Catrine Fogelgren (L)

Ja, tack. Det glädjer mig att vi delar synen på bibliotek. Det var det jag tog upp i mitt anförande också, att vi har arbetat intensivt med biblioteken. Vi har som jag sa också, öppnat ett antal fler bibliotek. Och det är vår absoluta kärnverksamhet. Det är helt riktigt att vi lägger 19 miljoner mindre i vår budget, men det är också så att ni har ett antal nya uppdrag i er kulturbudget, och det kostar, allt kostar. Så att de ska finansieras. Vi har ingenting emot industriarbetare, tvärtom. Men att bestämma vilka utställningar som ska genomföras strider faktiskt mot museilagen, där det tydligt står att museerna ska ha ett bestämmande inflytande över verksamhetens innehåll. Och armslängds avstånd till utställningar är något som staten alltid värnat, men nu blir det ändring på det. Och vi hör ju att ni har stöd från Sverigedemokraterna.

Aslan Akbas (S)

Tack Ann Catrine. och jag tänkte innan jag släpper Patrik Höstmad (D). Det ser ju bra ut, det är tio personer som står på listan, så det finns en förhoppning kanske runt kl. 19, strax efter 19, att vi ska kunna komma till slut på detta. Varsågod Patrik.

Patrik Höstmad (D)

Ordförande, ledamöter, göteborgare. Jag tänkte prata lite om stadsbyggnad. Jag har tittat lite i våra budgetar och ser lite vad som ja, ser lite liknande ut och vad som...var vi skiljer oss. Jag är glad under mandatperioden att vi tillsammans med M, L och KD, har kunnat få ordning på styrning och ekonomi i många utav de projekten som är på gång nu. Vi har ju att hantera de gamla rödgröna synderna, med haverierna i Skeppsbron, en halv idé som nu drar iväg med kostnader. Vi har Frihamnen som inte kommer i mål och så vidare. Det är byggt på visioner. Vi lägger nu i vår budget ännu mer fokus på ekonomi, styrning, utreda att göra saker i rätt ordning. Vi vill se en genomlysning av ekonomin, redan i de fördjupade översiktsplanerna, så att det inte kommer överraskningar när vi är framme i detaljplan skedet, eller i genomförande. Tittar man nu i er budget, vad är det som man ser där? Vi ska ha en boulevard. Vi ska ge en boulevard till. Vi ska ha tre boulevarder. Det här är alltså investeringar på tiotals miljarder kronor som man sitter liksom från egen kammare och bara kastar in i budgeten. För jag tycker det är väldigt oansvarigt. Vi behöver vänta in utbyggnadsplaneringen. Vi behöver titta på vad vi vill göra investeringarna. Vi har behov som är akuta när det gäller kajer, älvkantskydd, klimatanpassningen. Och det måste gå hand i hand med den utbyggnad som görs. Då kan man inte sitta på en kammare och kasta in projekt som inte är utredda på det här sättet i en budget. Det kan mycket väl visa sig att vi ska ta en av boulevarderna framöver, att det kan vara en lämplig investering.

Men att sitta och kasta in tre stycken, det visar ju på oseriositeten som är i den här budgeten när det gäller stadsbyggnad. Jag sa att det finns likheter också. Jag är väldigt glad att det finns en väldigt bred samsyn i att vi måste jobba med stadsbyggnads kvaliteterna. Med Göteborgs utbyggnad... utvidgad innerstad, värdeskapande stadsplanering. Och där har vi en bred samhällssyn och jag hoppas nu att alla hjälper till, ute i nämnder och så, och ser till att det här verkligen kommer på plats. För det går lite trögt att få ut det på banan. Och jag är också precis som gör Jörgen intresserad, hur tusan ska den Stora Varholmen hanteras? Kontraktet är ju påskrivet. Tänker ni rycka kontraktet ur händerna på dem och betala skadestånd eller inte? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Patrik. Och då är det Alfred Johansson (S). Därefter Andreas Sjöo (S). Varsågod Alfred.

Alfred Johansson (S)

Tack för ordet ordförande, fullmäktige, göteborgare. Ja, Göteborg är en fantastisk stad och den här budgeten från S, V och MP tar till vara på de möjligheterna som vår stad erbjuder. Men vi har också en segregation, en stad som är tudelad, som bitit sig fast och förstör och sätter käppar i hjulet för de sociala insatserna som vi har i skolorna idag. Det här måste vi komma ihåg. Vi måste bryta segregationen och vi måste jobba på andra sätt än de sociala insatserna i skolan. För på riktigt höja kunskapsmålen eller få flera att nå kunskapsmålen och öka kunskapsresultaten. Och vi vet från verkligheten att mer högerpolitik kommer inte vara receptet. Vi har testat det i en tidigare regering. Vi har testat det...vi ser det i den nya regeringen och vi har också testat det här i Göteborg de senaste fyra...de senaste åren. Det har kantats av nedskärningar. Det har varit ideologiska tvångsmetoder så som obligatoriska skolval, som nu också står med i Tidöavtalet, som var ett totalt haveri här i Göteborg. Vi ser det i att det är 30 uppdrag som ligger i den här budgeten från högen. Över 30 uppdrag med många olika uppgifter som antagligen inte kommer bli gjorda. Och man ser också hur man främjar sig från politiken, det kommunala verktygets kraft. I stället för att...och lägger då ansvaret på friskolor och arbetsmarknader, de här uppdragen. Vår budget klarar av finansieringen, är den beräknade uppräknings för aktiva kostnader. Och har också väl avvägda uppdrag för att verkligen se till att det som politiken vill, också bli gjort och använder de verktygen som vi har här i kommunen. Ett sådant förslag är socionomer utplacerade på skolor där behoven är som störst. Vi kunde läsa i tidningen häromveckan om att antalet orosanmälningar har ökat i Sverige. Det kommer...det gäller även Göteborg så klart. Det är tråkigt att det är så utvecklingen har gått. Men å andra sidan, på andra sidan myntet, så kan man också se då att välfärden, polisen, skolan och samhället har blivit bättre på att faktiskt anmäla. Så att de här insatserna som behövs, kan då sättas in. Det som är tråkigt ändå i den här statistiken, är då att vi ser att det är fler tjejer som anmäls...orosanmäls, på grund av de befinner sig i gängkriminella miljöer, och är något som vi behöver hantera framöver. Vi ser också att droganvändningen fortsätter i våra skolor. Det finns oroväckande tecken på att våra skolor används som drogmarknader för försäljning. Och det är svårt att komma åt när vi har ungdomar i den åldern som är känsliga och gärna vill köpa i den åldern. Men vi kommer inte vila förrän det här är totalt bekämpat. Och de här olika verkligheterna visar på det behovet att just ha socialtjänsten ute på skolorna. Så det här är ett av många våra förslag, som vi tror kommer se till att fånga upp unga på glid, som är på väg in i gängkriminellas klor, och då bryta nyrekryteringen till kriminella gäng. Så jag yrkar bifall till S, V och MPs förslag till budget. Och så får jag välkomna upp Jörgen här då, så ska vi se om jag svarar på din fråga den här gången.

Aslan Akbas (S)

Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

Tack Alfred. Och det stämmer, Jörgen Fogelklou (SD) har begärt en replik. Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för det är herr ordförande. Tack för det Alfred. Det var ett intressant inlägg. Jag ska börja med det...faktiskt kommentera det du pratade om. Nu tror jag, och nu det här är ju alltid en risk när man bedömer någon efter utseendet, jag tror att Alfred är relativt ung, så att han kanske inte kommer ihåg att både den här staden och Sverige som stort har styrts utav Socialdemokraterna den mesta delen av tiden. Så att vem som ligger till grund för att det är segregation och otrygghet. Ja, jag skulle lätt kunna säga så här, att mer av samma politik som skapade problemen från början, kommer inte lösa de problemen vi ser framgent tyvärr. Men nu återkommer vi till det här Alfred också, du som är en del av den här styrande eller...ni kommer styra med största sannolikhet här om en kvart eller nånting, så kommer er budget gå igenom. Kommer då det som står i budgeten att genomföras? För det är ju...det är ju det här styrande dokumentet, det är stans högst styrande dokument. Kommer ni börja avbryta försäljningen av Stora Varholmen? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Jörgen. Tack. Då går vi tillbaka till talarlistan och då är det Andreas Sjöo (S) och därefter Robert Hammarstrand (S). Varsågod Andreas.

Andreas Sjöo (S)

Tack ordförande, presidie, kommunfullmäktige och göteborgare. Jag tänkte använda min debut i den här talarstolen till att tala om en publikfråga som var stor i valrörelsen. Och det var frågan om allmännyttan och huruvida den ska säljas eller inte, de beryktade ombildningarna. Det är vi överens, på den här sidan, om att så ska vi inte fortsätta. Och där är vi ju som vi såg i GP:s mätning också i valrörelsen, överens med just göteborgarna. Beslut på den. Och varför är det här bra politik då? Jo, det är för att göteborgarna och en väldigt stor del av göteborgarna är beroende av att det finns prisvärd allmännytta att flytta in i. Säljer vi dem, då kan vi aldrig bygga upp ny prisvärd allmänhet. För det blir alltid dyrare att bygga nytt än vad det är i befintligt bestånd. Och så är det idag, och så är det även imorgon. Så därför är det väldigt viktigt att vi behåller allmännyttan i kommunal regi. Tack för ordet.

Aslan Akbas (S)

Tack Andreas. Och då är det Jörgen Fogelklou (SD) begärt en replik på detta. Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för ordet herr ordförande. Välkommen Andreas och jag ska först inleda med att säga att du skötte ditt inledande anförande med bravur, godkänt. Jag vet inte om du var nervös eller inte, det syntes absolut inte. Jag var betydligt nervösare än så och om man kan gå upp och ha ett sådant anförande som sitt första, så kommer det här bli en jobbig period för oss. För jag tror att du kommer göra mycket bra här i talarstolen. Sen kanske jag inte håller med dig alltid. Och det kanske är lite taskigt att gå på dig, men jag har nu frågat tre gruppleddare, 1, 2, 3, 4, 5, 6 stycken, alltså 9 stycken från den här sidan. Du blir den tionde. Är det det som står i budget som gäller? Ska ni börja avbryta försäljningen av Stora Varholmen med en gång eller hur eller ska ni bara dra tillbaka den punkten?

Det är ju jätteenkelt att säga, ja visst det står fel i vår budget. Eller så, nej vi kommer utkräva att de ska dra tillbaka den försäljningen och staden kommer gå något antal miljoner i back och vi har lurat våra kommuninvånare till en försäljning som vi inte står bakom. Det är ju jätteenkelt att svara på. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. Då går vi tillbaka till talarlistan och då är det Robert Hammarstrand (S). Därefter Agneta Kjaerbeck (SD). Varsågod Robert.

Robert Hammarstrand (S)

Där. Då ska vi se. Det gick inte att höja den mer. Ja, jag vill använda min korta tid här inne att vända mig till dig Axel. Du återupprepade ju det här med att budgeten är olaglig. Det började du med här idag. Och det är ju en grov anklagelse måste säga och den är oärlig, ohederlig. Och jag tycker inte den passar ett parti som tar på sig ledarrollen på oppositionssidan. Det är ovärdigt ett ledande oppositionsparti i Göteborgs stad att komma med den typen av anklagelser. För den misstänkliggöra ju att valet här i Göteborg har gått rätt till, trots att vi som sitter på den här sidan har fler röster, fler göteborgare bakom oss, än ditt budgetalternativ. Och det är också, det är inte bara ohederligt och ovärdigt också hycklande Axel, därför i samma mening säger du att vi måste samarbeta. Och jag är pragmatisk, samtidigt då när du slänger...samtidigt som du slänger ut dig den här anklagelsen om att vår budget är olaglig och att det är ett fusk verk att vi sitter här i princip och får makten. Och varför gör du det här då Axel? Jo, men det enkla svaret kanske är att ni bara är dåliga förlorare. Så kan det ju mycket väl vara. Eller att ni vill prata om teknikaliteter för att dölja en djupt impopulär politik. Som till exempel att sälja ut allmännyttan här i Göteborg, det var djupt impopulärt bland göteborgarna. Eller så är det bara så här. och det är kanske är det mest skrämmande, att ni har radikaliserats som höger och som borgerlighet i den här staden. Att ni följer den tendens som vi ser i USA och i Brasilien, där man ifrågasätter valresultat till exempel. Så, och där måste jag ändå säga att det att där rider ju C spärr mot den här typen av tendenser. Så Axel, jag hoppas verkligen att du funderar igenom konsekvenserna av den retorik du använder dig av i den här salen. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Robert. Och på ditt anförande så har Jörgen Fogelklou (SD) begärt en replik och därefter Axel Josefson (M). Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för ordet herr ordförande. Ja, att lyssna på Robert Hammarstrand (S), det är alltid intressant. Han börjar här med att prata om olagligheter, att det är ohederligt och ovärdigt. Robert, det som är ovärdigt det är att inte svara på frågan om er budget. Jag har ställt den nu nio gånger, det är ovärdigt att inte svara på er budget. Vad som däremot är ohederligt, det är dessutom skriva något i budget som man har lovat ett antal väljare ute på Varholmen, att man ska ha en försäljning som man inte håller. Det är ohederligt. Sa Robert, frågan som jag har ställt nu till nio stycken från er sida är; vad ska ni göra, ska ni gå vidare med att stoppa försäljningen eller ska ni bara stryka den punkten? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. Och då är det Axel Josefsson (M) som har begärt en replik. Varsågod Axel.

Axel Josefsson (M)

Ja, tack för det ordförande, fullmäktige, göteborgare. Jag blir lite beklämd här Robert, att du på något sätt skulle på...att jag skulle ha påstått här att valresultatet i Göteborg är fejk, ogiltigt och att vi på något sätt vill ogiltigförklara detta. Jag tycker det är häpnadsväckande att du går fram med den typen av synpunkter. Jag tycker också att det är grovt felaktigt det är du faktiskt påstår. Det vi har debatterat och som vi ägnade två timmar åt, förra gången vi träffades, det var utformningen utav eran budget och budgettext. Där vi, när det gäller just den ekonomiska styrningen av staden, framförde att vi ansåg att hur det skrivet bryter mot kommunallagen. Och det vidmakthåller jag att det faktiskt inte håller. Och troligtvis så inser ni själva att ni hade problem med denna texten i och med att ni under ett antal dagar, ändrade era ståndpunkter runt omkring detta. Och jag tycker det är tråkigt Robert, att du tar de här brösttonerna i den här salen. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Axel. Och på detta har Robert Hammarstrand (S) begärt en kontrareplik. Varsågod Robert.

Robert Hammarstrand (S)

Tack herr ordförande. Ja men Axel, du stod ju här i talarstolen och sa att budgeten var olaglig. Är den olaglig? Kommer du löpa linan ut nu Axel? Kommer du vända dig till för att förvaltningsrätten och begära laglighetsprövning av budgeten eller tar du tillbaka ditt påstående? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack. Då går vi tillbaka till talarlistan och då är det Agneta Kjaerbeck (SD). Därefter Marina Johansson (S). Varsågod Agneta.

Agneta Kjaerbeck (SD)

Tack för ordet herr ordförande, åhörare, ledamöter. Jag vill backa lite till Alfred härifrån Socialdemokraterna, som började prata lite om de unga som växer upp och att det fattas socionomer. Under den här valrörelsen som vi hade vid valstugorna så var de absolut starkaste uppleva...upplevelserna för mig, det var när mammorna kom till oss och frågade vad ska vi göra för att våra barn inte ska hamna i kriminalitet. Det var mammor med ofta slöja på, som kanske inte delade våra värderingar, och det var den ganska öppna med, men de sa att vi tror att de enda som kan göra någonting åt det här och som faktiskt har förstått, det är ni. Och de hade aldrig trott att de skulle rösta på oss men nu stod de och vägde. Och det märkte vi vid valstugan, att det här var lite av en smutskampanj ifrån Socialdemokraterna. För många kom också och berättade "att jag var precis hos hos S och de sa det här och det här och er". Men när någon går low så går vi high, så att vi bara lät det vara. Vi brydde oss inte om och hitta på någonting tillbaka. För när vi hörde de här lögnerna som att vi ville kasta ut alla och så vidare, så sa vi bara att vi kan lugna er med att vi hör eran oro. Vi hör och ser. Vi hade unga som kom och som också berättade om att de hade drömmar om framtiden, men man kunde ju också bli skjuten, det fanns med i beräkningarna. Jag träffade en ung kille som inte fick lov att umgås med en tjej för sina föräldrar. Det upplevde han som väldigt jobbigt att mamma kontrollerade honom. Och han hade hört vad vi ansåg om hedersrelaterat, och att man får lov att träffa

och älska vem man vill och för honom vad det är väldigt viktigt. Vi är inte rasisterna utan vi lyssnar in de här oroliga föräldrar som vill ha hjälp och stöd. För de vill veta vilka lagar som gäller. De vill se rimliga straff, för att det är inte en homogen grupp, det finns ett antal dåliga äpplen i korgen som förstör för så många som växer upp i de här utanförskapsområdena, i de här betongområdena. Och jag förstår att ni har velat göra val under åren men det har varit som en galen kattkvinna som bara tagit hem djur efter djur. Det är inte rätt sätt att hjälpa människor att bara samla på hög. Det är en ren...ja, jag ser att du blir förvånad Viktoria, men jag menar inte på det sättet, utan jag menar att sättet man gör det på blir så. Det är inte rätt metod att hjälpa människor och bara... och så ska man vänta på att få komma ut i arbete. Och jag hör hur Viktoria Broman också säger då att det ska vara riktiga jobb, det ska inte vara några låtsasjobb. Det där...vi har ju inte tillräckligt med jobb nu, man måste få lära sig, man måste få utbilda sig. Jag kommer tillbaka.

Aslan Akbas (S)

Tack. Då går vi till, då är det Marina Johansson (S). Därefter Bettan Andersson (V.) Varsågod Marina.

Marina Johansson (S)

Ja, tack så mycket fullmäktige, åhörare och göteborgare. Jag är stolt över att vi går fram med en politik där vi sätter välfärden först och inte minst då äldreomsorgen. Och i valrörelsen hörde ni oss många gånger prata om att vi måste ta tillbaka den demokratiska kontrollen över välfärden. Jag tycker det är värt att reflektera en liten sekund över det, varför vi då tycker detta. Jo, för det handlar om att välfärden faktiskt är och ett viktigaste verktyg för att säkra både jämlikhet och trygghet i samhället. Och vi måste också ha rådighet, vi måste ha insyn och vi måste ha handlingsutrymme. Vi måste kunna korrigera fel och brister. Vi måste alltså ett handlingsutrymme som folkvalda, att göra det här och prioritera och förbättra. Den möjligheten vill vi inte avhända oss. Vi vill inte avhända oss vår egen kärnverksamhet. Det ska råda ordning och reda vår gemensamma välfärd och verksamheterna ska vara till för människornas behov och inte för marknadens behov. Vi ser därför stora risker med att faktiskt sälja ut vår egen kärnverksamhet. Vi har också sett under den här perioden konsekvenserna av det privatiseringens experimentet som de borgerliga partierna genomförde nu, ja när det gäller vård och omsorgsboenden. Det innebär överkapacitet i den egna region som innebär tomgång och ökade kostnader och besparingar i den kommunala verksamheten. Vi har varit emot det hela vägen på grund av nedskärningarna som kommer med det systemet. Vi vill att äldre göteborgare ska få möjlighet att delta i samhällslivet precis som alla andra. Och vi vet att vi behöver mycket, mycket mer för att förbättra kvaliteten i äldreomsorgen. Och vi måste göra mycket, mycket mer och bättre när det gäller att bryta äldres isolering och ensamhet. I hemtjänsten ska en omsorgstagare inte behöva möta så många olika ansikten som kommer hem till deras hem. Jag vet att Alliansen delar den uppfattningen men har inte lyckats jättebra än med det. Det jag ser när jag granskar Alliansens budget, är att det är väldigt, väldigt många fina ord, för det är det verkligen. Men ni vill öka självbestämmandet samtidigt så vill ni beskära självbestämmande för de som faktiskt valt boenden, som kan riskera att få flytta ut. Ni vill förbättra kvaliteten i äldreomsorgen men samtidigt så finns det väldigt många forskningsstudier som tydligt visar på att kvaliteten inte alls ökar när man privatiserar marknaden och äldreomsorgen, och tvärtom. Ni har faktiskt skyggglappar. Vi blir anklagade för att ha skyggglappar och gammeldags politik. Men tittar man på omvärlden så det är fler och fler som lämnar marknadssystemet i äldreomsorgen. Både svenska kommuner avvecklar. Norge och bara fyra privata äldreboenden. Skottland har tagit tillbaka sjukvården. Så tack.

Aslan Akbas (S)

Tack så mycket Marina. Och på Marinas anförande så är det fyra repliker och fem personer i talarlistan. Så det verkar som att klockan 19, den spricker den tiden. Jag lämnar ordet först till Mattias Tykesson (M). Därefter Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod Mattias.

Mattias Tykesson (M)

Tack så mycket herr ordförande. Ja, Marina Johansson (S). Jag tänkte passa på att fråga dig nu här när du fick ordet och har möjlighet och gå in med en replik. Språktest och språkkrav. Det var ju någonting som vi har diskuterat mycket under den gångna perioden. Demokraterna, SD, S och senare då M, KD, L, som ville ha detta inom äldreomsorgen. Nu läser jag eran budget och era uppdrag, så står det att man ska samordna införandet av ett språklyft för befintlig personal. Så jag vill ha ett svar där. Vad hände med den här väldigt viktiga frågan för er, som ni pratade om i valrörelsen inte minst, och under den gångna perioden? För det här är ju viktigt. Det tycker jag. Det tycker du egentligen och det tycker flera här inne. Så jag skulle ha ett svar. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Mattias. Marina Johansson (S), en kontrareplik på detta. Därefter Jörgen Fogelklou (SD).

Marina Johansson (S)

Då ska jag lugna herr Tykesson då. Jag hörde att du ställde frågan tidigare. Om du minns så var det ju faktiskt vi, tillsammans med Demokraterna, som drev och drev och drev. Och ni var ganska sena, kan man säga, med att komma till skott. Vi har beslutat detta i flera nämnder. Vi har en förändringsbudget. Det betyder att allting behöver inte upprepas hela tiden, utan besluten ligger fast, det är vi helt överens om på den här sidan. Och vi dessutom då, vill vi jobba med språklyft. För vi har väldigt många anställda som har för dålig svenska. Och det är förödande, det blir brister, misstag, missförstånd, dålig arbetsmiljö. Så att du behöver inte vara orolig. Jag hoppas att vi...nu när vi äntligen har fått igenom beslutet i äldreomsorgsnämnden, vet inte om du ska sitta där, men att vi ändå kan fortsätta se till att det här blir bra. Både bra tester och bra spåklyft. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Marina. Och Mattias Tykesson (M) har begärt en replik på detta. Varsågod Mattias.

Mattias Tykesson (M)

Tack så mycket ordförande. Ja, jag hörde Marina. Ni var före där, sen kom vi, så är det. Men då undrar jag, era samarbetspartners här nu då, Vänsterpartiet. Där var det ju ganska högljutt under den här perioden. Flera profiler, bland annat på sociala medier, gick ju ut och brunmålade ner er fullständigt när ni tog upp den här frågan. Och de har tidigare brunmålade oss när vi har talat om det. Men hur tänker ni lösa detta, med just språktest, att vi fortsätter använda det i verksamheten? Och det gäller ju inte bara inom äldreomsorgen utan det gäller även inom barnomsorgen, exempelvis förskollärare där den här frågan är viktig. Hur ska du få Daniel Bernmar (V) med på det tåget? Det hade varit intressant att veta. För det är en viktig fråga för dig och för mig också. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Mattias. En kontrareplik av Marina Johansson (S) på detta. Varsågod Marina.

Marina Johansson (S)

Nej, men som jag, sa besluten ligger fast och det är vi överens om på den här sidan. Så du behöver inte vara orolig. Jag är lite mer orolig om ni verkligen orkar löpa linan ut. Det var mycket trassel och långa krumbukter eller många krumbukter, i alla de nämnder där vi jobbar med den här frågan. Så att ja, du behöver inte vara orolig.

Aslan Akbas (S)

Tack Marina. Och då är det Jörgen Fogelklou (SD) först. Därefter Elisabeth Lann (KD). Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för ordet herr ordförande. Ja, jag vet inte vad jag ska säga nu här. Om detta är när politik är som bäst eller när det är som sämst. Där det styrande partiet här nu sitter och driver och säger att man ska driva språkrav. Alltså att man driver våra frågor när man styr, det är ju fantastiskt, det är ju fantastiskt någonsans. Men att höra... att det tar så lång tid och att det ska bli bråk om vem som var först och sånt där. Det kanske är politik när det är som sämst. Men det är fantastiskt att ni driver vår politik när det kommer till makten, det gillar jag. Marina, nu är du den 11:e som jag pratar med från den här sidan. Och jag förbarmar mig själv att jag inte tryckte in mig tidigare i denna debatten. För då kunde jag ha gått in och tagit fler repliker. Då hade jag kanske ställt frågan till hela er grupp. Hur blir det nu med Varholmen? Du är ändå kommunalråd. Kan du bara komma upp här och säga att; "ja, vi ska driva att vi ska stoppa den försäljningen eller nej, det gör vi inte för det är gått... det har gått för långt. Vi stoppar det nu, alltså vi tar tillbaka det". För det här är det styrande dokumentet som vi tyvärr om fem talare, kommer att klubba igenom. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. Och då är det Elisabet Lann (KD). Därefter Martin Wannholt (D). Varsågod Elisabet.

Elisabet Lann (KD)

Tack så mycket. Det är så oerhört sorgligt att höra det här pratet om att de äldre ska få delta i samhällslivet på samma villkor som andra. Och rubriken eller målet i det väldigt tunna, torftiga tyvärr, avsnittet om äldreomsorg, är att öka självbestämmandet. Och det enda ni kan komma på att göra, det är att ta ifrån självbestämmande, inflytande. Man ska inte ens få välja var man vill bo. Jag tycker det är så förfärligt sorgligt. Vi vet att sen möjligheten att välja boende infördes så är det tyvärr så att nästan alla har valt en annan utförare. Det är ett problem, det är ett jättestort problem. Nästan alla, när de får välja, har valt bort Göteborgs stads boende. Och det är vi här inne som ska vara självkritiska. Varför är vi där? Varför har våra boenden låtit fått stå i decennier och förfalla, och bli så dåliga att ingen vill bo där i så stor utsträckning? Nej, vi förbjuder dem, vi stoppar dem från att välja istället. Det är de som ska betalas priset för vårt dåliga underhåll. Det är skamligt.

Aslan Akbas (S)

Tack Elisabet. Och då är det Martin...nej, där kommer Marina Johansson (S) med en kontrareplik. Varsågod Marina.

Marina Johansson (S)

Det jag då tycker är beklämmande Elisabet, det är att ni på den här sidan, ni abdikerar helt från ert politiska ansvar. Lite som, vem var det som sa det innan om privatiseringscirkus... processen. Är det inte tillräckligt, ja då lägger vi ut det, avhänder oss det. När vi vet, när vi vet faktiskt vet, om vi nu ska vara lite kunskapsbaserade, som Demokraterna också säger sig vara, så finns det ju faktiskt många forskningsstudier som visar på att konkurrensen i äldreomsorgen inte har lett till det som faktiskt många hoppas på, ökad både kvalitet och effektivitet. Dessutom finns det belägg för att det faktiskt kostar mycket, mycket mer. För det innebär per automatik en stor kontrollapparat, uppföljning, administration och de pengarna skulle vi kunna använda till att faktiskt förbättra vår äldreomsorg. Det är precis det vi vill. Vi vill förbättra äldreomsorgen. Personalen ska få bättre villkor. För det vet vi är väldigt, väldigt avgörande om kvaliteten blir bra. Och den är ofta så gott som nästan alltid sämre i privat äldreomsorg.

Aslan Akbas (S)

Tack Marina. Och på detta har Elisabet Lann (KD) nu begärt en replik. Varsågod Elisabet.

Elisabet Lann (KD)

Tack så mycket. Du får gärna visa mig forskningen som visar att det blir sämre med valfrihet. Jag vet att vi inte ser de förbättringarna som det ibland pratas om. Men det vi vet, det är att de boenden som är mest populära i Göteborg, de drivs av någon annan. 100 % nöjdhet på Villa Hovås, men där kan man inte välja att få bo.

Aslan Akbas (S)

Tack Elisabet. Och då är det Martin Wannholt (D). En replik.

Martin Wannholt (D)

Ja, från Demokraternas sida så vet alla här inne som har följt oss, att vi tycker att det är kvaliteten som är det viktiga, inte vem som driver det. Men nu om vi trattar ner det till sakpolitik här i Göteborg, Marina. Vi har inget val. För det första kommer inte det här att tas bort. Valfriheten den kommer vara kvar, för att ni sitter i minoritet. Och det är jättetur det, för det är det långa socialdemokratiska innehavet av Göteborgs stad som ledde till alla förskolor som skulle vara temporära, att vi inte har rustat upp, inte byggt i äldreboende. Sen kan vi skylla på lokalförvaltning och så vidare men det är socialdemokrater, det är vänsterpartister, miljöpartister som har styrt hela den utvecklingen. Så idag får vi vara glada att några faktiskt byggde privat på spekulation, för att ha någon värdig vård för våra äldre. Låt oss då gemensamt ta ikapp allt detta ni socialdemokrater har misslyckats med.

Aslan Akbas (S)

Tack Martin. Och en kontrareplik av Marina Johansson (S). Varsågod Marina.

Marina Johansson (S)

Jag tycker att det är ändå lite märkligt att inte Demokraterna som så många gånger har sagt här i den här talarstolen, att vi lyssnar på kunskap och på de som kan något och ska vara kunskapsbaserade. Och då undrar jag hur det kommer sig att inte ni ändå tar till er och det faktum att det blir inte bättre kvalitet eller bättre effektivitet, man gör en låtsasmarknad av äldreomsorgen. Och sen skulle jag bara tipsa lite om, ni har säkert hört talas om den här mannen, han är KSO i Lomma, en moderat. Han är inte bara det, han är också egenföretagare och han är också universitetslärare. Och han är också professor i professionalism, det tycker jag är intressant. Han har kommit till slutsatsen, med all den kunskap han har, att det äldreomsorgen inte lämpar sig att vara en marknad, för då blir det en låtsasmarknad. Precis.

Aslan Akbas (S)

Tack Marina. En replik av Martin Wannholt (D).

Martin Wannholt (D)

Ja, förutom att Lomma är en underbar skånsk liten härlig stad, så har de en väldigt bra moderator där, jag håller med om det. Men jag pratar om, det är den situation vi har i Göteborg där ditt parti har eftersatt underhållet och inte byggt nya äldreboenden i den omfattningen, eller i den efterfrågan, under väldigt, väldigt lång tid, vi pratar 20 års tid Marina. Det tar man inte igen över en natt. Men ni har heller inte visat några försök till att börja ta igen det. Ska vi börja gemensamt nu, då så kanske vi kan landa om tio år att vi har fina bra moderna kommunala boendena också. Men fram till dess så kan man inte föreslå det ni gör i budgeten, för det skulle tvinga människor från sina boenden där de är nöjda, tillbaka till icke lämpliga. Både för anställda och de boende kommunala nedgångna boenden. Så att, driv inte det för det kommer ni inte få igenom och jag tror inte ni vill det heller. Ni måste också landa ner i verkligheten som den ser ut idag. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Martin. Och innan jag lämnar ordet till Bettan Andersson (V) är så har vi sex personer i talarlistan och klockan är ganska mycket. Jag har ju hållit på i över tre år och vi har ju en...eller tre timmar, inte jag tre år. Tre timmar. Jag börjar bli trött. Ja det känns, men ja, man får ju bjuda på ibland. Nej men faktum är att vi har ju ett...vi har ju en lång lista vi måste ju fatta en del beslut. Så vi ber från presidiet er att vara kort och koncist. Och vi vill inte strypa debatten, det är mer än värdjan om vi ska hinna med en hel del. Och då är det inte många timmar kvar till avslut. Varsågod Bettan.

Bettan Andersson (V)

Tack ordförande, fullmäktige och ni som lyssnar. Ja, jag hade gissat på att vi ska vara klara åtta, men jag tror vi är klara innan faktiskt. Det verkar ju som det finns en del i den här salen som är väldigt bekymrade för hur V, MP och S ska kunna styra tillsammans. Det är väldigt bekymrande hur vi ska kunna hålla ihop. Men det behöver inte vara det. Därför att det är så här att både S, MP och V kan ta eget ansvar i den här frågan. Så att ni kan vara lugna. Men jag tänker att det ska vara lite roligt att prata om lite idrott och föreningsfrågor, som ju också finns med i budgeten. Vi har tagit fast på det

som föreningslivet i Göteborg säger att de framförallt behöver och vill ha. Det gäller anläggningsfrågan, det gäller lokalhyror men det gäller också mer pengar till de socioekonomiskt utsatta områden. Till de som är fattiga, till de som inte har råd att vara med. Därför har vi bland annat avsatt 15 miljoner som ska gå just till satsningar i socioekonomiska områden. Vi har också tagit avstamp i att vi ska få en ny idrottshall i Backa på plats. Och det här är ju också i budgeten tydligt. Det ska samverkas mellan exploateringsnämnden och stadsbyggnadsnämnden, som jag tror den kommer heta va? För att det verkligen ska bli ska bli verkstad. Men jag har inte alltid gått i takt, det vet vi ju. Vi kommer också att satsa på fritidsbanken, något som också gör det möjligt för alla att kunna vara med och få utrustning, även om man inte har några pengar. Men vi tar ju också upp i budgeten frågor om bland annat rasism. Det är ju någonting som vi vet existerar i samhället. Vi vet att det är väldigt vanligt i Göteborg. Jag har sett det i en undersökning man har gjort uppe i nordost. Vi kan se det i hela Sverige idag, utifrån senast idag tror jag det var, en BRÅ-rapport kom, där det stod just med afrofobin som är en utav de kanske mest vanligt förekommande rasismen. Vi kan ju också se att rasismen har ökat ganska mycket i Sverige sedan 2010. Och ökat och ökat med sådana här trollsvansar på nätet. Men vi tänker i alla fall, i det här styret, att öka de insatserna i staden för att jobba mot rasismen. Åh, vi kommer också att ge uppdrag om att inrätta en central samordningsfunktion för just MR arbetet. Det som har monterats ner under de här fyra åren, som vi vill skala upp, som vi vill montera upp igen. Vi anser nämligen att det är nödvändigt för vi tycker att alla människor har lika värde. Sen så måste jag bara säga att, jag pratade långt, långt tidigare i början på den här debatten om det här med bilar innanför vallgraven. Och att det då bara skulle vara de rika som skulle kunna vara där inne. Men det är ju så här att de rika är ju redan där inne, och de bor där inne. Men de som är fattiga kan åka dit därför att man åker kollektivtrafik oftast när man är fattig, man har ingen bil. Så det kan bli ganska blandat innanför vallgraven i alla fall, även om den blir bilfri. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Bettan. Och på detta har Martin Wannholt (D) och Jörgen Fogelklou (SD) begärt replik. Varsågod Martin.

Martin Wannholt (D)

Jag vet inte om jag varit otydlig idag. Jag tycker att det har framgått jättebra i den här debatten från många talare. Det är ju inte så att vi är oroliga för att ni inte kan styra ihop. Vi tror att makten hägrar tillräckligt mycket så att ni kommer göra det. Vi är genuint oroliga för resultatet för göteborgarna. För tryggheten, för kunskapsresultaten, för jobben, tillväxten. Det är vi genuint oroliga för. Sen tycker...får jag ändå berömma, jättebra att jobba mer för rasismen. Men gör det inte till en ny byråkrati.

Aslan Akbas (S)

Tack Martin. Och då är det Jörgen Fogelklou (SD). En replik. Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för ordet herr ordförande. Ja, jag ska bara inleda med att säga att jag tyckte ju att vi skulle haft den här debatten förra fullmäktige, så att vi kunde ha haft en hel debatt där. Men det röstades ju...vi ju inte votering. Men jag yrkade faktiskt på att vi skulle fortsätta debatten så vi kunde hinna klart den.

Men nu till Bettan här. Jag fick hopp här. Jag hörde att du nämnde exploateringsnämnden. Och jag tänkte att nu får jag äntligen svar på den frågan som jag har ställt i Bosse Parbring (MP), Jenny Broman (V), Helena Norin (MP), Blerta Hoti (S), Alfred Johansson (S), Andreas Sjöo (S), jag har glömt ditt efternamn, jag har skrivit upp efternamnet. Robert Hammarstrand (S), Marina Johansson (S) och nu Bettan Andersson (V). Samt jag har apostroferad, Jonas, jag har apostroferad Karin och Daniel Bernmar (V). Så att ni är några stycken som jag nu frågar. Och då ska vi se om jag får svar på det denna gången nu. Vad gäller med utförsäljningen av Stora Varholmen och exploateringsnämnden? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen. Och då är det en kontrareplik av Bettan Andersson (V) på detta. Varsågod Bettan.

Bettan Andersson (V)

Ja mig veterligen så är väl exploateringsnämnden någonting som startar först i januari, det har inte börjat än. Men till Martin så vill jag säga att jag kommer från ett parti där vi har förmågan att ha maktanalys. Vi ser var makten är. Vad makten kan göra med oss men vad man också kan göra med makten. Vi är inte intresserad av att ha makt för maktens skull. Makten är någonting som man kan ha för att göra de förändringar och driva den politiken som man vill ha. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Bettan. Förs är det Jörgen Fogelklou (SD). Därefter Martin Wannholt (D), en replik.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för ordet. Först Bettan, ska jag tacka dig för att du är den första som åtminstone går upp och tar en replik tillbaka. Så det ska du ha ett stort eloge för, i just i den här frågan. Men det är klart att exploateringsnämnden den startar ju januari. Och då blir ju min fråga så här; kvarstår det här målet? För man har skrivit på kontraktet men man har ju inte tillträtt. Så att frågan lever ju fortfarande. Och det kanske den gör i januari. Så kommer man då att säga att nej, ni får inte köpa det här och vi ska betala tillbaka pengar. Eller vad gör ni? Tack.

Tack Jörgen. Och då är det Martin Wannholt (D). Varsågod Martin.

Martin Wannholt (D)

Först, tack för svar Bettan. Jag hoppas att det gäller alla i ditt parti. Det är inte min uppfattning. Det kanske gäller dig. Däremot så vill jag ju passa på då, när jag har några sekunder till. Jörgen, du behöver inte gå upp flera gånger, även om det var jättebra att du har gjort det och inte fått svar. Nu är det ju så att i måndags så skrevs ju avtalet på, så det gäller juridiskt. Det finns inga möjligheter för den rödgröna sidan att ta tillbaka Lilla Varholmen. Utan det är att de skulle kunna gå ut och hota människor, men det har vi hört här nu, det är inget maktparti, så det kommer man inte göra. Alltså att frivilligt återlämna, sälja. Så att affären är avslutad och klar, om det nu skulle vara så stor i detta fullmäktige att några få människor får äga en liten tomt var. Tack.

Aslan Akbas (S)

Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

Tack Martin. Och då går vi tillbaka till talarlistan. Då börjar vi med Anders Svensson (M). Därefter Pär Gustafsson (L). Varsågod Anders.

Anders Svensson (M)

Ja, tack herr ordförande, ledamöter, göteborgare. Det har inte sagt så mycket om arbetsmarknads och vuxenutbildningspolitik här i kväll. Därför tänkte jag nu i denna sena timme lite kort, säga någonting om det. Från Alliansens fyra år kan man summera bland annat följande. Vi har rekord i antal sommarjobb från ungefär en tredubbling från 2-2,5 tusen till knappt 6 tusen. Vi har omfattande omställningsinsatser för näringslivet, ungefär sextusen personer har vi nått. Vi har rekord i samverkan med civilsamhället. Vi har breddat uppdrag kring rehabilitering. Vi har utvecklat SFI med yrkesinfärgning. Uppstart hantverkshus med mera. Detta är några korta exempel. Vad ser vi då komma år 2023 med den budget som sannolikt kommer tas här om en stund? Knappt två sidor summeras i sju uppdrag. Ett uppdrag handlar om att inleda arbetet med utbildningscentrum för batterifabrik. Ja, det är igång och det är startat. Ett annat uppdrag om Göteborgs jobb och OSA lag. Ja, det räcker att googla Göteborgs jobb så kan vem som helst hitta översta träffen. Det står om Göteborgs jobb som har startat sedan ungefär ett år tillbaka i tiden. Ett tredje uppdrag om att möjliggöra utbildningsutbud för omställning av yrkesvux. Ja, det är igång det med. Ja, förändringsbudget sägs det. I de här fallen är det mest fortsatt allianspolitik. Men det finns två uppdrag som sticker ut och som är omvälvande återgång till monopolistisk enfald inom SFI och vuxenutbildning. Civilsamhällets bidrag, konkurrenskraftiga priser, pedagogiskt entreprenörskap och mångfald faller till korta. Den föreslagna förändringen kommer innebära en merkostnad om tiotals miljoner kronor per år av skattebetalarnas pengar för samma sak som idag fast sämre. Jag betvivlar starkt på att det är vad göteborgarna vill och jag tvivlar faktiskt även på att den här församlingen vill detta. Det finns all anledning för oss inom M, L, D och KD att återkomma till detta framöver. Jonas Attenius (S) sa i sitt anförande här för någon vecka sedan att favoritreformer är lagda åt sidan i den här budgeten. Ja, det får man ju verkligen hoppas. För de här reformer inom arbetsmarknadspolitiken och vuxenutbildningen, det är en kombination av antingen fortsatt allianspolitik eller att det är likrikta och fördyra stadens SFI undervisning och vuxenutbildning på bekostnad av civilsamhälle och pedagogisk mångfald. Tack för ordet.

Aslan Akbas (S)

Tack Anders. Då är det Pär Gustafsson (L). Därefter Parisa Rezaeivar (S). Varsågod Pär.

Pär Gustafsson (L)

Tack så mycket för det ordförande. Jag hade tänkt att jag skulle få avrunda den här debatten med att prata om det viktigaste vi har. Om vi ska bli en stad, ett Göteborg, så är investeringar i våra barn helt avgörande för vår gemensamma framtid. Allt börjar med en bra start i livet och den resan börjar i förskolan. Och den har en helt avgörande roll för att lägga grunden för barns utveckling. Förskolan ska erbjuda varje barn en trygg omsorg och lust att lära genom lek. I förskolan ska man få reda på saker som man inte fanns... som inte man i visst fanns och få drömmar som man visste att man inte kunde ha. Att delta i pedagogisk verksamhet redan från tidig ålder har en i enormt stor påverkan på barns individuella utveckling. Förskolan fyller en särskilt viktig roll för de barn som inte har svenskan hemifrån. Vi vet att barn som har gått i förskolan har en snabbare språkutveckling och klarar skolan bättre. Här behöver det arbete som pågår med språkutvecklande insatser fortsätter att växlas upp och

då måste också personalen i förskolan prata bättre svenska. I vissa delar av vår stad har en del barn alltför långa vistelsetider på sin förskola. I andra delar av Göteborg är barn inte inskrivna. Fler nyanlända barn och barn till nyanlända måste gå i förskolan för att få träna svenska. Och lika viktigt är det att satsningar på förskollärarnas pedagogiska arbete och särskilt rektors ledarskap, som behöver stödjas och stärkas. Och här saknar jag verkligen viktiga satsningar från rödgröna, som vi på den här sidan, lägger fram. Förskolans personal måste ha möjlighet att se varje barn. Det är barnen som ska växa, inte barngrupperna. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Pär. Och då är det Parisa Rezaeivar (S). Därefter Agneta Kjaerbeck (SD). Varsågod Parisa.

Parisa Rezaeivar (S)

Tack herr ordförande, fullmäktige och åhörare. Ja, i en demokratisk församling, man jämför människor med människor, inte med någonting annat. Och vad menade du Agneta Kjaerbeck (SD), när du jämför människor med katter? Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack. Då går ju ordet till Agneta Kjaerbeck (SD). Därefter Marie Brynolfsson (V).

Agneta Kjaerbeck (SD)

Tack för ordet herr ordförande. Nej, men då har du missförstått mig i Parisa. Utan vad jag jämför med är att erat sätt har varit som de galna kvinnorna som tänker att de är snälla, så skaffar man en massa katter. Det blir inte snällt att sätta människor på vänt ut i livet. De kommer hit för de vill uppleva fred, de vill uppleva demokrati, de vill komma in i ett samhälle. Men när man har haft en oansvarig politik, där man har tagit in fler människor än man kan ta hand om, så är det precis så ni har betett er, som de här galna kvinnorna. För de här människorna vill inget hellre än att komma ut i arbetslivet. De allra flesta vill inte gå på bidrag. Och när jag hör att ni till exempel vill ta bort traineejobb, så blir jag helt förtvivlad. För det är mycket roligare att få gå och lära sig ett yrke än att gå på bidrag. Och det är det här vi är jätterädda för om ni kommer till makten, att man ska ta bort de möjligheterna för kvinnor, män och unga människor, som har gått ut skolan, att de inte ska få komma in i arbete. Det är den jämförelsen jag gör. Men du väljer hur du vill tolka det, absolut inga jämförelser med djur. Utan det är den galna katt kvinnan som jag jämför med. För det är ingen snäll politik ni har fört på något sätt. Och vi har sett konsekvenserna i många år. Att växa upp mellan betongväggar och tegelväggar och aldrig får se sin mamma eller pappa gå till jobbet, det är inte en snäll och ansvarsfull politik, det är en förskräcklig politik. Och det måste vi ändra på. Vi måste få ut människor i arbete. Vi måste också få föräldrarna engagerade i skolarbetet. Vi måste få föräldrar att gå på föräldramöten. Vi måste få föräldrar, redan vid integrationscentrum att förstå, att här gäller svensk lag. Här har du som förälder skyldigheter, ditt barn har rättigheter. Du kan inte bestämma vad ditt barn ska klä sig. Du kan inte bestämma vad ditt barn ska studera när det blir stort, för det ska barnet själv få lov att göra. Och barnet ska få lov att älska vem man vill. Det är någonting man måste hinna och det vet du, det kallas för integration. Och det sker inte i en takt när du bara plockar in massor med människor och inte hinner ge föräldrarna. Ni pratar om att man ska sätta in socionomer istället. Det är inte det är det ligger. Det handlar om att du kommer till ett nytt land. Du ska ta del av en ny kultur. Du ska förstå

dina skyldigheter och sen kan du ta del av dina rättigheter. Och det är så som det har skett, har varit ett väldigt dåligt sätt. Tack för ordet.

Aslan Akbas (S)

Tack Agneta. På detta har det kommit tre repliker. Vi börjar med Parisa först, därefter Marie Brynolfsson (V).

Parisa Rezaeivar (S)

Tack herr ordförande. När vi pratar om integration för människor, då först vi måste lägga värde på deras mänsklighet. Utse dem som människor i första hand. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack. Det är ju någonting...det händer något. Och det betyder inte att det är över. Det var ju Marie på en replik. Ja, det var du. Varsågod.

Marie Brynolfsson (V)

Tack. Jag hade inte tänkt att ta replik, men nu blev det så ändå. Och Parisa, jag vill verkligen bara förstärka det du säger och jag kan inte låta bli. Människor är en tillgång. Det är direkt häpnadsväckande att påstå, och det gjorde inte saken bättre nu det gjorde så här. att vi betar oss som galna katt kvinnor. Det gjorde inte saken bättre, för du sa direkt, att vi betar oss som en galen kattkvinna som släpar hem djur. Det var så du sa. Det är helt oacceptabelt att ha det här tilltalet om människor i en sån här fullmäktigesal. Människor är en tillgång i vår stad och i vårt land. Och att jämföra flyktingar med djur, nej men höja nivån.

Aslan Akbas (S)

Tack. Nu tar vi Agneta på en replik. Därefter Alfred Johansson (S).

Agneta Kjaerbeck (SD)

Backa bandet och ta en liten hörförståelse här. För att nu har ni tolka det som ni vill. Men att bete sig som är galen kattkvinna, det är inte att jämföra med djur. För jag kan ju inte säga att en galen kattkvinna tar hem människor, det blir ju väldigt svårt. Men det är där jämförelsen ligger. Hur ni har resonerat. Och människor har absolut ett värde, varför tror du annars att den kommer till oss och pratar? För de inser ju att vi har ändå rätt när vi vill ha lag, ordning och trygghet i ett land. För det vill de också ha. De vill se att deras barn kommer hem i ett stycke om kvällen. De är djupt oroliga därför att det har blivit otroligt mycket kriminalitet och man vet inte om barnen ska rekryteras in i gängkriminaliteten. Så att tro att det har blivit lyckat det här sättet, och att man vill fortsätta det. Och man vill absolut inte ha folk in i träningsjobb, utan man vill fortsätta ge bidrag och tror att det här kommer bli en lyckad kompott igen. Wow. Tack för ordet.

Aslan Akbas (S)

Tack. Då är det ju Alfred Johansson (S). Men jag ville bara säga Jenny, du kan inte begära replik på detta. Så att får gärna sätta upp dig om du vill. Alfred Johansson (S) först.

Alfred Johansson (S)

Tack för ordet ordförande, kommunfullmäktige, göteborgare. Ja Agneta, det stämmer. Jag var också i valstugan. Jag pratade med många göteborgare. Antagligen fler än SD, eftersom vi gick fram ganska mer rejält. Och kanske beror det på att Jörgen sprang till Lilla Varholmen och pratade med dem där, i stället för att faktiskt vara ute och träffa göteborgare. Jag tycker också att det är så, att vi hade väldigt många göteborgare som gick till våra valstugor. Många av dem kände sig utpekade av ditt parti, på grund av sådana uttalanden som du precis gjorde ditt tidigare anförande och jämförde då människor med djur. Och det var inget som vi förnekade utan det finns flera företrädare från ditt parti som har gjort det innan dig, oavsett om du gjort det nu eller inte. Och Agneta, berätta gärna för mig också hur SD gick high, när huvudkontoret på SD:s partikansli, kommunikationsenheten där, piska igång sin svans mot en ledande politiker. Som sedan nästan blev mördad och en annan människa fick sätta livet till. Och till slut så vill jag, så vill jag säga, att jag hoppas verkligen att du får med dig Jörgen i att faktiskt börja prata om segregation och hur vi faktiskt kommer åt de här förtryckande strukturerna. För just nu verkar han ha kört fast i Lilla Varholmen. Jag vill också summera ert bidrag till den här debatten i budgetfullmäktige, som handlar istället om djur och Lilla Varholmen än faktisk politik. Tack.

Aslan Akbas (S)

Tack Alfred. Och då är det Jenny Broman (V). Ber om ursäkt...jo. Jenny har begärt en replik, hon hade ju tryckt innan. Varsågod Jenny.

Jenny Broman (V)

Ja, satte upp mig innan, då det har blivit haveri, så att det var därför det blev lite knepigt. Nej men det är ju ganska vanligt att man avhumaniserar människor. Jag kanske gillar katter, så helt fine med mig om jag skulle bli jämförd med en katt, jag älskar katter. Däremot så var det ju också så en jämförelse med människor och dåliga äpplen i en korg. Jag vet inte vad den jämförelsen stämmer med en human syn på människor?

Aslan Akbas (S)

Tack Jenny. Då går vi till talarlistan och då är det Agneta Kjaerbeck (SD).

Agneta Kjaerbeck (SD)

Ja, tack för ordet herr ordförande. Här väljer man att lyssna in vad man vill. Man tror att det handlar om katter och äpplen. Men det är inte så, utan som sagt parallellen var med den galna kattkvinnan och då är det svårt att säga att hon köper in bilar eller vad det nu än är. Och när det kommer till äpplen så handlar det om att väldigt många av de här föräldrarna är bekymrade för att det finns inte ordning i skolan. Det finns barn som influerar deras barn och majoriteten är faktiskt Jenny, väldigt, väldigt skötsamma. Det är några få personer som betar sig dåligt. Och det kan man ju då säga att det är precis som en frukt, där man har några dåliga några personer som betar sig dåligt, så kommer resten. Och det gäller även oss här. När det är någon som betar sig dåligt, så kanske fler kommer att bete sig dåligt.

Jag tycker att det är jättelustigt att man vill...insisterar på vissa saker istället, och ni pratar om katter och ni pratar om äpplen. Det var inte så. Utan det var den galna kattkvinnan. Men vi släpper det nu. Utan det som är viktigt är att vi kommer fortsätta lyssna på mammorna och papporna och de oroliga barnen som faktiskt vill ha en ärlig chans in i samhället. Och det gör man genom att man kommer in i arbete och man får lov att växa och lära sig någonting. Inte genom att sitta på bidrag och vänta och vänta. Tack för ordet.

Aslan Akbas (S)

Tack Agneta. Och då har Jenny Broman (V) begärt en replik på detta. Varsågod Jenny.

Jenny Broman (V)

Ja, men då kanske man inte ska jämföra människor med äpplen då. Då är ju den start. Men vi vill hjälpa de dåliga äpplena, exempelvis genom att lyssna på de dåliga äpplenas föräldrar. Och när de ber om hjälp, när de söker hjälp inom socialtjänsten, vi lyssnar på föräldrar. Vi lyssnar på mammor, verkligen gör vi det. För vi vet att det var den här sidan som satt och lyssnade på kvinnorna i Biskopsgården, när de var så frustrerade över att de inte fick hjälp. De bad om hjälp av socialtjänsten, de bad om hjälp, de bad om hjälp, de bad om hjälp. Under den här mandatperioden har det legat orosanmälningar på barn på hög, för de får inte hjälp. Det är ju det som är problemet. När man till och med de här föräldrarna vill ju göra skillnad. Föräldrar älskar sina barn, de vill inte att det ska gå dåligt för sina barn. Och då måste det finnas möjlighet för socialsekreterarna att lyfta upp det. Det kan inte vara den här misstron mot socialtjänsten som vi har nu. För då vågar man inte heller begära om hjälp. Antingen så ber man om hjälp och får inte hjälp. Om man väl får hjälp så kanske det inte blir rätt hjälp. Det vill vi i stället för att kalla barn för äpplen.

Aslan Akbas (S)

Tack Jenny. Och då går vi tillbaka till talarlistan. Och då är det Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack så mycket herr ordförande. Jag ska väl kanske avsluta den här debatten här nu. Men jag blev ju apostroferad i en replik och jag kunde inte ta en replik här från Alfred Johansson (S) tror jag han hette, Välkommen till fullmäktige. Du har inte suttit här så länge. Du har inte hört mig prata om integration, segregation. Det har vi gjort nästan varje budgetdebatt. Jag tror att den här sidan och många som har varit med här, har hört det till leda. Varför jag har pratat om Varholmen idag är ju för jag har ställt frågan till dig men ni vägrar svara. Det är så enkelt när man...får man inte svar så ställer man ju frågan igen. Jag vet inte hur många procent Socialdemokraterna växte i valet. Vi växte nästan 30 procent, från en ganska låg nivå till en medioker nivå. Men det var ändå en 30 procentig ökning. Säg det till en aktiehandlare, att oj vi ökade bara 30 % och han kommer säga det är ju fantastiska siffror. Så att procentsatser vet jag inte hur mycket ni ökade. Med det sagt så välkomnar jag dig att ta varenda debatt om segregation, integration, otrygghet, trygghet, skolkaos. För det har jag gjort här i åta år. Jag kommer fortsätta att göra det i den här mandatperioden. Jag tänkte att för en gångs skull i en budgetdebatt, så skulle ni slippa mig höra säga det, för det har de hört mig till leda. Men jag tror att du också kommer, efter de här fyra åren, driva en hel del social... eller sverigedemokratisk politik.

Precis som dina företrädare runt omkring det idag gör efter att ha hört mig i åtta år. Det kommer du att göra om fyra år. Fantastiskt Alfred. Tack, hej.

Aslan Akbas (S)

Tack Jörgen och jag ber om ursäkt att det var ju suddas bort några namn som var ju på listan. Men nu har vi ju en tom talarlista. Och då finns det inga flera anmälda. Därmed så är debatten avslutad för budgeten. Då går vi över till att behandla de olika budgetförslagen. Här har vi ett antal yrkanden framställt beträffande de olika budgetförslagen. Därutöver har Axel Josefsson (S) med flera, yrkat att kommunstyrelsens förslag till budget ändras i enlighet med vad som framgår av yrkande från M, D, L och KD, den 24 november 2022. Jonas Attenius (S) har yrkat avslag på yrkande från M, D, L och KD, den 24 november. Jag kommer därför först att ställa proposition på kommunstyrelsens förslag till budget i oförändrat skick. Och yrkande från...ändringsyrkande från M, D, L och KD, den 24 november 2022, om ändringarna i kommunstyrelsens förslag. Därefter kommer jag att ställa proposition på de olika budgetförslagen med eventuella ändringar. I likhet med föregående år kommer de olika budgetförslagen att behandlas om odelbara förslag. Proposition om budget för 2023 omfattas taxor och avgifter för socialnämnder, nämnden för äldre samt vård och omsorg. Nämnden för funktionsstöd, grundskolenämnden och förskolenämnd. Jag ställde proposition på förslaget om budget för 2023 med taxor och avgifter inklusive flerårsplaner för 2024 och 2025 med de mål, riktlinjer uppdrag och ekonomiska ramar som anges inom de olika verksamhetsområdena, inkluderat samtliga bilagor och de särskilda beslutsförslagen avseende högsta tillåtna låne- och borgensvolym, Göteborgs Stadshus AB, regionala bidrag till kulturinstitutioner, ersättningar enligt LOV, exploateringsnämndens bemyndiganden vid köp och försäljning av fastigheter, kommunstyrelsens befogenheter, utdelning från Göteborgs Stadshus AB, internränta och index för ekonomiska ramar, reglering av överskott och underskott för specificerade ekonomiska ramar för stadsbyggnadsnämnden och överförmyndarnämnden, prioriteringskriterier vid investeringar i verksamhetslokaler, resursfördelningsmodell för socialnämnderna, justerade ägardirektiv, framställningar från nämnder och styrelser, taxor och avgifter för socialnämnder, nämnden för äldre samt vård och omsorg, nämnden för funktionsstöd, grundskolenämnd och förskolenämnd och skattesats för 2022. Jag kommer slutligen att ställa proposition på förslag till stadsrevisionsbudget då detta är inte ingår i kommunstyrelsens förslag, utan har beretts av fullmäktiges presidium.

Godkänns den här propositionsordning?

Och jag tänkte att jag tar det lite lugnt. Det är ju flera budgetar så att vi går ju sakta framåt med förslagen till beslut. Då börjar jag med att ta ställning till om kommunstyrelsens förslag ska ändras eller ej. Och då ställer ju frågan, bifalles kommunstyrelsens förslag i oförändrat skick?

Bifalles förslaget från Axel Josefsson (S) med flera om ändringsyrkande i enlighet med yrkande från M,D, L, KD?

Jag finner att kommunstyrelsens förslag har bifallits. Votering är begärt och skall verkställas.

Och då kör vi följande propositionsordning. Ja till kommunstyrelsens förslag. Och nej till förslaget till tilläggsyrkanden...eller ändringsyrkandet det från Axel med flera.

Då startar vi omröstningen. Då stoppar vi omröstningen. Och med 40 röster mot 38 har kommunstyrelsens förslag bifallits. Och då fortsätter vi med att med de olika budgetförslagen för 2023, inklusive flerårsplaner för 2024 och 2025. Bifalles förslaget från S, V och MP?

Bifalles förslaget från M, D, L och KD? Bifalles förslaget från SD? Bifalles förslaget från C?

Jag finner att förslaget från S, V och MP, förslag till budget för 2023 med tillhörande taxor och avgifter, inklusive flerårsplaner för 2024-2025, särskilt beslutsunderlag avseende kommunstyrelsen med mera, skattesats för 2023 har bifallits.

Voteringar begärt och skall verkställas. Och då är det...voteringsproposition är att Ja till förslaget från S, V och MP. Och Nej från...nej vänta nu. Ursäkta mig, ursäkta mig. Ursäkta, det är några papper som jag ska titta på. Ja, kommunstyrelsens förslag är Ja-proposition i huvudvoteringen. För att anta motförslag ställer jag proposition på de tre återstående yrkandena.

Antas förslaget från M, D, L och KD som motförslag? Antas förslaget från SD som motförslag?

Antas förslaget från C som motförslag?

Jag anser att förslaget från M, D, L och KD har antagits som motförslag.

Och då har vi...då återstår huvudvotering. Ja för kommunstyrelsens förslag...eller ja det blir... Ja för kommunstyrelsens förslag och Nej från...för förslaget från M, D, L och KD. Och då blir ju en votering. Jag trycker på där. Och Ja till kommunstyrelsens förslag och Nej för förslaget från M, D, L och KD. Nu kan ni börja rösta. Ja, då snabbt. Då stoppar jag omröstningen. Och då är det med 40 röster Ja mot 29 Nej och 12 avstår, har budgeten för S, V och MP bifallits.

Reservation till förmån för budget. Reservation från Centern. Reservation ja... Vi tar ju reservationer från alla partier, som inte har röstat. Inte alla men jag har tittat på er. Ja, jag ville bara. Jag tänkte så här då, det är mitt första och det har ju tagit ganska lång tid, så jag tänkte att man får bjuda på sig själv lite grann. Så att det blir lite slappna av och lätta på trycket lite grann. Men stort tack för en bra debatt och... Ja. Och då har vi det som är kvar.

Slutligen så har vi att ta ställning till förslaget till stadsrevisionsbudget för 2023 och flerårsplan för 2024 och 2025. Jag finner att presidiets förslag... ja, jag ställer frågan, kan vi bifalla det? Jag finner att presidiets förslag har bifallits och därmed är budgetärendet slutbehandlat. Tack.

Ja och då byter vi ju ordförande här nu. Tack.

6. Beslutsärenden - Valberedningens förslag till vid sammanträdet förekommande val

Anneli Rhedin (M)

Då var vi på ärende nummer sex. Valberedningens förslag till vid sammanträdet förekommande val. Under punkterna ett till fyra har vissa personer avlagt sig uppdrag. Valberedningen lägger under dessa punkter fram förslag till val. Godkänns avsägelserna? Kan valberedningens förslag bifallas? Under punkt fem lägger valberedningen fram förslag till medborgarvittnen för tiden 2023 till 2026. Kan valberedningens förslag bifallas?

Under punkt sex lägger valberedningen fram förslag till borgerliga vigsselförrättare för tiden 2023 till 2026. Kan valberedningens förslag bifallas? Tack. Det var ärende sex.

7. Beslutsärenden - Bestämmande av antal ledamöter och ersättare i kommunstyrelsen samt kommunalråd för åren 2023–2026

Anneli Rhedin (M)

Då var vi på ärende sju. Bestämmande av...Ja, just det. Vi har en talarlista, ja. Axel Josefsson (M) har begärt ordet. Varsågod Axel.

Axel Josefsson (M)

Tack fru ordförande. Jag önskar bordlägga detta ärendet och det har att göra med att vi är inte klara med våra val till ersättare i kommunstyrelsen. Och det krävs ju att man väljer kommunstyrelsen i sin helhet. Så det blir lite svårt att genomföra dem valen. Och jag har i samråd med ordföranden då, kommit fram till att vi behöver bordlägga punkterna 7, 8, 9, och 10. Och jag yrkar därför på detta. Tack.

Anneli Rhedin (M)

Tack så mycket. Ni hörde. Då frågar jag kommunfullmäktigemötena, kan vi bordlägga ärendet sju? Tack Håkan. Ärende åtta? Ärende nio? Och ärende tio? Finner så. Tack.

11. Beslutsärenden - Hemställan från Göteborg Energi AB om att ställa ut moderbolagsgaranti till Göteborg Energi Din El AB

Anneli Rhedin (M)

Då var vi på ärende elva. Hemställan från Göteborgs Energi AB om att ställa ut moderbolagsgarantier till Göteborg Energi Din El AB. Kommunstyrelsen föreslår att hemställan från Göteborgs Energi AB, om att ställa ut moderbolagsgaranti som uppgår till 20 miljoner euro, för Göteborg Energi Din El AB tillstyrks.

Talarlistan är tom. Då föreligger endast ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Bifalles kommunstyrelsens förslag? Finner så. Och jag ställer frågan om protokollet under denna paragraf omedelbart kan justeras? Tack så mycket.

12. Beslutsärenden - Hemställan från Göteborg Energi AB om att lämna kapitaltillskott till Göteborg Energi Din El AB

Anneli Rhedin (M)

Ärende tolv. Hemställan från Göteborgs Energi AB om att lämna kapitaltillskott till Göteborg Energi Din El AB. Kommunstyrelsen föreslår att hemställan från Göteborgs Energi AB, om att lämna kapitaltillskott till Göteborgs Energi Din El AB, för täckande av förlust 2022, tillstyrks i enlighet med vad som framgår av stadsledningskontorets tjänsteutlåtande under rubriken stadsledningskontorets bedömning. Talarlistan är tom. Då föreligger endast ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Bifalles kommunstyrelsens förslag? Kan protokollet under denna paragraf förklaras omedelbart justerat? Tack så mycket.

13. Beslutsärenden - Delårsrapport augusti - Staden

Anneli Rhedin (M)

Ärende 13. Delårsrapport augusti – Staden. Kommunstyrelsen föreslår att Göteborgs stads delårsbokslut per augusti 2022 godkänns. Vidare föreslås att det generella statsbidraget för utökade bemanning av sjuksköterskor på särskilda boenden, tilldelas äldre samt vård och omsorgsnämnden, genom att nämndens kommunbidrag utökas mer 18 100 tkr år 2022.

Slutligen föreslås att utbildningskravet på 220 mnkr från Göteborgs Stadshus AB utgår för år 2022, under förutsättning att ett positivt balanskrav uppnås. Om förutsättningarna skulle förändras och leda till ett negativt balanskravsresultat, ska krav på en nödvändig nivå och utdelning ställas för att täcka ett eventuellt negativt balanskravsresultat och arbetas in i stadens kommande bokslut.

Vi har en talare, det är Bengt Bivall (V), ordförande i stadsrevisionen. Varsågod Bengt.

Bengt Bivall (V)

Tack för det. Ja, det gäller ju delårsrapporten per sista augusti. Kommuner kan välja lite grann vilken delårsrapport man ska framlägga, men det handlar om denna då. Den ska enligt lagen om kommunal redovisning innehålla en översiktlig redogörelse för utvecklingen av kommunens verksamhet och resultat. Lagen kräver inte en lika omfattande redogörelse som för den fullständiga årsredovisningen. Stadsrevisionens uppgift är att bedöma om resultatet i delårsrapporten är förenligt med de mål och riktlinjer som kommunfullmäktige har beslutat om i budgeten, och som har betydelse för det vi kallar för god ekonomisk hushållning. I granskningen ingår också att bedöma om delårsrapporten har upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och enligt god redovisningssed. Vi har till att börja med granska tillhörande förvaltningsberättelser, och det är inte mycket att säga om den. Det finns regler för vad den ska innehålla och vi har funnit att den följer lagstiftning och god redovisningssed. Vi har vidare granskat delåret utifrån frågan om god ekonomisk hushållning. Varje kommun ska själv beskriva, faktiskt är det så, hur begreppet ska tolkas för den egna kommunen. Kommunfullmäktige ska i sin budget fastställa såväl verksamhetsmål som finansiella mål. Och det ska styra kommunen mot ändamålsenlighet och effektivitet. I kommunfullmäktiges budget för 2022 har fastställts 15 övergripande verksamhetsmål med indikatorer och målvärden. Nämnder och styrelser har att planera sin verksamhet utifrån dessa mål. I kommunstyrelsens bedömning kommer ett av dessa 15 mål att uppfyllas, ett av dem. Övriga kommer att uppfyllas delvis, eller så är de svårbedömda, eller bedöms inte komma att nås. Merparten av de här indikatorerna saknar värden för utfall och prognos, som vi kan mäta måluppfyllelse mot för 2022. Vi har också noterat att det i vissa fall råder skilda meningar mellan kommunstyrelsen och de berörda verksamheterna om det där med måluppfyllelsen. Stadsrevisionen anser att underlaget för att bedöma måluppfyllelsen är bristfälligt. Revisionen anser att orsaks, om vi uttrycker det så, orsakssambandet mellan genomförd verksamhet och utfallet på de valda indikatorerna, framstår som svagt eller är svårt att belägga. Stadsrevisionens samlade bedömning är att det inte går att avgöra om resultatet i delårsrapporten är förenligt med de mål fullmäktige beslutat om för verksamheten. Det är ändå positivt att nämnderna och styrelsernas bedömningar av det där med måluppfyllelse, nu beaktas i analysen och inte endast ses på uppifrån, så att säga. När det gäller finanserna har fullmäktige beslutat om fyra finansiella inriktningar.

Kommunstyrelsen bedömer att målvärdena kommer att uppnås under 2022 och att god ekonomisk hushållning därmed föreligger ur ett finansiellt perspektiv. Vad säger vi då? Sammantaget bedömer vi att det prognostiserade resultatet för hela året 2022, i allt väsentligt är förenligt med de målvärden för god ekonomisk hushållning ur ett just finansiellt perspektiv, som då fullmäktige har beslutat. Vi ska också bedöma om rapporten upprättas i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning och i enlighet med god redovisningssed. Rådet för kommunal redovisning utfärdar rekommendationer i det här sammanhanget. Jag vill påminna om att vi tidigare framfört synpunkter på hur kommunen har intäktsfört exploateringsbidrag. Vi har nu noterat att bidragen helt korrekt ha intäktsförs efter hand som ett projekt har framskridit. Inte som förut, först när hela projektet har slutförts. Däremot bör en ordentlig genomgång ske av stans innehav av konst och konstföremål. Rådet för kommunal redovisning menar att konst ska värderas och intäktsföras, respektive tas upp i balansräkningen. Hittills har såväl inköp som till staden skänkt konst värderats till noll. I övrigt bedömer stadsrevisionen att delårsrapporten är upprättad i enlighet med god redovisningssed. Tack ska ni ha.

Anneli Rhedin (M)

Tack så mycket Bengt. Då föreligger endast ett förslag till beslut, och det är kommunstyrelsen. Så jag frågar er, bifaller kommunstyrelsens förslag? Finner så.

14. Beslutsärenden - Samlingsärende inom uppföljning oktober 2022 – återrapportering av kommunfullmäktiges uppdrag till nämnder och styrelser samt återrapportering av miljö- och klimatprogrammets strategier

Anneli Rhedin (M)

Då var vi på ärende 14. Samlingsärende inom uppföljning oktober 2022 – återrapportering av kommunfullmäktiges uppdrag till nämnder och styrelser samt återrapportering av miljö- och klimatprogrammets strategier. Kommunstyrelsen föreslår Samlingsärende inom uppföljning oktober 2022 – återrapportering av kommunfullmäktiges uppdrag till nämnder och styrelser samt återrapportering av miljö- och klimatprogrammets strategier antecknas. Kommunfullmäktiges uppdrag till kommunstyrelsen och miljö- och klimatnämnden, förskolenämnden, park- och naturnämnden samt idrotts- och föreningsnämnden förklaras fullgjorda. Slutligen föreslås att rapport uppföljning av miljö- och klimatprogram med strategier 2023 antecknas. Talarlistan är tom. Bifalles kommunstyrelsens förslag? Finner så.

15. Beslutsärenden - Åtgärder för att upptäcka och minska folkbokföringsfel och felaktiga utbetalningar

Anneli Rhedin (M)

Ärende 15. Åtgärder för att upptäcka och minska folkbokföringsfel och felaktiga utbetalningar. Kommunstyrelsen föreslår att nämnden för Intraservice får i uppdrag att se över möjligheterna att starta en hemtagning av Skatteverkets uppgifter i Navet till en server inom Göteborgs Stad och sedan möjliggöra för förvaltningar och bolag att beställa utdrag ur innehållet. Vidare föreslås att Förvaltnings AB Framtiden får följande uppdrag: med 1 till 3 års intervall göra kontroller av hyresbeståndet mot befintlig folkbokföringsdata för bättre registervård och signalfångst. Skapa rutiner för personal i bostadsområden, som bovärdar och liknande, gällande impulser till Störningsjouren i syfte att nå enhetlig rapportering om oriktiga hyresförhållanden. Inom stadens bostadsbestånd genomföra kontroll enligt den modell med systematiskt kontrollarbete som Gårdstensbostäder genomfört. Genomföra fysiska kontrollbesök efter impulser i samverkan med andra förvaltningar inom staden som till exempel miljöförvaltningen och räddningstjänsten.

Vi har en talarlista. Vi börjar med Alfred Johansson (S) och därefter Kalle Bäck (KD). Varsågod Alfred.

Alfred Johansson (S)

Tack ordförande, kommunfullmäktige, göteborgare. Va! Fick du betala 70 000 för ditt kontrakt? Jag känner en som bara fick betala 50 000. Det var en konversation som jag hade med en kompis för tio år sedan. Och som SD mycket förtjänstfullt har påpekat två gånger här idag, så är jag ganska ung och för tio år sen var jag ännu yngre. Och hade alldeles för kort tid i bostadskön, och mina vänner likaså för att kunna flytta hemifrån. Och summorna som vi diskuterade var ofantliga för oss som hade sommarjobb. Men det var helt en helt vanlig återkommande konversation bland mina vänner och ett samtal som beskriver problematiken med bokföringsfel, vilket möjliggör olaglig försäljning av hyreskontrakt i andra hand. Men den tidigare S-ledda regeringen tog tag i detta. Skatteverket fick i uppdrag att kartlägga vidden av folkbildningsfel. Vilket landade i slutsatsen att cirka 2 % var felaktigt bokförda. 2 % som missar väsentliga insatser från samhället då vi inte kan nå de boende. 2 % som kan få felaktiga utbetalningar och det är 2 % som på olika sätt kan gynna kriminaliteten. Det är helt enkelt 2 % för mycket. Skatteverket fick vidare i uppdrag att starta pilotprojekt för att komma åt problematiken i Göteborg, eller för att komma åt problematiken generellt i Sverige. Och Göteborg ingick då som kommun i detta pilotprojekt. Och utifrån detta skulle det bästa fungerande metoden tas tillvara på och spridas vidare. Detta tilläggsyrkande som kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att bifalla, tar bland annat just fasta på det goda och fungerande metoderna här i vår stad. Inte minst från Gårdstadens...Gårdstensbostäder AB arbete, och att det ska implementeras fullt ut. Och dessutom då skickar en tydlig signal, att politiken fortsatt prioriterar denna fråga och att vi prioriterar den högt. Så Socialdemokraterna yrkar då bifall till kommunstyrelsens förslag. Tack.

Anneli Rhedin (M)

Och då var nästa talare Kalle Bäck KD därefter Jonas Nilsson (V). Varsågod Kalle.

Kalle Bäck (KD)

Tack för det ordförande, fullmäktige, göteborgare. För att sätta frågan om folkbokföring i sitt sammanhang så kan man konstatera att detta är något fundamentalt i ett fungerande rättssamhälle. Att myndigheter och vi som folkvalda vet vilka invånare vi har att fatta beslut kring är lite av en grundförutsättning för att demokratin och en fungerande rättsstat ska finnas. Sverige har också en lång tradition av folkbokföring som är långt mycket äldre än demokratin och går tillbaka till 1600-talet, och troligen ännu längre än så i någon form. Men i dagsläget så vet vi inte hur många som bor i Sverige eller var de bor. Det har inte genomfört en ordentlig folkräkning på 30 år och det är hög tid att det görs nu. För vi kan inte tillåta att skuggsamhällen växer fram. Många som lever utanför systemet utnyttjas av skamlösa arbetsgivare eller begår själva brott. Andra kan ha flera identiteter och utnyttja bidragssystem fast de inte ens bor i landet. Den bristande folkbokföringen medför också att vi inte har kontroll över trångboddheten, varken i Sverige generellt eller i Göteborg. Åtgärd behöver vidtas så här kan Sverige...förlåt Göteborg, vara med och bidra. Det finns sen 2021 en lagstadgad skyldighet för kommuner och underrätta andra myndigheter vid misstanke om fel i folkbokföringen och felaktiga utbetalningar från välfärdssystemet. Underrättelseskyldigheten möjliggör utbyte av information samt ett effektivt arbete mot folkbokföringsfel och välfärdsbrottslighet helt enkelt. Göteborgs stad har genom sitt deltagande på lokal nivå i samarbete med bland annat Skatteverket och en rad andra aktörer, genomfört ett pilotprojekt mot just felaktig folkbokföring. Stadsledningskontoret har i rapporten tagit fram några rekommendationer till hur staden fortsatt kan utveckla sitt arbete mot fel i folkbokföringen och välfärdsfusk, som vi nu går vidare med. Det handlar till exempel om att skapa rutiner för personal i bostadsområden som bovärdar och liknande. Och det gäller signaler till störningsjouren och att med årsintervall göra kontroller av hyresbeståndet mot befintlig folkbokföringsdata. Det är några exempel på vad som kan göras och det är dags att ta fasta på

lärdomar från det här lyckade pilotprojektet och gå vidare med SLKs rekommendationer. Bifall till kommunstyrelsens förslag. Tack.

Anneli Rhedin (M)

Och då var nästa talare Jonas Nilsson (V). Därefter Björn Åhlin (MP). Varsågod Jonas.

Jonas Nilsson (V)

Tack ordförande, fullmäktige och åhörare. Vänsterpartiet har reserverat sig mot kommunstyrelsens beslut att bifalla tilläggsyrkandet från M, L, D, S och C. Vi accepterar inte den här beslutsordningen och beredningen av ärendet ser vi som ofullständigt. Varken Förvaltnings AB Framtiden eller Nämnden för Intraservice har fått yttra sig i ärendet och vi tycker det är beklagligt att det har skickats till fullmäktige i det här läget. Med bakgrund av det så vill vi yrka avslag på förslaget i sin helhet. Tack.

Anneli Rhedin (M)

Då var nästa talare Björn Åhlin (MP). Därefter Axel Josefsson (M). Varsågod Björn.

Björn Åhlin (MP)

Tack. Jag får väl hålla med mycket i det som Jonas sa, men jag får yrka bifall till det som stadsledningskontoret lade som förslag till kommunstyrelsen. Miljöpartiet är förstas emot felaktiga utbetalningar, särskilt när det går så långt så att det utgör välfärdsbrottslighet. Och det är ju bra att Göteborg föreslår samarbeta fortsatt med det regionala underrättelsecentret. Men vad som har föreslagits i yrkandet ligger ju redan i vad stadsledningskontoret ska jobba med enligt deras eget förslag. Det vill säga, det som vi har drivit i kommunstyrelsen och det som vi föreslår här idag. Där så har ni särskilt lyft fram kontrollåtgärderna och kontrollverktygen. Men i stadsledningskontorets förslag så ligger ju också samverkansåtgärder och kunskapshöjande åtgärder. Det ser ni på sidan 113, 114 i handlingen. Och det är förstas inte så att de sakerna är mindre viktiga än det som nu särskilt valt att lyfta fram. Så bifall till stadsledningskontorets förslag i kommunstyrelsen. Tack.

Anneli Rhedin (M)

Och då var nästa talare Axel Josefsson (M). Och därefter Martin Wannholt (D). Varsågod Axel.

Axel Josefsson (M)

Tack ordförande för det. Göteborgare, fullmäktige. Nej men, jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag. Tycker det är väldigt bra att vi har kommit så här långt. Det här var ju ett pilotprojekt som vi initierade i början utav förra mandatperioden och som vi nu ser frukterna av. Och det har ju gett väldigt bra resultat när det gäller att komma åt framför allt svartkontrakt. Där vi på årsbasis frigör upp mot en 5-600 lägenheter inom allmännyttan. Och det gör ju också att vi kan komma åt först inom försörjningsstödet och vi kan också komma åt viss kriminell verksamhet som, som också bedrivs utifrån en del av de här lägenheterna. Så att det är väldigt tacksamt att vi har kommit så här långt. Jag tror att det är viktigt att fortsätta den här vägen för att få ordning på våra bostadsbestånd och kunna öka tryggheten för göteborgarna. Tack.

Anneli Rhedin (M)

Och då var nästa talare Martin Wannholt (D). Därefter Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod Martin.

Martin Wannholt (D)

Tack fru ordförande. Nä, jag yrkar också bifall till kommunstyrelsens förslag i det här tilläggsyrkandet. Och jag vill tacka S som naturligtvis är med på detta. Och S har ju gjort fantastiska insatser i en annan kommun nära Stockholm under lång tid med. Men det är ändå ett exempel i detta ärende om ni tittar på vilka som står bakom yrkandet. Någon som inte har fått som säkert stöder, men det saknas ju V och MP på det här yrkandet. Med tanke på den debatt jag försökte föra tidigare om att vi behöver bred enighet i detta fullmäktige. Tack.

Anneli Rhedin (M)

Och då var nästa talare Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack fru ordförande. Och jag ska egentligen då bara yrka bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut. Precis som Martin säger så hade vi gärna stått med på den. Och vi har pratat om de här frågorna i åtminstone åtta år i det här fullmäktigesalen, och vi kommer väl prata om dem åtminstone åtta år till. För att det finns mycket att göra i de här frågorna. Men det här är bra. Så.

Anneli Rhedin (M)

Så, talarlistan är tom. Kan jag anse att överläggningen är avslutad? Finner så. Under överläggningen yrkar Jonas Nilsson (V), Björn Åhlin (MP), avslag på kommunstyrelsens förslag. Alfred Johansson (S), Kalle Bäck (KD), Axel Josefsson (M), Martin Wannholt (D), Jörgen Fogelklou (SD), bifall till kommunstyrelsens förslag. Jag ställer de mot varandra och fråga er; bifalles kommunstyrelsens förslag? Avslås kommunstyrelsens förslag? Jag anser att kommunstyrelsens förslag har bifallits. Votering har begärts och ska verkställas. Då är det Ja för bifall. Nej för avslag. Och jag ringer in folk.

Aslan Akbas (S)

Jo, det verkar vara alla här på plats och en votering har begärts, så det ska vi genomföra. Och votering ska verkställas och då röstar vi Ja till kommunstyrelsens förslag och Nej för...till...mot kommunstyrelsens förslag då. Ja till kommunstyrelsens förslag och Nej till avslag. Ja, kan vi göra så? Då går vi till omröstning och då startar jag omröstning. Så, tack. Varsågod och rösta.

Varför? Nej.

Jag stoppar omröstningen. Nej. Va? Vad är det nu då? Vi kör om och då kommer i kanske andra också hinna att rösta. Vi kör om det. Då stoppar vi. Och med 63 röster mot 18, så blir det bifall till kommunstyrelsens förslag.

16. Beslutsärenden - Antagande av detaljplan för bostäder väster om Billingeatan inom stadsdelen Älvsborg

Anneli Rhedin (M)

Då vi på ärende 16. Antagande av detaljplan för bostäder väster om Billingeatan inom stadsdelen Älvsborg. Kommunstyrelsen föreslår att detaljplan för bostäder väster om Billingeatan inom stadsdelen Älvsborg antas. Jag har en tom talarlista. Endast ett förslag ligger till beslut och det är kommunstyrelsen. Så jag frågar er; bifalles kommunstyrelsens förslag? Finner så.

17. Beslutsärenden - Genomförandebeslut Torslanda tvärförbindelse

Anneli Rhedin (M)

Då var vi på ärende 17. Det här går ju raskt. Genomförandebeslut Torslanda tvärförbindelse. Kommunstyrelsen föreslår att genomförande av projekt Torslanda tvärförbindelse i enlighet med trafiknämndens förslag godkänns. En projektbudget för Torslanda tvärförbindelse om 234 mnkr i 2022 års prisnivå, varav 47 mnkr avser riskreserv, fastställs. Att bättre framkomlighet för kollektivtrafik, cykel och gång, samt ökad trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter, säkerställs och genomförs i samband med genomförandet av Torslanda tvärförbindelse. Stadsmiljönämnden får i uppdrag att analysera färdmedelsfördelning, inducerad trafik, faktiskt och upplevd kvalitet för gång, cykel och kollektivtrafik, samt huruvida målen med åtgärder i övrigt uppnåtts. Analysen ska genomföras ett år efter färdigställandet.

Och vi har en talarlista. Vi börjar med Hampus Magnusson (M). Därefter Lena Ferm (SD). Varsågod Hampus.

Hampus Magnusson (M)

Tack för det fru ordförande. Och det känns fantastiskt, får jag säga, att stå i den här salen idag. Politik tar ibland tid men bra saker måste få så göra. Och 2016 så la jag och Jonas Ransgård en motion om att ta tag i det trafikkaos som Torslandaborna så många år varit utsatta för. Och det var ganska spännande för att då hade vi V och MP och S vid makten. V och MP röstade emot men Socialdemokrater la ner sina röster. De la ner dem. Och nu står vi här idag och vi vet ju att det varit osäkerhet kring den här frågan. V och MP har röstat emot. Men det känns ju fantastiskt kul att kunna stå här gemensamt idag och göra denna viktiga åtgärd för Göteborg och för Torslandaborna. Men det är inte bara för Torslandaborna vi gör detta utan vi gör detta för hela Göteborg. Vi gör det för vår moderna industri, vår stolta industri och den nya batterifabriken som ska till här nu med flera tusentals nya jobb. Och också kommer förbättra då flödena till hamnen. Men det här kommer ju då också att lösa många problem som man har tampats med i Torslanda. Och det som är det fina med detta är att det kommer ju förbättra framkomligheten för samtliga trafikslag. Både bil, cykel, gångtrafikanter och kollektivtrafiken. Så det här är en oerhört viktig åtgärd för Göteborg som jag är väldigt stolt över att vi från Moderaterna har drivit. För hade vi inte drivit den här, då hade vi inte stått här idag. Det här är en fråga som har dragits i långbänk och som inte har prioriterats. Vi skrev in den tydligt med Alliansen i vår budget. Pengarna är nu tillsatta och maskineriet är igång för ett bra beslut för Göteborg. Jag skulle kunna stå här och gnälla på alla som varit mot på vägen hit, men det tänker jag inte göra. För

jag är glad när vi kan ta vårt förnuft till fånga, tillsammans över blockgränserna. Och jag hoppas vi kan hitta fler sådana här viktiga beslut, där vi faktiskt skakar hand, för att viktiga saker för Göteborg är för viktiga för att tjafas bort med politiskt käbbel. När det kommer till de här stora investeringarna, översiktsplaner med annat, så måste vi stå för det vi har beslutat. Och det kommer fler sådana områden sen, som jag hoppas vi kan ta vårt förnuft till fånga. Men idag som sagt, är det en glädjens dag. Det är en genomförandes dag och det är en bra dag för Göteborg, som möjliggör flera tusentals bostäder, flera tusentals jobb och framförallt en bättre vardag för alla som ska ta sig in till och från sitt jobb på morgonen. Tack så mycket. Bifall KS förslag.

Anneli Rhedin (M)

Och då var nästa talare Lena Ferm (SD). Och därefter Karin Pleijel (MP). Varsågod Lena.

Lena Ferm (SD)

Nu ska vi se, så ska det vara. Ordförande, fullmäktige. Jag tänkte ta tillfället i akt att presentera mig. Mitt namn är Lena Ferm, det är första gången jag står i den här talarstolen. Och jag är oerhört stolt och glad och tacksam över att ha fått det här uppdraget. Jag kommer att göra mitt yttersta för att förvalta det här förtroendet så väl jag bara kan. Ordförande, angående vad heter det här ärendet, tvärförbindelsen i Torslanda, så vill jag yrka bifall till stadsledningens...stadsledningskontorets förslag till, till beslut med en kort kommentar. Äntligen. Som boende i Torslanda har jag varit på ett antal samråd och möten kring tvärförbindelsen. Låssbyvägen stängdes av för snart tio år sedan. Så att det här är verkligen, verkligen en efterlängtat...ett efterlängtat beslut. Så att nu håller jag bara tummarna att vi har en tvärförbindelse på plats så snart som bara möjligt. Tack för ordet.

Anneli Rhedin (M)

Och då var nästa talare Karin Pleijel (MP). Och därefter Jonas Attenius (S). Varsågod Karin.

Karin Pleijel (MP)

Ja, det är ingen hemlighet vad Miljöpartiet tycker om investeringar som leder till ökade utsläpp och sämre möjligheter att nå miljö- och klimatmål. Jag hoppas att ni alla har läst vår budget, där under kapitlet stadsmiljö, det är många åtgärder som syftar till att minska biltrafiken för att vi faktiskt ska nå våra klimat- och miljömål. Och för hälsa och natur också. I kapitlet om miljö och klimat så skriver vi den nyss antagna budgeten: "Om takten visar sig vara otillräcklig för att nå miljö- och klimatmålen ska fler och förstärkta åtgärder genomföras". Det är bra för vi kan inte vara passiva. Vi behöver samtidigt vara lyhörda så att åtgärderna som vi genomför inte stärker orättvisor. Det ska vara enkelt och attraktivt för alla att vara en del av lösningen. Till exempel att kunna välja buss eller cykel, istället för bil. Därför är det viktigt i det beslutet som vi nu tar idag, att framkomligheten för gång, cykel och kollektivtrafik säkerställs. Lika trafiksäkerheten. Och att vi ett år efter färdigställandet av vägen följer upp utfallet. Tack.

Anneli Rhedin (M)

Och då var nästa talare Jonas Attenius (S). Därefter Hans Arby (C). Varsågod Jonas.

Jonas Attenius (S)

Tack för det ordförande och fullmäktigemöter. Ja, Torslanda tvärförbindelse, precis som Hampus sa, är ju viktig för Göteborg. Och framkomlighetsförbättringen kommer att märkas för vanliga göteborgare. På väg hemåt, på väg till jobbet, på väg till affären eller till fritidssysselsättningar, på väg till kompisar. Och Torslanda har vuxit, inte minst på senare år. Och det ställer krav på oss. I genomförandet av tvärförbindelsen så måste vi värna trafiksäkerheten, inte minst för våra barn. Och genom det här beslutet så löser vi upp den svåra knut som varit under många år, gäller den trafiksituationen och detta samtidigt som vi kan anpassa investeringen inför framtiden. Och här får vi aldrig fastna i gamla mönster. Både bilen, men givetvis också andra färdmedel, behöver tjäna på investeringen. Och även jag är Torslandabo och kan själv vittna om att allt fler använder cykel, inte minst elcykel. Volvo, precis som nämndes, ligger på cykelavstånd och kommer få en väldigt gen väg över här. Och att kollektivtrafiken behöver...behöver plats, det är oerhört viktigt. Men också att bilköerna på Kongahällavägen löses upp. Och nu finns en majoritet för detta och det är glädjande. En majoritet för att genomföra förbättringen. En majoritet för att finansiera den här förbättringen, men också en majoritet för att analysera förbättringen. Jag yrkar härmed bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Anneli Rhedin (M)

Då var nästa talare Hans Arby (C). Därefter Rickard Eriksson (M). Varsågod Hans.

Hans Arby (C)

Stängde jag av den, det var ju dumt. Tack fru ordförande, fullmäktige och åhörare. Det, det här har ju varit många års diskussioner till och med före 2016, att lösa problemet där ute. Och orsakat vända hos några partier också. Och det kanske är förklarligt. Det är rimligt att ifrågasätta investeringar som kan leda med till mer biltrafik, om man då jobbar för mer hållbara transporter. Det finns ju de här riskerna om man pratar inducerad trafik och så där. Sen är det ju generellt så att man ska tänka sig för när man gör investeringar då. Men i det här fallet så har man verkligen vänt och vridit. Så de här åren som har gått, de har också... man har gjort en riktig sän här, så kallad åtgärdsvalsstudie enligt Trafikverkets fyrstegsprincip och allting, för att se om man gick och hitta något annat sätt att lösa problemen. Och det gjorde man inte utan man landar i att man behöver bygga den här. Och då som andra har varit inne här på Hampus och Jonas, det här hjälper ju också till kollektivtrafiken och cykeltrafiken och det gynnar de boende, det gynnar industrietableringarna också. Samtidigt så är det ju viktigt att följa upp när man gör sina investeringar för att se, blir det som det planerat, får man det utfallet som man har tänkt. Och det här gör ju liksom chansen både för oss och lära oss men även för andra. Så man ska passa på när det är så att säga välorganiserat och utrett, om man gör någonting att följa upp, blev det som vi hade tänkt. Så därför yrkar jag bifall på KDs, förslag, som inkluderar då tillägget att det är också då göra en uppföljning. Tack.

Då var nästa talare Richard Ericsson (M). Därefter Martin Wannholt (D). Varsågod Rickard.

Richard Ericsson (M)

Tack för det ordförande. Tack för det göteborgare. Tack för det ledamöter. Ja, precis som Lena Ferm (SD), så är det första gången som jag står här. Jag tänkte också presentera mig. Jag bor också i Torslanda. Jag har tidigare varit ordförande i stadsdelen västra Hisingen och jag vet inte hur många

diskussioner vi har haft om den här vägen. Det har varit medborgardialoger. Det är inte en ny förbindelse, det är en ny förbindelse på det sättet att vi ska bygga en ny väg. Men det var tio år sedan, jag tror det var 2013, som polisen uppmanade att man skulle stänga den tredje förbindelsen från Torslanda. Då det finns två nu. Så det innebär att det här är ju en ersättningsväg för en väg som faktiskt är stängd. Efter 20...efter det att den vägen stängdes så blev köerna och möjlighet ännu tuffare och jobbigare. Sedan räddades man lite grann utav corona. Men jag bor så att jag står i de här köerna varje morgon och varje kväll, om jag nu åker den tiden. Det gör också flera barnföräldrar till barn som ska köra till skolan. Där står också kollektivtrafiken. Där står en hel del personer. Jag är så lyckligt lottad så att jag har en elbil. Det är precis som att man hör stoppet för vägar, så innebär det att ja en bil släpper ut avgaser. Det är ju inte per automatik så. Vi har Volvo här. Vi har Polestar här. Vi har några utav världens främsta fabriker och även ingenjörer, som har hand om den framtida kollektivtrafiken eller transporterna, hur man nu ska se det. Vi måste ju uppenbart uppmuntra det. Göteborg är ju en stad som går framåt, där vi tar till oss ny teknik och använder den för att transportera oss. Det är väldigt många som bor i Torslanda och väldigt många som bor i Biskopsgården också som jobbar på Volvo. De behöver ju ta sig dit. För att nu åka till Volvo från Torslanda så måste man åka runt. Man måste åka runt antingen åt ena hållet eller åt andra hållet. Det här orsakar utsläpp och det här är inte en väg som vi ska gå framåt. Jag är jätteglad att vi kan stå här idag och dessutom har någonting där vi är överens och där vi ska skynda på den här processen. För att jag tror att det här har nog diskuterats 10, 20, 30 år tillbaka i tiden. Långt innan jag flyttade till Torslanda. Så att det är dags nu. Jag instämmer i Hampus Magnussons (M) bifallsyrkande här och bygg den här vägen, så snart det går.

Anneli Rhedin (M)

Och på detta anförandet har Karin Pleijel (MP) begärt en replik. Varsågod Karin.

Karin Pleijel (MP)

Ja, tack. I likhet med, med Richard Eriksson (M) så tycker jag att ny teknik är fantastiskt viktigt och bra. Och den nya biltekniken, den löser avgasproblemen men den löser inte partikelproblemen som blir när gummi hjul nöts mot, mot asfalt till exempel. Och det löser ju inte heller trängselproblematiken som uppstår kanske inte precis på den här vägen, och den här sträckan, men om fler och fler använder bil och kanske inte alla ska just åka precis den sträckan, utan det blir så att säga en trafikinfarkt någon annanstans. Därför är det så viktigt med det här beslutet att det här inte ska leda till ökad biltrafik, utan att vi får bra förutsättningar för cykel, som Jonas Attenius (S) nämnde här. Det är ju med elcykelns hjälp så har ju radien ökat enormt för vad folk kan pendla. Och en bra kollektivtrafik. Sen ska det ju naturligtvis också fungera för bilar. Men om vi bara tror att ny teknik för bilar har lösningen på framtiden, då...då lurar man sig själv.

Anneli Rhedin (M)

Kontrareplik är begärd av Richard Eriksson (M). Varsågod.

Richard Eriksson (M)

Tack för det. Ja, det stämmer att framtiden ligger framför oss och det är framtiden som vi ska titta på och inte bakåt. När jag växte upp i Göteborg så var det ganska ofta vi hade inversioner, det vill säga väldigt mycket avgaser. Det har vi inte längre. Framtiden vet vi inte heller hur vi ska transportera oss.

Volvo jobbar väldigt hårt med självkörande bilar. Förhoppningen är att vi kan transportera oss från A till B på helt andra sätt framöver. Där har bilen eller fordonet eller transportmedlet, det är det som är det viktiga. En tom buss som åker åt fel håll skapar faktiskt mycket utsläpp och också slitage på vägar. En bil eller vilket transportmedel den är, tar mig från A till B och sen kan den göra någonting annat, utan att för den skull transporteras tom. Tack.

Anneli Rhedin (M)

Då var detta replikskiftet slut. Då går vi tillbaka till talarlistan. Martin Wannholt (D). Därefter Karin Karlsson (V). Varsågod Martin.

Martin Wannholt (D)

Tack. Ja, det är med stor glädje vi får fatta det här beslutet idag. En lång, lång väg hit. Men det har varit mycket utredning och det har flyttats och utretts, och det har varit bra. Det hade kunnat gå lite fortare, för det var ju väldigt politiskt motstånd. Men det är ju glädjande nu att vi är rörande överens här. För det är som sagt, det är ju en ersättningsväg. Och det är, alla som åker på Kongahällavägen i rusningstrafik vet ju, oavsett vad man tycker om bilar, det är ju kollektivtrafiken stoppas ju upp fullständigt också. Så folk vare sig kommer i tid till skolan, Volvo eller jobbet då. Så att det här är verkligen välbehövligt. Jag hoppas också att vi är överens om att följa tidplanen. 2026 är det invigning och då kommer kanske du vara kvar och klippa bandet som Torslandabo. För det bjuder vi på, i så fall Attenius. Men nu är det...nu fattar vi det här beslutet. Sen vill jag bara korrigera dig lite Hampus här, för jag tycker man ska vara noga med historieskrivningen. När det gäller Hjuviksvägen, för du nämnde hela Torslanda problematiken, så vet du ju mycket väl att det var jag som tog upp det långt före att du och Ransgård kom med en motion om Torslanda. Och när det gäller specifikt den här vägen, så var det ju Magnus Nylander som var en väldigt duktig moderat och satt i fastighetsnämnden, som tog upp det. Och sen hade vi Mikael Sjöholm som drev den här frågan lokalt i Torslanda med en frenesi. Och som var emot trafikkontoret och mot alla som var emot och försökte in i det sista hitta något annat. Så att äras de som äras bör. Och äntligen ska vi se framåt ett växande Torslanda där folk kommer till jobbet. Tack.

Anneli Rhedin (M)

På detta anförandet har Hampus Magnusson (M) begärt en replik. Varsågod Hampus.

Hampus Magnusson (M)

Ja, då har den gamle Wannholt varit uppe och talat. Jag ska inte förringa dina eller några andra Moderaters insatser i den här frågan. Eller ja, Sjöholm är väl inte vare sig moderat eller demokrat idag, men han är näringsidkare. Utan det är många som har drivit den här frågan, och det är vi väldigt, väldigt glada för. Men beslut i den här församlingen spelar roll. Hade vi inte tagit den motionen 2016, så hade vi inte stått här idag. Hade vi inte lagt den här prioriteringen i våran budget, så hade vi inte stått här idag. Hade vi inte styrt den här mandatperioden, utan det hade varit det här gänget, då hade det inte blivit någon bandklippning för Attenius. Men nu är det ju så fint att vi alla är överens här och det blir bättre både för bil, cykel, gång och kollektivtrafikanter och näringsliv och boende. Så vi kanske kan åka ut med en sån "scissor hands" sax och klippa allihop tillsammans. Det skulle vara kul att göra det tillsammans med dig Karin för en gångs skull.

Anneli Rhedin (M)

Tillbaka till talarlistan. Karin Karlsson (V). Därefter Ann Catrine Fogelgren (L). Varsågod Karin.

Karin Karlsson (V)

Ja, då var det dags för den tredje premiären i talarstolen här. Jag är ju också nyvald. Ordförande, fullmäktige, göteborgare. Trafiksituationen i Torslanda är inte bra och om det är vi överens. Men vi har ju varit skeptiska till det här bygget av en anledning. För att bara bygga en väg, det kommer inte leda till en långsiktig lösning. Om vi inte styr dem från bilism till mer hållbara färdmedel, som kollektivtrafik, gång och cykel. Då är det bara en tidsfråga innan köerna kommer tillbaka och utsläppen från trafiken ökar. Därför vill vi verkligen betona vikten av att fortsätta arbetet, säkra framkomligheten för gång cykel och kollektivtrafik och att trafiksäkerheten förbättras.

Tvärförbindelsen får stora konsekvenser. Inte minst för det naturområde där vägen ska dras, och för de rödlistade arter som faktiskt bor där. I en akut klimatkris har vi inte heller råd att genomföra åtgärder som går emot våra miljö- och klimatmål. Och det är därför det är så himla viktigt med att vi följer upp detta ordentligt, så att vi säkerställer måluppfyllelse, trafiksäkerhet. Och kollar upp hur färdmedels fördelningen faktiskt är. Så att vi kan införa olika åtgärder som ser till så att vi faktiskt inte skapar problem för att lösa ett annat. Men med det sagt så vill jag yrka bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anneli Rhedin (M)

Då var det Ann Catrine Fogelgren (L) och därefter Jörgen Knudtzon (KD). Varsågoda Ann Catrin.

Ann Catrine Fogelgren (L)

Tack ordförande, ledamöter, åhörare. Jag kan bara instämma i hyllningskören här, när det gäller det här nu att vi äntligen står här för att vi kan fatta det här beslutet. Men jag är lite bekymrad ändå över vänstersidan där som slår in lite öppna dörrar tycker jag. Det står tydligt i tjänsteutlåtandet att det här faktiskt är en samhällsekonomisk lönsam investering. Vilket är ganska intressant tycker jag. Och när det gäller naturmarken som måste tas i anspråk för att göra det här, så menar man att de allmänna naturvärdena är förhållandevis låga. Och därför så bedöms de här konsekvenserna som måttliga. Och det ställs då emot att det här kommer innebära en bättre luftkvalitet, det pekar man också tydligt på. Köerna kommer att minska. Man kommer också få minskade restiden, vilket är positivt för dem som bor här. Och det är också möjligt att hitta gena linjesträckningar för kollektivtrafiken. Det ger en mer attraktiv kollektivtrafik då restiden också minskar drastiskt. Och ger ett ökat hållbart resande. Och även standardhöjningen av gång och cykelnätverket kommer att bli en god standard och underlätta för cykelpendlare. Så att alla de här kriterierna är uppfyllda med detta. Vilket är glädjande. Men det här innebär också för personer att äntligen få bosätta sig och kunna flytta till Torslanda. Det här har legat som en våt filt över byggnationen också, möjligheten till trafiken. Så nu så är det faktiskt som stoppat många människors dröm om att få bosätta sig här. Så med detta så önskar...så bifaller till kommunstyrelsens förslag. Tack.

Anneli Rhedin (M)

På detta anförandet har Karin Pleijel (MP) begärt en replik. Varsågod Karin.

Karin Pleijel (MP)

Ja, jag är faktiskt ganska kritisk till den analysen, att man inte har tagit med just det här med risken för ökad biltrafik. För det vet vi från all forskning tidigare, att ökar vi bilvägarna, då blir det mer biltrafik. Så det hade man faktiskt inte med i den kalkylen, det tycker jag var lite anmärkningsvärt. Men vi får väl se om det stämmer. Jag hoppas ju också att det stämmer att vi får ett hållbart resande på den här sträckan och att det går i den riktningen. Så att vi...vi får följa upp det.

Anneli Rhedin (M)

Tillbaka till talarlistan. Jörgen Knudtzon (KD). Därefter Martin Wannholt (D). Varsågod Jörgen.

Jörgen Knudtzon (KD)

Tack ordförande, fullmäktige och de som eventuellt fortfarande lyssnar. Jag är på Ann Catrin spår och fortsätter. Det är på tiden att vi löser den här ohållbara trafiksituationen i Torslanda genom att bygga tvärförbindelsen. Efter att den vänsterstyrda kommunen i decennier hade tillåtit inflyttning utan att göra något nämnvärt för att följa upp med nödvändiga investeringar i infrastruktur, så är det nu dags att skapa förutsättningar för ett mer hållbart resande, och bättre tillgänglighet. Projektet bedöms alltså som samhällsekonomiskt lönsamt och genom att starta projektering direkt, kan vi vinna ett helt år. Utmärkt. Till detta har den samlade vänstern som något slags yttring av sin ideologiska kamp mot bilismen, skickat med tilläggsyrkande med en rad självklarheter. Cykel, gång och kollektivtrafik ska få bättre framkomlighet. Ja. Trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter ska bli bättre. Ja. Och när bygget är klart ska man analysera om målen uppfylldes. Ja visst. I själva verket vore det bra om kommunen följde upp resultatet av sina åtgärder och sina icke åtgärder, i betydligt högre utsträckning än som sker. Då skulle Torslandaborna i det här fallet inte behövt vänta så länge. Då skulle det byggas småhus i de miljonprogramstäta bostadsområdena, och inte bara höghus i villaområdena, som den rödgröna budgeten föreslår. Då skulle inte skärgården vara fullständigt bortglömd i deras budget. Då skulle de aktiva medborgarna i Bergum, Gunnilse, Olofstorp få uppleva att deras stadsdel utvecklades och inte bara tvingades ligga i träda som reservmark. Bifall till tjänsteutlåtandet.

Anneli Rhedin (M)

Så, på detta anförandet har två begärt replik, Jörgen. Och det är Karin Pleijel (MP) och därefter Karin Karlsson (V). Varsågod Karin.

Karin Pleijel (MP)

Ja, just det, tack. Om Jörgen Knudtzon från KD vill föra en ideologisk kamp mot bilismen så får det stå för dig. För det står i alla fall inte för oss. Vi står för en kamp för att faktiskt klara våra klimatmål. För att inte hamna i det där klimatethelvetet som António Guterres pratar om. Vi vill ha en stad för människor där man kan andas ren luft och där man inte behöver utsättas för buller eller partiklar eller andra föroreningar. Bilen har sin roll i samhället, helt klart. Men precis som om vi inte har Stena båtar inne vid alla båtkajer, utan vi har mindre båtar där. Så kan vi ha större bilar när man är utanför stadsområden och inne i bilar så har vi andra sätt att transportera oss. Därför att vi har begränsat med utrymme. Så det är en logik i det. Men den ideologiska kampen, den får stå för dig.

Anneli Rhedin (M)

Göteborgs Stad Kommunfullmäktige

Kontrareplik är begärd och Jörgen Knudtzon (KD). Varsågod.

Jörgen Knudtzon (KD)

Ja, då kanske jag har missuppfattat någonting. Men jag kan bara idag notera att jag är väldigt glad att höra att Miljöpartiet tydligen inte driver en ideologisk kamp mot biltrafiken.

Anneli Rhedin (M)

Då var det nästa replikskifte. Det var Karin Karlsson (V). Varsågod Karin.

Karin Karlsson (V)

Nej men vi för inte heller en ideologisk kamp mot bilar, men vi tycker att man ska använda rätt trafikslag vid rätt tillfälle. Och det är ju faktiskt så att det är mer effektivt att samla ihop folk på en buss än att alla ska sitta ensamma i varsin bil. Och det är viktigt att vi har med oss det. För att om det är så att det här bara leder till att folk tycker att jag har var ju en käck väg som jag kan ta mig snabbare till jobbet, och då börjar använda bilen. Och fler flyttar in och de kommer börja köra bil till jobbet. Ja, då får vi ju bara samma kö problematik igen. Därför så vill vi verkligen återigen trycka på att kollektivtrafiken är mer effektiv och bättre för både miljön men också för köerna. Tack.

Anneli Rhedin (M)

Kontrareplik begärda av Jörgen Knudtzon (KD). Varsågod Jörgen.

Jörgen Knudtzon (KD)

Ja, det är ju just för att det är mer effektivt att transportera många människor som jag åker buss när man har gjort det möjligt för mig att göra det på ett effektivt sätt. Och det här syftar ju bland annat till att bussarna också ska bli mer effektiva tillbaka.

Anneli Rhedin (M)

Tillbaka till talarlistan. Martin Wannholt (D). Varsågod Martin.

Martin Wannholt (D)

Tack fru ordförande. Jag hann inte med två små punkter till. Djävulen sitter ju ibland i detaljerna. Nu har vi ju en sträcka framåt för att gå vidare och projektera och bygga, fram till Jonas får klippa bandet 2026. Men det är viktigt nu, jag vill uppmana de här inne i fullmäktige, nu tar vi ju inte valen förrän den 8 december. Men alla ni som ska hamna i exploateringsnämnden, att ni lägger uppdrag där och tittar på det. För det är ju så, när man bygger en ny väg, för det är det du pratar om här, förutom hänsyn till alla naturintrång och sånt, så är det ju ett antal boende som får väldigt...kommer väldigt nära vägen. Alltså, de får helt andra förutsättningar. Och att vi då erbjuder och lyssnar till dem att köpa in, alltså deras tomter. Det är fullt rimligt när vi gör ett sådant stort samhällsviktigt investering. För annars så blir det väldigt svåra konsekvenser för de närboende där. Och det är viktigt att staden ser vad vi gör, oavsett vad man tyckte. Och nu tycker vi alla ihop att den här vägen är bra och det är

jättekul. Men att man tar hänsyn till de närboende, för det ankommer på en stor stad, och tar det ansvaret. Och sen vill jag uppmana, jag ska inte nämna några namn och inga partier, men det här med att vi ska följa upp och utvärdera. Hur blev... hur blev den här... jag måste få göra detta, det förstår ni. Hur blev den här investeringen? Hur blev samhällsnyttan? Ja, om en 5-10 år så hoppas jag att det här fullmäktige är överens om att göra det när det gäller Västlänken. Tack.

Anneli Rhedin (M)

Talarlistan är tom. Kan vi anse att överläggningen är avslutad? Jag finner så. Då föreligger endast ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens. Bifalles kommunstyrelsens förslag? Finner så.

18. Beslutsärenden - Åtgärdsvalsstudie Dag Hammarskjölds boulevard

Håkan Eriksson (V)

Då är vi på ärende 18. Åtgärdsvalsstudie Dag Hammarskjölds boulevard. Här har kommunstyrelsen föreslås att kommunfullmäktiges uppdrag till trafiknämnden att genomföra en åtgärdsvalsstudie för Dag Hammarskjölds boulevard förklaras fullgjort och Göteborgs stad avvaktar med fortsatt utredning Dag Hammarskjölds boulevard till dess att en utbyggnadsplanering har fastställts.

Här har ordet först begärts av Patrik Höstmad (D). Därefter Hans Arby (C). Varsågod Patrik.

Patrik Höstmad (D)

Tack. Ja, den här ärendet då, där har vi ett projekt som har drivits fram med den gamla nämndstrukturen. Där det gäller ett av stuprören hos trafiknämnden med trafikfrågorna först. Och vi har ju ganska dålig erfarenhet i den här staden av hur trafikfrågorna i många skeden har drivits före, och sen får stadsbyggnad komma och rätta till efteråt. Nu ser vi här att det är invändningar ifrån stadsbyggnadskontoret. Att det är inte tillräckligt synkat med varken översiktsplaner eller för... Fastighetskontoret säger att hur ska det kunna gå ihop ekonomiskt? Vi ser inga förutsättningar för det utan att det kommer pengar från himlen någonstans. Kanske finns det partier som har kontakter i Stockholm, vad vet jag. Men det här är ju ett ganska komplext projekt. Och vi ser också att med det förslaget som förespråkas, så får man ju en kollektivtrafik som är rätt långsam. Den ska gå i markplan. Den ska hantera interaktionen med de andra trafikslagen i varje korsning. Ska man få en kapacitetsstark kollektivtrafik här, så måste det ner under mark eller upp i luften. Och då står det, det står inte specificerat hur mycket kostnaden blir, men de blir ordentligt höga. I markplan så säger man upp till 3,5 miljarder. Och ni vet tidigare skeden i Göteborg. Det kan lika gärna dra iväg till någonting annat senare. Så det rör sig om 10, 15, 20 miljarder om man ska ner där under mark och få till några riktigt bra. Jättebra att stadsledningskontoret har observerat det här och rekommenderar oss att ta det nu lugnt. Gå fram med utbyggnadsplaneringen. Låt synka ihop det här i de nya nämnderna, vi försöker titta på sakerna sammantaget, trafik och stadsbyggnad ihop. Och det är jättebra att det finns en stor uppslutning genom att vi tar den vägen nu. Samtidigt nu i den rödgröna budgeten som vi just... att vi ska omvandla boulevarden här. Så det är alltså full gas i budgeten. Det är full broms i det här beslutet. Ska bli intressant att se hur det här slutar. Tack. Förresten bifall till kommunstyrelsens förslag och också bifall till vårt tilläggsyrkande som hade D, M, L och särskilt yttrande KD. Som

handlar om att lyfta upp frågan till kommunfullmäktige innan vi drar igång med mer utredningsuppdrag här. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var det Hans Arby (C). Därefter Jonas Attenius (S). Varsågod Hans.

Hans Arby (C)

Tack ordförande, fullmäktige och åhörare. Det här är ju märkligt. Jag håller med Patrik, det är märkligt men det är ett märkligt ärende på lite olika sätt så här. Det var ju så att kommunfullmäktige gav trafiknämnden uppdrag och i samarbete med byggnadsnämnden och fastighetsnämnden, att genomföra en åtgärdsvalsstudie, för att se hur man skulle kunna göra trafiklösningar som man vägde in både framkomlighetsmål och stadsmiljömål. Och det har man gjort. Och den här åtgärdsvalsstudien med resultatet, och godkändes bred enighet i trafiknämnden i våras. Vi diskuterade också, det borde göras effektivare, kanske plan skiljas och sånt också, för att man kanske gör avsteg då från stadsvanlig standard. Men överlag så var det ändå en lösning som vägde de här alla olika perspektiven mot varandra. Kommunstyrelsens förslag då att förklara uppdraget fullgjort men att avvakta med fortsatt utredning tills man har fastställt en utbyggnadsplan, och då tar man heller inte det föreslagna beslutet. Och det är väl klokt. För jag delar din åsikt där, vi måste ha en riktig utbyggnadsplanering för att se, var ska vi bygga och vilken ordning. Vi måste få ekonomi i allting vi gör, så jag är helt med där. Men det som är lite märkligt med erat tilläggsyrkande, som man vill då att kommunfullmäktige ska upphäva trafiknämndens inriktningsbeslut, inte bara parkera den då, med motiveringen att vi får en ny stadsutvecklings organisation. Nu lär ju inte det att gå igenom det är yrkandet, men jag tänkte ändå använda det som ett exempel på hur det inte ska fungera när vi får den nya nämnderna. För här i praktiken har en förvaltning gått till sitt nämnd och sagt att gå till KF och berätta att den andra nämnden har fel. Det är egentligen så det ser ut. Och det blir ju, så här kan det inte vara. Och ändå sitter partierna i de här nämnderna, pratar inte med varandra. Vi kan...vi kan liksom inte ha det så här. Det kommer vara nog tufft för nya förvaltningsledningen. De ska hitta roller, skapa rätt kultur i organisationen och inte minst samarbetsformerna då mellan nämnderna. Vi går ju liksom från det här att vi har haft det fackuppdelat till skedesuppdelat. Så vi måste ta ett ansvar och hålla ihop det här, så vi inte går från stuprör till hängrännor. Det blir liksom inte bättre då. Så vi har ett stort ansvar, vi politiker att hålla ihop det. Speciellt de som kommer att sitta i de här nämnden att prata med varandra och gör det lättare för förvaltningen och så. Jag yrkar bifall på kommunstyrelsens förslag och då avslag på tilläggsyrkandet. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. På det anförandet har Patrik Höstmad (D) begärt en replik. Varsågod Patrik.

Patrik Höstmad (D)

Ja, det är ju så i den nya nämndstrukturerna, att den strategiska planeringen av trafiken, hamnar ju under stadsbyggnadsnämnden. Så det är där man kan göra en fin sammantagen sammanvägning, som inte har så stark tyngdvikt åt trafikfrågorna enbart. De har försökt att samsas lite, men de är ju inte överens. Och vi känner att, att det hade varit bra att ta det i den nya nämndstrukturen. Och det finns ju tid att göra det nu också när vi ska, liksom hoppas att det är bromsen som slår till och inte eran gas där.

Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Kontrareplik begärd. Hans Arby (C). Varsågod.

Hans Arby (C)

Men det är ju egentligen det vi säger vi gör. Vi avvaktar. Ingenting sker förrän vi har en riktig utbyggnadsplanering. Och det är väl det här som...här skulle jag och Patrik kunna diskutera från de olika nämnderna. För sitter man i trafiknämnden, så säger man att stan man måste bindas ihop, vi måste ha bra kollektivtrafikstråk. Medans byggnadsnämnden säger att vi ska ha mysigt och gröna och kafébord överallt. Så det här visar ju liksom hur dåligt det har funkat. Så min point i det här det är att, låt oss se till att hjälpa de nya förvaltningarna att hålla ihop. Och att vi, som sitter med partier i olika nämnder, att vi också pratar ihop oss och vi ger dem en bra chans. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. En replik begärd. Patrik, varsågod.

Patrik Höstmad (D)

I den nya nämndstrukturen så görs sådana här sammanläggning i en enda nämnd, så det underlättar ju lite. När det gäller att prata ihop sig mellan nämnderna. Vi har ju vildar i trafiknämnden för tillfället, så det har ju inte varit så lätt. Men de har ju varit väldigt kritiska de vildarna till den här åtgärdsstudien och de slutsatser man landar i. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då har vi kontrareplik begärd av Hans Arby (C). Varsågod.

Hans Arby (C)

Alltså, jag tror ju vi är överens, och det är liksom pointen. Och jag håller verkligen med att vi måste titta på det här och plan skilja, och se till att göra det från början och göra rätt. Så vi får den här kvalitetssäker. Vi måste förbereda och titta hur plan skiljer genom stan så vi kan plocka flödena från Dag Hammarskjöld där vi bygger. I stället för att hoppas och att det kommer en järnväg om 30 eller 100 år, eller något så där också. Så jag är med dig i sak. Så att budskapet är det kanske blir bra men det är upp till oss att de nya nämnderna hänger bra ihop. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var replikskiftet avklarat och vi går tillbaka till talarlistan. Där är det Jonas Attenius (S). Därefter Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod Jonas.

Jonas Attenius (S)

Tack för det ordförande och fullmäktige möter. Ja ska se om vi kan reda ut några frågetecken här då på frågan som var uppe förut. För det tillträdande styret här, vi vill bygga ihop Göteborg. Och i vår budget och i vårt politiska program, så är vi eniga om att vår stad behöver gå från små oaser av stadsliv till en mer sammanhängande helhet. Och vi får inte fortsätta att koncentrera stadens kvaliteter till vissa områden, vissa gator eller vissa knutpunkter. Och det är inte heller rimligt att en göteborgare som vill ta en central promenad, genast möts av stora leder eller stora infrastruktur...infrastrukturlösningar. För mandatperioden så har vi pekat ut några stråk som vi tycker är särskilt viktiga att prioritera. Dels Kortedala stråket, och som glädjande fullmäktige har bifallit sedan innan. Det handlar om en Hjalmar Brantingsgatan, som kopplar an till den framväxande kvartersstaden på Hisingen. Och det handlar också om Dag Hammarskjöld som binder ihop Linnéstaden med Änggården och södra Göteborg. Och exakt hur den ordningen ska se ut och exakt vad som ska göras först, det avser vi återkomma med. Men när det gäller ambitionen så råder ingen tvekan. Staden ska byggas ihop och med det yrkar jag också bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Jag har nästa talare Jörgen Fogelklou (SD). Därefter Johan Zandin (V). Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för ordet herr ordförande. Ja, åtgärdsvalsstudie Dag Hammarskjölds boulevard. Jag skulle vilja säga att det här är en bra början. Det har blivit ännu lite bättre om vi också säger ja till tilläggsyrkandet. Dag Hammarskjöld, jag tänker inte vara lika eniga som ni andra är i det här ärendet. Dag Hammarskjöldsleden som en boulevard. När vi första gången fick höra talas om detta, det var Staffan Levinsson 2015-2016, som hade hittat ett program från Miljöpartiet tror jag. Det var inte ens ett förslag då, utan man hade läst det och då trodde vi att vi hade hört det dummaste för sista gången. Men vi har hört andra saker som kamelfarmer, tiotusen, tio miljoner kronors konstverk för göteborgare som kan tala om vad läggningen är, och massa dumma saker. Att vi har en planskild väg rätt in till Göteborg, och den vill ni bygga om till boulevard. Det är fullständigt håll i huvudet säger jag. Men med det så vill jag ändå yrka bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut, samt tilläggat från M, L, KD. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var det Johan Zandin (V). Därefter Hampus Magnusson (M). Varsågod Johan.

Johan Zandin (V)

Tack. Jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag och avfall på övriga yrkanden. Jonas Attenius (S) gav ju bra svar här, tycker jag till Patrik Höstmad (D), om de här boulevarderna. Det är inte så att vi ska bygga ut alla omedelbart och på en gång. Så att om man tolkar det här uppdragets där vi nämner Dag Hammarskjöldsleden och Hjalmar Brantingsgatan och Almanacksvägen, Kortedalavägen, som att alla tre ska omvandlas under år 2023, så är man nog lite för optimistisk om hur snabbt sådana här projekt går. Vi ska börja titta på dem men som kommunstyrelsen har beslutat på förslag av stadsledningskontoret, så får man ju sen avvakta den här utbyggnadsplaneringen. Med vilken ordning det blir, kanske blir det en av dem först, kanske blir en liten bit av varje. Vi får se. Och där kommer ju alla våra nya nämnder förstås bidra med sin kompetens. Jag tänker också att de uppdrag som pågår i

de befintliga nämnderna, till exempel byggnadsnämnderna...stadsbyggnadsnämnden eller byggnadsnämnden, de kommer ju tas med och fördelas ut till de nya nämnderna. Och där förutsätter jag att vara förvaltningsdirektörer gör en fördelning. Vilka ärenden i en gammal nämnd som ska hamna på vilken ny nämnd. Vi i politiken kanske kommer att ha andra åsikter om det ibland. Jag vet att vi byggnadsnämnden i ett liknande fall, uppmärksammade var beslutade naturreservat skulle ligga och det kommer troligen att ändras. Skulle det vara så att det här utredandet om just Dag Hammarskjöldsleden skulle hamna på helt fel ställe, ja men då får vi väl flytta det. Men jag ser ju inget anledning att avbryta allting. Utan stadsledningskontoret och kommunstyrelsens förslag om att invänta prioriteringen, räcker ju mer än väl. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. På det anförandet har en replik begärts av Patrik Höstmad (D). Varsågod Patrik.

Patrik Höstmad (D)

Ja, det har inte varit någon fråga om att det hamnar i fel nämnd eller så. Utan det är stadsbyggnadsnämnden som tar den strategiska planeringen här. Invändningen var väl snarare att den planeringen och åtgärdsvalsstudien som har gjorts nu, har hanterats ganska...med en ganska tung tyngd på just trafikfrågorna och lite mindre på statsbyggnad och genomförande av ekonomin. Det var det som var invändningen.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Replikskiftet är avklarat och då är vi tillbaka på talarlistan. Då är det Hampus Magnusson (M). Därefter Karin Pleijel (MP). Varsågod Hampus.

Hampus Magnusson (M)

Ja, tack så mycket. Nu är ju mycket redan sagt och jag skulle vilja yrka bifall till kommunstyrelsens beslut och...inte kommunstyrelsens beslut utan plus tilläggsyrkandet från D, M, L och KD. För det vi skriver här är ju att ska man ta ett sånt här beslut då ska det upp till fullmäktige. Och det tycker jag är helt givet med en sån här stor investering som är mångmiljardklassen. Sen vet vi ju alla här att det här kräver ju omfattande investeringar från både från Trafikverket, statligt håll och från Västra Götalands regionen. Det här är en jätteapparat och vi pratar 2040-2050. Så det här är ju ingenting som kommer hända nästa år. Men man har hastat fram det lite tycker vi. Och stadsbyggnadsnämnden är ju precis en sån typ av nämnd som ska hantera den här frågan. Som har ett särskild prioritering när det kommer till de här stora typen av beslut. Men vi kommer följa frågan noga och som sagt bifall till tilläggsyrkandet från M, D, L och KD. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var det Karin Pleijel (MP). Därefter Jörgen Knudtzon (KD). Varsågod Karin.

Karin Pleijel (MP)

Tack så mycket. Jag yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut. Och det här är ju faktiskt ett område som har en stor potential att bli en 15 minuters stad. Där vi inte behöver transportera oss

och stå i köer så länge, utan det mesta av service och sånt kan finnas inom en kvarts gång eller cykelavstånd. Och precis som Jonas Attenius (S) sa, att vi ska ju bygga ihop stan och samtidigt värna gröna stråk. För vi vet att människor mår inte bra om man bor för långt från grönområden. Så att de gröna stråken behöver samtidigt värnas här. Men vi har en potential för 20 000 boenden här och vi vill se framdrift i det och inte tappa tempo. Sen nu såg jag att Kristina Bergman Alme (L) kom in här. Du var orolig förut för att vi skulle skapa reservat för väldigt rika personer, när vi pratar om miljözon 3. Det skulle ju kunna vara aktuellt i ett sådant här område också, att ha en miljö som klass 3 då. Och då kan jag säga att jag bara kollade upp där, att den gasbil som då är tillåten i den här, kostar på Blocket 16 000 kronor. Och det tror jag inte är höginkomsttagarna som köper den.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var det Jörgen Knudtzon (KD). Därför Ann Catrine Fogelgren (L). Varsågod Jörgen.

Jörgen Knudtzon (KD)

Tack ordförande, kommunfullmäktige. Patrik Höstmad (D) inledde på ett alldeles utmärkt sätt tycker jag, eftersom jag håller med så ska jag vara kort. Vi har en aveny, en boulevard med gångstråk mellan träden i mitten. Kan vara trevlig. Gärna i innerstad. Att göra en viktig infartsled till boulevard kräver en viss eftertanke. Vi vet om det rödgröna önskemålet, det finns till och med i budgeten. Så låt oss diskutera det när alla de övriga omständigheterna i detta jättelika utvecklingsområde har klarnat. Nu är inte tid att lägga pengar och tid på ett lösligt projekt. Och sen ska strategiskt viktiga beslut fattas i fullmäktige. Så bifall till tjänsteutlåtandet och bifall till M, D, L, KDs tilläggsyrkande.

Håkan Eriksson (V)

Tack. På det anförandet har en replik begärts av Hans Arby (C). Varsågod Hans.

Hans Arby (C)

Tack. Nej men det är märkliga, jag tror vi är överens. Men det som är märkliga här, det är att man säger att man ska upphäva ett beslut i den facknämnden som har fått uppdraget och har kompetensen. Inte bara att låta det ligga och vila. Och självklart, det är en åtgärdsvalsstudie. Det finns inget investeringsbeslut eller någonting. De kommer naturligtvis komma upp hit också. Så att det blir en lite märklig markering också. Att säga att vi tycker att nämnden har kommit fram till fel slutsats på den utredningen som vi har bett dem göra. Så att det kommer... det blir ändå, det parkeras här, det kommer avvakta alla andra beslut som kommer att tas här i kommunfullmäktige. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Replikskiftet är avklarat. Då är det Ann Catrine Fogelgren (L), sist på talarlistan. Varsågod.

Ann Catrine Fogelgren (L)

Tack ordförande, ledamöter. Ja jag ska inte förlänga det här nu, för att det har sagts här. Och framförallt det som Patrik och Hampus tog upp här. Instämmer jag i att det här är ju en otroligt komplex fråga som vi har haft uppe flera gånger. Vi har ju också fått en fördjupade översiktsplan som är framtagen för det här området. Och vi tycker ju att det här var...det är ett väldigt bra underlag. Och

den bör följas också för att få utvecklingens olika delar i rätt ordning. För att allt som man gör här hänger ju ihop. Det får ju följdverkningar inom hela området, beroende på hur trafiken planeras och då att stadsutvecklingen hänger ihop. Och det viktigaste som vi ser här är ju också att få till en snabb och kapacitetsstark kollektivtrafik. Det är ju oerhört viktigt men hur det här ska lösas, det kommer att behövas mycket tankeverksamhet, många kloka ledamöter i de nya nämnderna som kommer att hantera de här frågorna. Men det är ändå så att det här kommer att kosta och det kommer att kosta oerhört mycket. Och om vi inte planerar med rätt tänk från början så kommer det att kosta ännu mera. Och därför har det...anser vi att beslutare av den här art måste komma hit till fullmäktige för ett avgörande. Yrkar därmed bifall till kommunstyrelsens förslag och tilläggsyrkandet från M, D, L och KD. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack för det. Talarlistan är tom. Kan vi anse överläggningen avslutad? Svar ja. Under överläggningen yrkar Patrik Höstmad (D), Jörgen Fogelklou (SD), Hampus Magnusson (M), Jörgen Knudtzon (KD) och Ann Catrine Fogelgren (L) att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag och tilläggsyrkande från D, M och L i kommunstyrelsen. Hans Arby (C), Jonas Attenius (S), Johan Zandin (V) och Karin Pleijel (MP) bifall till kommunstyrelsens förslag.

Jag kommer först ställa proposition på kommunstyrelsens förslag och därefter bifall eller avslag på tilläggsyrkandet. Godkänna den propositionsordningen? Svar ja. Då frågar jag bifalles kommunstyrelsens förslag? Finner så. Bifalles tilläggsyrkandet från D, M och L? Avslås det? Finner att det avslagits. Votering är begärd och ska verkställas.

Aslan Akbas (S)

Ja, det verkar att alla är på plats och votering är begärd och ska verkställas. Och då röstar vi Ja för avslag och Nej för tillstyrning. Är det korrekt uppfattat? Ja för avslag och Nej för att tillstyrka... tilläggsyrkandet. Ja, men det första är ju över så det är tilläggsyrkande vi pratar om. Och då startar jag omröstning.

Då stoppar jag omröstning men innan jag gör det så frågar jag nummer 28, och det är Edvin. Hur tänker du rösta? Nej. Yes, då stoppar jag det. Och då med 43 röster mot 37 har ju... 43 mot 38 röster har tilläggsyrkandet avslagits.

19. Beslutsärenden - Hemställan från Idrotts- och föreningsnämnden beträffande råd om implementering av budgetuppdraget att genomföra upphandlingar av drift i den kommunala gymverksamheten

Håkan Eriksson (V)

Då går vi på ärende 19. Hemställan från Idrotts- och föreningsnämnden beträffande råd om implementering av budgetuppdraget att genomföra upphandlingar av drift i den kommunala gymverksamheten. Där kommunstyrelsen föreslår att Idrotts- och föreningsnämnden hemställer beträffande råd om implementering av budgetuppdraget att genomföra upphandlingar av drift i den kommunala gymverksamheten besvaras med hänvisning till vad som framgår av stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Här har ordet först begärs av Staffan Lindström (S). Därefter Daniel Bernmar (V). Varsågod Staffan.

Staffan Lindström (S)

Tack ordförande, ledamöter, alla andra som eventuellt lyssnar. I sitt tjänsteutlåtande så har ärendet...så har stadsledningskontoret gett ett riktigt bra svar till det här ärendet. Och om Idrotts- och föreningsnämnden hade genomfört de kartläggningar och analyser som efterfrågats i tjänsteutlåtandet, så hade det varit jättebra. Då hade de antagligen visat att de kommunala gymmen inte konkurrerar med kommersiella aktörer. Utan snarare är ett komplement för friskvård och kanske också social verksamhet för andra målgrupper, än vad de kommersiella har. Och visst finns det skillnader mellan olika anläggningar inom den kommunala gymsfären. Men generellt är att väldigt många av besökarna är äldre. 2/3 har fysisk aktivitet på recept. Det finns en väldigt tydlig opinion bland de som använder gymmen och andra göteborgare för att behålla det här i kommunal regi. Men istället för att analysera det här läget som stadsledningskontorets har föreslagit, så har Idrott- och föreningsförvaltningen kastat sig över uppdraget som fanns i förra årets budget, att sälja ut gymmen. Punkt, det är det som gäller. Och konsekvensen av att göra det, det är ju att det är marknaden som skulle avgöra om kommunens friskvårdsverksamhets, vilka villkor den ska ha. Inte den professionella personalen på anläggningarna. Inte göteborgarna som har hittat sin plats och tränar på de kommunala gymmen och inte föreningarna som delar lokaler och samarbetar. Och hur det ska gå med de där föreningarna, det vet vi inte riktigt. Och med hjälp av de sakpolitiskt orienterade Demokraterna i, och även ex demokraterna i Idrotts- och föreningsnämnden, så har det här ärendet kommit tillbaka hit. Men det var tydligen inte tillräckligt viktigt sakpolitiskt för att man skulle fatta ett annat beslut i kommunstyrelsen. Och därför blir det ett beslut om en fortsatt privatisering och ytterst oklar för de som idag använder gymmen. För vi får inga svar. Idrottsföreningen, vad händer med de som använder gymmen idag? Och vi pratar ofta här om att använda stadens pengar rätt. Och uppmanar till föreningsförvaltningen att fullfölja en privatiseringsprocess, när vi är här inne för en stund sedan röstade fram en budget där vi ger uppdraget att avbryta upphandlingen och förklara uppdraget från 2020 för fullgjort. Det blir lite bakvänt. Därför kommer Socialdemokraterna avstå att delta i beslutet och vi hänvisar er till beslutet om att avbryta privatiseringen av den kommunala gymverksamhet som är fattat i stadens budget för 2023. Tack för ordet.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var nästa talare Daniel Bernmar (V). Därefter Kristina Bergman Alme (L). Varsågod Daniel.

Daniel Bernmar (V)

Tack ordförande, fullmäktige, göteborgare. Ja, Staffan redogjorde ju förtjänstfullt för hur situationen ser ut. Blir lite märkligt. Vi hade ju velat vara ganska tydliga med på kommunstyrelsen att vi hade...att den här frågan som då är en, hur ska man säga, en brevväxling mellan fullmäktige och en nämnd. Kanske inte var högst prioriterad utan vi hade viktigare beslutsärenden framför oss och hade velat avvakta med att hantera den här frågan. Det finns många kloka synpunkter som Statskontoret har skrivit, fram men vi hade hunnit bearbeta dem politiskt. Men av någon anledning var det oerhört viktigt att fullmäktige nu skulle svara på den här brevväxlingen. Lite oklart varför, eftersom vi precis har avslutat uppdraget som brevväxlingen rör. Men, men där är vi nu. Och med den anledningen så kommer vi därför att avstå i den här omröstningen också. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var det Kristina Bergman Alme (L). Därefter Sarah Ullmark (M).

Kristina Bergman Alme (L)

Tack herr ordförande. Ja, det här är ju både en ideologisk fråga men också, skulle vi vilja hävda, en legal fråga. Är det verkligen rimligt och är det ok, ur en legal synvinkel, att ha gym...kommunala gym. Och ni fokuserar särskilt på äldre och jag uppfattar också att det nämns i lite olika utredningar, utsatta områden. Och som då lite småfot medelålders person boende i det utsatta området Backa, så kan jag säga det att mina bästa gymkompisar, det är panschis gänget. De träffar jag varje vecka eller så ofta som jag lyckats släpa mig till gymmet. Och det är då ett...det finns ju då inga kommunala gym i Backa, utan det är ju ett vanligt, ja vanligt gym så som de flesta gym i världen är. Och det här gänget som jag träffar det är både män och kvinnor. Det är tanter och farbröder som är gö-roliga att tjöta med. Det är inte som så att det är faktum att det är ett vanligt gym, kommersiellt sådant, som gör att de tycker att det är farligt eller hemskt. Att det inte finns någon cirkelverksamhet som de tycker kan vara trevlig att vara med i. Nej, en av de effektivaste 75 plussarna, det är han som håller i gymverksamheten och cirkelträningen för de äldre. Så jag tror nog att vi får vara lite försiktiga med hur vi tillskriver vissa grupper krav eller behov, just utifrån våra egna ideologiska tankar. Låt oss göra ett exempel. De här kommunala gymmen, när de var 11 så gick de 19 miljoner back, nu är de 12. För de 19 miljonerna så skulle vi kunna köpa 5700 gymkort till pensionärer. Det skulle räcka ganska långt vill jag hävda. Så bifall kommunstyrelsen. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var nästa Sarah Ullmark (M). Därefter Elisabet Lann (KD). Varsågod Sarah.

Sarah Ullmark (M)

Tack för ordet ordförande, fullmäktige och kära göteborgare. Frågan om de kommunala gymmen har ju varit en riktig följetong. Och det är lite konstigt kan man tycka. Jag förstår att man kan ha olika åsikter om huruvida kommunen ska driva gym eller inte. Personligen tycker jag inte det. Kommunen ska inte snedvrider konkurrensen på en marknad som funkar och där privata aktörer kan erbjuda bra grejer, så bör kommunen inte gå in och störa. Men om man åsidosätter den ideologiska frågan, skulle man ändå inte, alla vi här inne gemensamt kunna konstatera, att nämnderna faktiskt har en skyldighet att följa de beslut som fullmäktige ger dem. Att ledamöterna i nämnderna oavsett sin politiska hemvist har en skyldighet att agera följsamt mot stadens högst beslutande organ, vi folkvalda här inne. Det tror jag alla att vi att vi alla kan vara överens om. För tänk hur det hade sett ut annars. Vilken minoritetskoalition hade kunnat styra den här staden framgångsrik om nämnderna helt enkelt kunde sluta att bara lyssna på fullmäktige. Och bara göra precis som man vill, för att man känner för det. Jag ser framför mig vilda västern i politiken och en framförallt mycket rörig arbetssituation för tjänstemännen ute i förvaltningarna. Men detta är ju inte bara ett hypotetiskt exempel, det är så här det ser ut i Idrott- och föreningsförvaltningen när det kommer till frågan om de kommunala gymmen. Där S, V, MP, FI och Demokraterna gång på gång har agerat i strid med fullmäktiges beslut och uppdrag. Och trots att ytterligare ett beslut av fullmäktige och rekommendation från stadsrevisionen, så har man ändå valt att fortsätta att agera ohörsamt. Vi kan läsa i handlingarna då, statsledningens förslag till beslut, vilket också har blivit då kommunstyrelsen, att det här uppdraget inte kan anses uppfyllt, utan då ska skickas tillbaka igen. Och det jag tycker att det är det enda rimliga. Alltså, även om vi skulle få en ny budget nu, ska vi nu...ni är i minoritet. Hur mycket vill ni att vi ska obstruera i alla möjliga frågor för att ni inte ska kunna få igenom någonting? Förmodligen väldigt lite. Och jag kan

tycka att vi behöver agera med respekt för de förhållanden som finns i fullmäktige när vi väljer att vara politiker. För det har vi faktiskt en skyldighet gentemot medborgarna för. Så jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. På det anförandet har replik begärts av Daniel Bernmar (V). Varsågod Daniel.

Daniel Bernmar (V)

Tack ordförande, fullmäktige, göteborgare och tack Sarah för försvaret av våran budget. Det var ju en, ungefär 1/3 av ledamöterna i det här fullmäktige, som röstade för uppdraget att börja den här privatiseringen. Det är betydligt fler som precis röstade för att lägga ner det här uppdraget, nämligen 40 av 81. Så det ska vi vara tacksamma för att du nu står upp för den rödgröna budgeten. Det är ju så att det var ju ungefär 600 uppdrag under den här mandatperioden, som har röstats igenom...betydligt färre ledamöter. Så om vi ska diskutera obstruering, då har vi en liten resa tillsammans de kommande fyra åren. Där vi i alla fall hade betydligt fler röster och en majoritet, får vi komma ihåg, av göteborgarna bakom oss, i att just lägga ner det här uppdraget. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Kontreplik Sarah Ullmark (M). Varsågod Sarah.

Sarah Ullmark (M)

Tack så mycket Daniel. Ja, men jag tycker det är himla intressant. Det är ofta när du är här uppe och pratar och vevar och allt du ägnar dig åt, så är det väldigt mycket så här, det är okej när jag gör det men det är väldigt otrevligt när ni gör det. Jag tänker att vi får ändå kanske enas om ett antal principer att antingen så gör vi eller så gör vi inte. Ni har valt att göra, då kan hända att vi också väljer att göra. Det lite spelets regler tycker jag. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Replikskiftet är avklarat. Vi går tillbaka till talarlistan och där står Elisabet Lann (KD). Varsågod Elisabet.

Elisabet Lann (KD)

Tack så mycket ordförande, fullmäktige och eventuella åhörare. Väldigt mycket klokt är sagt i den här frågan men det råder en uppenbar missuppfattning på den här sidan när man pratar om att sälja ut gym. Det handlar om att upphandla stadens gymverksamhet. Jag kan ifrågasätta om staden ska ha gymverksamhet och upphandla den, utifrån det här konkurrensregelverket. Men det senaste budgetens uppdrag ville i alla fall att eller ja, uppdrog åt idrott och förening att i alla fall upphandla verksamheten. Men inte ens det kan ni tänka er. I en upphandlingsprocess så styr man ju vad det är som ska upphandlas. Vi upphandlar en massa andra tjänster som är en del av den kommunala kärnverksamheten i och för sig. Men är det så viktigt att massörerna har liksom den stolta Göteborgs lejonet på tröjan eller att yoga instruktörerna är kommunanställda, så att ni inte ens kan tänka er att upphandla gymverksamheten. Det finns så otroligt många eldsjälar där ute som verkligen har ett

folkhälsofokus som är jätteskickliga på att bedriva friskvård, hälsovård, det här förebyggande arbetet. Men nej, man måste vara anställd av Göteborgs stad för att man ska kunna bedriva en god folkhälsoinriktad gymverksamhet för göteborgarna. Det är en skamlig syn på entreprenörsstarka näringsidkare i våran stad. Sorgligt.

Håkan Eriksson (V)

Nu var det inte längre tom på listan utan det är två repliker begärda och sen två på talarlistan. Första repliken ut är Staffan Lindström (S). Varsågod Staffan.

Staffan Lindström (S)

Tack. Ja, är det är klart att man kan bedriva gymverksamhet som inte är kommunalt driven. Det finns ju många som gör det och de gör det på ett utmärkt sätt. Det här handlar om en specifik målgrupp som inte känner sig, det är det de säger till oss, inte känner sig bekväma med att söka sig till andra typer av verksamheter. Det är en etablerad verksamhet som fungerar. Det är ganska konstigt, vi har byggt ett nytt gym i Lövgärdet. Ska det då säljas ut eller läggas ut på entreprenad till någon annan, när vi har precis börjat bygga upp en verksamhet där? Det känns ganska ineffektivt. Sen kan jag säga det att, det här blir ju lite skvaller då från Idrotts- och föreningsnämnden där jag sitter, och de underlagen som du säger att vi ska få se, dom har inte vi fått se i nämnden. Vi har frågat men vi har inte fått se dom. För att det ska inte vi bry oss om för det här uppdraget kommer från fullmäktige. Ungefär så har vi fått höra och det kändes ju sådär kan jag säga. Men så var den verkligheten. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Kontrareplik begärd av Elisabet Lann (KD). Varsågod Elisabet.

Elisabet Lann (KD)

Tack så mycket. Men jag måste bara upprepa att det handlar om att upphandla verksamheten för just den här målgruppen. Det är ju inte så att vissa inte känner sig bekväma med att gå på trottoarerna för att det är någon annan än Göteborgsanställd skottare som har ren... eller vad heter det, ja skottat trottoaren. Vi måste kunna upphandla verksamhet. Det är ju inte något som liksom bygger trösklar om vi i upphandlingen specificerar att det är för äldre det ska vara. Med människor som har fysiskt recept... nä fysisk aktivitet på recept med mera. Den misstron gentemot andra utförare av det som då kommunen ändå tar ansvar för, det är fortfarande kommunalt huvudmannaskap. Det är otroligt märklig syn på andra utförare.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Förstå replikskiftet avklarad. Nästa replik begärd av Daniel Bernmar (V). Varsågod Daniel.

Daniel Bernmar (V)

Tack ordförande och tack för frågan Elisabet. Det är inte en misstro mot andra utförare, det är era... erat bekymmer med en övertro på att man kan upphandla saker och allting blir fantastiskt bara någon annan gör det. Det är det som är problemet här. Och då undrar du hur tänker du då. Jo, då tänker jag så här, att det finns massa saker vi upphandlat. Det har gått käpprätt åt helvete rätt många gånger,

ursäkta min franska. Vi kan ta bara vuxenutbildningen som ni så gärna så absolut har satt mål på att den ska vara så privat som möjligt. Urusel kvalitet. Flera upphandlingar under lång tid och det är urusel kvalitet. Varför är det det? Jo, därför att många tjänster är komplicerade. Svåra att upphandla. Kräver ett långsikt...långsiktigt utvecklingsarbete. Kräver att man tar ett ansvar för helheten. Det är inget konstigt. Det här är välkänt. Alla som har ju upphandlat någonting, vet att det finns sådana problem. Och att vi står upp för att vi vill ha välfärdsverksamhet och friskvårdsverksamhet som fungerar långsiktigt och som fungerar över tid. Och där hög kvalitet är det första och det enda och det viktigaste i fokus, och inte lägsta pris. Det är vad vi står upp för idag. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Kristina, du kan inre begära replik mitt i ett pågående replikskifte. Då var det replikskifte avklarat. Och då går vi tillbaka till talarlistan och då är det Bettan Andersson (V). Därefter Emmyly Bönfors Jansson (C). Varsågod Bettan.

Bettan Andersson (V)

Tack så mycket. Alltså det...det, ordförande, fullmäktige, ni som lyssnar. Alltså, det här blir ju en väldigt, väldigt konstig diskussion. Därför precis som Staffan sa, så fick vi överhuvudtaget inte se några underlag, för det skulle inte vi få reda på. När vi börjar ställa lite undersökande frågor så var det ju inte så att, att kommunens verksamhet skulle drivas av någon annan på samma sätt som kommunen drev den. Utan de här skulle bara, varsågod, vem vill driva gym i den här lokalen? Ni får driva dem hur som helst till vem som helst. Dock inte var som helst utan i lokalen. Så det var överhuvudtaget inte med som ett krav. Och det var ju en utav flera saker som kändes väldigt allvarligt. De flesta som driver kommersiella gym idag, driver dem på ett helt annat sätt. Framför allt så har man gått ifrån personal. Och det är ju en sak som är som är, som är en utav de här trygghetpelarna på de kommunala gymmen. Det är att det alltid finns personal som kan hjälpa människor, instruera dem och vara ett stöd. Det är ju liksom en del i hela uppdraget. Så att liksom någonstans är den här, blir den här diskussionen väldigt, väldigt märklig. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. På det anförandet har Elisabet Lann (KD), begärt replik. Varsågod Elisabet.

Elisabet Lann (KD)

Tack så mycket. Naturligtvis kan man ju från politikens sida ställa krav inför upphandlingen. Sen exakt hur det har gått till i nämnden där, vet jag inte. Men det framgår ju tydligt i våran budget att man till exempel ska undersöka om föreningar, klubbar vill driva gym. Det är ett sätt för dem också stärka sin verksamhet. Men ni kanske inte litar på dem heller?

Håkan Eriksson (V)

Kontrareplik begärd Bettan Andersson (V). Varsågod.

Bettan Andersson (V)

Jodå, vi litar på föreningar men det här är, det här var ju så här att ni styr. Ni har ordförandeskapet i den nämnden. Det var aldrig från politiken någons idé där, att tala om att det här och det här ska vara med. Utan det var helt fritt fram, varsågod vem vill driva gymmen. Man ställde frågorna till både privata aktörer men även till föreningar. Men det var inte några som helst krav på vad innehållet skulle vara. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då är vi tillbaka på talarlistan och det är Emmyly Bönfors Jansson (C), just nu sist på talarlistan. Varsågod Emmyly.

Emmyly Bönfors Jansson (C)

Tack. Centerpartiet vill också yrka bifall till kommunstyrelsens förslag här. Det är ju en långkörare det här ärendet kan man säga. Och det är absolut så att vi behöver kunna se om det är andra aktörer som kan komma in i det här. Och jag blir ju väldigt bekymrad över Vänsterpartiets ideologiska skygglappar i den här frågan, där man själv besvarar frågan varför det inte funkar i så fall. Ja, men det handlar ju om långsiktiga spelregler. Det handlar ju om att få tid på sig också att vara en bra utförare. Men det som gör mig mest beklämd är ju egentligen, att ni både nu i er iver, men också under förra mandatperioden går så långt som att ni konkurrerar till och med, med föreningslivet. Det var ju det exemplet från simlärare, där man inte kunde lägga ut det på simförbundet till exempel utan man anställde hellre simlärare i kommunal regi, för att lära elever att simma. Så att det är ju inte så att ni bara inte ville ha in privata utförare. Ni vill ju inte ens ha föreningslivet när det gäller de här frågorna. Men det som fick mig att verkligen att begära ordet i den här frågan, är att det verkligen kokar i mig, och det kanske ni märker på min upprördhet här. När Daniel Bernmar (V) går upp och väldigt självgod och anför att, ja men då, nu är det ju faktiskt en majoritet som vill ta bort det här uppdraget. Det stämmer ju faktiskt inte. Det är bara det att oppositionen har olika budgetalternativ. Men det är ju ingen av oss andra som vill ta bort det här uppdraget. Och den typen av självgodhet, den tror jag kommer ligga er i fatet den här mandatperioden, om det ska vara på det sättet.

Håkan Eriksson (V)

Replik begärd av Daniel Bernmar (V). Varsågod Daniel.

Daniel Bernmar (V)

Tack ordförande, fullmäktige, göteborgare. Jag sa inte att vi hade majoritet. Jag sa att vi hade en större minoritet än den minoritet som nu, som drev igenom det här uppdraget från början, så. Och det var väl det som var själva resonemanget kanske när diskussionen handlade helt plötsligt om vem som ska respektera vem, kring de 600 så där uppdragen, som har drivits igenom här i minoritet i budgetar under fyra år, så. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då är talarlistan tom. Kan vi anse överläggningen avslutad? Svar ja. Under överläggning har det bara framlagt ett förslag till beslut och det är bifall till kommunstyrelsen. Kan det också bli fullmäktigebeslut? Svar ja.

20. Beslutsärenden - Avgiftsreglering vid godkännandeprövning av fristående verksamhet

Håkan Eriksson (V)

Ärende 20. Avgiftsreglering vid godkännandeprövning av fristående verksamhet. Och här ska jag läsa upp en hel del där, för att kommunstyrelsen föreslår att avgift om 28 000 kr för den som ansöker om godkännande att starta fristående förskola genom nyetablering av en fristående förskoleenhet samt vid godkännande av en ny huvudman för en befintlig förskoleenhet fastställs.

Avgift om 20 000 kr för den som ansöker om utökning (utöver 10 procent av beviljat barnantal) av en redan befintlig förskoleenhet fastställs.

Avgift om 20 000 kr för den som ansöker om att godkännas som huvudman för pedagogisk omsorg i enskild regi, det vill säga verksamheten drivs av en dagbarnvårdare i sitt eget hem införs.

Avgift om 28 000 kr för den som ansöker om att godkännas som huvudman för pedagogisk omsorg genom nyetablering i annan form än vad som anses...avses i punkten 3 samt vid godkännande av ny huvudman för befintlig verksamhet införs.

Avgift om 20 000 kr för den som ansöker om utökning av en redan befintlig pedagogisk omsorg i annan form än enskild regi i det egna hemmet införs. Och avgiften ska betalas i samband med ansökan och ärendet tas inte upp till prövning om avgiften ej betalas.

Avgifterna gäller från 2023-01-01.

Här har ordet först begärts av Pär Gustafsson (L). Därefter Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod Per.

Pär Gustafsson (L)

Ordförande, jag ska hålla mig kort. Först och främst vill jag yrka bifall till kommunstyrelsens förslag. Jag vill också passa på att välkomna den lagförändring som nu träder i kraft och som gör det möjligt för staden att ta ut avgifter även för pedagogisk omsorg. Och i sammanhanget får jag väl ändå säga att jag personligen hade hoppats på en betydligt mer långtgående lagstiftning. Men med de nya kraven så kan vi i alla fall i ett första steg höja ribban för att kunna starta enskild pedagogisk verksamhet. Och det tycker jag är väldigt välkommet. Oseriösa och olämpliga aktörer hör inte hemma i vår barnomsorg och vi måste kunna ingripa och agera skarpt och direkt när det uppdagades att det finns olämpliga personer som driver verksamhet. Särskilt när barn vistas i deras hem. Men utgångspunkten måste vara att det inte ska kunna ske från första början. Tack för ordet.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Nästa talare är Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod Jörgen.

Jörgen Fogelklou (SD)

Tack för ordet herr ordförande. Ja, Pär sa här att nu har...finns det en möjlighet för Göteborg att ta ut avgifter. Och det är ju precis det här att, vi nu får vi en möjlighet. Och då säger Göteborgs stad att ja, vi ska ta ut 20 000 till 28 000. Alltså det här är ju det är inte så här seriöst tycker jag. För det här...för

det är klart att vi inte ska oseriösa aktörer här. Det tror jag inte någon vill faktiskt. Och då måste jag naturligtvis ha kontroll och se vem som kommer in på marknaden och tar hand om våra barn. Så att så ska vi ju inte ha det utan vi måste ha en kontrollverksamhet. Men jag tror ju att oseriösa stora aktörer har ju inga problem att betala 20 000 eller 28 000. Utan det är ju de småskaliga, som vill vara en enskild näringsidkare som vill ha barnpassning, de kommer ju naturligtvis aldrig ha råd att betala detta. Så att jag yrkar på en återremiss i kommunstyrelsen.

Håkan Eriksson (V)

Tackar. Talarlistan är tom. Kan vi anse överläggningen avslutad? Svar Ja. Under överläggningen så har Pär Gustafsson (L) yrkat bifall till kommunstyrelsens förslag och Jörgen Fogelklou (SD) har yrkat bifall till återremiss enligt förslag från SD i kommunstyrelsen. Jag ställer först proposition på återremiss. Dels återremiss, dels avgörande idag. Om det senare bifalles ställs proposition på kommunstyrelsens förslag. Enligt kommunallagen kan ett ärende återremitteras om det begärts av minst 1/3 av de närvarande ledamöterna, det vill säga 27, om detta inte gjorts tidigare. Godkänns den propositionsordningen? Svar Ja. Då frågar, beslutar fullmäktige att återremittera ärendet? Att avgöra ärendet idag? Jag finner att fullmäktige beslutat avgöra ärendet idag. Och då frågar jag, bifalles kommunstyrelsens förslag? Svar Ja. Reservation från Sverigedemokraterna till förmån för eget yrkande.

21. Beslutsärenden - Redovisning av kulturnämndens uppdrag gällande avgifter för konferenslokaler med mera

Håkan Eriksson (V)

Ärende 21. Redovisning av kulturnämndens uppdrag gällande avgifter för konferenslokaler med mera. Kommunstyrelsen föreslår att kulturnämndens redovisning av kommunfullmäktiges uppdrag att återkomma med förslag på uthyrning av konferenslokaler, visningar och externa föreläsningar samt specialistuppdrag ska indexeras förklaras fullgjort. Kulturnämndens hemställan anses vara besvarad med hänvisning till vad som framgår av stadsledningskontoret tjänsteutlåtande. Det är tomt åt på talarlistan. Då ställer jag frågan, är det... finns det mening att bifalla kommunstyrelsen förslag? Svar Ja.

22. Beslutsärenden - Redovisning av uppdrag att utreda organisering av skolskjuts för elever i förskoleklass, grundskola och grundsärskola så att den inkluderar fritidshem

Håkan Eriksson (V)

Ärende 22. Redovisning av uppdrag att utreda organisering av skolskjuts för elever i förskoleklass, grundskola och grundsärskola så att den inkluderar fritidshem. Här föreslår kommunstyrelsen att kommunfullmäktiges uppdrag till kommunstyrelsen att utreda hur staden kan organiseras skolskjuts för elever i förskoleklass grundskola och grundsärskola så att den inkluderar fritidshem, förklaras fullgjort.

Trafiknämnden och grundskolenämnden får i uppdrag att till 2023 förändra organisationen för resor till fritidshem i enlighet med den utredning som redovisats i tjänsteutlåtandet.

Grundskolenämnden får i uppdrag att revidera sina riktlinjer för skolskjuts med tillägg av skolskjuts till och från fritidshem inklusive definition av målgrupper med mera.

Behovet att flytta kostnadsposten från trafiknämnden till grundskolenämnden för 2023 hänskjuts till partiernas budgetberedning.

Här har ordet först begärts av Bosse Parbring (MP). Därefter Sara Karlsson Hägglund (V). Varsågod Bosse.

Bosse Parbring (MP)

Tack ordförande. Det här ärendet kan låta lite tekniskt och byråkratiskt. Men det beslut vi tar idag kan göra stor skillnad i vardagen för de elever och föräldrar som berörs av det. I normalfallet kan elever, utifrån de regler grundskolenämnden satt upp, ha rätt till skolskjuts mellan hem och skola, inte till fritidshem. Så ser skollagen ut. För vissa elevgrupper får det stora konsekvenser. Det gäller framför allt elever med vissa funktionsnedsättningar. De kan få färdtjänst till fritidshem men för särskilt en del elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, kan de skilda villkoren för skolskjuts och vårdtjänst...färdtjänst köra ihop sig totalt. Konsekvensen blir att dessa elever inte kan gå på fritidshem och kanske inte heller i skolan, utan blir så kallade hemmasittare. En avbruten skolgång och bristande socialt utbyte med andra elever får inte bli konsekvensen av hur vi organiserar resorna för dessa elever. Därför så skrev Karin Pleijel (MP) och jag en motion om att organisera om resorna så att elever med funktionsnedsättning skulle få samma rätt till skolskjuts, till fritidshem som de har till skolan, och det ska ske med samma utförare. Jag är väldigt glad att vi har kunnat enas brett politiskt i den här frågan. Jag vill också tacka stadsledningskontoret för en gedigen utredning som visar att det är möjligt att göra den här förändringen. Yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då är det Sara Karlsson Hägglund (V). Därefter Jessica Blixt (D). Varsågod Sara.

Sara Karlsson Hägglund (V)

Tack ordförande, fullmäktige och göteborgare. Jag vill börja med att tacka Miljöpartiet för den här motionen som från början fanns och som har lett till den här utredningen som vi har att ta ställning till idag. Det känns väldigt bra att vi har kommit hit och det är någonting som vi har jobbat med tillsammans under en längre tid. Det är jätteviktigt att alla barn har möjlighet att ha en meningsfull fritid. Och där så tänker jag att fritidshemmen har en otrolig viktig del att fylla och den pedagogiska verksamhet som finns där är otroligt viktig för alla barn. Och vi tror nu att det, stället när det blir grundskoleförvaltningen i stället för trafikförvaltningen, så tror vi att det blir bra när vi har möjlighet att faktiskt ta del av den. Och där man kan ha möjlighet att ha enskilda förare på ett annat sätt än vad man har och där de har kunskaper om barn. Det här är barn som har stora behov som har rätt till det här och vi tror att det kan bli otroligt mycket lättare även för barnens vårdnadshavare som har många kontakter med olika myndigheter. Så att vi ser fram emot att det här ska bli genomfört och jag vill yrka bifall till kommunstyrelsens förslag. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var nästa talare Jessica Blixt (D). Just nu sist på talarlistan. Varsågod Jessica.

Jessica Blixt (D)

Ja, jag ska fatta mig kort. Jag är jätteglad att vi har en sådan bred enighet i den här otroligt viktiga frågan, som tidigare talare redan har lyft på ett väldigt bra sätt. Så jag yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Talarlistan är tom. Kan vi anse att överläggningen är avslutad? Svar Ja. Det finns bara...det följer bara ett förslag till beslut. Bifalles kommunstyrelsens förslag? Svar Ja.

23. Beslutsärenden - Samlad redovisning av kommunfullmäktiges uppdrag gällande drogförebyggande arbete

Håkan Eriksson (V)

Här har vi sju personer på talarlistan. Först ut är Kristina Bergman Alme (L). Därefter Viktoria Tryggvadottir Rolka (S). Varsågod Kristina.

Kristina Bergman Alme (L)

Tack herr ordförande. Ja, det finns ju ganska mycket bra statistik kring detta med droganvändningen bland unga. Ungefär vart tredje år så genomför ju socialnämnden centrum sådana mätningar. Och om vi jämför med hur det var 2019, så har det faktiskt gått ner i alla grupper utom bland tjejer, tjejer i årskurs nio. Och de här mätningarna förutsätter ju naturligtvis att ungdomarna är ärliga när de svarar. Och utöver det så finns det också ett frågebatteri hos skolsköterskorna, när det gäller hälsa, men där ingår också frågan om droger. Så att där kan man få nedbrutet till klass, alltså de som jobbar med de här frågorna närmast elevhälsoteamen. Cannabis det är den stora drogen bland unga. Man kan ju testa mer än en drog, men 90 till 96 procent av de som har testat droger, anger att det är cannabis man har testat. Och då kan man ju ställa sig frågan, varför tar man droger. Ja, det är ju för det första, det är ju jättebra att ett av de här förslagen i det beslut som vi nu ikväll ska fatta, handlar om att informera mer. Men ja, jag skulle nog säga att nyfikenhet, ungdomlig nyfikenhet kan nog vara en del. Men en icke ansenlig... eller icke oansenlig del handlar faktiskt om självmedicinering. Därför att man på olika sätt har märkt att om man har ADHD, särskilt om den då inte är diagnostiserad, så funkar livet lite bättre. Och jag står här både utifrån då det perspektivet att jag sitter som förste vice ordförande i social resurs, men jag sitter ju också som rektor på en skola. Och det är ganska, inte allt för ofta, men de flesta elever som vi misstänker tar droger, de brukar förneka ganska häftigt att de tar droger. I vissa fall så stöter man på de ungdomar som säger att jo, jag vill gärna ha hjälp. Och det som är riktigt hjärtskärande, det är när det är helt uppenbart ett fall av självmedicinering. Där man kanske till och med har lyckats få tag på ADHD medicin. Man har inte hunnit bli utredd. Föräldrarna kanske inte har velat, föräldrarna kanske inte har kunnat. Det har liksom inte hänt. Ränk er då och få hela livet att falla på plats. Att bli en välfungerande ungdom som klarar skolan. Och får klara skolan under ett par veckor för att sedan när den här medicinen, som man förvisso helt illegalt har fått tag på, försvinner så dras mattan undan. Och då rasar livet fullständigt. Jag satt med en sån kille i förra veckan. Han hade själv sökt sig till Mini Maria. Han hade begärt hjälpen. Men nu kan vi som samhälle inte leverera

därför att det är för lång tid till BUP. Så det kommer ta ett halvår eller så. Och att sitta och ha hjärta och säga det att, ja du det dröjer lite innan du får den hjälpen. Bifall till kommunstyrelsen. Vi måste göra mer. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Då var nästa talare Viktoria Tryggvadottir Rolka (S). Därefter Klara Holmin (MP). Varsågod Viktoria.

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S)

Tack så mycket ordförande, ledamöter, göteborgare. Instämmer i mycket utav det som Alme lyfte här, väldigt klokt sagt. Jag ska inte förlänga den här debatten men jag vill verkligen tacka för den breda enighet som vi fick för förslaget om att titta i avloppsvattnet. För att det är ju precis som du säger Kristina, det ligger i beroendets natur att förneka att man har ett beroende eller att det finns ett bekymmer. Och då kan vi kartlägga och göra lite mer precisa insatser för att stötta de barn och unga som riskerar att hamna i ett långvarigt missbruk. Och också försörja den marknaden som faktiskt är grogrunden med de 19 miljarder, som en narkotikaåklagare jag träffar...eller träffade, berättade att narkotikahandeln står för i vårt land. Som faktiskt också är det som skördar väldigt många unga människors liv. så vi har all anledning att vara samlade och stå enade i kampen mot narkotika. Inte bara i kommunfullmäktige utan också ute i nämnderna och jag hoppas att vi kan göra det gemensamt under mandatperioden. Men bifall kommunstyrelsens förslag. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var nästa talare Klara Holmin (MP). Därefter Jörgen Fogelklou (SD). Varsågod Klara.

Klara Holmin (MP)

Tack ordförande, fullmäktige och ingen som är kvar och lyssnar. Jo, hur får vi unga att inte ta droger? Det är väl framför allt det som vi alla är ganska intresserad av, här idag. Jo, jag tror att det är genom ett långsiktigt och ihärdigt arbete för en god psykisk hälsa. Genom att säkerställa en meningsfull fritid för alla ungar. Och genom att ge en reell möjlighet för alla elever att klara skolan och få en tro på framtiden. Det är det där som är vårt fokus, det är där våra pengar och vårt engagemang ska prioriteras. Jag tror att övervaka unga genom att till exempel kontrollera avloppsvattnet i skolorna eller göra slumpvisa, så kallat frivilliga drogtester, det är inte rätt väg. Det är inte heller rätt väg att våra skolor ska patrulleras av narkotikahundar. Den här typen av åtgärder riskerar att slå sönder den tilliten som finns mellan eleverna och mellan de vuxna som finns i skolan. Det är en tillit som våra vuxna anställda i skolan har lagt mycket tid och energi på att bygga upp. Och den är otroligt viktig. Det finns nämligen en risk att den som vill prata med en vuxen om sitt drogbruk eller ett drogmissbruk, kanske inte vågar göra det om man riskerar att bli skickad till polisen för drogtestning. Det var i alla fall resultatet när jag gick i skolan, när man praktiserade de här metoderna. Och jag tycker inte att vi ska göra om de misstagen. Jag tycker att vi ska fokusera på att hjälpa unga att själva välja bort droger och inte fokusera på att jaga dem som har problem. Därför yrkar jag bifall till beslutsats ett och två, om att anteckna uppdragen fullgjorda. Och avslag på övriga yrkanden. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var replik begärd av Kristina Bergman Alme (L). Varsågod Kristina.

Kristina Bergman Alme (L)

Det finns säkert de samtal som kan bli klurigare, men det finns också de samtalen som kan bli betydligt lättare. Idag, ifall man då miss...om det idag finns misstanke, då skickas man till Sahlgrenska för att ta ett drogtest. Man blir sedan inte avstängd, det är inga hemska konsekvenser som händer. Man får hjälp. Det är det som händer. Även om man skulle hamna hos polisen så får man hjälp, därför att vi har ett bra socialt skyddsnät. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var nästa talare Jörgen Fogelklou (SD). Därefter Simona Mohamsson (L). Nej, du får sätta upp dig på talarlistan. Då hoppar vi vidare till Simona Mohamsson (L). Därefter Sara Carlsson Hägglund (V). Varsågod Simona.

Simona Mohamsson (L)

Tack ordförande, fullmäktige, göteborgare. Det är väldigt trevligt att alla verkar vara så himla överens i den här frågan. Men jag kanske ska förvåna er att även om jag tror att vi alla kommer landa lika, så kanske vi har olika ingångar. Det här är kanske en av de frågorna som gör mig absolut argast. I över 60 år så har just när det gäller narkotikapolitiken, det har legat som en blöt filt. Mycket på grund av Socialdemokraterna men också tack vare ganska många andra partier i Sveriges riksdag och ute i kommunerna. Och man hör samma sak i debatterna här igen. Vi börjar med att prata här om att det är knappt...att vi inte kan se skillnaden på bruk och missbruk. Att vi fokuserar mer på noll nolltolerans i stället för att faktiskt rädda liv. Sverige är ett av de länderna, om inte världsledande i just en sak, och det handlar om narkotikadödlighet. Och att vi i stället fokuserar på att fortsatt prata om nollvision när det gäller knark, istället för att prata om nollvision när det gäller narkotikadödlighet, gör mig ilsken. Att den här knark är bajs ideologin som har varit och präglar fortfarande, stora delar av det tjänsteutlåtandet som vi har sett, tycker jag både onödig i stället för att fokusera på det lidande som finns. Jag tror att vi behöver fundera om när det gäller narkotikapolitiken. Framför allt gäller det på riksnivå, men ute i kommunerna då kan man såklart stödja. Det finns många bra exempel både hur vi i Göteborg har drivit på för att få exempelvis ett sprututbytesprogram. Att se till att man faktiskt stödjer den som är i missbruk och dess anhöriga. Så låt oss ta mer kunskap. Jag tycker att det är bra, den tredje attsatsen som den rödgröna sidan inte vill ha, nämligen kunskapen om hur mycket droger som faktiskt finns i samhället. För att faktiskt kunna komma in med bra förslag. Det handlar om att faktiskt minska lidande och inte bara en onödig nollvision. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var nästa talare Sara Karlsson Hägglund (V). Därefter Bruno E Tiozzo (M). Varsågod Sara.

Sara Karlsson Hägglund (V)

Tack ordförande, fullmäktige och göteborgare. Vi tycker att det är av största vikt att vi i staden fortsätter att arbeta med folkhälsa, förebyggande arbete och ANDTS frågor utifrån forskning och beprövad erfarenhet. Vi anser att det är fullständigt grundläggande att skola och socialtjänst får arbetsro och långsiktiga förutsättningar för att kunna bedriva det arbetet. Vi behöver inte den ryckiga

styrningen och tillfälliga resurser som vi sett under den senaste mandatperioden. De överskott som vi har sett de senaste fyra åren handlar om en konsekvens av den kortsiktiga politik som har förts av Alliansen. De har inte gett nämnderna möjlighet att planera för de satsningar som behövs, inom bland annat det här området. Långsiktiga satsningar på förebyggande insatser, både inom skola och socialtjänst, är det som vi kommer jobba med kring de här frågorna framöver. Jag yrkar bifall på det ursprungliga förslaget från stadsledningskontoret och avslag på övriga yrkanden. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då var det Bruno E Tiozzo (M). Därefter Agneta Kjaerbeck (SD). Varsågod Bruno.

Bruno E Tiozzo (M)

Så, tack herr ordförande. Från vår sida så välkomnar vi är ett förstärkt drogförebyggande arbete på alla plan i Göteborg. Helt enkelt eftersom en drogberoende personen inte är fri. Och en del av det här drogförebyggande arbetet består just i att minska droganvändningen bland unga, inte minst i skolan. Därför så behöver ju kommunerna ha kunskap och relevanta verktyg. Och ett potentiellt viktigt sådant verktyg kan ju bestå i mätning av avloppsvatten i kombination med till exempel drogvaneundersökningar. Och för att möjliggöra att stadens resurser, insatser och förebyggande arbete kan styras till områden där problemen är som störst. Och därför yrkar jag bifall till kommunstyrelsens förslag. Tack.

Håkan Eriksson (V)

Tack. Då är Agneta Kjaerbeck (SD), just nu sist på talarlistan. Varsågod Agneta.

Agneta Kjaerbeck (SD)

Tack för ordet herr ordförande. Ja, vi vill också yrka bifall till S, L, Ks förslag och Ds tilläggsyrkande, och SDs yrkande här. Psykisk ohälsa är den absolut vanligaste orsaken till att ungdomar använder narkotika. Upp till 90 procent av de som har missbruksdiagnos har också en psykiatrisk diagnos. Den psykiatriska diagnosen kommer nästan alltid först, det är alltså inte drogerna som utlöser det här psykiatriska tillståndet. Så en stor del i det här förebyggande arbetet, det ligger naturligtvis i att se till att barn mår bra ute i skolan. Jag är verkligen på samma linje som Liberalerna här. Så att vi behöver samarbeta, skola, socialtjänst, ungdomspsykiatri. Framför allt så behöver man se till att det blir en väg och inte att man hoppar runt och studsar och remitteras till massa olika ställen, utan att man verkligen får en diagnos snabbt. Jätteviktigt. Tack för ordet.

Håkan Eriksson (V)

Tack, Talarlista är tom, Kan vi anse överläggningen avslutad? Svar Ja. Då ska vi bara få lite koll på yrkandena som lades.

Agneta, skulle du kunna repetera vad det var du yrkade? Ja, tack så mycket.

Ja, bara så att jag uppfattat det här rätt. Att under överläggningen så yrkar Kristina Bergman Alme (L), Viktoria Tryggvadottir Rolka (S) och Bruno Tiozzo (M) bifall till kommunstyrelsens förslag. Klara Holmin (MP), Sara Carlsson Hägglund (V) att fullmäktige beslutar bifalla förslaget från V, MP och C i kommunstyrelsen.

Agneta Kjaerbeck (SD) bifall till S, L, Ks förslag samt tilläggsyrkandet från D och tillskrivandet från SD i kommunstyrelsen.

Jag kommer att ställa först proposition på kommunstyrelsens förslag och yrkandet från Klara Holmin (MP) med flera. Därefter bifall respektive avslag på respektive tilläggsyrkande. Godkänns den ordningen? Svar ja. Då frågar jag bifalles kommunstyrelsens förslag? Bifalles förslag från Klara Holmin (MP) med flera? Jag finner att kommunstyrelsens förslag har bifallits.

Då tar vi tilläggsyrkandet från D i kommunstyrelsen. Då frågar jag fullmäktige, bifalles tilläggsyrkandet? Avslås det? Jag finner att det avslagits.

Och tilläggsyrkandet från SD i kommunstyrelsen. Bifalles tilläggsyrkandet? Avslås det? Jag finner att det avslagits.

Aslan Akbas (S)

Ja, klockan är 21:41 och då tänkte jag ställa frågan till fullmäktige, om vi kan avsluta dagens KF möte. Men innan vi gör det så har vi några punkter som vi måste ta upp och det är en antecknings... anmälningslista som har varit utlagd. Kan den godkännas? Ja, då gör vi så. Och då tänkte jag innan vi avslutar så vill jag informera er om att den... Ja och då ställer vi frågan kan vi bordlägga ärende 24 till 32? Och en informationspunkt angående den 8 december. Vi vet att det kommer vara ett väldigt lång föredragningslista med många val, många beslutsärende och så vidare. Så att vi i presidiet har ju kommit överens om att vi börjar kl. 13. För att vi siktar på att vi måste avsluta senast klockan kvart i åtta. För det är en, en middag. Och så ska vi uppmärksamma vardagshjältarna. Och middagen tror jag inte att det är någon som vill äta en middag efter klockan tio på kvällen. Så att vi vill att 19:45, den 18... den 8e december, att vi avslutar KF budgeten och fortsätter med gemensam middag. Ska vi ha en chans att hinna med alla de här grejerna så måste vi ju liksom börja lite tidigare och vi tycker att kl. 13 är ju, det är ju den tiden vi behöver. Det kommer ju gå ut en kallelse redan imorgon. Så att vi har ju några veckor på att planera ledighet från jobbet och där. Och innan jag slår i klubban, jag vill passa på och tacka hela fullmäktige för ikväll och idag. Jag vill tacka kansliet för all stöd och hjälp vi får i presidiet. Och även tack till presidiet och all personal, som hjälper oss se till att fullmäktigemötena fortlöper, när det gäller mat och teknik, papper och allt det här. Så jag vill bara passa på och tacka er alla för det här mötet. Och vi ses den 8 december kl. 13:00. Ha en fortsatt bra kväll.