

Svar på interpellation av Axel Darvik (L) till ordföranden i nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning angående uppsägning av ramavtalet för SFI/GRUND och dess konsekvenser

Axel Darvik har ställt en interpellation som rör organiserandet av undervisningen inom SFI och de uppsägningar av ramavtal som genomförts i nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning. Det är riktigt att målsättningen för det rödgröna styret i Göteborg är har varit att en större andel av SFI-undervisningen ska utföras i egen regi. Ambitionen med detta handlar om att skapa en struktur för en starkare utbildningskedja och mer sammanhållen process. Något som inte minst är centralt i en tid av mycket stora utmaningar inom kompetensförsörjningen – särskilt i välfärdsyrken.

Det tidigare borgerliga styret i Göteborg, som Axel Darvik och Liberalerna var en del av, införde ett förbud för kommunen att utföra mer än 25% av vuxenutbildningen i egenregi. Som en konsekvens av att vi i det rödgröna styret nu tagit bort denna begränsning behövde också nuvarande ramavtal ses över och ett arbete med att ta fram nya ramavtal genomföras. Under en övergångsperiod har också temporära avtal slutits och nya ramavtal träder i kraft i februari 2025.

1. Hur ställer du dig till att nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning upphandlat SFI i strid med LOU?

Jag delar inte uppfattningen att den upphandling som genomförts gällande de temporära avtalen har skett i strid med Lagen om offentlig upphandling. Det finns bestämmelser i lagen som anskaffningen av de temporära avtalen grundar sig på och som hänger ihop med att kommunen ska kunna täcka det behov som finns inom den kommunala vuxenutbildningen.

2. Vilka åtgärder planerar du att vidta för att lösa den situation som uppstått på grund av uppsägningen av ramavtalet för SFI/GRUND?

Sedan interpellationen skrevs har nya ramavtal ingåtts i enlighet med inriktningen om en ökad andel egenregi för kommunal vuxenutbildning på grundläggande nivå och SFI. Dessa avtal träder i kraft i februari 2025.

Marie Brynolfsson, Kommunalråd



Handling 2024 nr 123

Interpellation av Axel Darvik (L) till ordföranden i nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning angående uppsägning av ramavtalet för SFI/GRUND och dess konsekvenser

Sedan de rödgröna partierna tog över makten i Göteborg har målet varit att undervisning inom SFI ska ske i kommunal regi. Denna politiska vilja har tydliggjorts genom flera beslut, både i budgeten och i Nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning. Trots att tjänsteutlåtandena pekar på ökade kostnader på 44 till 87 miljoner kronor per år samt en sämre kvalitet, har beslut fattats om att bedriva undervisningen i egen regi.

Den 6 februari i år beslutade S, V och MP att säga upp ramavtalet inom SFI/GRUND i förtid. Detta beslut togs trots att ärendet handlade om en redovisning av en genomförandeplan för hur mer av undervisningen kan övergå till kommunal regi. Tjänsteutlåtandet presenterade tre olika genomförandeplaner för hur den politiska viljan skulle kunna realiseras. De rödgröna valde dock att inte besluta enligt någon av förvaltningens föreslagna genomförandeplaner, utan sade istället upp ramavtalet direkt. Detta trots att tjänsteutlåtandet tydligt visade att den SFI-undervisning som inte kan ske i egen regi måste upphandlas enligt LOU.

Detta förhastade agerande har försatt staden i en mycket svår situation. Staden står nu inför valet att antingen inte erbjuda SFI-undervisning till de som behöver det eller att göra en otillåten direktupphandling. Det nya direktupphandlade avtal som har slutits för perioden augusti 2024 till februari 2025 uppgår till 22 till 26 miljoner kronor, vilket är nästan tre gånger högre än maxtaket på 8,1 miljoner kronor för direktupphandlingar. För att tillämpa undantagsbestämmelsen om synnerlig brådska måste det vara fråga om synnerlig brådska som inte ska ha kunnat förutses av den upphandlande myndigheten samt att anskaffningen måste vara absolut nödvändig. Dessa regler är inte tillämpliga då det är det egna agerandet som orsakat situationen och inte något oförutsett.

Att genomföra en otillåten direktupphandling innebär stora risker. Förutom att skapa en problematisk kultur och praxis inom förvaltningen, finns det en påtaglig risk för att staden kan tvingas betala en upphandlingsskadeavgift på mellan 10 000 och 20 miljoner kronor.

Med anledning av detta ställer jag följande fråga:

1. Hur ställer du dig till att nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning upphandlat SFI i strid med LOU?
2. Vilka åtgärder planerar du att vidta för att lösa den situation som uppstått på grund av uppsägningen av ramavtalet för SFI/GRUND?

Axel Darvik (L)