

**Yttrande**  
2021-02-09



Ärende nr 2.2.12

## **Yttrande angående – yrkande från S D, M, L, C, S** angående ny arena och stadsutveckling i evenemangsområdet.

### **Yttrandet**

Sverigedemokraterna är positiva till att utvecklingen av evenemangsområdet återigen kommer igång. Hela projektet har tyvärr dragit ut på tiden under alldeles för många år, utan att gå från ord till handling. Vi noterar att man har lyssnat på flera av våra synpunkter. Det är bra att idén med ett gigantiskt köpcentrum har lagts i malpåse. Det är även bra att man vill exploatera marken längs med Mölndalsån för bostäder, samt förslagen om både multiarenan och ersättningshallar. Sverigedemokraterna har tidigare tryckt på just detta. Man kan dock ställa sig frågande till varför Nya Ullevi inte ens omnämns. Vad är den långsiktiga planen med den arenan och platsen? Utan att ta ett helhetsgrepp riskerar vi återigen att slösa bort dyrbar tid och i slutänden skattebetalarnas pengar.

I ett försök att hitta en bred politisk majoritet för liggande förslag har man i vanlig ordning uteslutit Sverigedemokraterna från samtal. Vi har inte givits kännedom om hela innehållet i överenskommelsen innan det publicerades i media.

Då vi inte varit tillfrågade i själva ärende avser vi inte heller att delta i dagens beslut, men vi ser positivt fram emot det fortsatta arbetet med evenemangsområdet.

## Tilläggsyrkande angående yrkande om ny arena och stadsutveckling i evenemangsområdet

### Förslag till beslut

I kommunstyrelsen:

1. Inriktningarna i uppdraget till stadsledningskontoret i yrkandet från S, D, M, V, L, C kompletteras med följande:
  - a) Förslag på investeringsram för projektet ska tas fram.
  - b) En livscykelanalys för den totala miljöpåverkan av de nya arenorna ska tas fram.
  - c) Förslag ska tas fram på hur de nya arenorna ska kunna byggas och drivas med minsta möjliga negativa klimatpåverkan i enlighet med Parisavtalet och det klimatkontrakt som staden har skrivit på.
  - d) Minst 50 procent av de tillkommande bostäderna ska vara hyresrätter.
  - e) I området ska det planeras för förskolor och grundskolor, dels för att täcka behoven ifrån de nya bostäderna, dels för att minska bristen på platser i andra delar av centrum.

### Yrkandet

Miljöpartiet vill ha en annan utveckling för evenemangsområdet. Att uppgradera Scandinavium, istället för att riva och bygga nytt hade varit mer ekonomiskt, bättre för miljön och hade gått betydligt snabbare än att riva och bygga nytt. För att skapa ett hållbart samhälle behöver vi lämna slit- och slängmentaliteten och istället tänka resurseffektivt. Det är beklagligt att partierna bakom detta yrkande inte tycker det. Om detta har vi ett separat yrkande.

*”Göteborg är unikt med sitt evenemangsområde”* brukar det sägas. Det finns en anledning till att Göteborgs evenemangsområde är unikt, det anses nämligen vara ett väldigt dåligt sätt att planera stad på. Den funktionsseparering som då åstadkoms, innebär mer transporter, otrygga miljöer och ökad segregation. När övriga världen har lagt tanken om den funktionsseparerade staden på sophögen så vill en majoritet av partierna i Göteborg att staden ska fortsätta på den inslagna vägen. Om staden ska bygga en helt ny arena så borde man istället ta tillfället i akt att placera den på ett lämpligare ställe, exempelvis vid ett bullerutsatt område där det är olämpligt att bygga bostäder.

Vi inser att vi i dagsläget inte har en majoritet för vår linje om att uppgradera Scandinavium istället för att riva och bygga nytt och inte heller för vår linje att placera en eventuellt ny arena på en annan plats. Vi lägger därför fram ett antal kompletterande förslag på yrkandet från S, D, M, V, L, C som vi tror kan komplettera och förbättra den inriktning som nu har majoritet.

Partierna har i yrkandet ett resonemang kring att de nya arenorna ska finansieras av försäljning av byggrätter. Det är ett märkligt resonemang, vi har aldrig hört dessa partier argumentera för att skolor, förskolor eller äldreboenden ska finansieras på samma sätt. Det också ytterst anmärkningsvärt att partierna bakom yrkandet inte har satt en summa för hur mycket de nya arenorna får kosta. Därför föreslår vi att stadsledningskontoret får i uppdrag att ta fram en investeringsram för arenorna.

I yrkandet berörs inte miljö- och klimataspekterna med ett ord, det är tyvärr inte särskilt förvånande men ytterst beklagligt. För ett så här stort projekt behöver miljö- och klimataspekterna givetvis belysas särskilt. En stor del av miljöpåverkan kommer ske i byggprocessen, betong, stål och konventionell isolering är material som ger betydande utsläpp och slukar stora mängder energi i tillverkningsprocessen. Här kan klimatkalkylen förbättras genom noggranna val av material, där en återvunnen andel material bör ingå. För att minska energiförbrukning och minimera framtida byten av material kan reparerbara material väljas, även lösningar som solceller på tak och väggar bör väljas.

Det är positivt att partierna bakom yrkandet har lämnat idén om att bygga ett stort köpcentrum, det gjorde Miljöpartiet och stadens fastighetsägare redan när förslaget presenterades 2017. Det är också bra att partierna bakom yrkandet ansluter sig till Miljöpartiets linje om att bygga bostäder i evenemangsområdet. Vi anser dock att om vi ska få en hållbar stadsutveckling så ska vi ha blandade upplåtelseformer i hela staden. Med inriktningen i yrkandet om att försäljning av byggrätter ska finansiera arenorna är risken överhängande att det bara blir bostadsrätter i området. Vi föreslår därför att inriktningen är att minst 50 procent av de nya bostäderna ska vara hyresrätter.

Just nu planeras för 8 500 nya bostäder i centrum. Till dessa kan det tillkomma ytterligare 30 000 bostäder bland annat i Gullbergsvass och evenemangsområdet. Både Fastighetsnämnden och Byggnadsnämnden har larmat om att staden riskerar få en stor brist på förskolor och grundskolor i centrala staden. I startplan 2021 har byggnadsnämnden fattat beslut att på grund av bristen på förskolor och grundskolor inte sätta ingång några nya detaljplaner med bostäder i centrala staden. Med yrkandets tydliga inriktning på nya bostäder och att dessa ska finansiera de nya arenorna är risken uppenbar att bristen på förskolor och grundskolor kommer öka ytterligare, och bli skriande. Därför behöver det tas ett tydligt beslut om att förskolor och grundskolor ska byggas i området så att det täcker behoven inom området, men också så att de kan ta emot barn från andra delar av centrala staden.

**Yrkande**

Miljöpartiet

2021-02-05

Ärende nr 2.2.12

## **Yrkande angående yrkande om ny arena och stadsutveckling i evenemangsområdet**

### **Förslag till beslut**

I kommunstyrelsen:

1. Yrkandet från S, D, M, V, L, C avslås.

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

1. HIGAB ges i uppdrag att i samverkan med Got Event och andra berörda aktörer ta fram en fördjupad förstudie för uppgradering av Scandinavium för att arenan ska kunna fungera som arena för lång tid framöver.
2. Den fördjupade förstudien ska också innefatta förslag på ny/ombyggnation av Valhalla sporthallar.

### **Yrkandet**

Scandinavium behöver uppgraderas för att kunna fungera som en arena under lång tid framöver, samtidigt behöver också evenemangsområdet utvecklas till en blandstad där bostäder, butiker och service blandas med arenorna.

I underlaget redogör Got Event för behovet av en ny arena, alternativt uppgradering av Scandinavium. Scandinaviums grundkonstruktion är i gott skick och bör inte innebära något hinder för en uppgradering av arenan. Vid en uppgradering skulle evenemangen i arenan kunna fortsätta även under byggperioden. Tidigare beräkningar visar på att en byggnation av ett nytt Scandinavium skulle kosta ca 2,3-2,8 mdkr i 2017 års penningvärde, exklusive markvärdet. 2011 tog Got Event fram ett förslag fram för uppgradering av Scandinavium fram som pekade på en kostnad för strax under en miljard kronor i 2011 års penningvärde. I yrkandet från S, D, M, V, L, C nämns ingen kostnadsram för projektet, dock att arenorna ska "finansieras" av markförsäljningar. De som står bakom yrkandet väljer alltså att sälja ut göteborgarnas gemensamma resurser för att bygga en arena. Vi har aldrig hört dessa partier argumentera för att sälja mark för att finansiera nya skolor, förskolor eller äldreboenden. Det tycker vi hade varit en bättre prioritering.

Argumenten för att uppgradera arenan istället för att bygga nytt är många. Det är betydligt billigare med en uppgradering. Arenan kan ligga kvar på samma ställe som idag. Det är betydligt miljövänligare att uppgradera den befintliga byggnaden än att riva Scandinavium och bygga nytt. Byggnationen skulle gå betydligt snabbare, ca 6 år istället för 10-13 år för att bygga en ny arena.

I Got Events underlag specificeras uppgraderingen i följande delar:

- Utökad läktarkapacitet med ca 3 000 personer.
- Höjning och förstärkning av tak för att kunna möjliggöra fler evenemang.
- Förbättringar avseende logistik.
- Utökade utrymmen för foajé, toaletter, kiosker, barer, restaurang mm.
- Utökade kommersiella ytor som loger och lounges.

Specifikationen visar på att skulle staden kunna få ett uppgraderat Scandinavium med ungefär samma kvalitéer som en helt ny arena men för halva kostnaden och halva byggtiden.

**Yrkande S, D, M, V, L, C,  
Särskilt yttrande KD**

---

## Yrkande angående ny arena och stadsutveckling i evenemangsområdet

### Förslag till beslut

I kommunstyrelsen:

Stadsledningskontoret får i uppdrag att ta fram ett förslag på hur evenemangsområdet kan utvecklas baserat på följande inriktning:

- a. Ny multiarena som ersättning för Scandinavium samt ny hall/arena som ersättning för Lisebergshallen ska som huvudförslag ligga söder om Valhallagatan i anslutning till Svenska Mässan. Projektet ska samverka med Svenska Mässan för att få en optimal utformning av arenaanläggningen. Higabs pågående utredning om Valhallabadets kvalitéer ska tas i beaktande.
  - b. Ersättningshallar för Valhallas sporthallar ska ligga i anslutning till de två nya arenorna. Nya arenor och sporthallar ska samverkas med berörda idrottsaktörer samt större och mindre kulturarrangörer.
  - c. Området norr om Valhallagatan och söder om Nya Ullevi längs Mölndalsån ska bebyggas med kvartersstad med i huvudsak bostäder. Burgårdsparkens kvalitéer ska tas tillvara i det fortsatta planarbetet. Utrymmesvägarna för Ullevi ska säkerställas.
  - d. Förslaget att bygga ett nytt köpcenter i området utgår. Marken där Scandinavium idag ligger bör istället utvecklas med blandstadsbebyggelse.
  - e. De framtida arenorna ska drivas i kommunal regi.
  - f. I projektet ska det eftersträvas att finansieringen består av byggrätter. Möjligheten till externa finansiärer ska värderas för att stadens åtagande och risk ska kunna delas med andra aktörer, men Göteborgs Stad ska ha rådighet över arenorna.
2. Stadsledningskontoret får i uppdrag att ta fram en projektplan, inklusive en tidsplan, för hur arbetet med stadsutveckling i evenemangsområdet ska

organiseras. Förslaget ska inkludera finansiering, placering och utbyggnad av arenor.

3. Kommunstyrelsen får i uppdrag att tillsätta en politisk referensgrupp för att följa processen. I referensgruppen ska alla kommunfullmäktiges partier ingå.
4. Kommunstyrelsen får i uppdrag att tillsätta en politisk styrgrupp för att styra och leda projektet. I styrgruppen ingår de partier som är en del av denna överenskommelse.

## Yrkandet

Göteborg har under flera decennier varit en framgångsrik evenemangstad. Det är en position som byggt på en tvärpolitisk enighet och blocköverskridande vilja att prioritera stadens bästa framför partipolitikens låsningar. Besöksnäringen är viktig för Göteborg. Branschen står för en relativt hög andel av de nya arbetstillfällena som tillförs den lokala arbetsmarknaden, och utgör dessutom ofta ett första inträde till arbetslivet för unga och utrikesfödda.

Under senare år har det dock varit svårt för berörda parter att enas och bestämma sig för en lika delar gemensam som välgrundad riktning framåt. Detta har lett till en politisk handlingsförklaring som på sikt hotar Göteborgs konkurrenskraft och attraktivitet, men också många arbetstillfällen. Den pågående pandemin har förvärrat situationen ytterligare för evenemangs- och besöksnäringen, som därmed lider under såväl krishanteringens nödvändiga restriktioner som av bristen på långsiktiga förutsättningar för att kunna bedriva sin verksamhet. Om besöks- och evenemangsstaden Göteborg ska ha en chans att komma tillbaka efter pandemin, om sysselsättningen ska kunna öka och stadsutvecklingen ta fart, är det helt avgörande att det finns en tydlig strategisk planering för stadsutveckling i evenemangsområdet – men också att denna plan är brett förankrad i partipolitiken.

I Göteborg Stads budget anges följande inriktning för arbetet med att återvitalisera evenemangsområdet: *”Evenemangsområdet behöver förnyas och utvecklas för att Göteborg ska behålla attraktiviteten och styrkan som evenemangstad. Utvecklingen i området kommer innebära omfattande investeringar under lång tid fram över. Helt avgörande är att exploateringsintäkterna från framförallt bostäder och kontor samt viss handel finansierar omvandlingen av området. Skattebetalarnas insats och risk för de nya arenorna ska minimeras och investeringarna kan inte enbart vara ett åtagande för kommunen. Under första halvåret 2021 behöver arbetet och politisk dialog om utvecklingen av området återupptas.”*

Det är essentiellt att arbetet bedrivs med hög professionalitet, demokratisk insyn och robusta kalkyler. En politisk referensgrupp, enligt samma modell som vid fjolårets förvaltningsreform, ska tillsättas för att aktivt och regelbundet följa processen. I samband med att projektplan och tidsplan för arbetet tas fram ska en gedigen genomgång av aktuella utredningar med koppling till evenemangsområdet i allmänhet och arenafrågan i synnerhet ske i syfte att säkerställa en bra lösning.

Partierna som står bakom yrkandet är S, D, M, V, L, C, KD, FI