

Yttrande  
2020-04-21

(M, L, C, KD)

Ärende nr 2.1.19

## **Yttrande angående – Redovisning av uppdrag, möjlighet att främja idéburna och icke vinstdrivande alternativ som utförare av daglig verksamhet**

Som påpekas i tjänsteutlåtandet och som även lyfts av Vänsterpartier och Miljöpartiets yrkande framgår det att det inte finns någon enhetlig definition av vilka utförare som är idéburna, och det är således svårt att avgränsa dessa från andra aktörer i välfärdssystemen. I SOU 2019:56 Idéburen välfärd – betänkande om idéburna aktörer i välfärden, föreslås en lagändring där detta kan möjliggöras. Betänkandet är på remiss och vår, liksom ett flertal andra partiers, förhoppning är att en ny lagstiftning kan finnas på plats redan nästa sommar. Då det dock inte med säkerhet kan utfästas att när och om riskdagen kommer besluta enligt de förslag som betänkandet föreslår ser vi inte en återremiss som den bästa lösningen.

Vänsterpartiet och Miljöpartiet har även föreslagit att staden ska tillgänglighetgöra information på där det framgår vilken branschorganisation utförare anslutit sig till för att på sätt underlätta för dem som önskar göra aktiva val med denna information som parameter. Vi tycker att intentionen i detta förslag är god, inte minst eftersom det skapar förutsättningar för valfrihet. Denna förändring av informationen på stadens hemsida bör även vara något som förvaltningen själva kan ombesörja utan att det krävs beslut om det i Kommunstyrelsen.

**Återremissyrkande**

Miljöpartiet, Vänsterpartiet

2020-14-17

2.1.19

## **Yrkande angående – Redovisning av uppdrag, möjlighet att främja idéburna och icke vinstdrivande som utförare av daglig verksamhet**

### **Förslag till beslut**

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

1. Ärendet återremitteras för ny bedömning efter att den nya lagstiftningen angående idéburen välfärd trätt i kraft.
2. Möjligheten att filtrera utförare på branschorganisation läggs till i funktionen jämför service på goteborg.se

I tjänsteutlåtandet framgår det att det inte finns någon enhetlig definition av vilka utförare som är idéburna, och det är således svårt att avgränsa dessa från andra aktörer i välfärdssystemen. Detta behandlas i SOU 2019:56 Idéburen välfärd som Kommunstyrelsen nyligen skickat in ett positivt remissvar angående och en lagändring kommer troligen i juli 2021. När den nya lagstiftningen finns på plats kan upphandlande myndigheter ges större möjligheter att ta hänsyn till särarten hos idéburna aktörer. Vi önskar att stadsledningskontoret återkommer med nya förslag på åtgärder när nya juridiska möjligheter finns på plats.

I väntan på den nya lagstiftningen kan vi med relativt enkla medel tillgängliggöra mer information om de olika utförarna till göteborgarna. En markör för vilken riktning en utförare valt är vilken branschorganisation man anslutit sig till. De flesta idéburna är anslutna till Famna, medan andra privata aktörer oftast är anslutna till exempelvis Vårdföretagarna. För den brukare som anser det viktigt med en utförare som identifierar sig som idéburen kan detta vara viktig information. Den som väljer enbart utifrån andra parametrar kan bortse från informationen.



**Tjänsteutlåtande**

Utfärdat 2020-03-16

Diarienummer 0606/17

Handläggare

Lars Eriksson

Telefon:031-3680324

E-post: lars.eriksson@stadshuset.goteborg.se

## **Redovisning av uppdrag om möjlighet att främja idéburna och icke vinstdrivna alternativ som utförare av daglig verksamhet**

### **Förslag till beslut**

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

Redovisning av uppdraget från kommunfullmäktige 2019-10-17 § 27, att undersöka vilka möjligheter som finns för att främja idéburna och icke vinstdrivna alternativ som utförare av daglig verksamhet, antecknas och förklaras fullgjort.

### **Sammanfattning**

Uppdrag att undersöka vilka möjligheter som finns för att främja idéburna och icke vinstdrivna alternativ som utförare av daglig verksamhet har utretts.

Stadsledningskontoret bedömer att det inte finns juridiska förutsättningar att främja idéburna och icke vinstdrivna alternativ som utförare av daglig verksamhet.

Enskilda med daglig verksamhet hänvisas till Jämför service där hen kan filtrera och sortera och jämföra utförare utifrån exempelvis särskild kompetens, språk eller organisationsform. Den filtrering på organisationsformer i Jämför service som finns inom daglig verksamhet, kan ge en fingervisning om vilka aktörer som kan vara idéburna organisationer, men den utgör inte en fullständig sanning.

I det förslag till lagändring av LOV som presenterats genom SOU 2019:56 föreslås att principerna som följer av EUF-föredraget (om likabehandling, icke-diskriminering, öppenhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet i 1 kap. 2 § LOV) endast ska aktualiseras för det fall det finns ett gränsöverskridande intresse. En sådan kommande ändring kan leda till att upphandlande myndigheter ges större möjligheter att beakta särarten hos idéburna aktörer.

Utredningen är på remiss och Göteborgs Stad erbjuds svara. Ärendet är anmält till kommunstyrelsens sammanträde 2020-04-15, samma sammanträde som rubricerat ärende.

### **Bedömning ur ekonomisk dimension**

När det gäller ersättning till utförare av daglig verksamhet inom valfrihetssystemet LOV beslutas den av kommunfullmäktige. Priset är enhetligt för alla utförare, undantaget är viss momskompensation till privata utförare som inte är momsbefriade.

Vinster i välfärden har varit föremål för debatt och utredningar under senaste decenniet.

Kännetecknande för idéburna organisationer är att de frivilligt valt att gå samman kring en idé och värdegrund, att allmännyttan eller medlemsnytta är deras främsta drivkraft samt att eventuella överskott går tillbaka till verksamheten och därmed kommer samhället till godo. Även idéburna verksamheter behöver göra överskott så att de kan fortsätta att bedriva välfärdsverksamhet men även för att kunna utvecklas och växa.

### **Bedömning ur ekologisk dimension**

Stadsledningskontoret inte har funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

### **Bedömning ur social dimension**

Idéburna organisationer fyller flera viktiga roller i samhället. Att engagera sig i en organisation ger individer mening, gemenskap och en kraft för sin egen frigörelse. Människor som annars skulle ha svårt att höras får en röstbärare. Civilsamhället bidrar med andra perspektiv än de som offentliga myndigheter och privata företag har. Engagemang kan även bidra till ökad social sammanhållning och föreningslivet är en viktig demokratiskola.

### **Bilaga**

Protokollsutdrag KF 2019-10-17 §27

## Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2019-10-17 §27 att uppdra åt kommunstyrelsen att undersöka vilka möjligheter som finns för att främja idéburna och icke vinstdrivna alternativ som utförare av daglig verksamhet.

## Beskrivning av ärendet

I samband med revidering av förfrågningsunderlag enligt lag om valfrihetssystem, LOV, för daglig verksamhet beslutade kommunfullmäktige om aktuellt uppdrag.

Ett liknande uppdrag är beslutat i kommunfullmäktiges budget 2020. Detta ärende, dnr 0332/20, är anmält till samma kommunstyrelsesammanträde som rubricerat ärende. Ytterligare ett liknande uppdrag beslutades i samband med revidering av förfrågningsunderlag för hemtjänst. Detta ärende, dnr 1236/19, är också anmält till samma kommunstyrelsesammanträde.

## Juridiska förutsättningar

Enligt 1 kap. 2 § lagen om valfrihetssystem (LOV) ska den upphandlande myndigheten behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt. Den upphandlande myndigheten ska vidare iaktta principerna om öppenhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet när den tillämpar valfrihetssystem. Principerna känns igen från EU-rätten och de har hämtats därifrån.

Av EU-domstolens praxis avseende auktorisationssystem framgår numera att valfrihetssystem inte omfattas av upphandlingsdirektiven eftersom det i dessa system inte är fråga om någon selektivitet från den upphandlande myndighetens sida. Istället får samtliga leverantörer som uppfyller kraven för systemet delta och kan bli valda. Det innebär dock inte att primärrätten inte är tillämplig på sådana system. Om det finns ett bestämt gränsöverskridande intresse, det vill säga att det kan finnas utländska leverantörer som kan vara intresserade, gäller de allmänna rättsprinciperna i fördraget: etableringsfrihet och frihet att tillhandahålla tjänster, förbud mot diskriminering på grund av nationalitet, principen om likabehandling och skyldigheten att lämna insyn. Tvärtom gäller att principerna inte gäller för valfrihetssystem som saknar ett gränsöverskridande intresse. Genom att den nationella lagstiftaren valde att införa de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna om likabehandling, icke-diskriminering, öppenhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet i 1 kap. 2 § LOV, gäller dessa principer oavsett om det finns ett gränsöverskridande intresse eller inte.

I det förslag till lagändring av LOV som presenterats genom SOU 2019:56 kommer dock principerna endast att aktualiseras för det fall det finns ett gränsöverskridande intresse. En sådan kommande ändring kan leda till att upphandlande myndigheter ges större möjligheter att beakta särarten hos idéburna aktörer.

När det gäller idéburna och icke-vinstdrivande så saknas i dagsläget en enhetlig definition. Idéburna aktörer kan vara vinstdrivande och icke-vinstdrivande aktörer behöver inte vara idéburna.

## Förslag till ny lagstiftning

SOU 2019:56, Idéburen välfärd, har haft i uppdrag att ta fram ett förslag på en tydlig definition av idéburna aktörer som kan användas för att identifiera och avgränsa dessa från andra aktörer i välfärdsverksamheter och andra närliggande offentligt finansierade

och subventionerade verksamheter. Syftet med definitionen har varit att ta fram förslag som främjar ett ökat idéburet deltagande i välfärden. Utredningen har därför även haft i uppdrag att ta fram exempel och beskriva tänkbara tillämpningsområden inom välfärden där en definition av idéburna aktörer kan användas.

Utredningen är på remiss och Göteborgs Stad erbjuds svara. Ärendet är anmält till kommunstyrelsens sammanträde 2020-04-15, samma sammanträde som rubricerat ärende. En definition av idéburna aktörer i offentligt finansierad välfärdsverksamhet ska enligt förslaget införas i en särskild lag. För att anses vara en idéburen aktör i offentligt finansierad välfärdsverksamhet enligt lagen ska organisationen vara en juridisk person som:

- inte är direkt eller indirekt ägd eller kontrollerad av staten, en kommun eller en region,
- har ett syfte som är oegennyttigt,
- bedriver eller har för avsikt att bedriva offentligt finansierad välfärdsverksamhet, och
- inte gör några värdeöverföringar till annan än registrerade idéburna aktörer eller till forskning.

Idéburna aktörer som bedriver offentligt finansierad välfärdsverksamhet ska kunna registrera sig i ett särskilt register. För att bli registrerad ska den idéburna aktören uppfylla kriterierna i definitionen av idéburna aktörer i offentligt finansierad välfärdsverksamhet. Att den idéburna aktören har ett syfte som är oegennyttigt ska framgå av aktörens stadgar, bolagsordning, urkund eller motsvarande handling. Utredningen föreslår att de är länsstyrelser som i dag är tillsyns- och registreringsmyndigheter för stiftelser som också bör avgöra frågor om registrering av idéburna aktörer som bedriver offentligt finansierad välfärdsverksamhet och ansvara för registret över dessa. Det föreslås vara frivilligt att ansluta sig till registret. I de fall den idéburna organisationen inte är ansluten till registret faller det på kommuner med flera att göra prövning utifrån beslutad definition, om det är fråga om välfärdsverksamhet i enlighet med utredningens olika förslag.

Vidare föreslås i utredningen att lag om valfrihetssystem, LOV, ändras så att det dels framgår att de grundläggande principerna som följer av EUF-föredraget (Föredraget om Europeiska unionens funktionssätt) inte gäller för de valfrihetssystem som saknar ett bestämt gränsöverskridande intresse, dels att det är möjligt att reservera rätten att ansöka om att få delta i ett valfrihetssystem för idéburna aktörer, under förutsättning att det föreligger särskilda skäl.

Utredningens resonemang om vad som kan vara särskilda skäl är att förutsättningarna för att målet uppnås ska öka genom att tjänsten som upphandlingen avser genomförs av en idéburen aktör. Det måste finnas ett samband mellan tjänsten eller tjänsterna som valfrihetssystemet omfattar och det mervärde eller särart som idéburna aktörer bidrar med. Det kan handla om att tjänsterna tillhandahålls brukare, patienter eller enskilda med en högre grad av kontinuitet, att de tillhandahålls på ett mer individanpassat sätt när de utförs av idéburna aktörer.

## **Valfrihetssystemet för daglig verksamhet i Göteborgs Stad**

Göteborgs Stad har sedan 2019-04-01 valfrihetssystem inom daglig verksamhet. I enlighet med aktuell lagstiftning annonseras förfrågningsunderlaget löpande på den nationella webbplatsen, valfrihetswebben.

Information om samtliga leverantörer som Göteborgs Stad tecknat kontrakt med inom ramen för valfrihetssystemet lämnas i Jämför service. I samband med utformande av Jämför service behandlades frågan om organisation i filtreringsverktyget Med hänvisning till att en enhetlig definition för begreppet idéburen organisation saknades bedömes att möjligheten att filtrera på detta begrepp inte skulle finnas. I Jämför service filtreras i nuläget på organisationsformerna; kommunal, privat-aktiebolag, privat-förening och privat-stiftelse.

## **Stadsledningskontorets bedömning**

Stadsledningskontoret bedömer att det inte finns juridiska förutsättningar att främja idéburna och icke vinstdrivna alternativ som utförare av daglig verksamhet. Det finns ingen enhetlig definition av idéburna aktörer som kan användas för att identifiera och avgränsa dessa från andra aktörer inom valfrihetssystemet.

Enskilda med daglig verksamhet hänvisas till Jämför service där hen kan filtrera och sortera och jämföra utförare utifrån exempelvis särskild kompetens, språk eller organisationsform. Den filtrering på organisationsformer i Jämför service som finns inom daglig verksamhet, kan ge en fingervisning om vilka aktörer som kan vara idéburna organisationer, men den utgör inte en fullständig sanning.

I det förslag till lagändring av LOV som presenterats genom SOU 2019:56 föreslås att principerna som följer av EUF-föredraget (om likabehandling, icke-diskriminering, öppenhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet i 1 kap. 2 § LOV) endast ska aktualiseras för det fall det finns ett gränsöverskridande intresse. En sådan kommande ändring kan leda till att upphandlande myndigheter ges större möjligheter att beakta särarten hos idéburna aktörer. Utredningen innehåller även förslag på definition av idéburna aktörer i offentligt finansierad välfärdsverksamhet.

Lisbeth Nilsson

Eva Hessman

Direktör Välfärd och utbildning

Stadsdirektör

## Revidering av förfrågningsunderlag (LOV) daglig verksamhet enligt LSS

### § 27, 0606/17

#### Beslut

Enligt kommunstyrelsens förslag:

1. Förfrågningsunderlaget för daglig verksamhet revideras så att följande avsnitt i det nu gällande förfrågningsunderlaget kvarstår i det nya förfrågningsunderlaget: ”**1.3.8.2 Timavlönade** Utföraren bör organisera sin verksamhet på ett sådant sätt att arbetad tid utförd av timavlönade begränsas.”  
Numreringen i rubrikerna ska anpassas efter denna ändring.
2. I övrigt fastställa förslaget till reviderat förfrågningsunderlag för daglig verksamhet enligt bilaga 1 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande, gällande från kommande månadsskifte tre månader efter kommunfullmäktiges beslut.
3. Kommunfullmäktiges beslut om förfrågningsunderlag innebär att stadsdelsnämnderna ska följa samma krav. Kommunstyrelsen ges i uppdrag att omformulera dessa i en kravspecifikation för Göteborgs Stads dagliga verksamhet gällande från kommande månadsskifte tre månader efter kommunfullmäktiges beslut.
4. Kommunstyrelsen uppdras att undersöka vilka möjligheter som finns för att främja idéburna och icke vinstdrivna alternativ som utförare av daglig verksamhet.

#### Handling

2019 nr 194.

#### Yrkanden

Martin Wannholt (D) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Bo Anderssen (L) yrkar bifall till förslaget från M, L och C i kommunstyrelsen.

Jenny Broman (V) yrkar bifall till förslaget från V och MP i kommunstyrelsen.

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S) och Martin Nilsson (MP) yrkar bifall till förslaget från V och MP i kommunstyrelsen och tilläggsyrkande från MP och V i kommunstyrelsen.

#### Propositionsordning

Ordföranden ställer propositioner på yrkandena och finner att kommunstyrelsens förslag bifallits. Omröstning begärs.

Ordföranden antecknar kommunstyrelsens förslag som Ja-proposition i huvudvoteringen. Återstående yrkanden ställs under proposition. Ordföranden finner att förslaget från Bo Anderssen antagits som motförslag i huvudvoteringen. Omröstning begärs.





## Omröstning – antagande av motförslag

Godkänd voteringsproposition: ”Ja för bifall till Bo Anderssens yrkande. Nej för bifall till Jenny Bromans m fl yrkande.”

Omröstningen utfaller med 24 Ja mot 36 Nej. 21 ledamöter avstår från att rösta. Hur var och en röstar framgår av bilaga 10.

## Omröstning – huvudvotering

Godkänd voteringsproposition: ”Ja för bifall till kommunstyrelsens förslag. Nej för bifall till Jenny Bromans m fl yrkande.”

Omröstningen utfaller med 45 Ja mot 36 Nej. Hur var och en röstar framgår av bilaga 11.

Ordföranden konstaterar att då tilläggsyrkandet från MP och V i kommunstyrelsen är en del av kommunstyrelsens förslag så har det genom kommunfullmäktiges beslut bifallits. Därför ställs tilläggsyrkandet inte under proposition.

## Protokollsutdrag skickas till

Samtliga stadsdelsnämnder  
Social resursnämnd  
Kommunstyrelsen

## Dag för justering

2019-10-29

## Vid protokollet

### Sekreterare

Lina Isaksson

### Ordförande

Anneli Rhedin

### Justerande

Kristina Tharing

### Justerande

Johan Zandin

**BILAGA 10**

Ärende: 32:1

Ärendemening: Revidering av förfrågningsunderlag (LOV) daglig verksamhet enligt LSS

Ja: 24      Nej: 36      Avstår: 21      Frånvarande: 0

---

Ledamot	Parti	Plats	Funktion	Resultat
Aslan Akbas	S	61	Ledamot	Nej
Bo Anderssen	L	33	Ersättare	Ja
Bettan Andersson	V	8	Ledamot	Nej
Ingrid Andreae	S	62	Ledamot	Nej
Mats Arnsmar	S	77	Ersättare	Nej
Jonas Attenius	S	57	Ledamot	Nej
Alexander Berggren	SD	74	Ersättare	Avstår
Kristina Bergman Alme	L	16	Ledamot	Ja
Torkel Bergström	D	66	Ersättare	Avstår
Jessica Blixt	D	54	Ledamot	Avstår
Ulf Boström	D	49	Ledamot	Avstår
Jenny Broman	V	9	Ledamot	Nej
Ajsela Bruncevic	C	31	Ersättare	Ja
Jennifer Cardell	S	81	Ersättare	Nej
Sara Carlsson Hägglund	V	20	Ersättare	Nej
Peter Danielsson	D	67	Ledamot	Avstår
Jan-Olof Ekelund	D	68	Ledamot	Avstår



---

Håkan Eriksson	V	3	2:e v Ordf	Nej
Krista Femrell	SD	71	Ersättare	Avstår
Eva Flyborg	L	32	Ledamot	Ja
Ann Catrine Fogelgren	L	17	Ledamot	Ja
Jörgen Fogelklou	SD	73	Ledamot	Avstår
Patrick Gladh	S	46	Ledamot	Nej
Pär Gustafsson	L	2	1:e v Ordf	Ja
Sofie Gyllenwaldt	M	27	Ledamot	Ja
Naod Habtemichael	C	30	Ledamot	Ja
Håkan Hallengren	S	64	Ledamot	Nej
Anna Karin Hammarstrand	D	52	Ledamot	Avstår
Robert Hammarstrand	S	60	Ersättare	Nej
Bengt-Åke Harrysson	D	69	Ledamot	Avstår
Åsa Hartzell	M	28	Ersättare	Ja
Finn Hellman	V	10	Ersättare	Nej
Christer Holmgren	M	13	Ledamot	Ja
Christer Hätting	SD	76	Ledamot	Avstår
Marina Johansson	S	56	Ledamot	Nej
Axel Josefson	M	5	Ledamot	Ja
Urban Junevik	V	22	Ersättare	Nej
Agneta Kjaerbeck	SD	75	Ledamot	Avstår
Hannah Klang	V	23	Ledamot	Nej
Jörgen Knudtzon	KD	35	Ledamot	Ja



---

Lena Landén Ohlsson	S	79	Ledamot	Nej
Susanne Ligander Sillberg	S	80	Ledamot	Nej
Karin Lindberg	D	47	Ledamot	Avstår
Hampus Magnusson	M	6	Ledamot	Ja
Karolina Mildgrim	KD	34	Ledamot	Ja
Nina Miskovsky	M	7	Ledamot	Ja
Abdullahi Mohamed	MP	39	Ledamot	Nej
Martin Nilsson	MP	41	Ledamot	Nej
Erik Norén	V	24	Ledamot	Nej
Kristina Norén Lallo	KD	36	Ersättare	Ja
Helene Odenjung	L	18	Ledamot	Ja
Toni Orsulic	M	11	Ledamot	Ja
Bosse Parbring	MP	40	Ledamot	Nej
Anna Sara Perslow	C	29	Ersättare	Ja
Karin Pleijel	MP	37	Ledamot	Nej
Admir Ramadanovic	S	63	Ledamot	Nej
Jonas Ransgård	M	15	Ledamot	Ja
Anneli Rhedin	M	1	Ordförande	Ja
Mariette Risberg	D	51	Ledamot	Avstår
Stina Sewén	FI	43	Ersättare	Nej
Reger Shafik	S	78	Ledamot	Nej
Iréne Sjöberg-Lundin	D	48	Ledamot	Avstår
Anders Svensson	M	26	Ledamot	Ja



---

Stina Svensson	FI	42	Ledamot	Nej
Pernilla Taxén Börjesson	SD	70	Ledamot	Avstår
Kristina Tharing	M	14	Ledamot	Ja
Björn Tidland	SD	72	Ledamot	Avstår
Viktoria Tryggvadottir Rolka	S	58	Ledamot	Nej
Frida Tånghag	V	25	Ledamot	Nej
Åse-Lill Törnqvist	MP	4	Ledamot	Nej
Elisabeth Undén	MP	38	Ersättare	Nej
Mariya Voyvodova	S	59	Ledamot	Nej
Mikael Wallgren	V	21	Ledamot	Nej
Martin Wannholt	D	55	Ledamot	Avstår
Camilla Widman	S	45	Ledamot	Nej
Lillemor Williamsson	D	53	Ersättare	Avstår
Roshan Yigit	S	44	Ledamot	Nej
Johan Zandin	V	19	Ledamot	Nej
Veronica Öjeskär	D	50	Ledamot	Avstår
Hakan Önal	M	12	Ersättare	Ja
Per Anders Örtendahl	D	65	Ledamot	Avstår

**BILAGA 11**

Ärende: 32:2

Ärendemening: Revidering av förfrågningsunderlag (LOV) daglig verksamhet enligt LSS

Ja: 45      Nej: 36      Avstår: 0      Frånvarande: 0

---

Ledamot	Parti	Plats	Funktion	Resultat
Aslan Akbas	S	61	Ledamot	Nej
Bo Anderssen	L	33	Ersättare	Ja
Bettan Andersson	V	8	Ledamot	Nej
Ingrid Andreae	S	62	Ledamot	Nej
Mats Arnsmar	S	77	Ersättare	Nej
Jonas Attenius	S	57	Ledamot	Nej
Alexander Berggren	SD	74	Ersättare	Ja
Kristina Bergman Alme	L	16	Ledamot	Ja
Torkel Bergström	D	66	Ersättare	Ja
Jessica Blixt	D	54	Ledamot	Ja
Ulf Boström	D	49	Ledamot	Ja
Jenny Broman	V	9	Ledamot	Nej
Ajsela Bruncevic	C	31	Ersättare	Ja
Jennifer Cardell	S	81	Ersättare	Nej
Sara Carlsson Hägglund	V	20	Ersättare	Nej
Peter Danielsson	D	67	Ledamot	Ja
Jan-Olof Ekelund	D	68	Ledamot	Ja



---

Håkan Eriksson	V	3	2:e v Ordf	Nej
Krista Femrell	SD	71	Ersättare	Ja
Eva Flyborg	L	32	Ledamot	Ja
Ann Catrine Fogelgren	L	17	Ledamot	Ja
Jörgen Fogelklou	SD	73	Ledamot	Ja
Patrick Gladh	S	46	Ledamot	Nej
Pär Gustafsson	L	2	1:e v Ordf	Ja
Sofie Gyllenwaldt	M	27	Ledamot	Ja
Naod Habtemichael	C	30	Ledamot	Ja
Håkan Hallengren	S	64	Ledamot	Nej
Anna Karin Hammarstrand	D	52	Ledamot	Ja
Robert Hammarstrand	S	60	Ersättare	Nej
Bengt-Åke Harrysson	D	69	Ledamot	Ja
Åsa Hartzell	M	28	Ersättare	Ja
Finn Hellman	V	10	Ersättare	Nej
Christer Holmgren	M	13	Ledamot	Ja
Christer Hätting	SD	76	Ledamot	Ja
Marina Johansson	S	56	Ledamot	Nej
Axel Josefson	M	5	Ledamot	Ja
Urban Junevik	V	22	Ersättare	Nej
Agneta Kjaerbeck	SD	75	Ledamot	Ja
Hannah Klang	V	23	Ledamot	Nej
Jörgen Knudtzon	KD	35	Ledamot	Ja



---

Lena Landén Ohlsson	S	79	Ledamot	Nej
Susanne Ligander Sillberg	S	80	Ledamot	Nej
Karin Lindberg	D	47	Ledamot	Ja
Hampus Magnusson	M	6	Ledamot	Ja
Karolina Mildgrim	KD	34	Ledamot	Ja
Nina Miskovsky	M	7	Ledamot	Ja
Abdullahi Mohamed	MP	39	Ledamot	Nej
Martin Nilsson	MP	41	Ledamot	Nej
Erik Norén	V	24	Ledamot	Nej
Kristina Norén Lallo	KD	36	Ersättare	Ja
Helene Odenjung	L	18	Ledamot	Ja
Toni Orsulic	M	11	Ledamot	Ja
Bosse Parbring	MP	40	Ledamot	Nej
Anna Sara Perslow	C	29	Ersättare	Ja
Karin Pleijel	MP	37	Ledamot	Nej
Admir Ramadanovic	S	63	Ledamot	Nej
Jonas Ransgård	M	15	Ledamot	Ja
Anneli Rhedin	M	1	Ordförande	Ja
Mariette Risberg	D	51	Ledamot	Ja
Stina Sewén	FI	43	Ersättare	Nej
Reger Shafik	S	78	Ledamot	Nej
Iréne Sjöberg-Lundin	D	48	Ledamot	Ja
Anders Svensson	M	26	Ledamot	Ja





---

Stina Svensson	FI	42	Ledamot	Nej
Pernilla Taxén Börjesson	SD	70	Ledamot	Ja
Kristina Tharing	M	14	Ledamot	Ja
Björn Tidland	SD	72	Ledamot	Ja
Viktoria Tryggvadottir Rolka	S	58	Ledamot	Nej
Frida Tånghag	V	25	Ledamot	Nej
Åse-Lill Törnqvist	MP	4	Ledamot	Nej
Elisabeth Undén	MP	38	Ersättare	Nej
Mariya Voyvodova	S	59	Ledamot	Nej
Mikael Wallgren	V	21	Ledamot	Nej
Martin Wannholt	D	55	Ledamot	Ja
Camilla Widman	S	45	Ledamot	Nej
Lillemor Williamsson	D	53	Ersättare	Ja
Roshan Yigit	S	44	Ledamot	Nej
Johan Zandin	V	19	Ledamot	Nej
Veronica Öjeskär	D	50	Ledamot	Ja
Hakan Önal	M	12	Ersättare	Ja
Per Anders Örtendahl	D	65	Ledamot	Ja