

**Tjänsteutlåtande**

Utfärdat 2020-01-10

Diarienummer 1044/19

Handläggare

Kaj Larsson

Telefon: 031-3680160

E-post: kaj.larsson@stadshuset.goteborg.se

## Redovisning av uppdrag att utreda digitaliseringslösningar för att uppnå resursförskjutning från handläggning till motprestationsbaserat klientarbete

### Förslag till beslut

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

Redovisning av kommunfullmäktiges uppdrag 2019-05-23 § 23 p.4 att utreda möjligheterna till ytterligare digitaliseringslösningar inom handläggningsarbetet, med syftet att uppnå en resursförskjutning från handläggning till motprestationsbaserat klientarbete, antecknas och uppdraget förklaras fullgjort.

### Sammanfattning

Kommunfullmäktige gav 2019-05-23 §23 kommunstyrelsen i uppdrag att utreda möjligheterna till ytterligare digitaliseringslösningar inom handläggningen av ekonomiskt bistånd för att uppnå en resursförskjutning från handläggning till motprestationsbaserat klientarbete. Stadsledningskontorets bedömning är att ytterligare digitaliseringslösningar är möjliga att genomföra genom införande av e-ansökan och ett automatiserat beslutsstöd. Genom en resursförskjutning ökar möjligheten att stödja klienter som uppbär försörjningsstöd till att uppnå egen försörjning. Den resursförskjutningen som beskrivs i tjänsteutlåtandet innebär en verksamhetsförändring som kommer att påverka medarbetarna i verksamhetsområdet.

Ett införande av automatiserat beslutsstöd behöver ske under vissa förutsättningar. Idag är det inte juridiskt möjligt att ha helt automatiserade beslut, dvs. att det slutliga beslutet fattas helt och hållet av en robot. Däremot är det möjligt juridiskt att ha ett automatiserat beslutsstöd som främjar och underlättar framtagandet av det slutliga beslutet. Ett automatiserat beslutsstöd främjar likabehandlingen vid behandling av ansökningar genom en gemensam handläggningsprocess i staden. Förutsättningar för ett införande av ett automatiserat beslutsstöd är att det finns en e-ansökan, gemensam handläggningsprocess med kostnadsschabloner och hantering av bilagor till ansökan samt kapacitet för manuell handläggning.

Kostnaden för de digitala verktygen i ett automatiserat beslutsstöd behöver lyftas fram i stadsdelsförvaltningarnas tjänsteplan för kommungemensamma interna tjänster, område vård och omsorg. De kostnader som ett breddinförande av ett automatiserad beslutsstöd genererar, exempelvis framtagande av en gemensam handläggningsprocess och implementeringsarbete, bör rymmas inom berörda nämnders ordinarie budgetramar.

Stadsledningskontoret menar att ett beslut om automatiserat beslutsstöd stödjer arbetet inför pågående till ny nämndsorganisation.

## **Bedömning ur ekonomisk dimension**

Ärendets ekonomiska konsekvenser beskrivs mer utförligt i tjänsteutlåtandet under rubriken ekonomiska förutsättningar. Texten nedan är en sammanfattning av de viktigaste konsekvenserna.

Ett automatiserat beslutsstöd har en god effekt för den kommunala ekonomin på lång sikt genom att färre medarbetare handlägger ansökningar av ekonomiskt bistånd och istället stödjer invånare i en motprestationsbaserad verksamhet. Införande av automatiserat beslutsstöd innebär initialt ökade kostnader för att relativt snabbt leda till minskade kostnader. De initiala kostnaderna beror framförallt på framtagande av algoritmens regler, implementering och stöd till medarbetare och invånare. Kostnader som bedöms rymmas inom berörda nämnders ordinarie budgetramar. Kostnaden för ett fullt utbyggt automatiserat beslutstöds löpande drift av uppskattas till 3 400 tkr per år och en engångskostnad på 300 tkr tillkommer för programmering. En försiktig bedömning är att nettokostnaderna minskar inom 1–2 år beroende på hur snabbt det automatiserade beslutsstödet kan utarbetas samt effektivitet i implementeringsprocessen. Kostnaden för de digitala verktygen behöver lyftas fram i stadsdelsförvaltningarnas ordinarie arbete med tjänsteplan inom kungömsamma interna tjänster område vård och omsorg.

Den robot som används i automatiseringen har en överkapacitet den första 14 dagarna i månaden och därmed kan andra kostnader för kommunen minska om andra processer automatiseras. En sådan kartläggning kan utföras av Intraservice.

## **Bedömning ur ekologisk dimension**

Stadsledningskontoret inte har funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

## **Bedömning ur social dimension**

Genom ett automatiserat beslutsstöd som bygger på en gemensam handläggningsprocess i staden främjas likabehandling för de som ansöker om ekonomiskt bistånd.

Av de klienter som är långtidsberoende av försörjningsstöd saknar ca 6 600 personer erfarenhet från arbetsmarknaden de senaste två åren, ca 4 800 personer har högst en grundskoleutbildning. Av den sistnämnda gruppen har ca 450 personer erfarenhet från arbetsmarknaden de senaste två åren. Dessa faktorer kräver en omfattande resursförstärkning av den enskildes kapaciteter vilket innebär stöd under en längre period från socialtjänsten och arbetsmarknad och vuxenutbildningsförvaltningen.

Genom att gå från manuell handläggning till e-tjänster och ett automatiserat beslutsstöd skapas möjligheten att nå den resursförskjutning som kommunfullmäktige avser. Resursförskjutningen bidrar till nya former av motprestationsbaserad verksamhet som syftar till att öka resurser och kompetenser hos de klienter som har dessa behov. Behovet av motprestationsbaserad verksamhet för de grupper som står nära arbetsmarknaden bedöms idag vara tillgodosett. Genom att möjliggöra ett aktivare förhållningssätt inom verksamhetsområdet kan tiden i bidragsberoende förkortas och en hållbar egenförsörjning nå tidigare. En fjärdedel (ca 2400 ärenden) av de som månatligen uppbär ett ekonomiskt bistånd är barnfamiljer. Per månad lever i genomsnitt 5 300 barn under 18 år med knappa

ekonomiska resurser då föräldrarna har försörjningsstöd under längre eller kortare tid. Att inte ha samma förutsättningar som sina vänner och klasskamrater påverkar ett barns självbild och möjligheter i framtiden. Forskningen är tydlig i att om föräldrar har ett arbete påverkas barnens bild av möjligheten att arbeta i framtiden. Särskilt stark påverkan har döttrar till kvinnor med utländsk bakgrund. Utifrån ett jämställdhetsperspektiv är dessa två grupper viktiga.

Ett införande av e-tjänster och automatiserat beslutsstöd skapar en säkrare handläggning med mindre påverkan av den mänskliga faktorn. De flesta felaktiga utbetalningar beror på den mänskliga faktorn. En mer kvalitetssäkrad handlägningsprocess ökar också trovärdigheten till bidragssystemet. Med ett minskat antal felaktiga utbetalningar kan de kommunala resurserna användas mer effektivt och till rätt ändamål som kan förebygga social problematik.

## **Samverkan**

En facklig referensgrupp har utsetts av CSG och medverkat i beredningen av ärendet. Samverkan har skett i CSG 2020-02-27. Den fackliga referensgruppen har haft fyra träffar.

## **Bilagor**

- Bilaga 1. KF protokollsutdrag 2019-05-23 § 23
- Bilaga 2. CSG protokoll med skrivelse från fackliga organisationer 2020-02-27

## Ärendet

Kommunfullmäktige gav 2019-05-23 §23 kommunstyrelsen i uppdrag att utreda möjligheterna till ytterligare digitaliseringslösningar inom arbetet med ekonomiskt bistånd för att uppnå en resursförskjutning från handläggning till ett vidareutvecklat motprestationsbaserat klientarbete.

## Beskrivning av ärendet

### Beredning av ärendet

Stadsledningskontoret har i beredningen av ärendet samverkat med Intraservice, arbetsmarknad och vuxenutbildningsförvaltningen och samtliga stadsdelsförvaltningar.

Intraservice har bidragit med underlag kring ekonomiska konsekvenser, tekniska förutsättningarna, erfarenhet från pilotprojektet med e-ansökan samt omvärldsbevakning av befintlig teknik.

I kommunfullmäktiges beslut 2019-05-23 §23, diarienummer 0388/19, gavs kommunstyrelsen även i uppdrag att utreda förekomst och förutsättningar för ett införande av ett bedömningsstöd inom ekonomiskt bistånd. Stadsledningskontoret har hanterat uppdragen parallellt för att säkerställa att det finns en följsamhet i beredningen. Representationen från deltagande förvaltningar och den fackliga referensgruppen har bestått av samma personer.

### Digitaliseringslösning - Automatiserat beslutsstöd, en överblick

Grundförutsättningen för ett automatiserat beslutsstöd är att en klient ansöker om ekonomiskt bistånd digitalt genom en e-tjänst. För att möjliggöra detta behöver det finnas en e-tjänst för ansökan om försörjningsstöd i verksamheten. Den digitala ansökan förs till verksamhetssystemet. Informationen inhämtas sedan av en robot som säkerställer att de inlämnade uppgifterna förts in i den beräkning som ligger till grund för beslut om rätten till ekonomiskt bistånd.

Roboten arbetar utifrån en algoritm som består av ett antal förprogrammerade ”regler”. Dessa kvalitetssäkrar inlämnade uppgifter samt inhämtar kompletterande uppgifter som ligger till grund för beslut och lämnar en rekommendation till beslut. De ansökningar som slumpmässigt väljs ut samt de som avviker från algoritmen lämnar roboten till manuell handläggning.

### Omvärldsbevakning

I Stockholms stad har man inte infört e-ansökan eller automatiserat beslutsstöd. Avsikten är att göra det när man tagit en ny IT-plattform i drift.

Malmö stad avser att införa e-ansökan och automatiserat beslutsstöd. E-ansökan planeras att implementeras i april 2020.

Uppsala är den storstadskommun som arbetat längst med införande och förändring av hantering av ansökan om försörjningsstöd, tre år. Ungefär 4 000 hushåll uppbär försörjningsstöd månatligen och i november 2019 var det 74% av ansökningarna som skedde via e-tjänsten. Uppsala förbereder nu ett införande av ett automatiserat beslutsstöd.

## Göteborgsregionen

Göteborgs Regionen (GR) har gjort en förfrågan till medlemskommunerna om e-ansökan och ett automatiserat beslutsstöd är i drift idag.

	E-tjänst i drift eller planeras 2020	Automatiserat beslutsstöd i drift eller planeras 2020
<b>Ale</b>	X	X
<b>Alingsås</b>	X	-
<b>Härryda</b>	X	-
<b>Kungsbacka</b>	X	X
<b>Kungälv</b>	-	-
<b>Lerum</b>	-	-
<b>Lilla Edet</b>	-	-
<b>Mölndal</b>	X	X
<b>Partille</b>	X	-
<b>Stenungssund</b>	-	-
<b>Tjörn</b>	-	-
<b>Öckerö</b>	-	-

## Sveriges kommuner och regioner (SKR)

Digitaliseringsfrågan bedöms av SKR vara en angelägen och viktig strategisk fråga med stor utvecklingspotential. Man arbetar därför på flera sätt att stödja kommunerna. Bland annat har man satsat på särskild information i ämnesområdet. SKR anordnar särskilda utbildningar inom digitaliseringsfrågan rörande socialtjänsten, då med särskild inriktning mot försörjningsstöd. Det finns en särskilt riktad informationsinsats med informationssidor på SKR:s hemsida i ämnet. Den innehåller bland annat goda exempel från kommuner som infört e-tjänster samt möjlighet till juridiskt stöd och upphandlingsstöd. Enligt uppgift från SKR är det 17 kommuner i landet som har en helautomatiserad process för ekonomiskt bistånd. Enligt SKR ska 82 kommuner uppgett att de under de kommande två åren planerar för ett införande av automatiserat beslutsstöd. SKR uppger att det är 36% av Sveriges kommunerna som har en e-ansökan.

I en rapport från Lunds universitet (*Svensson, L. (2019). "Tekniken är den enkla biten": Om att implementera digital automatisering i handläggningen av försörjningsstöd*) fastslås att det för närvarande inte finns några studier om effekterna av det automatiserade beslutsstödet i handläggningen av försörjningsstöd vare sig, nationellt eller internationellt. Rapporten visar att en knapp tredjedel av landets kommuner har infört en e-tjänst kopplad till handläggningen av försörjningsstöd. Av den tredjedelen är det 18 procent som infört ett digitalt automatiserat beslutsstöd. 10 kommuner av dessa har arbetat med en automatisering (RPA) under längre tid än 6 månader. Rapporten drar slutsatsen är det ännu inte finns tillräckligt underlag att utifrån ett statistiskt perspektiv dra generella slutsatser av automatiseringens konsekvenser. Det finns heller inga resultat som utmärker de kommuner som implementerat ett automatiserat beslutsstöd.

Studien visar att de som har lyckats bäst med att förvalta de frigjorda resurserna är de kommuner som tydliga med automatiseringens avsikt.

## Förutsättningar för ytterligare digitalisering

### Nuläge e-ansökan och funktionen ”mina sidor”

Ett pilotprojekt för e-ansökan om ekonomiskt bistånd genomfördes mellan maj 2017 och september 2019. Pilotprojektets syfte var att på försök införa e-tjänster för ansökan av ekonomiskt bistånd i Stadsdelsnämnden Centrum och Stadsdelsnämnden Östra Göteborg. Projektet skulle även införa en digital tjänst så att samtliga sökande i staden kan se sitt ärende via funktionen ”mina sidor” på stadens hemsida.

De två stadsdelarna förhöll sig olika i projektet. En stadsdel valde att arbeta på traditionellt sätt genom att kontrollera samtliga bilagor i ansökningarna och en stadsdel valde en slumpmässig kontroll. Antalet e-ansökningar var inte tillräckligt många för att en effektstudie skulle kunna genomföras. Efter avslutat projekt använder de två stadsdelarna fortfarande e-ansökningar och man konstaterar att antalet e-ansökningar ökar. Avsaknaden av en staden-gemensam handlägningsprocess avseende bilagornas hantering ledde till att man avvaktade ett breddinförande av e-ansökan.

I funktionen ”mina sidor” på stadens hemsida kan alla som ansöker om ekonomiskt bistånd och har bank-id få tillgång till de dokument som finns i det egna ärendet. Det kan vara exempelvis utredningar, brev och arbetsplaner. Man kan även se de beslut om ekonomiskt bistånd som fattas de senaste 90 dagarna samt utförda utbetalningar och normberäkningar.

I januari 2020 hade funktionen ”mina sidor” 4 694 unika besökare, vilket är 50% av alla som beviljades ekonomiskt bistånd för nämnda månad. Det betyder att innan införandet av en e-tjänst och automatiserat beslutsstöd har minst hälften av alla klienter den digitala kompetens som krävs för att kunna ansöka via e-tjänst.

### Generella förutsättningar för ett automatiserat beslutsstöd

För att en ökad digitalisering och genomförande av ett automatiserat beslutsstöd ska kunna genomföras behöver ett antal grundförutsättningar finnas. Alla ansökningar om ekonomiskt bistånd måste utifrån likabehandlingsprincipen i kommunen handläggas på samma sätt. Med det menas att även pappersansökningar ska handläggas och kontrolleras på samma sätt som en e-ansökan. De viktigaste grundförutsättningarna är:

- gemensam handlägningsprocess
  - kostnadsschabloner för ansökta kostnader
  - bilagor till ansökan
- e-ansökan
- kapacitet för manuell handläggning.

#### Gemensam handlägningsprocess

En gemensam handlägningsprocess är en nödvändighet. Tekniskt består processen av förprogrammerade regler som är så detaljerade att nyttan av ett automatiserat beslutsstöd maximeras, att behovet av manuell handläggning minskas och en högre ekonomisk effekt nås.

Om en handlägningsprocess skiljer sig mellan stadsdelsförvaltningar skapas speciallösningar och det medför kostnadsökningar och nyttominskningar. Om en gemensam handlägningsprocess saknas riskerar den tekniska lösningen bli allt för komplicerad för att kunna fungera optimalt.

## Schabloner

De specifika kostnader som en klient ansöker om behöver befinna sig inom en schablon som är baserad på ärendets karaktär och hushållstorlek för att en robot ska godkänna kostnaden. Sådana kostnader är exempelvis el-räkningar och medicinkostnader. Dessa varierar över året och varierar beroende på biståndshushållets storlek. Den kontroll som sker av sökta kostnader beror på om det är ett stickprov eller om sökta kostnad överstiger den förprogrammerade schablonen. En sådan schablon är i sig kontrollerande då det är en bedömning av rimlighet i ansökt kostnad.

## Bilagor

I förvaltningars nuvarande handläggning av ekonomiskt bistånd måste alltid kostnader i ansökan styrkas genom att verifierationer (till exempel en räkning eller ett kvitto) bifogas som bilagor. En robot har begränsningar genom att den enbart agerar utifrån den algoritmen som programmerats. Algoritmen är så exakt att de uppgifter som roboten ska inhämta måste vara placerade på samma plats i underlagen. Om så inte är fallet kan inte roboten fullfölja processen utan manuell handläggning behöver ske. Verifierationer som biläggs har inte beloppet placerat på samma plats, alla verifierationer har sitt eget utseende. Att automatisera kontroll av verifierationer i form av bilagor är så kostnadskrävande att ett automatiserat beslutsstöd inte ger ekonomiska möjligheter till en resursförskjutning.

## e-ansökan

En e-ansökan är grundförutsättningen för att genomföra ett automatiserat beslutsstöd.

## Kapacitet för manuell handläggning

Alla klienter kommer inte att ansöka via e-tjänsten. En uppskattning är att minst 3 000 ansökningar kommer fortsatt att ske muntligt eller via papper. Dessa klienter ska utifrån likabehandlingsprincipen erbjudas samma stöd och förutsättningar att nå egen försörjning genom kontakt med socialtjänsten. Orsaken till att de inte kan ansöka via e-tjänst kan vara att de kan ha en mer omfattande social problematik och därmed behöver mer stöd. Ett resursutrymme för handläggningen bör finnas avsatt i verksamheten.

## Kvalitetssäkring

En förändrad handlägningsprocess behöver följas noga och justeringar av processen behöver ske löpande. I kvalitetsarbetet bör den internkontrollen löpande sammanställas för att aggregera behov av eventuella förändringar av robotens inställningar eller förprogrammerade schabloner. Specifika kostnadsslag ska följas månatligen på övergripande nivå för att säkerställa god kostnadskontroll.

## Juridiska perspektivet

Enligt kommunallagen är det möjligt att använda e-tjänster och ett automatiserat beslutsstöd. Det finns inte juridiska förutsättningar att automatisera det faktiska beslutet som enligt kommunallagen måste fattas av en tjänsteperson. Förvaltningslagen uppställer krav på att beslut alltid motiveras utifrån det specifika fallet. I kommunallagens 6 kap. 37 § KL och 7 Kap. 5–8 §§ KL anges hur beslut kan fattas i en kommun. Socialtjänstlagen framhåller den individuella bedömningen. Om inte nämnden vill fatta alla beslut själv kan nämnden endast delegera beslutanderätten till fysiska personer; tjänsteperson (ensam) eller politiker (ensam eller kollegialt).

Utifrån likställighetsprincipen ska alla ansökningar om ekonomiskt bistånd handläggas på samma sätt oavsett om ansökan inkommer i form av papper eller via e-tjänst. Det innebär

att man bör ställa samma krav på vad den enskilde ska kunna styrka för att beviljas bistånd, oavsett hur man valt att ansöka om detta.

### **Tekniska förutsättningar**

Verksamhetssystemet Treserva

Intraservice har bedömt att ett automatiserat beslutsstöd i form av en robot är möjligt att använda inom befintligt verksamhetssystem.

Vad är en robot och hur fungerar den

Robot Process Automation (RPA), är en plattform som används av flera kommuner inom ekonomiskt bistånd. Den programmeras för att likna en handläggares hantering av olika program.

I en beräkning av ekonomiskt bistånd kan en robot klicka sig fram till en beräkningsbild, kontrollera att ansökta belopp ligger inom förprogrammerade schablonintervall, hämta inkomstuppgifter från SSBTEK, öppna ett dokument i ett annat program (exempelvis system för närvaro på praktik eller liknande), tolka underlaget enligt förutbestämda principer osv. En robot är på detta sätt logisk och klarar av att avgöra om en viss fråga kan besvaras med ja eller nej. SSBTEK (sammansatt ekonomisk bastjänst) är en tjänst som lämnar information om bland annat inkomster till socialtjänsten från flera statliga myndigheter bland annat arbetsförmedlingen, försäkringskassan och pensionsmyndigheten.

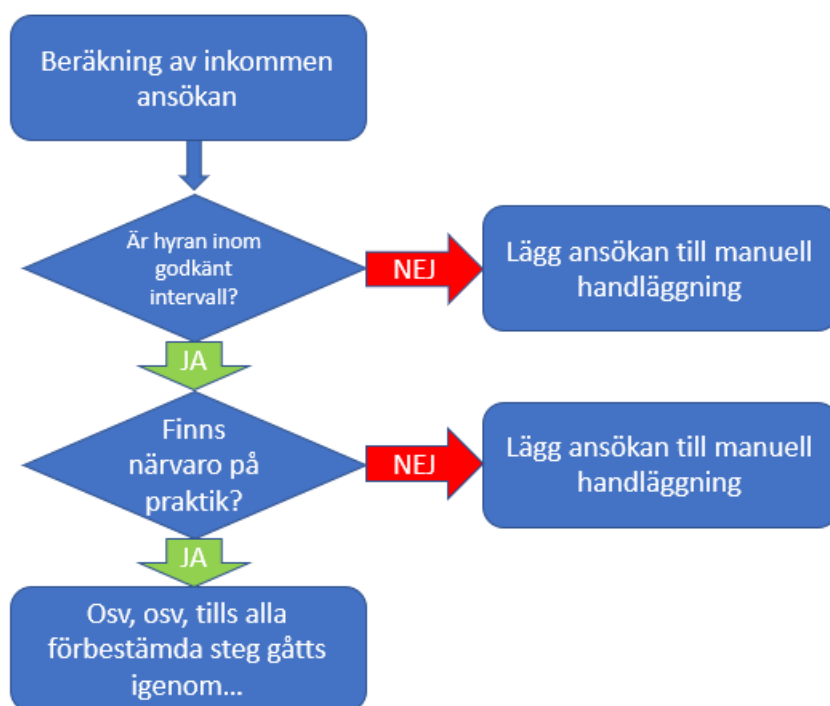
Verksamheten beslutar vilka villkor som algoritmen ska utgå från. Algoritmen byggs av en karta av logiska principer (handläggningsprocessen). En robot är på detta sätt logisk men ”dum” och kan inte improvisera eller lära sig saker som inte ingår i den förutbestämda handläggningsprocessen.

En algoritm skapar möjlighet för ökad styrning och ledning avseende prioriteringsordningen över vilka delar som kontrolleras. För att säkerställa följsamheten riktlinjen för individuellt ekonomiskt stöd avseende deltagande i motprestationsbaserad verksamhet kan till exempel deltagande var den första punkten som kontrolleras.

Varje ansökan om ekonomiskt bistånd som inte ”håller” sig inom den förprogrammerade processen eller inte har följt sin genomförandeplan/motprestation ”trillar” ur systemet för en manuell handläggning.



Bilden visar ett förenklat exempel på den logik en robot arbetar efter:



### Ekonomiska förutsättningar

En ny form av kostnadskontroll

Ett automatiserat beslutsstöd innebär att kostnadskontrollen eller andra styrkande av uppgifter för rätten till biståndet inte försvinner utan den ändrar karaktär.

Handläggningen av ekonomiskt bistånd är idag manuell. I den manuella handläggningen kontrolleras varje verifikation som ska styrka utgifter och inkomster. Som stöd för att säkerställa inkomster från välfärdssystem finns SSBTEK. Kontroll av kontoutdrag för att säkerställa andra inkomster förekommer också. Även närvaro i olika former av motprestationsbaserad verksamhet kontrolleras.

I en automatiserad handlägningsprocess sker kostnadskontrollen annorlunda beroende på den nivå verksamheten vill att kontrollen ska ske på. Istället för att kontrollera alla underlag inför ett beslut förläggs kontrollen på annat sätt i processen. Detta för att möjliggöra en ökad digitalisering och ett automatiserat beslutsstöd. Programmeringen av algoritmen och de förutbestämda kostnadsintervallen är i sig en inbyggd kostnadskontroll liksom robotens avstämning gentemot SSBTEK.

Förprogrammerade regler och slumpmässiga stickprovskontroller väljer ut de ansökningar som ska kontrolleras manuellt. Dessa slumpmässiga faktorer kan till exempel vara baserade på att en viss andel ansökningar ska kontrolleras alternativt att alla som ansöker inom ett specifikt område t. ex el-räkningar ska kontrolleras. Ytterligare kontroller ska ske i de fall en ansökt kostnad överstiger den förprogrammerade schablonen eller om den överenskomna genomförandeplanen inte följs. Inledningsvis under implementeringen och uppstart är det rimligt med ett högre antal stickprovskontroller.

Erfarenheter från stadsdelsförvaltningen Centrum i samband med pilotprojektet avseende e-ansökan visar att stickprovskontroll innan ansökan behandlas är effektivast.

Med stöd av ovanstående nämnda kontrollsysteem får verksamhetsområdet nya möjligheter att styra kontrollen och det går även att skapa en särskild kontrollfunktion som blir experter. Kommuner som arbetar med ovan beskrivna kontrollsysteem menar att antalet bidragsbrott och bedrägerier inte ökat. Tid har frigjorts till att göra bedrägeriutredningar. Störst antal felaktiga utbetalningar sker genom omedvetna misstag från handläggare eller klient. Dessa misstag kan förebyggas ytterligare genom automatiserat beslutsstöd.

Uppsala, som har haft e-ansökan i tre år har sett att de felaktigheter som sker främst har sin grund i att felaktiga uppgifter tillförts ärendet vid dess inledning. De har en fördjupad kostnadskontroll på 5% av sina e-ansökningar samt cirka 5% fördjupad kostnadskontroll på grund av att ansökan avviker från rimlighet i det belopp man ansöker eller inkomna uppgifter som kan föranleda en fördjupad utredning. Ambitionen är att varje ärende ska ha en fördjupad kostnadskontroll årligen.

Inspektionen för Socialförsäkringar skriver (2020:1 *Kontrollnivåer och normbildning inom socialförsäkringen*) att om den som söker ett bidrag vet om att det finns risker för upptäckt om man lämnar oriktiga uppgifter så värderar man risken att bli upptäckt innan en ansökan med oriktiga uppgifter lämnas in. För att en sådan situation ska vara möjlig behöver sökanden ha kännedom att en kontroll sker på en indikation samt slumpmässigt. En sökande behöver även få kännedom att denne har kontrollerats. En kontroll som inte är synlig för den sökande likställas med att denne uppfattar att ingen kontroll genomförs. Om den sökande informeras att en kontroll har genomförts ökar möjligheten till att detta förmedlas även till andra och fler än den kontrollerade får kännedom att kontroller aktivt genomförs.

Ett automatiserat beslutsstöd skapar möjlighet att utveckla kommunicerandet att kontroller sker till de som ansöker om försörjningsstöd och i vilken omfattning dessa sker.

### **Övergripande ekonomiska konsekvenser**

En övergång till automatiserat beslutsstöd innebär i det initiala skedet ökade kostnader, för att sedan relativt snabbt leda till minskade kostnader. De initiala kostnaderna härrör sig till framtagande av algoritmens regler, implementering och stöd till medarbetare och klienter, konsultstöd för programmering av roboten samt ett förändrat arbetssätt för verksamheten. För vidmakthållande och drift krävs nya tjänster både avseende teknik och kvalité. Idag handlägger cirka 450 handläggare ansökningar för cirka 10 000 klienter minst en gång i månaden. En uppskattning är att minskade kostnader kan nå inom 1–2 år beroende på hur snabbt den digitala handlägningsprocessen kan utarbetas samt effektivitet av implementeringen.

De ärenden som inte ansöker via e-tjänster bedöms vara i större behov av handläggarestöd för att kunna fullfölja sina ansökningar. Det kan till exempel gälla personer som saknar språklig eller digital kompetens eller personer med social problematik som medför att man inte har ett bankkonto. Avsikten med förändringen är att de som ansöker om ekonomiskt bistånd genom ett förändrat arbetssätt snabbare ska nå egen försörjning och därmed minskar stadens kostnader för ekonomiskt bistånd. Om antalet klienter som uppbär försörjningsstöd minskar har det även en effekt på handlägningskostnaderna.

### **Kostnader för automatiseringen**

Kostnaden för driften av ett automatiserat beslutsstöd bedöms främst röra teknik och stöd för teknik i form av licenskostnader. Intraservice bedömer att en robot/per 1 000 klienter är tillräckligt för att erbjuda en tjänst av god kvalitet. Inledningsvis bedöms staden ha behov av fem robotar men behovet kommer i takt med ett ökande antal e-ansökningar öka. Licenskostnader uppgår till 100 tkr per år och robot. Kostnaden för fullt utbyggd löpande drift uppges vara 3 400 tkr per år och en engångskostnad på 300 tkr tillkommer för programmering. Intraservice anser att resurser som bör avsättas för ett automatiserat beslutsstöd omfattar 1 600 tkr avseende medarbetare som ansvarar för den tekniska driften.

### **Kostnad för implementering**

Ett införande av e-tjänster och ett automatiserat beslutsstöd är en verksamhetsförändring som påverkar invånare som ansöker om försörjningsstöd och tjänstepersoner som arbetar inom verksamhetsområdet. Ett framgångsrik införande är avgörande för den ekonomiska effekten och kvalitén i de tjänster som levereras till berörda invånare i staden. För att skapa tidsutrymme för en genomarbetad automatiserad handlägningsprocess och förankring hos stadens medarbetare inom verksamhetsområdet rekommenderas en skyndsam implementering. De kostnader som ett breddinförande genererar bör tillgodoses inom berörda nämnders ordinarie budgetramar.

### **Effekt av automatisering, personalkostnader**

Varje månad behandlas ansökan om ekonomiskt bistånd i cirka 10 000 ärenden. I samtliga ansökningar måste ett manuellt beslut fattas. Ett rimligt slutmål för ett automatiserat beslutsstöd är att 70% (7000) av alla ansökningar sker genom e-tjänst och ett automatiserat beslutsstöd. Av dessa kan exempelvis 10% (750) att få en manuell kontroll. Den hypotetiska beräkningen visar att cirka 6250 återansökningar kommer att handläggas via automatiserat beslutsstöd och cirka 3 750 kommer att handläggas manuellt. Det innebär en avsevärd förändring av behovet av antalet medarbetare gällande den manuella handläggningen. I verksamhetsområdet arbetar i dag cirka 450 medarbetare som handläggare. Det minskade behovet av handläggare skapar förutsättningar för effektivisering och resursöverföring till en ny motprestationsbaserad verksamhet. En preliminär beräkning visar att om 30–40 % av befintlig personalbudget överförs till en ny motprestationsbaserad verksamhet kan cirka 100–150 medarbetare aktivt arbeta med att stödja de klienter som tidigare inte fått samma möjligheter deltagande i sådan verksamhet.

### **Kostnader och nytta för invånare**

Att införa e-tjänster och ett automatiserat beslutsstöd är en stor verksamhetsförändring som påverkar de invånare som ansöker om försörjningsstöd. Ett framgångsrik införande är avgörande för den ekonomiska effekten och kvalitén i de tjänster som levereras till berörda invånare i staden. Framgångsfaktorer i ett invånarperspektiv är till exempel att det finns publika datorer i socialtjänstens receptioner och möjligheter till nära stöd för invånare.

Servicegraden för invånaren kommer att öka genom effektivare och rättssäkrare handläggning då alla ansökningar handläggs likartat. Servicegraden ökar även genom den resursförskjutning som möjliggörs genom ett automatiserat beslutsstöd.

Den enskilde invånaren som är beroende av försörjningsstöd och som tidigare inte haft möjligheten kommer att få en aktivare insats från verksamheten. Insatser som syftar till att främja och stötta till det långsiktiga målet till arbete och egen försörjning.

### **Risk och möjligheter**

Stadsledningskontoret har tillsammans med arbetsgruppen och den fackliga referensgruppen genomfört swot-analyser gällande de förutsättningar som krävs för ett automatiserat beslutsstöd. I analysen framkom att en möjlig risk är en övergång från kontroll av samtliga verifikat till slumpmässigt utvalda och felaktiga ansökningar. Uppsalas handläggare hade likartade riskbedömningar men inga ökade kostnader kunde konstateras. Antalet bidragsbrott har inte heller ökat. Genom ett automatiserat beslutsstöd ökar även kapaciteten vid arbetsanhopningar, både tillfälliga och konjunkturmässiga.

Den fackliga referensgruppen lyfte fram vikten av att kontrollprocessen är transparent i relation till de som ansöker om ekonomiskt bistånd. För att undvika hot för handläggare och upplevelser av diskriminering av den sökande bör information finnas tillgänglig och tydlig vid ansökningsprocessen. Referensgruppen lyfter även fram medlemmars oro över förändrade arbetsuppgifter och kravet på utbildningsbakgrund för att arbeta inom verksamhetsområdet. Man ville även tydligt framhålla att en effekt av en resursförskjutning inte är möjlig om bemanningen minskar till följd av ett automatiserat handläggningstid. Särskilt inte när högkonjunkturen kommer att avta. Både arbetsgruppen och den fackliga referensgruppen lyfter fram den möjlighet till utveckling av arbetet som resursförskjutning från administrativt arbete till klientnära arbete kan innebära. De risker och möjligheter som grupperna lyft fram ska uppmärksammas i ett eventuellt fortsatt arbete med automatiserat beslutsstöd. Exempel på sådana risker är till exempel rutiner för kompetens och kapacitet för manuell handläggning vid driftsavbrott för robotar. Även utarbetande av tydliga kontrollrutiner och tjänstepersons ansvar för beslut som är grundade på förslag i den automatiserade beslutstödsprocessen.

I den planerade nya nämndsorganisationen ger goda förutsättningar för skapandet av gemensam process som används i all verksamhet som handlägger ekonomiskt bistånd.

### **Stadsledningskontorets bedömning**

Stadsledningskontoret bedömer att det finns förutsättningar för ytterligare digitalisering av handläggningen inom ekonomiskt bistånd i stadens verksamheter. Ett införande av e-tjänst och automatiserat beslutsstöd ökar förutsättningen för en samordning, likvärdig service och likabehandling inom verksamhetsområdet.

Det förändringsarbete som en övergång till ett automatiserat handläggningsstöd innebär, där ett första steg är att skapa en gemensam handläggningsprocess, kan inledas av stadsdelsförvaltningarna tillsammans med Intraservice. Stadsledningskontoret menar att ett beslut om automatiserat beslutsstöd stödjer arbetet inför omorganiseringen till facknämnder. Särskilt viktigt initialt är lednings och styrnings fokus för att skapa förutsättningar för förändringsarbetet. Under beredningen av ärendet har stadsledningskontoret noterat att det i verksamheten finns en hög motivation och starkt intresse för en förändring mot ett automatiserat beslutsstöd.

Stadsledningskontorets utredning visar på att ett automatiserat beslutsstöd innebär en förändring av kostnadskontroller vid handläggning av ansökningar om ekonomiskt bistånd. I den omvärldsbevakning som genomförts framkommer att kostnader inte ökat i

de städer som genomfört förändringen. Snarare har ett utrymme skapats för att fördjupa utredningar avseende bedrägerier och felaktiga utbetalningar.

Stadsledningskontorets menar att förutsättningar för en resursförskjutning till motprestationsbaserad verksamhet skapas genom införandet av ett automatiserat beslutstöd.

Kostnaden för de digitala verktygen i form av ett automatiserat beslutstöd avseende ekonomiskt bistånd behöver lyftas fram i stadsdelsförvaltningarnas arbete i den tjänsteplan som arbetats fram avseende kommungemensamma interna tjänster område vård och omsorg. De kostnader som ett breddinförande genererar bör rymmas inom berörda nämnders ordinarie budgetramar.

Lisbeth Nilsson

Direktör Vårld och Utbildning

Eva Hessman

Stadsdirektör



## Redovisning av uppdrag att utreda ett införande av motprestation för försörjningsstöd inom socialtjänsten

### § 23, 0388/19

#### Beslut

Enligt kommunstyrelsens förslag:

1. Tjänsteutlåtandet gällande Redovisning av uppdrag att utreda ett införande av motprestation för försörjningsstöd inom socialtjänsten bifalles.
2. Kommunstyrelsen får i uppdrag att utreda om andra kommuner redan har bedömningsinstrument för att kunna identifiera personer som kan vara aktuella för motprestationsverksamhet, vilka kan ligga till grund för framtagandet av ett bedömningsinstrument för Göteborgs Stad.
3. Kommunstyrelsen får i uppdrag att återkomma med en sammanställning av de ekonomiska konsekvenserna kopplade till ett eventuellt framtagande, samt implementering, av ett bedömningsinstrument för att kunna identifiera personer som kan vara aktuella för motprestationsverksamhet.
4. Kommunstyrelsen får i uppdrag att utreda möjligheterna till ytterligare digitaliseringslösningar inom handlägningsarbetet, med syftet att uppnå en resursförskjutning från handläggning till motprestationsbaserat klientarbete.
5. Kommunstyrelsen, stadsdelsnämnderna och nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning ges i uppdrag att utreda en gemensam arbetsmodell för att säkerställa att alla invånare i kommunen får samma förutsättningar att komma i egen försörjning.

#### Handling

2019 nr 107.

#### Yrkanden

Maria Ben Salem Dynchäll (L), Kalle Bäck (KD) och Nina Miskovsky (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Jonas Attenius (S), Abdullahi Mohamed (MP) och Erik Norén (V) yrkar bifall till förslaget från S i kommunstyrelsen

Agneta Kjaerbeck (SD) yrkar bifall till förslaget från SD i kommunstyrelsen.

#### Propositionsordning

Ordföranden ställer propositioner på yrkandena och finner att kommunstyrelsens förslag bifallits. Omröstning begärs.



Ordföranden antecknar kommunstyrelsens förslag som Ja-proposition i huvudvoteringen. Återstående yrkanden ställs under proposition. Ordföranden finner att yrkandet från Jonas Attenius m.fl. antagits som motförslag i huvudvoteringen. Omröstning begärs.

### **Omröstning – antagande av motförslag**

Godkänd voteringsproposition: ”Ja för bifall till yrkandet Jonas Attenius m.fl. Nej för bifall till yrkandet från Agneta Kjaerbeck.”

Omröstningen utfaller med 36 Ja mot 7 Nej. 38 ledamöter avstår från att rösta. Hur var och en röstar framgår av Bilaga 11.

### **Omröstning - huvudvotering**

Godkänd voteringsproposition: ”Ja för bifall till kommunstyrelsens förslag. Nej för bifall till yrkandet från Jonas Attenius m.fl.”

Omröstningen utfaller med 45 Ja mot 36 Nej. Hur var och en röstar framgår av Bilaga 12.

### **Protokollsanteckning**

Ledamöterna från D anmälde vid sammanträdet en protokollsanteckning. Vid tidpunkten för justeringen hade ingen protokollsanteckning inkommit

### **Protokollsutdrag skickas till**

Kommunstyrelsen  
Samtliga stadsdelsnämnder  
Nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning

### **Dag för justering**

2019-06-03



## Vid protokollet

### **Sekreterare**

Christina Hofmann

### **Ordförande**

Anneli Rhedin

### **Justerande**

Stina Svensson

### **Justerande**

Ann Catrine Fogelgren





## BILAGA 11

Ärende: 23

**Ärendemening:** Redovisning av uppdrag att utreda ett införande av motprestation för försörjningsstöd inom socialtjänsten

**Ja:** 36      **Nej:** 7      **Avstår:** 38      **Frånvarande:** 0

---

Ledamot	Parti	Plats	Funktion	Resultat
Aslan Akbas	S	61	Ledamot	Ja
Karin Alfredsson	D	55	Ersättare	Avstår
Bettan Andersson	V	8	Ledamot	Ja
Ingrid Andreae	S	62	Ledamot	Ja
Mats Arnsmar	S	45	Ersättare	Ja
Jonas Attenius	S	57	Ledamot	Ja
Mariah Ben Salem Dynehäll	L	16	Ersättare	Avstår
Alexander Berggren	SD	76	Ersättare	Nej
Torkel Bergström	D	52	Ersättare	Avstår
Daniel Bernmar	V	10	Ledamot	Ja
Maria Berntsson	KD	35	Ledamot	Avstår
Jessica Blixt	D	54	Ledamot	Avstår
Ulf Boström	D	48	Ledamot	Avstår
Sofi Bringsoniou	S	64	Ersättare	Ja
Jenny Broman	V	9	Ledamot	Ja
Kalle Bäck	KD	34	Ledamot	Avstår
Emmyly Bönfors	C	31	Ledamot	Avstår



---

Ulf Carlsson	MP	41	Ersättare	Ja
Sara Carlsson Hägglund	V	23	Ersättare	Ja
Peter Danielsson	D	65	Ledamot	Avstår
Axel Darvik	L	33	Ledamot	Avstår
Håkan Eriksson	V	3	2:e v Ordf	Ja
Eva Flyborg	L	32	Ledamot	Avstår
Ann Catrine Fogelgren	L	17	Ledamot	Avstår
Jörgen Fogelklou	SD	73	Ledamot	Nej
Patrick Gladh	S	46	Ledamot	Ja
Pär Gustafsson	L	2	1:e v Ordf	Avstår
Sofie Gyllenwaldt	M	27	Ledamot	Avstår
Naod Habtemichael	C	30	Ledamot	Avstår
Anna Karin Hammarstrand	D	51	Ledamot	Avstår
Robert Hammarstrand	S	80	Ersättare	Ja
Bengt-Åke Harrysson	D	68	Ledamot	Avstår
Shadiye Heydari	S	77	Ledamot	Ja
Christer Holmgren	M	13	Ledamot	Avstår
Saida Hussein	S	78	Ersättare	Ja
Gertrud Ingelman	V	22	Ledamot	Ja
Marina Johansson	S	56	Ledamot	Ja
Axel Josefson	M	5	Ledamot	Avstår
Urban Junevik	V	20	Ersättare	Ja
Lars-Olof Karlsson	MP	38	Ersättare	Ja



---

Agneta Kjaerbeck	SD	75	Ledamot	Nej
Jörgen Knudtzon	KD	36	Ersättare	Avstår
Lena Landén Ohlsson	S	79	Ledamot	Ja
Birgitta Lindgren Karlsson	D	69	Ersättare	Avstår
Hampus Magnusson	M	6	Ledamot	Avstår
Nina Miskovsky	M	7	Ledamot	Avstår
Ali Moeeni	S	60	Ledamot	Ja
Abdullahi Mohamed	MP	39	Ledamot	Ja
Henrik Munck	D	53	Ledamot	Avstår
Sabina Music	C	29	Ledamot	Avstår
Erik Norén	V	24	Ledamot	Ja
Helene Odenjung	L	18	Ledamot	Avstår
Toni Orsulic	M	11	Ledamot	Avstår
Bosse Parbring	MP	40	Ledamot	Ja
Karin Pleijel	MP	37	Ledamot	Ja
Rasmus Ragnarsson	SD	71	Ersättare	Nej
Admir Ramadanovic	S	63	Ledamot	Ja
Jonas Ransgård	M	15	Ledamot	Avstår
Anneli Rhedin	M	1	Ordförande	Avstår
Mariette Risberg	D	50	Ledamot	Avstår
Amalia Rud Pedersén	S	81	Ledamot	Ja
Iréne Sjöberg-Lundin	D	47	Ledamot	Avstår
Mikael Sjöholm	D	66	Ersättare	Avstår



---

Yvonne Stafrén	SD	74	Ledamot	Nej
Teysir Subhi	FI	43	Ledamot	Ja
Anders Sundberg	M	12	Ledamot	Avstår
Anders Svensson	M	26	Ledamot	Avstår
Stina Svensson	FI	42	Ledamot	Ja
Pernilla Taxén Börjesson	SD	70	Ledamot	Nej
Kristina Tharing	M	14	Ledamot	Avstår
Björn Tidland	SD	72	Ledamot	Nej
Viktoria Tryggvadottir Rolka	S	58	Ledamot	Ja
Mattias Tykesson	M	28	Ledamot	Avstår
Frida Tånghag	V	25	Ledamot	Ja
Åse-Lill Törnqvist	MP	4	Ledamot	Ja
Åse Victorin	D	67	Ledamot	Avstår
Mariya Voyvodova	S	59	Ledamot	Ja
Mikael Wallgren	V	21	Ledamot	Ja
Roshan Yigit	S	44	Ledamot	Ja
Johan Zandin	V	19	Ledamot	Ja
Veronica Öjeskär	D	49	Ledamot	Avstår



## BILAGA 12

Ärende: 23

**Ärendemening:** Redovisning av uppdrag att utreda ett införande av motprestation för försörjningsstöd inom socialtjänsten

**Ja:** 45      **Nej:** 36    **Avstår:** 0      **Frånvarande:** 0

---

Ledamot	Parti	Plats	Funktion	Resultat
Aslan Akbas	S	61	Ledamot	Nej
Karin Alfredsson	D	55	Ersättare	Ja
Bettan Andersson	V	8	Ledamot	Nej
Ingrid Andreae	S	62	Ledamot	Nej
Mats Arnsmar	S	45	Ersättare	Nej
Jonas Attenius	S	57	Ledamot	Nej
Mariah Ben Salem Dynehäll	L	16	Ersättare	Ja
Alexander Berggren	SD	76	Ersättare	Ja
Torkel Bergström	D	52	Ersättare	Ja
Daniel Bernmar	V	10	Ledamot	Nej
Maria Berntsson	KD	35	Ledamot	Ja
Jessica Blixt	D	54	Ledamot	Ja
Ulf Boström	D	48	Ledamot	Ja
Sofi Bringsoniou	S	64	Ersättare	Nej
Jenny Broman	V	9	Ledamot	Nej
Kalle Bäck	KD	34	Ledamot	Ja
Emmyly Bönfors	C	31	Ledamot	Ja



---

Ulf Carlsson	MP	41	Ersättare	Nej
Sara Carlsson Hägglund	V	23	Ersättare	Nej
Peter Danielsson	D	65	Ledamot	Ja
Axel Darvik	L	33	Ledamot	Ja
Håkan Eriksson	V	3	2:e v Ordf	Nej
Eva Flyborg	L	32	Ledamot	Ja
Ann Catrine Fogelgren	L	17	Ledamot	Ja
Jörgen Fogelklou	SD	73	Ledamot	Ja
Patrick Gladh	S	46	Ledamot	Nej
Pär Gustafsson	L	2	1:e v Ordf	Ja
Sofie Gyllenwaldt	M	27	Ledamot	Ja
Naod Habtemichael	C	30	Ledamot	Ja
Anna Karin Hammarstrand	D	51	Ledamot	Ja
Robert Hammarstrand	S	80	Ersättare	Nej
Bengt-Åke Harrysson	D	68	Ledamot	Ja
Shadiye Heydari	S	77	Ledamot	Nej
Christer Holmgren	M	13	Ledamot	Ja
Saida Hussein	S	78	Ersättare	Nej
Gertrud Ingelman	V	22	Ledamot	Nej
Marina Johansson	S	56	Ledamot	Nej
Axel Josefson	M	5	Ledamot	Ja
Urban Junevik	V	20	Ersättare	Nej
Lars-Olof Karlsson	MP	38	Ersättare	Nej



---

Agneta Kjaerbeck	SD	75	Ledamot	Ja
Jörgen Knudtzon	KD	36	Ersättare	Ja
Lena Landén Ohlsson	S	79	Ledamot	Nej
Birgitta Lindgren Karlsson	D	69	Ersättare	Ja
Hampus Magnusson	M	6	Ledamot	Ja
Nina Miskovsky	M	7	Ledamot	Ja
Ali Moeeni	S	60	Ledamot	Nej
Abdullahi Mohamed	MP	39	Ledamot	Nej
Henrik Munck	D	53	Ledamot	Ja
Sabina Music	C	29	Ledamot	Ja
Erik Norén	V	24	Ledamot	Nej
Helene Odenjung	L	18	Ledamot	Ja
Toni Orsulic	M	11	Ledamot	Ja
Bosse Parbring	MP	40	Ledamot	Nej
Karin Pleijel	MP	37	Ledamot	Nej
Rasmus Ragnarsson	SD	71	Ersättare	Ja
Admir Ramadanovic	S	63	Ledamot	Nej
Jonas Ransgård	M	15	Ledamot	Ja
Anneli Rhedin	M	1	Ordförande	Ja
Mariette Risberg	D	50	Ledamot	Ja
Amalia Rud Pedersén	S	81	Ledamot	Nej
Iréne Sjöberg-Lundin	D	47	Ledamot	Ja
Mikael Sjöholm	D	66	Ersättare	Ja



---

Yvonne Stafrén	SD	74	Ledamot	Ja
Teysir Subhi	FI	43	Ledamot	Nej
Anders Sundberg	M	12	Ledamot	Ja
Anders Svensson	M	26	Ledamot	Ja
Stina Svensson	FI	42	Ledamot	Nej
Pernilla Taxén Börjesson	SD	70	Ledamot	Ja
Kristina Tharing	M	14	Ledamot	Ja
Björn Tidland	SD	72	Ledamot	Ja
Viktoria Tryggvadottir Rolka	S	58	Ledamot	Nej
Mattias Tykesson	M	28	Ledamot	Ja
Frida Tånghag	V	25	Ledamot	Nej
Åse-Lill Törnqvist	MP	4	Ledamot	Nej
Åse Victorin	D	67	Ledamot	Ja
Mariya Voyvodova	S	59	Ledamot	Nej
Mikael Wallgren	V	21	Ledamot	Nej
Roshan Yigit	S	44	Ledamot	Nej
Johan Zandin	V	19	Ledamot	Nej
Veronica Öjeskär	D	49	Ledamot	Ja





**Utdrag ur protokoll:**

**§ 5 Samverkan före beslut**

- a) Redovisning av uppdraget att utreda om andra kommuner har bedömningsstöd samt redogöra för ekonomiska konsekvenser

Kaj Larsson gör en dragning kring sitt ärende.

De fackliga organisationerna önskade ytterligare dialog i ärendet. Parterna är därför överens om att genomföra fördjupad dialog i ärendet på dagens möte, för att samverka ärendet via mail.

TU med vissa justeringar sänds ut fredagen 28 februari och samverkan genomförs därefter slutligt via mail senast 2020-03-02.

Saco, vill ha följande punkter till protokollet och dessa synpunkter ställer sig Vision och Vårdförbundet bakom

- Det finns en oro kring att det blir merarbete för våra medlemmar, eftersom bedömningsinstrument inte kommer kunna integreras i Treserva. Det kommer bli merarbete för socialsekreterarna att arbeta i ett system och sedan flytta över informationen manuellt till Treserva.
- Viktigt att säkerställa juridiska frågor vid ett eventuellt införande. Man får inte ställa krav på motprestation för tidigt i en utredningsprocess. Dessutom får vi inte heller utreda mer än nödvändigt i ett tidigt skede.
- Att utarbeta bedömningsstödet inom ram som anges i TU bedömer Saco som svårt, medel bör tillföras

Arbetsgivaren svarar att de två första synpunkterna som förs fram av de fackliga organisationerna är frågor som är aktuella i det fortsatta arbetet med frågan. När det gäller att arbeta fram bedömningsstöd inom ram ser arbetsgivaren detta är verksamhetsutveckling som kan göras i det ordinarie arbetet för att utveckla verksamheten.

Samverkan är därmed fullgjord i enighet 2020-03-02

- b) Redovisning av uppdraget att utreda möjligheterna av ytterligare digitaliseringslösningar inom Försörjningsstöd

Kaj Larsson gör en dragning kring sitt ärende

De fackliga organisationerna önskade ytterligare dialog i ärendet. Parterna är därför överens om att genomföra fördjupad dialog i ärendet på dagens möte, för att samverka ärendet via mail.

TU med vissa justeringar sänds ut fredagen den 28 februari och samverkan genomförs därefter slutligt via mail senast 2020-03-02.

Saco, vill ha följande punkter till protokollet och dessa synpunkter ställer sig Vision och Vårdförbundet bakom

- Något som referensgruppen diskuterat är att e-ansökningar och pappersansökningar måste handläggas på samma villkor, så vid en robotisering där en andel faller bort och hanteras manuellt, måste man göra på samma sätt som med e-ansökningarna.
- Det är också viktigt att man i organisationen har kunskap/beredskap om manuell handläggning, om det skulle bli några problem med roboten, vi vill inte få sena utbetalningar pga en sådan sak.
- Gällande motprestation är det viktigt att det finns verksamheter att använda sig av, idag är många inriktade på den målgrupp som står nära arbetsmarknaden och då sitter socialsekreterare med klienter som man inte kan ha motprestation på för att det inte finns insatser/verksamheter som passar dem. Innan resursförskjutning genomförs måste man säkerställa att det finns en bredd i insatserna/verksamheterna.
- Gällande det juridiska så ser vi att det kan bli bekymmer gällande beslutsfattande, om socialsekreterare ska fatta beslut när de inte får gå in och säkerställa att grunderna är korrekta. Det kan kännas otryggt och dessutom är det svårt att stå för ett sådant beslut. Som socialsekreterare kan man bli åtalad för tjänstefel och även i detta känner vi en oro för hur det blir för våra medlemmar som ska fatta myndighetsbeslut utan att säkerställa grunderna för beslutet.

TCO påtalar att det är viktigt att det finns tillräckligt med verksamheter även för målgruppen som står längre från arbetsmarknaden.

Samverkan är därmed fullgjord i enighet 2020-03-02