

## **Tilläggsyrkande angående – Miljö- och klimatnämndens taxa för verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk**

### **Förslag till beslut**

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

- 1) Miljö- och klimatnämnden får i uppdrag att förenkla redovisningen av taxorna så att de anger fasta belopp.

### **Yrkandet**

Göteborg stad måste följa kommunallagen då det gäller avgifter.

*”Kommuner och regioner får inte ta ut högre avgifter än som motsvarar kostnaderna för de tjänster eller nyttigheter som de tillhandahåller”<sup>1</sup>*

Underlaget för hur man beräknar Miljö- och klimatnämndens taxor är komplicerat och svåröverskådligt. Det hade varit en fördel om taxorna hade redovisats med fasta belopp som tex byggnadsnämnden gör.

Sverigedemokraterna anser att kommunens taxor ska vara förutsägbara och lätta att förstå, därför vill vi ge nämnden i uppdrag att redovisa taxorna i tabellform.

---

<sup>1</sup> Kommunallagen. 2 kap. 6 §. Kommunala angelägenheter. Självkostnadsprincipen.



### Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2021-09-09

Diarienummer 1068/21

### Handläggare

Christina Bertilson, Lisa Daleborn

Telefon: 031-368 02 14, 031-368 00 95

E-post: christina.bertilson@stadshuset.goteborg.se

lisa.daleborn@stadshuset.goteborg.se

## Miljö- och klimatnämndens taxa för verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk

### Förslag till beslut

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

1. Miljö- och klimatnämndens förslag till taxa för nämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk, i enlighet med nämndens bilaga 1 och ska gälla från och med den 1 januari 2022, fastställs.
2. Miljö- och klimatnämndens hemställan, om att kommunfullmäktige ska besluta att taxan för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk ska baseras på prisindex för kommunal verksamhet (PKV) och ska indexjusteras årligen av miljö- och klimatnämnden, anses besvarad med hänvisning till kommunfullmäktiges beslut 2018-04-26 § 21.

### Sammanfattning

Miljö- och klimatnämnden har i augusti 2021 hemställt till kommunfullmäktige om förslag till taxa för nämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk som ska gälla från och med den 1 januari 2022. Kommunfullmäktige bör fatta beslut i ärendet senast 9 december 2021 för att taxan ska kunna gälla från och den 1 januari 2022.

Stadsledningskontoret bedömer att nämndens hemställan, om att kommunfullmäktige ska fatta ett nytt beslut om årlig indexjustering enligt PKV, kan anses besvarad med hänvisning till kommunfullmäktiges beslut 2018-04-26 § 21.

Nämnden föreslår justeringar i nu gällande taxa så att den stämmer överens med nu gällande lagstiftning som har reviderats, andra förändringar av taxan för att göra den mer tydlig samt förslag till en successiv övergång till efterhandsdebitering.

Stadsledningskontoret gör ingen annan bedömning av förslaget till taxa än vad nämnden har gjort, utan tillstyrker nämndens förslag.

### Bedömning ur ekonomisk dimension

Den svenska lagstiftningen har anpassats till EU:s kontrollförordning som började gälla i december 2019, och nämnden kan nu debitera en avgift för den tillsyn som faller under det nya begreppet ”annan offentlig verksamhet”. Nämnden uppskattar att det handlar om cirka 180 - 200 timmar som från och med 2022 kan finansieras med avgifter. Beräknat

på 2022 års timavgift motsvarar det en intäkt för nämnden om cirka 250 - 278 tkr. För år 2020 och 2021 har nämnden fått finansiera denna tillsyn med kommunbidrag.

Avgiften kommer att debiteras de verksamheter som vid sin kontroll har brister i sin verksamhet, uppskattningsvis en extra avgift om cirka 2 000 - 4 000 kronor per beslut.

Nämnden bedömer att det successiva införandet av efterdebitering av den årliga avgiften för planerad kontroll inte kommer att påverka nämndens totala intäkter.

Taxeförslaget beskriver inte några större ekonomiska konsekvenser från och med 2022 för verksamhetsutövare, den egna verksamheten eller andra kommunala verksamheter. Förslaget beskriver inte något bedömt behov av kommunbidragsjusteringar från och med 2022.

### **Bedömning ur ekologisk och social dimension**

Stadsledningskontoret inte har funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån dessa dimensioner.

### **Bilaga**

Miljö- och klimatnämndens handlingar 2021-08-24 § 168

## Ärendet

Miljö- och klimatnämnden har den 24 augusti 2021 §168 översänt till kommunfullmäktige förslag till taxa för nämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk att gälla från och med den 1 januari 2022, för fastställande av kommunfullmäktige.

Nämndens hemställan, om att kommunfullmäktige ska besluta att taxan för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk ska baseras på prisindex för kommunal verksamhet (PKV) och ska indexjusteras årligen av miljö- och klimatnämnden, anses besvarad med hänvisning till kommunfullmäktiges beslut 26 april 2018 § 21.

## Beskrivning av ärendet

Miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen finansieras genom avgifter och kommunbidrag.

Myndighetsutövningen inom livsmedelsområdet regleras idag genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/625 för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftning samt bestämmelserna om djurhälsa och djurskydd, den så kallade kontrollförordningen. Denna nya kontrollförordning började att gälla 14 december 2019 och den introducerade ett nytt begrepp ”annan offentlig verksamhet” som komplement till begreppet ”offentlig kontroll”.

Utöver EU:s kontrollförordning så finns den svenska regleringen också i svensk lagstiftning. Anpassning av svensk lag till EU:s nya kontrollförordning har varit försenad, den 1 april 2021 trädde förändringar i livsmedelslag (2006:804) och livsmedelsförordningen (2006:813) i kraft. Samtidigt antogs en ny förordning (2021:176) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter. Därefter har det varit möjligt för nämnden att arbeta fram de förändringar i taxan som nu föreslås.

Kommunfullmäktige bör fatta beslut i ärendet senast den 9 december 2021 för att taxan ska kunna gälla från och med den 1 januari 2022.

### **Avgift för ”annan offentlig verksamhet”**

Tillsyn som har fallit under det nya begreppet ”annan offentlig verksamhet” har hittills inte kunnat finansieras med avgifter på grund av att den svenska livsmedelslagstiftningen inte har ändrats. Det har inneburit att miljö- och klimatnämnden har fått finansiera denna tillsyn med kommunbidrag.

I och med ändringar i svensk lagstiftning i april 2021 så behöver miljö- och klimatnämndens taxa enligt livsmedelslagen ändras för att anpassas till nu gällande svensk lagstiftning samt göra det möjligt att ta ut en avgift för arbetsmoment som nu gällande taxa inte täcker. Det som återigen kan finansieras med avgifter är framförallt tid för att skriva beslut om brister som upptäckts vid en uppföljande kontroll eller med anledning av ett klagomål som är befogat. Nämnden bedömer att det rör sig om cirka 180 - 200 timmar som från och med 2022 kan finansieras med avgifter, beräknat på 2022 års timavgift motsvarar det cirka 250 tkr - 278 tkr i avgiftsintäkt för nämnden. Under 2020 och 2021 har den här tillsynen finansierats med kommunbidrag.

Verksamheter som vid sin kontroll har brister i sin verksamhet kommer att få betala uppskattningsvis en extra avgift om cirka 2 000 - 4 000 kronor per beslut som nämnden

behöver skriva. Sedan den nya kontrollförrordningen började att gälla har nämnden inte kunnat debitera kunden men det blir nu återigen möjligt.

### **Efterdebitering**

Nämnden har ett pågående uppdrag från kommunfullmäktige om att fortsätta arbetet med att implementera efterdebitering.

Då den nya förordningen (2021:176) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter trädde i kraft så fick kontrollmyndigheterna möjlighet att debitera den årliga avgiften i efterskott. Möjlighet finns att göra det från 1 januari 2022, och den måste debiteras i efterskott senast 1 januari 2024.

Nämnden föreslår en successiv övergång till efterhandsdebitering. För att övergången ska bli tydlig och effektiv så föreslår miljö- och klimatnämnden i denna taxa att verksamheter som registrerar sig från och med 1 januari 2022 ska betala sin årliga avgift i efterskott. Nämnden bedömer att det handlar om cirka 600 nya verksamheter som då inte behöver slussas mellan två olika system, förskottsdebitering samt debitering i efterskott. Nämnden bedömer att det här förfarandet inte kommer att påverka nämndens totala intäkter.

Eftersom det tidigare systemet med förskottsdebitering behöver ersättas med ett nytt system med obligatorisk efterhandsdebitering senast vid utgången av 2023, planerar miljö- och klimatnämnden för en kommande justering av taxan med avseende på efterhandsdebitering.

### **Övriga justeringar av taxan**

Därutöver föreslår nämnden andra förändringar av taxan för att göra den mer tydlig, vilket beskrivs mer detaljerat i nämndens handlingar.

## **Stadsledningskontorets bedömning**

Svensk lagstiftning har anpassats till EU:s nya kontrollförrordning samt att den nya förordningen som ger möjlighet att debitera den årliga avgiften i efterskott har trätt i kraft, och miljö- och klimatnämnden föreslår justeringar av taxan för nämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk från 1 januari 2022. Därutöver föreslår nämnden andra förändringar av taxan för att göra den mer tydlig.

Den nya kontrollförrordningen inom livsmedelsområdet som började att gälla 14 december 2019 medförde att miljö- och klimatnämnden hemställde till kommunfullmäktige om att göra anpassningar i nämndens taxa för verksamhet enligt livsmedelslagen från 1 januari 2020, vilket kommunfullmäktige tillstyrkte 2019-12-10 § 14. Nämnden informerade om att när den svenska lagen hade anpassats till EU:s nya kontrollförrordning, vilket beräknades ske under 2020, så skulle nämnden behöva revidera taxan på nytt med hänsyn till kommande ändringar av svensk lag och förordning. Ändringar i svensk lagstiftning genomfördes först i april 2021, och nämnden kan nu föreslå nödvändiga anpassningar av taxan. Taxeförslaget innebär att nämnden återigen kan debitera en avgift för arbetsmoment som nu gällande taxa inte täcker.

Enligt stadens anvisning för hantering av taxor och avgifter ska nämnden genom god framförhållning göra det möjligt för kommunfullmäktige att fatta beslut senast april året innan förändringen ska träda i kraft. Undantag får hanteras på lämpligt sätt om det av något skäl inte är möjligt med god framförhållning, exempelvis vid hastigt förändrad lagstiftning. Nämndens förslag till ändrad taxa beror främst på ändrad lagstiftning och

stadsledningskontoret bedömer att kommunfullmäktige kan fatta beslut om taxan utanför ordinarie process.

Nämndens taxeförslag bedöms vara utformat i enlighet med stadens anvisning för hantering av taxor och avgifter.

Kommunfullmäktige behandlade 2018-04-26 § 21 ett ärende om miljö- och klimatnämndens taxor. Kommunfullmäktige beslutade att "Miljö- och klimatnämndens taxa ska baseras på Prisindex för Kommunal Verksamhet (PKV) och ska indexjusteras årligen av miljö- och klimatnämnden" vilket nämnden också har gjort. Miljö- och klimatnämnden hemställer 2021-08-24 att kommunfullmäktige fattar ett nytt beslut om indexjustering av nämndens taxa. Stadsledningskontoret bedömer att nämndens hemställan, om att kommunfullmäktige ska fatta ett nytt beslut om årlig indexjustering enligt PKV, kan anses besvarad med hänvisning till kommunfullmäktiges beslut 2018-04-26 § 21.

Enligt nämndens taxa görs årlig indexjustering enligt PKV med den procentsats som publiceras av Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) i oktober månad inför det kommande aktuella året. I nämndens handling redovisas en uppräknings med 2,1 procent vilket är den procentsats som SKR publicerade i april månad. Det är möjligt att index PKV kommer att ändras något per oktober månad, i jämförelse med april.

Nämnden har ett pågående uppdrag från kommunfullmäktiges budget om att arbeta med att implementera efterdebitering. Stadsledningskontoret konstaterar nämndens förslag om ett successivt införande av att debitera den årliga avgiften för planerad kontroll i efterskott för nya verksamheter är i linje med det uppdrag som kommunfullmäktiges gett till nämnden, införandet kommer inte att påverka nämndens totala intäkter.

Miljö- och klimatnämnden beskriver ett behov av taxejustering med avseende på obligatorisk efterhandsdebitering. Det finns inte angivet i nämndens tjänsteutlåtande när denna taxejustering planeras att göras. Enligt stadens anvisningar för hantering av taxor och avgifter behöver en sådan justering ske i god tid innan förutsättningar för budget överlämnas för den politiska budgetberedningen, nämnden ska ha god framförhållning för att göra det möjligt med ett kommunfullmäktigebeslut senast april året innan förändringen ska träda ikraft.

Taxeförslaget beskriver inte några större ekonomiska konsekvenser från år 2022 för verksamhetsutövare, den egna verksamheten eller andra kommunala verksamheter. Förslaget beskriver inte något bedömt behov av kommunbidragsjusteringar från år 2022. Stadsledningskontoret bedömer att intäktsökningen från kontroll av "annan offentlig verksamhet" kan värderas i förhållandet till kommunbidraget i budgetprocessen för 2023.

Stadsledningskontoret gör ingen annan bedömning av förslaget till taxa än vad miljö- och klimatnämnden har gjort, utan tillstyrker nämndens förslag att gälla från och med den 1 januari 2022.

Magnus Andersson

Ekonomidirektör

Eva Hessman

Stadsdirektör



## § 168 Dnr 2021-7865

### Miljö- och klimatnämndens taxa för verksamhet enligt livsmedelslagen

#### Beslut

1. Miljö- och klimatnämnden godkänner förslaget till taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk i enlighet med tjänsteutlåtandets bilaga 1.
2. Miljö- och klimatnämnden hemställer att kommunfullmäktige fastställer taxan för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk att gälla från och med den 1 januari 2022.
3. Miljö- och klimatnämnden hemställer att kommunfullmäktige beslutar att taxan för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk ska baseras på prisindex för kommunal verksamhet (PKV) och ska indexjusteras årligen av miljö- och klimatnämnden.

#### Handlingar

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2021-08-12 med bilagor.

#### Protokollsutdrag skickas till

Kommunfullmäktige

#### Dag för justering

2021-08-27

#### Vid protokollet

#### Sekreterare

Sara Alander

#### Ordförande

Emmyly Bönfors Jansson (C)

#### Justerande

Helena Norin (MP)

Justering av protokollet har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla 2021-08-30.

**Tjänsteutlåtande**

Utfärdat 2021-08-12

Diarienummer 2021-7865

**Handläggare**

Pia Gustafsson

Telefon: 031-368 37 97

E-post: pia.gustafsson@miljo.goteborg.se

## Miljö- och klimatnämndens taxa för verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk

### Förslag till beslut

1. Miljö- och klimatnämnden godkänner förslaget till taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk i enlighet med tjänsteutlåtandets bilaga 1.
2. Miljö- och klimatnämnden hemställer att kommunfullmäktige fastställer taxan för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk att gälla från och med den 1 januari 2022.
3. Miljö- och klimatnämnden hemställer att kommunfullmäktige beslutar att taxan för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk ska baseras på prisindex för kommunal verksamhet (PKV) och ska indexjusteras årligen av miljö- och klimatnämnden.

### Sammanfattning

Myndighetsutövningen inom livsmedelsområdet regleras idag genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/625 för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftning samt bestämmelserna om djurhälsa och djurskydd, den så kallade kontrollförordningen. Av kontrollförordningen följer en skyldighet för medlemsstaternas kontrollmyndigheter att ta ut vissa obligatoriska avgifter, däribland avgift för uppföljande kontroll av avvikelser som ursprungligen inte var planerad. Genom kontrollförordningen, som började gälla från och med den 14 december 2019, introducerades begreppet ”annan offentlig verksamhet” som komplement till begreppet ”offentlig kontroll”. Med ”offentlig kontroll” förstås den operativa kontrollen, och med ”annan offentlig verksamhet” övriga delar som kontrollmyndigheten ägnar sig åt. Denna uppdelning leder bland annat till att handläggning av ärenden om registrering och godkännande samt att utfärda förelägganden och förbud är att anse som ”annan offentlig verksamhet”.

För att fullt ut kunna tillämpa kontrollförordningen när det gäller finansiering så har Sveriges lagstiftning behövt anpassas. Dessa anpassningar var försenade, men den 1 april 2021 trädde förändringarna i livsmedelslag (2006:804) och livsmedelsförordning (2006:813) i kraft. I och med detta så behöver miljö- och klimatnämndens taxa enligt livsmedelslagen ändras för att anpassas till det nya regelverket och möjliggöra ett avgiftsuttag för arbetsmoment som taxan inte täcker idag.



Förvaltningen föreslår härmed också vissa andra förändringar av taxan, bland annat för att göra den mer tydlig. Den nya livsmedelsavgiftsförordningen anger att det tidigare systemet med förskottsdebiterade årliga avgifter ersätts med ett system med obligatorisk efterhandsdebitering senast vid utgången av år 2023. Denna taxa behöver därför justeras ytterligare när efterhandsdebitering införs i Göteborgs Stad.

## **Bedömning ur ekonomisk dimension**

### **För kund/verksamhetsutövare och den egna verksamheten**

Timavgiften föreslås höjas från 1 359 kronor till 1 388 kronor. Höjningen motsvarar 2,1 procent, som är SKR:s nu angivna procentsats för PKV för 2022.

I den nya kontrollförordningen (EU) 2017/625 anges förutsättningar för att ta ut avgifter för de kontrolluppgifter som ska finansieras med avgifter. För att fullt ut kunna tillämpa kontrollförordningen när det gäller finansiering så har Sveriges lagstiftning behövt anpassas. Dessa anpassningar var försenade, men den 1 april 2021 trädde förändringarna i livsmedelslag (2006:804) och livsmedelsförordning (2006:813) i kraft. Samtidigt så trädde en ny förordning (2021:176) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter i kraft. Konsekvensen av detta är att miljöförvaltningen, när ny taxa är antagen, kan finansiera framförallt de delar som faller under begreppet annan offentlig verksamhet med avgifter. Denna del har sedan EU:s nya kontrollförordning (EU) 2017/625 trädde i kraft 14 december 2019 finansierats med skattemedel. Det som nu återigen kan finansieras med avgifter är framförallt den tid som åtgår till att skriva beslut om vi upptäcker brister vid en uppföljande kontroll eller med anledning av ett klagomål som är befogat. Uppskattningsvis rör det sig om cirka 180–200 timmar, som från och med ingången av 2022 kan finansieras med avgifter. Med den föreslagna timavgiften för 2022 (1 388 kronor) skulle detta motsvara cirka 250 000–278 000 kronor i intäkt för nämnden. Kostnaden kommer att drabba de verksamheter som vid kontroll har brister i sin verksamhet. Det rör sig uppskattningsvis om en extra debitering motsvarande cirka 2 000–4 000 kr per beslut som nämnden behöver skriva. De verksamheter som följer lagstiftningen påverkas inte.

I samband med att förordning (2021:176) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter trädde i kraft så ges kontrollmyndigheterna möjlighet att debitera den årliga avgiften i efterskott från och med 1 januari 2022. Vidare måste kontrollmyndigheten debitera den i efterskott senast 1 januari 2024. För att övergången till efterhandsdebitering ska bli tydlig för verksamheterna och effektiv för myndigheten så föreslår miljöförvaltningen redan i denna taxa att verksamheter som registrera sig från och med den 1 januari 2022 ska betala sin årliga avgift i efterskott. Det rör sig uppskattningsvis om cirka 600 nya verksamheter som på detta sätt inte behöver slussas mellan två olika system. Detta påverkar inte den totala summa som varje verksamhet betalar och därmed inte heller förvaltningens intäkter.

### **För andra kommunala verksamheter**

I det här sammanhanget är andra kommunala verksamheter kunder/verksamhetsutövare och påverkas alltså på samma sätt som andra kunder/verksamhetsutövare. Den föreslagna taxan kommer inte att ha någon annan ekonomisk påverkan på andra kommunala verksamheter.

## **Bedömning ur ekologisk dimension**

Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

## **Bedömning ur social dimension**

Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

## **Bilagor**

1. Förslag till ny taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk
2. Jämförelse mellan befintlig taxa och föreslagen ny taxa

## Ärendet

Den 1 april 2021 trädde en ny förordning (2021:176) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter i kraft. I och med detta så behöver miljö- och klimatnämndens taxa enligt livsmedelslagen ändras för att anpassas till det nya regelverket och möjliggöra ett avgiftsuttag för arbetsmoment som taxan inte täcker idag. Förvaltningen föreslår i samband härmed också vissa andra förändringar av taxan, bland annat för att göra den mer tydlig. Den nya livsmedelsavgiftsförordningen anger att det tidigare systemet med förskottsdebiterade årliga avgifter ersätts med ett system med obligatorisk efterhandsdebitering senast vid utgången av år 2023. Denna taxa behöver därför justeras ytterligare när efterhandsdebitering införs i Göteborgs Stad.

## Beskrivning av ärendet

Myndighetsutövningen inom livsmedelsområdet regleras idag genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/625 för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftning samt bestämmelserna om djurhälsa och djurskydd, den så kallade kontrollförordningen. Av kontrollförordningen följer en skyldighet för medlemsstaternas kontrollmyndigheter att ta ut vissa obligatoriska avgifter, däribland avgift för uppföljande kontroll av avvikelser som ursprungligen inte var planerad. I övrigt lämnar kontrollförordningen det öppna för medlemsstaterna att själva bestämma hur kontrollen finansieras så länge systemet säkerställer tillräckligt finansiella resurser för kontrollen. Genom kontrollförordningen, som började gälla från och med den 14 december 2019, introducerades begreppet ”annan offentlig verksamhet” som komplement till begreppet ”offentlig kontroll”. Med ”offentlig kontroll” avses den operativa kontrollen, och med ”annan offentlig verksamhet” övriga delar som kontrollmyndigheten ägnar sig åt. Denna uppdelning leder bland annat till att handläggning av ärenden om registrering och godkännande samt att utfärda förelägganden och förbud är att anse som ”annan offentlig verksamhet”.

För att fullt ut kunna tillämpa kontrollförordningen när det gäller finansiering så har Sveriges lagstiftning behövt anpassas. Dessa anpassningar trädde i kraft den 1 april 2021 genom förändringarna i livsmedelslag (2006:804) och livsmedelsförordning (2006:813). Enligt 28 § livsmedelslagen (2006:804) får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om skyldighet att betala avgift för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet. Bemyndigandet innefattar också en rätt att föreskriva en skyldighet för kommuner att ta ut sådana avgifter. Med stöd av bemyndigandet har regeringen beslutat om den nya förordningen (2021:176) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter (LAF). I LAF föreskrivs att en kontrollmyndighets kostnader för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet ska täckas av avgifter. Därutöver finns vissa särskilda bestämmelser om avgifter i förordning (2006:812) om offentlig kontroll av livsmedel som importerats från ett tredjeland respektive i förordning (2011:1060) om kontroll vid export av livsmedel för sådan kontroll som utförs med stöd av dessa förordningar. Av 6 § LAF följer att om kontrollmyndigheten är en kommun ska avgifter fastställas av den kommunala nämnd som utför kontrollen på grundval av en taxa som kommunfullmäktige bestämmer.

Genom LAF förändrades regelverket för finansieringen av livsmedelskontrollen. Denna ändring är emellertid inte en konsekvens av det EU-rättsliga regelverket utan handlar om en förändring av det svenska finansieringssystemet. Det tidigare systemet med

förskottsdebiterade årliga avgifter ersätts med ett system med obligatorisk efterhandsdebitering. Det innebär att avgiften för ordinarie planerade kontrollen ska betalas med ett helt avgiftsbelopp först efter utförd kontroll. Bestämmelsen om efterhandsdebitering är dock försedd med en övergångsbestämmelse som medger en successiv övergång till det nya avgiftssystemet fram till utgången av 2023.

Förvaltningen kommer föreslå miljö- och klimatnämnden en successiv övergång till efterhandsdebitering. (Se ärende 2021-11311 som ska behandlas vid miljö- och klimatnämndens sammanträde i september 2021). Med utgångspunkt i nämndens beslut så kommer en ny taxa att behöva arbetas fram som kan börja gälla tidigast 1 januari 2023. För att nya livsmedelsverksamheter inte ska behöva ansluta till olika avgiftssystem under övergångsperioden föreslår förvaltningen redan till denna taxa att nya verksamheter som godkänns eller registreras från och med den 1 januari 2022 ska betala sina kontrollavgifter för den planerade kontrollen i efterhand. Parallellt kommer att gälla att redan godkända eller registrerade verksamheter betalar årsavgifter för den planerade kontrollen i förskott i början av kalenderåret. Senast vid utgången av 2023 kommer inte någon verksamhet längre vara föremål för förskottsdebitering.

Vad gäller avgifternas storlek anges i 17 § LAF att avgifterna ska beräknas på grundval av den allmänna principen om tillräckliga finansiella resurser i artikel 78.1 i kontrollförordningen. Det innebär i praktiken att kommunerna ska beräkna timavgiften enligt självkostnadsprincipen. Avseende obligatoriska avgifter enligt kontrollförordningen finns dock särskilda bestämmelser i artikel 81 - 82 som anger vilka av kontrollmyndighetens kostnader som får ligga till grund för en beräkning av avgiften. Det finns inga hinder för en kommun att lägga kontrollförordningens bestämmelser till grund även för beräkningen av de frivilliga avgifterna.

Genom att LAF möjliggör att ta ut avgift för såväl offentlig kontroll som annan offentlig verksamhet är det viktigt att kommunens taxa anger att en avgift inte bara kan tas ut för offentlig kontroll utan också för annan offentlig verksamhet.

## **Förvaltningens bedömning**

Med anledning av förändringarna som har skett i LAF föreslår förvaltningen att det sker Anpassningar i miljö- och klimatnämndens nuvarande taxa "Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen" för att taxan ska överensstämja med gällande lagstiftning. Någon ny taxemodell från SKR finns i skrivande stund inte att tillgå. Förvaltningens ambition har varit att nu enbart göra de mest nödvändiga ändringarna utefter LAF och att senare justera taxan ytterligare när efterhandsdebitering införs i Göteborgs Stad. Vid genomgång och granskning av befintlig taxa har förvaltningen dock uppmärksammat behov av andra justeringar. Föreslagen taxa bygger på att det under en övergångstid både ska gå att förhandsdebitera och efterhandsdebitera verksamheter för den planerade kontrollen.

Nedan redogör förvaltningen för motiven till samtliga bestämmelser i den föreslagna taxan. Den föreslagna lydelsen av ny taxa återfinns i bilaga 1 och i bilaga 2 finns en jämförelse mellan den befintliga taxan och den föreslagna taxan.

### **Huvudrubriken**

Nuvarande huvudrubrik "Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen" återger inte hela området för miljö- och klimatnämndens tillsynsansvar,

se kommentaren till 1 §. Rubriken bör därför ändras till ”Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk”.

## **Inledande bestämmelser**

### **1 §**

Rubriken ”Inledande bestämmelser” är oförändrad och gäller alltså för 1 – 6 §§.

I taxans 1 § första stycke anges vilka författningar som ligger till grund för nämndens avgiftsuttag. Stycket har omformulerats för att motsvara bestämmelsen i 1 § LAF. Vad gäller lagen om kontroll av skyddade beteckningar på jordbruksprodukter och livsmedel och lagen om kontroll av ekologisk produktion har miljö- och klimatnämnden tillsynsansvaret idag. Det rör sig dock om en väldigt liten del av livsmedelskontrollen och den har hittills utförts inom ramen för den planerade livsmedelskontrollen enligt livsmedelslagen. I andra stycket förtydligas vem som ska betala avgift enligt taxan, aktör, och har sin grund i 5 § LAF. I tredje stycket anges vad som menas med aktör och definitionen är utformad i överensstämmelse med artikel 3.29 kontrollförordningen 2017/625. Begreppet aktör är vidare än livsmedelsföretagare. Även om verksamhetsutövare som ansvarar för en anläggning för exempelvis tillverkning av snus och tuggtobak idag omfattas av begreppet livsmedelsföretagare blir det med det mer generella ”aktör” inte nödvändigt att i de olika bestämmelserna i taxan upprepa vem som är föremål för avgiftsuttaget.

### **2 §**

I första stycket räknas de olika åtgärderna upp som miljö- och klimatnämnden kan ta ut en avgift för. Varje åtgärd finns också med i en bestämmelse som det hänvisas till på annat ställe i taxan. Att avgiften tas ut som timavgift eller fast avgift framgår av specialbestämmelsen och behöver därför inte stå med här. Första punkten har förtydligats med att prövning avser godkännande av animalieanläggning eftersom det är den enda typ av anläggning som miljö- och klimatnämnden prövar ett godkännande av. Tredje punkten om fast årlig avgift föreslås i stället heta planerad kontroll för att beskriva vilken typ av åtgärd som avses och inte på vilket sätt avgiften tas ut. Den fjärde och femte punkten om uppföljande kontroll som inte var planerad respektive utredning av klagomål har tidigare hänvisat till en och samma bestämmelse men föreslås nu delas upp på två olika bestämmelser, 11 § och 12 §. Nu föreslås också att den femte punkten om utredning av klagomål återges i två bestämmelser där den föreslagna 13 § är ny och förtydligar att avgift tas ut för handläggning som blivit nödvändig på grund av ett RASFF-meddelande (EU:s system för snabb varning av livsmedel som utgör eller kan antas utgöra en risk för människors hälsa). Även om det tidigare har funnits stöd för miljö- och klimatnämnden att ta ut en avgift för handläggning av sådana ärenden med anledning av de kunnat jämföras med ett klagomål blir det tydligare med en egen bestämmelse för detta. Punkt 6 om korrigerande åtgärder avseende livsmedel är ny och avser kostnader som uppkommer i samband med sådana åtgärder som har sin grund i 24 § livsmedelslagen och artikel 138 kontrollförordningen 2017/625, exempelvis omhändertagande eller destruering av en vara. Punkt 9 om inköp under dold identitet är också ny och är en direkt följd av en ny bestämmelse i 23 a § livsmedelslagen. I punkt 10 första stycket har enbart ”annan offentlig verksamhet” lagts till. Andra stycket behålls oförändrat varför det alltså gäller att en förhöjd timavgift får tas ut på obekvämt arbetstid. I tredje stycket återförs ”föredragning och beslut” i handläggningstiden, vilket togs bort i samband med den tidigare ändringen av taxan då det inte fanns något bemyndigande i den svenska

lagstiftningen för avgiftsgrunden ”annan offentlig verksamhet”. Den övriga texten i detta stycke har förändrats språkligt men innebär ingen ändring i sak om vad som ingår i handläggningstiden.

### **3 §**

Det föreslås ingen ändring i denna bestämmelse om vad som är undantaget från avgifter utan bestämmelsen motsvarar tidigare 3 §.

### **4 §**

Första stycket motsvarar tidigare lydelse i 4 §. Den generella grunden för nedsättning av avgifter anges i 18 § första stycket första meningen LAF. Det gäller dock enligt 18 § första stycket andra meningen LAF inte sådana obligatoriska avgifter som följer av kontrollförordningen 2017/625 eftersom dessa endast får sättas ned i den utsträckning som medges av artikel 79.3 i förordningen. För nämnden är det enbart avgift för uppföljande kontroll (se 11 § i förslaget på ny taxa) som är en obligatorisk avgift enligt kontrollförordningen. Därför har ett nytt andra stycke infogats i 4 § som anger att första stycket inte gäller avgift för uppföljande kontroll utan att sådana avgifter endast får sättas ned i de fall detta medges av kontrollförordningen.

### **5 §**

Bestämmelsen motsvarar 5 § i nu gällande taxa.

### **6 §**

Bestämmelsen motsvarar 6 § i nuvarande taxa förutom att de båda timavgifterna har justerats. Beloppet är beräknat enligt självkostnadsprincipen och principen om tillräckliga finansiella resurser enligt 17 § LAF och artikel 78.1 kontrollförordningen 2017/625 och följer även bestämmelserna om beräkning av obligatoriska avgifter i artikel 81 - 82 i förordningen. Ordet ”höja” har också bytts ut mot ”justera” för det fall det något år skulle vara fråga om en sänkning i stället för höjning av procentsatsen i prisindex för kommunal verksamhet (PKV). En justering har också gjorts genom att SKL ändrats till SKR.

## **Avgift för prövning av godkännande av animalieanläggning**

### **7 §**

Rubriken har ändrats för att förtydliga vilken typ av anläggning som det ankommer på nämnden att godkänna. Avgiftsuttaget har sin grund i 11 § LAF. Miljö- och klimatnämnden prövar inte godkännande av nya animalieanläggningar, utan enbart verksamheter där nämnden via delegation har blivit behörig myndighet. De godkännanden som nämnden gör blir först när det sker väsentliga förändringar i av Livsmedelsverket redan godkända anläggningar. Skrivningen har därför anpassats för att bättre återge vad det är miljö- och klimatnämnden prövar. En förändring föreslås också att frågå att ta ut en fast avgift för prövningen och i stället ta ut en timavgift för den faktiska handläggningstiden. Ändringen föranleds av att livsmedelsverket också har ändrat avgiftsmetod genom att i sin föreskrift om att ta ut avgift för godkännande av anläggning frågå en schablonavgift. Istället debiteras den faktiskt nedlagda handläggningstiden (se 3 kap. 1 § andra stycket, LIVSFS 2006:8).

Texten om att avgift ska betalas för prövning av varje anläggning som avses behålls. Vad gäller texten om att avgiften ska betalas även om ansökan avslås, avvisas eller avskrivs hämtas den från nuvarande 9 § i taxan.

Vem som ska betala avgiften behöver inte anges särskilt i och med att aktör definieras i 1 §, tredje meningen i nuvarande 7 § kan därför strykas.

Hela 8 § i nuvarande taxa utgår. Vad gäller ägarbyte anses det vara en ny prövning av godkännande som ska göras av livsmedelsverket. Ifråga om ”väsentlig ändring” återges det i förslaget på ny skrivning av 7 § första stycket. Andra meningen i befintlig taxas 8 § blir överflödigt i och med att det nu föreslås en timavgift utefter den faktiskt nedlagda handläggningstiden i stället för att en schablonavgift tas ut.

### **Avgift för registrering av anläggning**

#### **8 §**

I rubriken har ”av anläggning” lagts till för att korrespondera mot rubriken i 7 §. Avgift för registrering av anläggning motsvarar innehållsmässigt 10 § i befintlig taxa.

Bestämmelsen har i likhet med godkännande av anläggning sin grund i 11 § LAF. Genom att i föreslagen taxa enbart ange ”anläggning för att driva verksamhet” och hänvisa till 1 § i taxan, i stället för att som nu peka ut de olika typerna av verksamheter som avses, fångas samtliga anläggningar med verksamheter som ligger under nämndens tillsynsansvar upp, däribland det nya uppdraget att registrera anläggningar som bedriver verksamhet som hänger samman med något led av tillverkning, förädling och distribution av material och produkter avsedda att komma i kontakt med livsmedel (3 a § livsmedelslagen och 23 § punkten 12 i livsmedelsförordningen). Vem som ska betala avgiften behöver inte anges särskilt i och med att aktör definieras i 1 §, sista meningen i nuvarande 10 § kan därför strykas. Liksom för godkännande ska registreringsavgift betalas för varje anläggning som anmälan avser, även om det en och samma aktör.

### **Avgift för planerad kontroll**

#### **9 §**

Bestämmelsen har sin grund i den generella bestämmelsen om avgiftsuttag för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen i 4 § LAF. Rubriken ”Fast årlig kontrollavgift” har ändrats till ”Avgift för planerad kontroll” för att förtydliga vilken åtgärd som avses och inte på vilket sätt avgiften tas ut. I första stycket har följaktligen ”normal offentlig kontroll” bytts ut mot ”planerad offentlig kontroll”. Att avgiften ska tas ut som en fast årlig avgift står kvar på samma sätt som förut. Även om exempelvis anläggningar för tillverkning av snus och tuggtobak idag anses omfattas av begreppet ”livsmedelsanläggning” blir det tydligare med det generella begreppet ”anläggning”, varför denna ändring görs. Livsmedelsföretagare har bytts ut mot aktör, se motiveringen till 1 §. I befintlig taxa anges ”Den som enligt 7 § i denna taxa ska betala en avgift för prövning (godkännande) ska dock betala den årliga kontrollavgiften från och med kalenderåret efter det att verksamheten godkänts” men denna mening stryks eftersom prövningsavgiften inte längre motsvarar den årliga kontrollavgiften utan debiteras separat.

Ett nytt stycke förs in om annan offentlig verksamhet som hänger samman med den offentliga kontrollen för att det ska vara möjligt att ta ut en avgift för tid som går åt till att skriva beslut i samband med den planerade offentliga kontrollen. En verksamhet kan alltså samma år få dels en fast årlig kontrollavgift, dels en efterdebitering på avgift för beslutsskrivande.

Nämndens tillsynsansvar över företag som bedriver verksamhet som hänger samman med något led av tillverkning, förädling och distribution av material och produkter avsedda att komma i kontakt med livsmedel är undantagna förhandsdebiteringen. I och med att dessa verksamheter inte kommer att kunna riskklassas och ingå i den planerade kontrollen förrän livsmedelsverket utfärdar föreskrifter om registrering av sådana verksamheter kommer det inte bli aktuellt med registrering förrän tidigast 2022.

### **Efterdebitering av planerad kontroll**

#### **10 §**

En ny bestämmelse införs om att efterdebitering för planerad offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen ska ske för verksamheter som registreras från och med den 1 januari 2022. På så sätt kommer det under en övergångstid fram till och med utgången av 2023 parallellt gälla olika avgiftssystem för olika verksamheter. Bestämmelsen om efterdebitering har sin grund i 7 § LAF.

### **Avgift för uppföljande kontroll**

#### **11 §**

Bestämmelsen motsvarar 12 § punkten 1 i nuvarande taxa och har sin grund i 9 § LAF och i artikel 79.2 c) kontrollförordningen 2017/625. I bestämmelsen anges grunderna för när en avgift får tas ut för uppföljande kontroll, antingen för att utreda en avvikelse eller för att kontrollera att avvikelsen är åtgärdad. En förutsättning för att kunna ta ut en avgift för uppföljande kontroll är alltså att det redan finns en avvikelse som konstaterats vid en tidigare kontroll. Denna kontroll behöver dock inte vara planerad utan avvikelsen kan ha konstaterats i samband med en kontroll som utförts för att utreda ett klagomål eller i samband med en tidigare uppföljande kontroll. Utredning av klagomål tas bort från rubriken eftersom bestämmelsen nu enbart avser uppföljande kontroll. I övrig text har en språklig justering skett, bland annat för att vara konsekvent i hur avgiftsbestämmelserna inleds – ”För prövning av godkännande”, ”För registrering” och så vidare. Tillägg har gjorts av begreppet annan offentlig verksamhet.

Om avvikelsen består i att en anläggning är oregistrerad kan avgift enligt bestämmelsen även tas ut för den utredning som är nödvändig för att kunna påföra en livsmedels-sanktionsavgift enligt 30 c § livsmedelslagen och 39 c § livsmedelsförordningen eftersom detta arbete är hänförligt till att bedöma omfattning och konsekvenser av avvikelsen. Avgiftsgrunden kan dock inte användas för den tid som används för att fatta beslut om sanktionsavgift eftersom detta inte är en åtgärd som hänger ihop med att säkerställa att en aktör efterlever de bestämmelser som avses i 1 § (jfr artikel 2.1 kontrollförordningen 2017/625).

### **Avgift för utredning av klagomål**

#### **12 §**

Bestämmelsen motsvarar 12 § punkten 2 i nuvarande taxa och har sin grund i 8 § LAF samt, avseende den begränsning som gäller för avgiftsuttaget om att det ska vara en bekräftad brist, artikel 83.1 i kontrollförordningen 2017/625. Uppföljande kontroll tas bort från rubriken eftersom bestämmelsen nu enbart avser utredning av klagomål. Språklig justering i övrig text har skett på samma sätt som i föreslagen 11 §. Tillägg har gjorts av begreppet annan offentlig verksamhet.



Om avvikelserna består i att en anläggning är oregistrerad kan i likhet med 11 § avgift även tas ut för den utredning som är nödvändig för att kunna påföra en livsmedelssanktionsavgift enligt 30 c § livsmedelslagen och 39 c § livsmedelsförordningen eftersom detta arbete är hänförligt till att bedöma omfattning och konsekvenser av avvikelserna. Avgiftsgrunden kan dock inte användas för den tid som används för att fatta beslut om sanktionsavgift eftersom detta inte är en åtgärd som hänger ihop med att säkerställa att en aktör efterlever de bestämmelser som avses i 1 § (jfr. artikel 2.1 kontrollförordningen 2017/625).

### **13 §**

Bestämmelsen är ny och avser sådan handläggning som blivit nödvändig på grund av ett RASFF-meddelande. Det finns inte någon uttrycklig grund i LAF för RASFF-ärenden men det framgår av 4 § LAF att kontrollmyndighetens kostnader för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen ska täckas av avgifter. Att verifiera att en aktör har vidtagit tillräckliga åtgärder för att spåra och återkalla sådana livsmedel som omfattas av ett RASFF-meddelande utgör sådan offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet. Handläggning med anledning av ett RASFF-meddelande kan jämföras med ett klagomål eftersom det är fråga om händelsestyrd offentlig kontroll som går utöver den planerade kontrollen och som aktören själv inte kan påverka.

I och med att handläggningen kan jämföras med klagomålsärendet är det också rimligt att motsvarande begränsning för avgiftsuttag som gäller för klagomålskontroll även ska gälla för handläggning av RASFF-meddelanden. Nämndens nedlagda handläggningstid ska därför endast betalas av en aktör om det, efter det att aktören erhöll meddelandet, blivit nödvändigt för nämnden att vidta åtgärder för att spåra eller återkalla de varor som omfattas av meddelandet. I så fall föreligger en bristande efterlevnad i fråga om aktörens skyldigheter enligt artikel 18 och 19 i förordning 178/2002, vilket motiverar ett avgiftsuttag enligt de principer som gäller för klagomålskontroll.

I tredje stycket förtydligas att avgiftsskyldigheten kan omfatta varje aktör i kedjan som berörs av ett RASFF-meddelande.

### **Avgift för korrigerande åtgärder**

### **14 §**

Bestämmelsen är ny och innebär att en aktör ska ersätta nämndens kostnader som uppkommer i syfte att åtgärda eller förebygga konstaterad bristande efterlevnad. Bestämmelsen har sin grund i 24 § livsmedelslagen och artikel 138 kontrollförordningen 2017/625. I artikel 138 punkt 4 föreskrivs att samtliga utgifter som uppkommer till följd av tillämpningen av artikeln ska bäras av de ansvariga aktörerna. I kontrollförordningens artikel 138.2 g) anges de åtgärder som föreslås i taxans 14 § andra stycke, nämligen att dra tillbaka, återkalla, bortskaffa eller destruera varor. Enligt lagrådsremissen från den 3 december 2020 om ”Material och produkter avsedda att komma i kontakt med livsmedel” ska särskilda ingripanden inte gälla för material och produkter avsedda att komma i kontakt med livsmedel. Det blir därför tydligt att redan i rubriken till bestämmelsen skriva att det avser livsmedel och i ett andra stycke förklara vad som menas med korrigerande åtgärder.

## **Avgift för exportkontroll**

### **15 §**

Bestämmelsen motsvarar 13 § i nuvarande taxa med vissa språkliga justeringar bland annat för att vara konsekvent i hur avgiftsbestämmelserna inleds – ”För prövning av godkännande”, ”För registrering” och så vidare. Tillägg har gjorts av begreppet annan offentlig verksamhet och livsmedelsföretagare har ersatts av aktör. För exportkontroll som utförs med stöd av förordning (2011:1060) om kontroll vid export av livsmedel får en avgift tas ut av kontrollmyndigheten med stöd av 5 § samma förordning.

## **Avgift för importkontroll**

### **16 §**

Bestämmelsen motsvarar 14 § i nuvarande taxa med vissa språkliga justeringar, bland annat för att vara konsekvent i hur avgiftsbestämmelserna inleds – ”För prövning av godkännande”, ”För registrering” och så vidare. För importkontroll som utförs med stöd av förordning (2006:812) om offentlig kontroll av livsmedel som importeras från ett tredjeland får en avgift tas ut av kontrollmyndigheten med stöd av 11 och 12 § samma förordning. Importör eller dennes ombud har ersatts av aktör i enlighet med 12 § importkontrollförordningen. Tillägg har gjorts av begreppet annan offentlig verksamhet. Även om importkontrollförordningen från och med den 15 juli 2021 också omfattar material och produkter avsedda att komma i kontakt med livsmedel pekas inte kommunen ut som behörig myndighet i 4 § samma förordning. Formuleringen ”För importkontroll av livsmedel ” kan därför stå kvar.

## **Avgift för inköp under dold identitet**

### **17 §**

Bestämmelsen är ny och avser sådana inköp som sedan den 1 april 2021 får utföras med stöd av 23 a § livsmedelslagen. Det framgår redan av lagtexten att bestämmelsen enbart avser inköp av livsmedel. Av förarbetena till bestämmelsen framgår att kostnader för inköp under dold identitet bör kunna ses som kostnader för offentlig kontroll som får finansieras med avgifter enligt den nya kontrollförordningen (prop. 2020/21:43, s. 149). En kontrollmyndighet ska därför ha möjlighet att få ersättning för sina utgifter för ett inköp. Eftersom det inte har införts någon särskild bestämmelse i LAF om kontrollköp får förutsättningar för att ta ut avgiften anses vara desamma som för den typ av kontroll som kontrollköpet hänger samman med. Av den anledningen anges i bestämmelsens andra stycke att om kontrollköpet utgör en del i en klagomålskontroll eller utredning av ett RASFF-ärende får en avgift endast tas ut om bristande efterlevnad kan bekräftas.

## **Avgift för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet i övrigt**

### **18 §**

Bestämmelsen motsvarar 15 § i nuvarande taxa. Det är oklart i vilka fall bestämmelsen har tillämpats men finns kvar för det fall en avgift som lagligen skulle kunna tas ut visar sig inte omfattas av någon annan bestämmelse i taxan. Att skriva sanktionsbeslut skulle kunna vara en sådan åtgärd som täcks av avgiftsgrunden. Språkliga justeringar har gjorts för att anpassa bestämmelsen till att också avse offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen.

## Verkställighetsfrågor

### 19 §

Bestämmelsen motsvarar 16 § i nuvarande taxa. Enligt förvaltningens skrivhandledning ska förkortningar inte stå med i en rubrik varför förkortningen ”mm” tagits bort. Tillägg har gjorts med ”Göteborgs stad”. 17 § i nuvarande taxa flyttas till denna bestämmelse som ett andra stycke och formuleras om.

### 20 §

En ny bestämmelse tas in som upplyser om att nämndens avgiftsbeslut kan överklagas till länsstyrelsen.

I taxan upplyses slutligen om att den träder i kraft den 1 januari 2022. Texten om att taxan ska tillämpas på ärenden om godkännanden och registreringar som kommer in från och med detta datum stryks eftersom den blir onödig mot bakgrund av den föreslagna taxans 10 § om efterdebitering.

Bilaga 1 påverkas inte av LAF och behöver därför inte ändras.

Anna Ledin  
Direktör

Angelica Winter  
Avdelningschef

Diarienummer MKN- 2021-7865

# Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk

## Inledande bestämmelser

### 1 §

Denna taxa gäller avgifter för Göteborgs stads kostnader för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet inom miljö- och klimatnämndens ansvar enligt livsmedelslagen, lagen om kontroll av skyddade beteckningar på jordbruksprodukter och livsmedel och lagen om kontroll av ekologisk produktion samt bestämmelser meddelade med stöd av denna lagstiftning, inklusive förordning om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter, samt de EU-bestämmelser som lagstiftningen kompletterar.

Avgift enligt denna taxa betalas av den aktör vars verksamhet är föremål för miljö- och klimatnämndens offentliga kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen enligt första stycket om inte annat följer av denna taxa.

Med aktör avses i denna taxa varje livsmedelsföretagare och annan verksamhetsutövare som åläggs ansvar och skyldigheter enligt första stycket.

### 2 §

Avgift enligt denna taxa tas ut för

- prövning av godkännande av animalieanläggning, se 7 §
- registrering av anläggning, se 8 §
- planerad kontroll, se 9 §
- uppföljande kontroll som inte var planerad, se 11 §
- utredning av klagomål, se 12 - 13 §§
- korrigerande åtgärder avseende livsmedel, se 14 §
- exportkontroll och utfärdande av exportintyg, se 15 §
- importkontroll, se 16 §
- inköp under dold identitet, se 17 §
- övrig offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet, se 18 §

För handläggning som utförs vardagar mellan 17.00 och 19.00 samt mellan 06.00 och 08.00 kan en förhöjd avgift tas ut genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med en och en halv timavgift. För handläggning som utförs vardagar mellan 19.00 och 06.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, trettondagsafton, midsommarafton och andra helgdagar, kan en förhöjd avgift tas ut genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med dubbel timavgift.

Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som varje handläggare vid miljö- och klimatnämnden har använt för inspektion, inläsning, beredning av ärendet i övrigt, föredragning och beslut samt offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen i övrigt.

### **3 §**

Avgift enligt denna taxa tas inte ut för

1. Handläggning av överklagande, såsom vid rättidsprövning och överlämnande till nästa instans samt yttrande i överklagade ärenden.
2. Handläggning för att svara på remisser, exempelvis till prövningsmyndigheter.
3. Handläggning av ansökan om utdömande av vite.

### **4 §**

Om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art, omfattning, kontrollbehov, nedlagd handläggningstid eller övriga omständigheter, får avgift enligt denna taxa sättas ned eller efterskänkas.

Första stycket gäller dock inte avgift för uppföljande kontroll enligt 11 § i taxan. En sådan avgift får endast ändras enligt de förutsättningar som anges i artikel 79.3 förordning (EU) 2017/625.

### **5 §**

Beslut om avgift samt nedsättning eller efterskänkande av avgift i enskilda ärenden fattas av miljö- och klimatnämnden.

### **6 §**

Timavgiften är 1 388 kronor undantaget handläggande för registrering av anläggning samt för export- och importkontroll då den är 1 055 kronor. Miljö- och klimatnämnden ska inför varje kalenderår besluta att justera timavgifterna med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKR:s hemsida i oktober månad.

## **Avgift för prövning av godkännande av animalieanläggning**

### **7 §**

För prövning av nytt godkännande på grund av en väsentlig ändring i en redan godkänd animalieanläggning tas en avgift ut för nedlagd handläggningstid multiplicerat med timavgiften.

Avgift för prövning ska betalas för varje anläggning som ansökan avser.

Avgiften ska betalas även om ansökan avslås, avvisas eller avskrivs.

## **Avgift för registrering av anläggning**

### **8 §**

För registrering av en anläggning för att driva verksamhet enligt 1 § tas en avgift ut för faktiskt nedlagd handläggningstid multiplicerat med timavgiften.

Avgift för registrering ska betalas för varje anläggning som anmälan avser.

## **Avgift för planerad kontroll**

### **9 §**

För planerad offentlig kontroll av en anläggning ska en fast årlig kontrollavgift betalas. Avgiftens storlek baseras på den kontrolltid miljö- och klimatnämnden tilldelat verksamheten utefter en klassning av verksamheten enligt bilaga 1. Den fasta årliga kontrollavgiften räknas fram genom att tilldelad kontrolltid multipliceras med timavgiften.

Om en tillämpning av denna paragraf skulle medföra att kontrolltiden för en anläggning blir uppenbart oriktig i förhållande till det faktiska kontrollbehovet enligt miljö- och klimatnämndens riskbedömning, ska anläggningen istället tilldelas kontrolltid på grundval av miljö- och klimatnämndens bedömning av anläggningens kontrollbehov.

Fast årlig avgift gäller kalenderår och ska betalas i förskott. Årsavgiften ska betalas från och med det kalenderår då verksamheten påbörjas. Avgiften ska därefter betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår som verksamheten bedrivs.

Om anläggningen placeras i annan avgiftsklass eller tilldelas annan kontrolltid, ska den nya avgiften betalas från och med det följande kalenderåret.

Den fasta årliga kontrollavgiften ska betalas av den aktör som äger eller driver verksamheten vid kalenderårets början. Avgiftsskyldigheten upphör från och med det kalenderår som följer efter det att verksamheten vid anläggningen har upphört.

För annan offentlig verksamhet som hänger samman med den offentliga kontrollen, till exempel vid beslutsskrivning, tas en avgift ut för miljö- och klimatnämndens nedlagda handläggningstid multiplicerad med timavgiften.

För verksamhet som avses i 3 a § livsmedelslagen (material och produkter avsedda att komma i kontakt med livsmedel) ska avgift dock betalas på sätt som anges i 10 § i taxan.

## **Efterdebitering av planerad kontroll**

### **10 §**

För verksamheter som registreras från och med den 1 januari 2022 ska avgift för planerad offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen debiteras efter det att kontrollen utförs.

Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften.

## **Avgift för uppföljande kontroll**

### **11 §**

För offentlig kontroll, som ursprungligen inte var planerad, och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen, ska en avgift betalas om kontrollen blivit nödvändig på grund av att bristande efterlevnad upptäckts under en offentlig kontroll, och utförs för att bedöma omfattningen och konsekvenserna av denna bristande efterlevnad eller för att verifiera att korrigerande åtgärder har vidtagits.

Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften. För provtagning och analys av prover omfattar avgiften miljö- och klimatnämndens faktiska kostnader.

## **Avgift för utredning av klagomål**

### **12 §**

För utredning av klagomål ska en avgift betalas för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen och som leder till att bristande efterlevnad kan bekräftas.

Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften. För provtagning och analys av prover omfattar avgiften miljö- och klimatnämndens faktiska kostnader.

### **13 §**

För offentlig kontroll, och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen, som utförs med anledning av ett meddelande inom systemet för snabb varning enligt artikel 50 Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 178/2002 av den 28 januari 2002 om allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftning, om inrättande av Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet och om förfaranden i frågor som gäller livsmedelssäkerhet, ska en avgift betalas om det efter det att aktören erhöll meddelandet blivit nödvändigt för miljö- och klimatnämnden att vidta åtgärder för att spåra eller återkalla de varor som omfattas av meddelandet.

Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften.

Avgiften ska betalas av den aktör som innehar eller har importerat, producerat, bearbetat, framställt eller distribuerat de varor som omfattas av meddelandet.

## **Avgift för korrigerande åtgärder avseende livsmedel**

### **14 §**

För korrigerande åtgärder, som efter att bristande efterlevnad har konstaterats blivit nödvändiga i syfte att åtgärda eller förebygga upprepning av den bristande efterlevnaden, ska en avgift betalas motsvarande miljö- och klimatnämndens faktiska utgifter som hänger samman med åtgärderna.

Med korrigerande åtgärd avses att dra tillbaka, återkalla, bortskaffa eller destruera livsmedel.

## **Avgift för exportkontroll**

### **15 §**

För exportkontroll som föranleds av införselbestämmelser i tredje land ska aktör, utöver sådan kontrollavgift för planerad kontroll som avses i 9 §, betala en avgift för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen samt för utfärdande av exportintyg och andra intyg.

Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften.

## **Avgift för importkontroll**

### **16 §**

För importkontroll av livsmedel som importeras från ett tredje land ska aktör som ansvarar för sändningen, utöver sådan kontrollavgift för planerad kontroll som avses i 9 §, betala en avgift för offentlig kontroll eller annan verksamhet som hänger samman med kontrollen.

Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften. För analys av prover som har lett till anmärkning ska en avgift betalas motsvarande de faktiska kostnaderna för provtagning och analys av prover.

## **Avgift för inköp under dold identitet**

### **17 §**

För inköp under dold identitet som är nödvändiga för att kontrollera att ett livsmedel uppfyller kraven i livsmedelslagstiftningen ska en avgift motsvarande miljö- och klimatnämndens faktiska utgifter för inköpet betalas.

Om inköpet utförs som ett led i en klagomålskontroll enligt 12–13 §§ tas avgift enligt första stycket ut endast om bristande efterlevnad kan bekräftas.

## **Avgift för övrig offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet**

### **18 §**

För övrig offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen tas en avgift ut för handläggning enligt den lagstiftning som omfattas av denna taxa enligt 1 §.

Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften.

## **Verkställighetsfrågor**

### **19 §**

Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till miljö- och klimatnämnden i Göteborgs stad. Betalning ska ske inom tid som anges i beslutet om avgift eller i faktura.

Miljö- och klimatnämnden får bestämma att beslut om avgift ska gälla omedelbart.

### **20 §**

Miljö- och klimatnämndens beslut om avgift får överklagas till länsstyrelsen.

### **21 §**

Denna taxa träder i kraft den 1 januari 2022.

## **Bilagor**

1. Så beräknas den årliga kontrollavgiften



Diarienummer MKN-2021-7865

Bilaga 1 till taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk

## Så beräknas den årliga kontrollavgiften

Kontrolltiden bestäms genom en riskbedömning för varje verksamhet. Riskbedömningen utgår från en modell som består av tre moduler:

- **Riskmodulen** värderar olika riskfaktorer som är kopplade till verksamheten i livsmedelsanläggningen. Modulen ger en riskklass och en initial kontrolltid.
- **Informationsmodulen** ger ett kontrolltidstillägg för kontroll av information och märkning, samt av spårbarhets- och återkallelserutiner.
- **Erfarenhetsmodulen** bedömer hur väl livsmedelsföretagaren uppfyller kraven i livsmedelslagstiftningen, det vill säga resultatet av den kontroll som tidigare gjorts på anläggningen. Modulen ger en erfarenhetsklass och en tidsfaktor som justerar kontrolltiden uppåt eller nedåt.

### Beräkning av den årliga kontrollavgiften steg för steg

Läs av riskpoängen i riskmodulen under steg 1, 2 och 3.

#### Steg 1. Riskmodulen – typ av verksamhet och livsmedel

Exempel	Riskpoäng
<b>HÖGRISK</b> Bearbetning av rått kött/fjäderfä eller opastöriserad mjölk. Nedkylning. Groddning. Konservering av animaliska eller vegetabiliska produkter.	45
<b>MELLANRISK</b> Bearbetning/beredning av bearbetade animaliska produkter, rå fisk, ägg* eller pastöriserad mjölk. Beredning/bearbetning av vegetabilier. Beredning/styckning/malning av rått kött. Återuppvärmning. Varmhållning. Vattenverk som försörjs av ytvatten eller ytvattenpåverkat grundvatten**	35
<b>LÅGRISK</b> Kylförvaring. Upptining. Manuell hantering av glass. Transport av kylvaror och kyld mat. Infrysning och/eller blanchering. Tillverkning av sylt/saft/marmelad. Tillverkning av kosttillskott. Vattenverk som försörjs av opåverkat grundvatten. Distributionsanläggning (vatten).	15
<b>MYCKET LÅG RISK</b> Hantering av livsmedel som inte kräver kylförvaring. Hantering av frysta livsmedel. Uppvärmning av fryst, färdiglagad mat. Bakning. Tillverkning av förpackat vatten, öl, läsk, godis, strösocker, rostning av kaffe, malning av mjöl.	5

\*pastöriserad äggmassa eller råa ägg producerade i Sverige, Finland eller Norge. Bearbetning av råa ägg från andra länder klassas som högrisk.

\*\*gäller vid följande halter av mikroorganismer i råvattnet: E. coli/Enterokocker: ≤10 per 100 ml, Koliforma bakterier: 1-100 per 100 ml. Vid högre halter placeras vattenverken i högrisk.

## Steg 2. Riskmodulen – produktionsstorlek

Storlek	Portioner per dag (storhushåll)	Antal årsarbetskrafter (butiker, grossister)	Ton utgående produkt (industri)	Riskpoäng
Mycket stor	> 250 000	-	> 10 000	55
Stor	> 25 000 – 250 000	> 30	> 1 000 – 10 000	45
Mellan	> 2 500 – 25 000	> 10 – 30	> 100 – 1000	35
Liten	> 250 – 2 500	> 3 – 10	> 10 – 100	25
Mycket liten (1)	> 80 – 250	> 2 – 3	> 3 – 10	15
Mycket liten (2)	> 25 – 80	> 1 – 2	> 1 – 3	10
Ytterst liten	≤ 25	≤ 1	≤ 1	5

## Steg 3. Riskmodulen – konsumentgrupp

Verksamheter som producerar livsmedel som huvudsakligen är avsedda att konsumeras av personer som tillhör känsliga konsumentgrupper tilldelas 10 extra riskpoäng. Till känsliga konsumentgrupper räknas:

- barn under 5 år
- personer med nedsatt immunförsvar
- personer med överkänslighet mot livsmedel

## Steg 4. Riskklass och initial kontrolltid

Lägg ihop riskpoängen från de tre första stegen för att få fram riskklass och initial kontrolltid.

Riskpoäng	Riskklass	Initial kontrolltid (timmar)
> 100	1	26
90	2	20
80	3	14
70	4	10
60-65	5	6
55	6	4
40-50	7	2
≤ 30	8	1

## Steg 5. Informationsmodulens kontrolltidstillägg

Läs av om verksamheten ska tilldelas ett kontrolltidstillägg.

Orsak till kontrollbehov vid anläggning	Storlek (enligt tabell i steg 2)	Kontrolltidstillägg (timmar)	Exempel
Utformar märkning samt märker/förpackar livsmedel	Mycket stor samt stor Mellan och liten Mycket liten (1,2) och ytterst liten	8 6 2	Industri utan huvudkontor Importör Butik med egen tillverkning
Utformar märkning men märker eller förpackar inte	Oberoende av storlek	Anpassas av myndigheten efter behov	Huvudkontor Importör som tar in färdigmärkta livsmedel Matmäklare
Utformar inte märkning men märker/förpackar livsmedel	Mycket stor samt stor Mellan och liten Mycket liten (1,2) och ytterst liten	4 3 1	Butiker som märker men får märkningsunderlag
Utformar presentation men märker/förpackar inte	Oberoende av storlek	1	Restauranger, caféer
Utformar inte presentation, utformar inte märkning och märker eller förpackar inte	Oberoende av storlek	0	Butiker med förpackade livsmedel

## Steg 6. Erfarenhetsmodulens tidsfaktor

De tre erfarenhetsklasserna A, B och C speglar kontrollbehovet enligt:

A	Minskad kontroll i förhållande till normalläget
B	Normalläget
C	Förstärkt kontroll i förhållande till normalläget

Erfarenhetsklass B är normalfallet och utifrån den ökas eller minskas tiden med 50%:

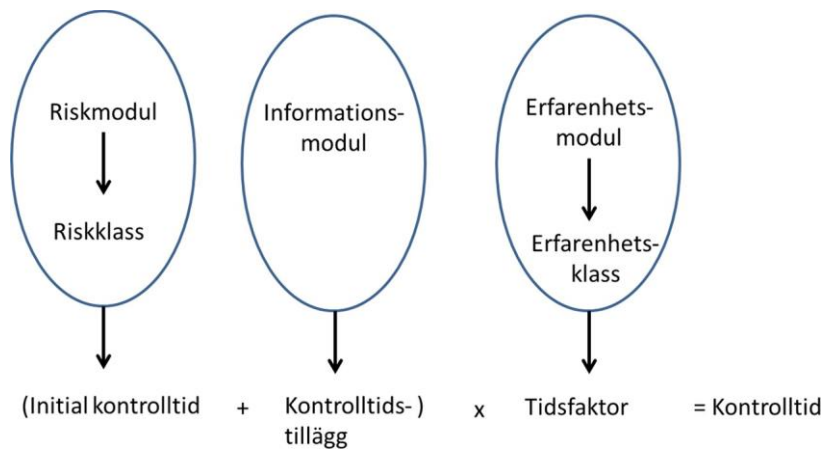
Erfarenhetsklass	A	B	C
Tidsfaktor	0,5	1	1,5

Kriterier som nämnden tar hänsyn till vid inplacering i erfarenhetsklass:

<b>Erfarenhetsklass A</b>	
Myndigheten bedömer att anläggningen har så bra förfaranden för att producera säkra livsmedel att kontrollen och därmed frekvensen kan minskas.	
Kriterier:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kontrollmyndigheten har granskat stora delar av företagets förfaranden för att producera säkra livsmedel. Förfarandena är väl implementerade i verksamheten och myndigheten har genom verifierande kontroller konstaterat att det följs. Livsmedelsföretagaren arbetar för att tidigt själv upptäcka brister i systemet och i verksamheten. Åtgärder vidtas omgående då brister upptäcks.</li><li>• Myndigheten har endast noterat någon enstaka avvikelse eller ett fåtal mindre brister (iakttagelser) vid kontroll på anläggningen. Livsmedelsföretagaren åtgärdar dem omgående då myndigheten påpekar det. Avvikelseerna är inte återkommande.</li></ul>
<b>Erfarenhetsklass B</b>	
Normalläget. Alla nya anläggningar placeras i erfarenhetsklass B.	
Kriterier:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Livsmedelsföretagarens egna förfaranden för att producera säkra livsmedel bedöms fungera trots mindre brister. Vid verifierande kontroller visar det sig att systemet trots allt fungerar bra i praktiken och har bra effekt.</li><li>• Myndigheten noterar några avvikelser vid kontrollen, och livsmedelsföretagaren åtgärdar det kontrollmyndigheten har noterat och påpekat.</li></ul>
<b>Erfarenhetsklass C</b>	
Myndigheten bedömer att anläggningen har så stora brister i sina förfaranden för att producera säkra livsmedel att de inte fungerar i praktiken och inte ger den effekt som behövs, varför den offentliga kontrollen måste förstärkas. Om en sanktion har utfärdats har den föranletts av mycket allvarliga avvikelser eller så har upprepade avvikelser inte åtgärdats. Har en sanktion utfärdats kommer ytterligare kontrollinsatser att behövs. Behovet av planerad kontroll ökar därför på den anläggningen.	
Kriterier:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Beslut om sanktion till exempel föreläggande har fattats grundat på att livsmedelsföretagaren inte uppfyller livsmedelslagstiftningens krav.</li><li>• Ett flertal avvikelser har noterats, företaget saknar förfaranden för att producera säkra livsmedel eller så följs de inte. Extra kontroll har utförts, några av avvikelseerna är kvarstående. Livsmedelsföretagaren åtgärdar inte de brister myndigheten noterat och påpekat.</li></ul>

## Steg 6. Slutlig kontrolltid

Lägg ihop kontrolltiden från steg 4 med eventuellt kontrolltidstillägg från steg 5. Multiplicera med erfarenhetsklassens tidsfaktor för att få fram den årliga kontrolltiden.



### Exempel för en restaurang:

- Steg 1: 45 riskpoäng för högrisk (tillagar rätter från rått kött, nedkylning)
- Steg 2: 10 riskpoäng för storlek Mycket liten 1 (60 portioner/dag)
- Steg 3: 0 riskpoäng eftersom de inte riktar sig till någon känslig konsumentgrupp
- Steg 4: Sammanlagt blir det 55 riskpoäng som innebär riskklass 6. Den initiala kontrolltiden blir 4 kontrolltimmar.
- Steg 5: Kontrolltidstillägg på 1 timme eftersom de utformar en meny.
- Steg 6: Kontrollbehovet bedöms ligga inom normalläget vilket ger erfarenhetsklass B.
- Steg 7: Kontrolltiden blir  $(4 + 1) \times 1 = 5$  timmar

Kontrolltiden som fås fram är en rekommenderad årlig kontrolltid. Inom en 3-årsperiod ska verksamheterna ha fått kontroll som i genomsnitt per år motsvarar den framräknade kontrolltiden.

Diarienummer MKN-2021-7865

Bilaga 2 till tjänsteutlåtande om miljö- och klimatnämndens taxa för verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk

## Jämförelse mellan befintlig och föreslagen taxa

<i>Befintlig bestämmelse</i> <b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen</b>	<i>Föreslagen bestämmelse</i> <b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk</b>
<p><b>Inledande bestämmelser</b></p> <p><b>1 §</b></p> <p>Denna taxa gäller avgifter för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och bestämmelser meddelade med stöd av livsmedelslagen eller med anledning av EU:s förordningar inom livsmedelslagens tillämpningsområde.</p>	<p><b>Inledande bestämmelser</b></p> <p><b>1 §</b></p> <p>Denna taxa gäller avgifter för Göteborgs stads kostnader för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet inom miljö- och klimatnämndens ansvar enligt livsmedelslagen, lagen om kontroll av skyddade beteckningar på jordbruksprodukter och livsmedel och lagen om kontroll av ekologisk produktion samt bestämmelser meddelade med stöd av denna lagstiftning, inklusive förordning om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och vissa jordbruksprodukter, samt de EU-bestämmelser som lagstiftningen kompletterar.</p> <p>Avgift enligt denna taxa betalas av den aktör vars verksamhet är föremål för miljö- och klimatnämndens offentliga kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen enligt första stycket om inte annat följer av denna taxa.</p> <p>Med aktör avses i denna taxa varje livsmedelsföretagare och annan verksamhetsutövare som åläggs ansvar och skyldigheter enligt första stycket.</p>

<p><i>Befintlig bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen</b></p>	<p><i>Föreslagen bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk</b></p>
<p>2 §</p> <p>Avgift enligt denna taxa tas ut som</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fast avgift för prövning av godkännande av anläggning, se 7-9 §§</li> <li>• Timavgift för registrering av anläggning, se 10 §</li> <li>• Fast årlig kontrollavgift, se 11 §</li> <li>• Timavgift för uppföljande kontroll som inte var planerad, se 12 §</li> <li>• Timavgift för utredning av klagomål, se 12 §</li> <li>• Timavgift för exportkontroll och utfärdande av exportintyg, se 13 §</li> <li>• Timavgift för importkontroll, se 14 §</li> <li>• Timavgift för offentlig kontroll i övrigt, se 15 §</li> </ul> <p>För handläggning som utförs vardagar mellan 17.00 och 19.00 samt mellan 06.00 och 08.00 kan en förhöjd timavgift tas ut genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med en och en halv timavgift. För handläggning som utförs vardagar mellan 19.00 och 06.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, trettondagsafton, midsommarafton och andra helgdagar, kan en förhöjd timavgift tas ut genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med dubbel timavgift.</p> <p>Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som varje handläggare vid nämnden har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller samt beredning i övrigt.</p>	<p>2 §</p> <p>Avgift enligt denna taxa tas ut för</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prövning av godkännande av animalieanläggning, se 7 §</li> <li>• registrering av anläggning, se 8 §</li> <li>• planerad kontroll, se 9 §</li> <li>• uppföljande kontroll som inte var planerad, se 11 §</li> <li>• utredning av klagomål, se 12-13 §§</li> <li>• korrigerande åtgärder avseende livsmedel, se 14 §</li> <li>• exportkontroll och utfärdande av exportintyg, se 15 §</li> <li>• importkontroll, se 16 §</li> <li>• inköp under dold identitet, se 17 §</li> <li>• offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet i övrigt, se 18 §</li> </ul> <p>För handläggning som utförs vardagar mellan 17.00 och 19.00 samt mellan 06.00 och 08.00 kan en förhöjd avgift tas ut genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med en och en halv timavgift. För handläggning som utförs vardagar mellan 19.00 och 06.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, trettondagsafton, midsommarafton och andra helgdagar, kan en förhöjd avgift tas ut genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med dubbel timavgift.</p> <p>Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som varje handläggare vid miljö- och klimatnämnden har använt för inspektion, inläsning, beredning av ärendet i övrigt, föredragning och beslut samt offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen i övrigt.</p>

<p><i>Befintlig bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen</b></p>	<p><i>Föreslagen bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk</b></p>
<p><b>3 §</b></p> <p>Avgift enligt denna taxa tas inte ut för</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Handläggning av överklagande, t.ex. rättidsprövning och överlämnande till nästa instans samt yttrande i överklagade ärenden.</li> <li>2. Handläggning för att svara på remisser t.ex. till prövningsmyndigheter.</li> <li>3. Handläggning av ansökan om utdömande av vite.</li> </ol>	<p><b>3 §</b></p> <p>Avgift enligt denna taxa tas inte ut för</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Handläggning av överklagande, såsom vid rättidsprövning och överlämnande till nästa instans samt yttrande i överklagade ärenden.</li> <li>2. Handläggning för att svara på remisser, exempelvis till prövningsmyndigheter.</li> <li>3. Handläggning av ansökan om utdömande av vite.</li> </ol>
<p><b>4 §</b></p> <p>Om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art, omfattning, kontrollbehov, nedlagd handläggningstid eller övriga omständigheter, får avgift enligt denna taxa sättas ned eller efterskänkas.</p>	<p><b>4 §</b></p> <p>Om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art, omfattning, kontrollbehov, nedlagd handläggningstid eller övriga omständigheter, får avgift enligt denna taxa sättas ned eller efterskänkas.</p> <p>Första stycket gäller dock inte avgift för uppföljande kontroll enligt 11 § i taxan. En sådan avgift får endast ändras enligt de förutsättningar som anges i artikel 79.3 förordning (EU) 2017/625.</p>
<p><b>5 §</b></p> <p>Beslut om avgift samt nedsättning eller efterskänkande av avgift i enskilda ärenden fattas av miljö- och klimatnämnden.</p>	<p><b>5 §</b></p> <p>Beslut om avgift samt nedsättning eller efterskänkande av avgift i enskilda ärenden fattas av miljö- och klimatnämnden.</p>
<p><b>6 §</b></p> <p>Timavgiften är 1 331 kronor undantaget anläggande för registrering av anläggning samt för export- och importkontroll då den är 1 012 kronor. Miljö- och klimatnämnden ska inför varje kalenderår besluta att höja timavgifterna med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKL:s hemsida i oktober månad.</p>	<p><b>6 §</b></p> <p>Timavgiften är 1 388 kronor undantaget handläggande för registrering av anläggning samt för export- och importkontroll då den är 1 055 kronor. Miljö- och klimatnämnden ska inför varje kalenderår besluta att justera timavgifterna med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKR:s hemsida i oktober månad.</p>



<p><i>Befintlig bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen</b></p>	<p><i>Föreslagen bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk</b></p>
<p><b>Avgift för prövning</b> <b>7 §</b></p> <p>En fast avgift ska betalas för prövning av godkännande som motsvarar en årsavgift för anläggningen enligt 11 §. Avgift för prövning ska betalas för varje anläggning som ansökan avser.</p> <p>Avgiften ska betalas av den som ansöker om godkännande.</p>	<p><b>Avgift för prövning av godkännande av animalieanläggning</b> <b>7 §</b></p> <p>För prövning av nytt godkännande på grund av en väsentlig ändring i en redan godkänd animalieanläggning tas en avgift ut för nedlagd handläggningstid multiplicerat med timavgiften.</p> <p>Avgift för prövning ska betalas för varje anläggning som ansökan avser.</p> <p>Avgiften ska betalas även om ansökan avslås, avvisas eller avskrivs.</p>
<p><b>8 §</b></p> <p>Avgift för godkännande ska betalas om ansökan gäller ägarbyte eller väsentlig ändring även om anläggningen tidigare har fått ett godkännande.</p> <p>Om ändringen bara innebär en begränsad prövning och den nedlagda kontrolltiden blir avsevärt mindre än vid en ny godkännandeprovning, ska avgift betalas som motsvarar den faktiska handläggningstid som nedlagts i ärendet beräknad i enlighet med vad som följer av 2 §.</p>	
<p><b>9 §</b></p> <p>Avgift för prövning i ärenden om godkännande ska betalas även om ansökan avslås, avvisas eller avskrivs.</p>	

<i>Befintlig bestämmelse</i> <b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen</b>	<i>Föreslagen bestämmelse</i> <b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk</b>
<p><b>Avgift för registrering</b>  <b>10 §</b></p> <p>För registrering av en anläggning för att driva livsmedelsverksamhet eller för att tillverka snus och tuggtobak eller för dricksvattenförsörjning tas timavgift ut för faktiskt nedlagd handläggningstid multiplicerat med timavgiften. Avgiften ska betalas av den som anmält registreringen.</p>	<p><b>Avgift för registrering av anläggning</b>  <b>8 §</b></p> <p>För registrering av en anläggning för att driva verksamhet enligt 1 § tas en avgift ut för faktiskt nedlagd handläggningstid multiplicerat med timavgiften.</p> <p>Avgift för registrering ska betalas för varje anläggning som anmälan avser.</p>

## **Avgift för kontroll**

### **11 § Fast årlig kontrollavgift**

För normal offentlig kontroll av en livsmedelsanläggning ska en fast årlig kontrollavgift betalas.

Avgiftens storlek baseras på den kontrolltid miljö- och klimatnämnden tilldelat verksamheten. Kontrolltiden bestäms genom en klassning av verksamheten enligt bilaga 1.

Den fasta årliga kontrollavgiften räknas fram genom att tilldelad kontrolltid multipliceras med timavgiften.

Om en tillämpning av denna paragraf skulle medföra att kontrolltiden för en anläggning blir uppenbart oriktig i förhållande till det faktiska kontrollbehovet enligt nämndens riskbedömning, ska anläggningen istället tilldelas kontrolltid på grundval av nämndens bedömning av anläggningens kontrollbehov.

Fast årlig avgift gäller kalenderår och ska betalas i förskott. Årsavgiften ska betalas från och med det kalenderår då verksamheten påbörjas. Avgiften ska därefter betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår som verksamheten bedrivs.

Om anläggningen placeras i annan avgiftsklass eller tilldelas annan kontrolltid, ska den nya avgiften betalas från och med det följande kalenderåret.

Den fasta årliga kontrollavgiften ska betalas av den som äger eller driver verksamheten (livsmedelsföretagaren) vid kalenderårets början. Den som enligt 7 § i denna taxa ska betala en avgift för prövning (godkännande) ska dock betala den årliga kontrollavgiften från och med kalenderåret efter det att verksamheten godkänts.

Avgiftsskyldigheten upphör från och med det kalenderår som följer efter det att verksamheten vid anläggningen har upphört.

## **Avgift för planerad kontroll**

### **9 §**

För planerad offentlig kontroll av en anläggning ska en fast årlig kontrollavgift betalas. Avgiftens storlek baseras på den kontrolltid miljö- och klimatnämnden tilldelat verksamheten utefter en klassning av verksamheten enligt bilaga 1. Den fasta årliga kontrollavgiften räknas fram genom att tilldelad kontrolltid multipliceras med timavgiften.

Om en tillämpning av denna paragraf skulle medföra att kontrolltiden för en anläggning blir uppenbart oriktig i förhållande till det faktiska kontrollbehovet enligt miljö- och klimatnämndens riskbedömning, ska anläggningen istället tilldelas kontrolltid på grundval av miljö- och klimatnämndens bedömning av anläggningens kontrollbehov.

Fast årlig avgift gäller kalenderår och ska betalas i förskott. Årsavgiften ska betalas från och med det kalenderår då verksamheten påbörjas. Avgiften ska därefter betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår som verksamheten bedrivs.

Om anläggningen placeras i annan avgiftsklass eller tilldelas annan kontrolltid, ska den nya avgiften betalas från och med det följande kalenderåret.

Den fasta årliga kontrollavgiften ska betalas av den aktör som äger eller driver verksamheten vid kalenderårets början. Avgiftsskyldigheten upphör från och med det kalenderår som följer efter det att verksamheten vid anläggningen har upphört.

För annan offentlig verksamhet som hänger samman med den offentliga kontrollen, till exempel vid beslutsskrivning, tas en avgift ut för miljö- och klimatnämndens nedlagda handläggningstid multiplicerad med timavgiften.

För verksamhet som avses i 3 a § livsmedelslagen (material och produkter avsedda

<p><i>Befintlig bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen</b></p>	<p><i>Föreslagen bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk</b></p>
	<p>att komma i kontakt med livsmedel) ska avgift dock betalas på sätt som anges i 10 § i taxan.</p>
	<p><b>Efterdebitering av planerad kontroll</b></p> <p><b>10 §</b></p> <p>För verksamheter som registreras från och med den 1 januari 2022 ska avgift för planerad offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen debiteras efter det att kontrollen utförs.</p> <p>Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften.</p>
<p><b>12 § Avgift för uppföljande kontroll och utredning av klagomål</b></p> <p>Livsmedelsföretagare ska betala en timavgift för:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Offentlig kontroll, som ursprungligen inte var planerad, om kontrollen blivit nödvändig på grund av att bristande efterlevnad upptäckts under en offentlig kontroll, och utförs för att bedöma omfattningen och konsekvenserna av denna bristande efterlevnad eller för att verifiera att korrigerande åtgärder har vidtagits.</li> <li>2. Offentlig kontroll som utförs på grund av ett klagomål och som leder till att bristande efterlevnad hos livsmedelsföretagaren kan bekräftas.</li> </ol> <p>Avgiften omfattar nämndens nedlagda handläggningstid multiplicerad med timavgiften och för de faktiska kostnaderna för provtagning och analys av prover.</p>	<p><b>Avgift för uppföljande kontroll</b></p> <p><b>11 §</b></p> <p>För offentlig kontroll, som ursprungligen inte var planerad, och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen, ska en avgift betalas om kontrollen blivit nödvändig på grund av att bristande efterlevnad upptäckts under en offentlig kontroll, och utförs för att bedöma omfattningen och konsekvenserna av denna bristande efterlevnad eller för att verifiera att korrigerande åtgärder har vidtagits.</p> <p>Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften. För provtagning och analys av prover omfattar avgiften miljö- och klimatnämndens faktiska kostnader.</p>

<p><i>Befintlig bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen</b></p>	<p><i>Föreslagen bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk</b></p>
<p><b>12 § Avgift för uppföljande kontroll och utredning av klagomål</b></p> <p>Livsmedelsföretagare ska betala en timavgift för:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Offentlig kontroll, som ursprungligen inte var planerad, om kontrollen blivit nödvändig på grund av att bristande efterlevnad upptäckts under en offentlig kontroll, och utförs för att bedöma omfattningen och konsekvenserna av denna bristande efterlevnad eller för att verifiera att korrigerande åtgärder har vidtagits.</li> <li>2. Offentlig kontroll som utförs på grund av ett klagomål och som leder till att bristande efterlevnad hos livsmedelsföretagaren kan bekräftas.</li> </ol> <p>Avgiften omfattar nämndens nedlagda handläggningstid multiplicerad med timavgiften och för de faktiska kostnaderna för provtagning och analys av prover.</p>	<p><b>Avgift för utredning av klagomål</b></p> <p><b>12 §</b></p> <p>För utredning av klagomål ska en avgift betalas för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen och som leder till att bristande efterlevnad kan bekräftas.</p> <p>Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften. För provtagning och analys av prover omfattar avgiften miljö- och klimatnämndens faktiska kostnader.</p>

<p><i>Befintlig bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen</b></p>	<p><i>Föreslagen bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk</b></p>
	<p><b>13 §</b></p> <p>För offentlig kontroll, och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen, som utförs med anledning av ett meddelande inom systemet för snabb varning enligt artikel 50 Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 178/2002 av den 28 januari 2002 om allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftning, om inrättande av Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet och om förfaranden i frågor som gäller livsmedelssäkerhet, ska en avgift betalas om det efter det att aktören erhöll meddelandet blivit nödvändigt för miljö- och klimatnämnden att vidta åtgärder för att spåra eller återkalla de varor som omfattas av meddelandet.</p> <p>Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften.</p> <p>Avgiften ska betalas av den aktör som innehar eller har importerat, producerat, bearbetat, framställt eller distribuerat de varor som omfattas av meddelandet.</p>
	<p><b>Avgift för korrigerande åtgärder avseende livsmedel</b></p> <p><b>14 §</b></p> <p>För korrigerande åtgärder, som efter att bristande efterlevnad har konstaterats blivit nödvändiga i syfte att åtgärda eller förebygga upprepning av den bristande efterlevnaden, ska en avgift betalas motsvarande miljö- och klimatnämndens faktiska utgifter som hänger samman med åtgärderna.</p> <p>Med korrigerande åtgärd avses att dra tillbaka, återkalla, bortskaffa eller destruera livsmedel.</p>

<p><i>Befintlig bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen</b></p>	<p><i>Föreslagen bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk</b></p>
<p><b>13 § Avgift för exportkontroll</b></p> <p>Livsmedelsföretagare ska utöver sådan kontrollavgift som avses i 11 § betala en timavgift för sådan särskild kontroll och utfärdande av exportintyg som föranleds av införselbestämmelser i tredje land.</p> <p>Timavgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften.</p>	<p><b>Avgift för exportkontroll</b></p> <p><b>15 §</b></p> <p>För exportkontroll som föranleds av införselbestämmelser i tredje land ska aktör, utöver sådan kontrollavgift för planerad kontroll som avses i 9 §, betala en avgift för offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet som hänger samman med kontrollen samt för utfärdande av exportintyg och andra intyg.</p> <p>Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften.</p>
<p><b>14 § Avgift för importkontroll</b></p> <p>Importör eller dennes ombud ska, utöver sådan kontrollavgift som avses i 11 §, betala en timavgift samt de faktiska kostnaderna för provtagning och analys av prover för sådan särskild importkontroll som följer av förordningen (2006:812) om offentlig kontroll av livsmedel som importeras från ett tredje land och de EU bestämmelser som förordningen kompletterar.</p> <p>Timavgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften.</p>	<p><b>Avgift för importkontroll</b></p> <p><b>16 §</b></p> <p>För importkontroll av livsmedel som importeras från ett tredje land ska aktör som ansvarar för sändningen, utöver sådan kontrollavgift för planerad kontroll som avses i 9 §, betala en avgift för offentlig kontroll eller annan verksamhet som hänger samman med kontrollen.</p> <p>Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften. För analys av prover som har lett till anmärkning ska en avgift betalas motsvarande de faktiska kostnaderna för provtagning och analys av prover.</p>

<p><i>Befintlig bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen</b></p>	<p><i>Föreslagen bestämmelse</i></p> <p><b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk</b></p>
	<p><b>Avgift för inköp under dold identitet</b></p> <p><b>17 §</b></p> <p>För inköp under dold identitet som är nödvändiga för att kontrollera att ett livsmedel uppfyller kraven i livsmedelslagstiftningen ska en avgift motsvarande miljö- och klimatnämndens faktiska utgifter för inköpet betalas.</p> <p>Om inköpet utförs som ett led i en klagomålskontroll enligt 12 - 13 §§ tas avgift enligt första stycket ut endast om bristande efterlevnad kan bekräftas.</p>
<p><b>15 § Avgift för övrig offentlig kontroll</b></p> <p>För övrig offentlig kontroll tas en timavgift ut för handläggning enligt livsmedelslagen, föreskrifter som beslutats med stöd av lagen eller EU:s förordningar inom livsmedelslagens tillämpningsområde.</p> <p>Timavgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften. Avgift för övrig offentlig kontroll ska betalas av den som bedriver eller tänker bedriva verksamheten eller vidta åtgärden.</p>	<p><b>Avgift för övrig offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet</b></p> <p><b>18 §</b></p> <p>För övrig offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet tas en avgift ut för handläggning enligt den lagstiftning som omfattas av denna taxa enligt 1 §.</p> <p>Avgiften beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden multipliceras med timavgiften.</p>
<p><b>Verkställighetsfrågor mm</b></p> <p><b>16 §</b></p> <p>Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till miljö- och klimatnämnden. Betalning ska ske inom tid som anges i beslutet om avgift eller i faktura.</p>	<p><b>Verkställighetsfrågor</b></p> <p><b>19 §</b></p> <p>Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till miljö- och klimatnämnden i Göteborgs stad. Betalning ska ske inom tid som anges i beslutet om avgift eller i faktura.</p> <p>Miljö- och klimatnämnden får bestämma att beslut om avgift ska gälla omedelbart.</p>



<i>Befintlig bestämmelse</i> <b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen</b>	<i>Föreslagen bestämmelse</i> <b>Taxa för miljö- och klimatnämndens verksamhet enligt livsmedelslagen och angränsande regelverk</b>
<b>17 §</b> Av 33 § livsmedelslagen framgår att kommunal nämnd får besluta att dess beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.	
	<b>20 §</b> Miljö- och klimatnämndens beslut om avgift får överklagas till länsstyrelsen.
Denna taxa träder i kraft den 1 januari 2020. I ärenden som rör godkännanden och registreringar tillämpas taxan på ärenden som kommer in från och med detta datum.  Bilaga 1 – Så beräknas den årliga kontrollavgiften	<b>21 §</b> Denna taxa träder i kraft den 1 januari 2022.  <b>Bilagor</b> 1. Så beräknas den årliga kontrollavgiften