

Yttrande

L, M, D, KD

2026-08-21

Ärende 10

## Yttrande angående – Ekonomisk uppföljning till och med juli 2026

### Yttrande

Grundskolenämnden ska kunna förvänta sig en tydlig och aktuell redovisning av förvaltningens ekonomiska läge. Den ekonomiska uppföljningen per juli ger anledning att ifrågasätta om förvaltningens ekonomistyrning är tillräckligt aktiv och träffsäker.

Efter årets första sju månader redovisar förvaltningen ett positivt resultat på 178 miljoner kronor jämfört med periodiserad budget. Samtidigt väljer förvaltningen att inte göra någon ny central helårsprognos, utan hänvisar till den prognos på nollresultat som lämnades i maj.

Det är svårt att se detta som en tillräckligt god ekonomisk uppföljning. När avvikelsen mot budget efter sju månader uppgår till 178 miljoner kronor borde nämnden få en aktuell bedömning av helårsresultatet och en tydlig analys av vilka delar av avvikelsen som är tillfälliga respektive mer varaktiga. Att endast konstatera att ekonomin är "i balans" ger inte nämnden ett tillräckligt underlag för att styra verksamheten.

Särskilt anmärkningsvärt är att 172 miljoner kronor av den positiva avvikelsen finns inom förvaltningscentrala avdelningar och förvaltningsövergripande uppdrag, medan utbildningsområdena endast redovisar ett överskott på 6 miljoner kronor. Samtidigt har 47 procent av skolområdena ett negativt resultat per juli.

Detta väcker frågor om hur resurserna fördelas och hur ekonomistyrningen fungerar mellan förvaltningens centrala nivå och skolorna. Det är inte tillfredsställande att en stor positiv avvikelse centralt kan samexistera med att närmare hälften av skolområdena redovisar underskott. Nämnden behöver få en tydligare redovisning av orsakerna till denna skillnad och vilka åtgärder som vidtas.

Även kostnadsutvecklingen är oroande. De förvaltningscentrala uppdragen och avdelningarna beräknas öka sina nettokostnader med 5,59 procent, medan utbildningsområdenas nettokostnader beräknas öka med endast 1,05 procent. Samtidigt beräknas hyreskostnaderna öka med hela 10,8 procent jämfört med 2025.

Det är rimligt att fråga om förvaltningen i tillräcklig utsträckning prioriterar skolornas kärnverksamhet när de centrala kostnaderna ökar betydligt

snabbare än kostnaderna inom utbildningsområdena. Förvaltningen redovisar dessutom cirka 12 miljoner kronor i lägre centrala personalkostnader till följd av vakanser, samtidigt som den centrala administrationen enligt underlaget ska minska framöver. Detta bör följas upp betydligt tydligare.