

Yrkande

Vänsterpartiet, Socialdemokraterna och Miljöpartiet

2026-08-25

Yrkande

Socialnämnden Nordost återremitterar ärendet till förvaltningen för att yttrandet till Diskrimineringsombudsmannen ska omarbetas och förtydligas.

Nämnden anser att yttrandet behöver ge tydligare och mer direkta svar på Diskrimineringsombudsmannens frågor och i större utsträckning präglas av ansvarstagande för de brister som förvaltningen själv har identifierat.

Yttrandet ska därför omarbetas och kompletteras enligt följande:

- **Frågor som kräver ett ja- eller nej-svar ska inledningsvis besvaras med ja eller nej.** Därefter kan förvaltningens bedömning och motivering utvecklas.
- **Det ska tydligt redovisas vilka delar av behandlingsmaterialet som faktiskt har använts i verksamheten och vilka delar förvaltningen vet inte har använts.** Om det finns delar där förvaltningen inte kan fastställa om de har använts ska även detta framgå tydligt. Formuleringar som ”till del”, ”såvitt förvaltningen vet” och liknande behöver konkretiseras.
- **Förvaltningens ansvar för materialet ska tydliggöras.** Att materialet ursprungligen tagits fram som ett medarbetardrivet initiativ och inte på uppdrag av förvaltningen får inte innebära att förvaltningens eget ansvar för ett material som därefter har testats, godkänts eller använts inom den kommunala verksamheten blir otydligt. Yttrandet ska redogöra för vilket ansvar förvaltningen anser sig ha haft för kvalitetssäkring, godkännande och användning av materialet och vilka brister som funnits i detta ansvar.
- **Förvaltningen ska förklara uppgiften att alla delar av behandlingsmaterialet inte längre finns kvar.** Det ska framgå vilket material som saknas, när och varför det försvann eller gallrades, vem som fattade beslut om detta samt på vilken grund. Det ska också redovisas hur hanteringen förhåller sig till tillämpliga regler om allmänna handlingar, dokumenthantering, bevarande och gallring.
- **Förvaltningen ska tydligare redogöra för de organisatoriska och strukturella brister som gjorde det möjligt för materialet att tas fram och börja användas utan att bildmaterialet kvalitetsgranskades,** samt vilket ansvar förvaltningen tar för att dessa brister inte upptäcktes tidigare.
- **Det ska tydligare framgå hur kritik från medarbetare hanterades.** Förvaltningen konstaterar själv att det finns medarbetare som upplevt att deras återkoppling initialt inte hörsammades i tillräcklig utsträckning. Yttrandet behöver beskriva vad som faktiskt skedde, varför kritiken inte fick genomslag tidigare och vilka slutsatser förvaltningen drar av detta.
- **Resonemanget om strukturell rasism behöver utvecklas.** När förvaltningen själv konstaterar att händelseförloppet visar på en risk för påverkan av strukturell rasism behöver det framgå vad förvaltningen menar med detta, vilka konkreta brister eller förhållanden som ligger bakom bedömningen och vilka åtgärder som vidtas utifrån den.

Yttrandet ska sammantaget ge Diskrimineringsombudsmannen tydliga och fullständiga svar på de frågor som ställts. Nämnden anser att det är viktigt att förvaltningen inte enbart redogör för intentionerna bakom materialet eller de åtgärder som vidtagits i efterhand, utan också tydligt beskriver och tar ansvar för de brister i organisation, kvalitetssäkring och hantering som gjort att situationen kunnat uppstå.