

Yrkande

Moderaterna, Demokraterna, Liberalerna, med
instämmande av Kristdemokraterna

2026-08-25

Nr 16

Yrkande angående – Yttrande till stadsbyggnadsnämnden över förslag till utökning av planområdet för detaljplan för gång- och cykelbro över Göta Älv inom stadsdelarna Nordstaden, Tingstadsvassen och Lundbyvassen, SBF-2023-00506

Förslag till beslut

I miljö- och klimatämnden:

1. Det fortsatta planarbetet för detaljplan för gång- och cykelbro över Göta Älv inom stadsdelarna Nordstaden, Tingstadsvassen och Lundbyvassen avstyrks.
2. Miljö- och klimatnämnden översänder detta yrkande som eget yttrande till stadsbyggnadsnämnden.

Yrkandet

Moderaterna, Demokraterna, Liberalerna och Kristdemokraterna har konsekvent motsatt sig den föreslagna gång- och cykelbron över Göta älv. Projektet innebär stora ekonomiska åtaganden och betydande risker för sjöfarten. Därtill finns omfattande miljömässiga frågetecken som enligt vår mening inte motiverar att planarbetet drivs vidare.

Även om det kompletterande samrådet formellt avser en begränsad utökning av planområdet går det inte att bortse från den samlade miljöpåverkan som ett genomförande av detaljplanen medför. I planeringen konstateras att detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Det handlar bland annat om förorenad mark och sediment, risk för spridning av miljögifter, grumling och undervattensbuller samt påverkan på vattenmiljön och det marina livet.

Sedimenten i den aktuella delen av Göta älv är kraftigt förorenade efter en lång historia av varvs-, hamn- och industriverksamhet. Genomförda undersökningar har visat förhöjda halter av bland annat TBT, PCB, bly, kvicksilver, andra metaller, PAH och dioxiner. Sedimenten har på vissa platser klassats som klass 5, vilket innebär mycket höga halter av föroreningar.

Samtidigt innebär bron omfattande arbeten direkt i vattenområdet. Bröstöd ska grundläggas, sediment kan behöva muddras och erosionsskydd anläggas. Sådana arbeten riskerar att röra upp förorenade sediment och sprida miljögifter i vattenmiljön. Av planhandlingarna framgår också att flera av de konkreta skyddsåtgärderna mot grumling

och spridning ska preciseras först i ett senare kontrollprogram och inom den parallella tillståndprocessen för vattenverksamhet.

Vi anser inte att Miljö- och klimatnämndens uppgift bör vara att godta betydande miljörisker med hänvisning till att problemen förhoppningsvis kan hanteras längre fram i processen. När det redan är känt att området innehåller mycket höga halter av miljögifter bör utgångspunkten vara försiktighet, särskilt innan ytterligare ingrepp görs i sedimenten.

Göta älv är dessutom en viktig livsmiljö och vandringsväg för fisk. I planeringen har påverkan på bland annat laxens vandring, Natura 2000-området Säveån, vattenlevande arter och miljökvalitetsnormerna för vatten behövt utredas. Även riskerna med undervattensbuller och påverkan på fågellivet har lyfts. Att skyddsåtgärder bedöms kunna minska påverkan förändrar inte det faktum att projektet tillför ytterligare belastning i en redan hårt påverkad vattenmiljö.

Till detta kommer projektets klimatpåverkan genom själva byggnationen och den omfattande konstruktionen. Att bron syftar till att underlätta gång och cykling innebär inte att varje investering i cykelinfrastruktur automatiskt är miljömässigt motiverad, oavsett kostnad, resursåtgång eller lokal miljöpåverkan.

För oss handlar god miljöpolitik också om att väga nyttan av en åtgärd mot dess faktiska konsekvenser. Här finns redan möjligheten att utveckla färjetrafiken över älven utan att bygga ytterligare en fast förbindelse mitt i farleden. När projektet samtidigt innebär betydande kostnader, risker för sjöfarten och ingrepp i en vattenmiljö med kraftigt förorenade sediment finns det inte tillräckliga skäl att fortsätta.

Mot denna bakgrund bör miljö- och klimatnämnden avstyrka fortsatt planarbete.