

Yttrande  
2021-05-28



Ärende 4.3

## Yttrande – Öppet samråd EU 09-2021 - Initiativ för hållbara produkter

### Yttrandet

Frågan om cirkulär ekonomi har bland annat behandlats i stadens remissvar till den statliga utredningen ”Från värdekedja till värdecykel - så får Sverige en cirkulär ekonomi, SOU 2017:22<sup>1</sup>.”

Som en kommentar till Göteborgs Stads svar till den utredningen skrev SD redan 2017 ett yttrande (se **bilaga 1**).

Frågan som man bör ställa sig är om ett omfattande enkätsvar till EU tillför något mervärde när frågan redan är hanterad på nationell nivå. Är detta ändamålsenligt kommunal verksamhet och är kostnaden för ärendeberedningen verkligen motiverad?

### Bilagor

- 1) SD Yttrande 2017-06-14 – Göteborgs svar på SOU 2017:22

---

<sup>1</sup> [Microsoft Word - Samling\\_SOU 2017\\_22 \(regeringen.se\)](#)

**Utredningen om styrmedel för att förebygga uppkomst av avfall i syfte att främja en cirkulär ekonomi**

En cirkulär ekonomi börjar i allra första början av en produkts livslängd. Både designfasen och produktionsprocessen påverkar inköp, resursanvändning och avfallsgenerering under produktens hela livslängd.

Redan på KS 2016-05-04 yttrade sig SD om COM (2015) 614 som är ett viktigt dokument med många beröringspunkter i Göteborgs arbete för en hållbar stad.

Tjänsteutlåtandet anmärker på att inte tillräckligt fokus lagts på konstruktionsfasen, vilket är en korrekt iakttagelse. Genom att anpassa en produkt till återanvändning och reparation redan i konstruktionsfasen går det mycket enklare och billigare att laga och byta ut slitdelar på en produkt. Idag räcker det med att en del i en apparat havererar och den kasseras direkt och man går och köper en ny pryl.

Denna reflektion finns med i stadens remissvar, om än formulerad på ett annat sätt. Av pedagogiska skäl vill vi ändå lägga ut texten för att beskriva vad det handlar om.

Tjänsteutlåtandet berör även problemet med den enorma mängden engångsförpackningar. Detta är ett verkligt problem som måste högre upp på agendan. Återvinning av emballage sker redan via återvinningsstationer, men långsiktiga lösningar med ett nytt tänk kring hur fler matförpackningar kan göras återvinningsbara måste tas fram. Ett pantsystem med standardiserade matförpackningar kan vara en lösning. Har finns mycket att göra.

SD Göteborg stöder införandet av cirkulär ekonomi i sin budget 2018. Implementeringen av detta nya tänk kräver att mycket måste förändras i konstruktions- och produktionsfaserna i en produkts livscykel.

**Tjänsteutlåtande**

Utfärdat 2021-04-26

Diarienummer 0577/21

**Handläggare**

Nina Bergman, Anna Säveskog

Telefon: 031-368 01 84

E-post: nina.bergman@stadshuset.goteborg.se

## Öppet samråd EU 09-2021 - Initiativ för hållbara produkter

### Förslag till beslut

I kommunstyrelsen:

Öppet offentligt samråd avseende Initiativ för hållbara produkter, besvaras i enlighet med bilaga 2 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

### Sammanfattning

EU-kommissionen genomför ett öppet samråd avseende Initiativ för hållbara produkter som ska vara besvarat senast 2021-06-09. Stadsledningskontorets förslag till svar på samrådets enkät finns bilagt tjänsteutlåtandet.

Idag ansvarar produktion, konsumtion och avfall från produkter för närmare 40% av de globala utsläppen av växthusgaser. Människa, miljö och klimat gynnas av mer hållbara och energieffektiva produkter som kan återvändas och repareras. Syftet med initiativet är att säkerställa att produkter som säljs i EU är hållbara och energieffektiva och att de i högre utsträckning kan återanvändas och repareras. Initiativet syftar främst till att främja hållbarhet i designfasen.

EU-kommissionen vill inom ramen för detta initiativ undersöka möjligheterna att skapa övergripande principer för hållbara produkter, öka producentansvaret för produkters hela värdekedja, implementera obligatoriska minimikrav på indikatorer för hållbar upphandling, införa förbud mot att slänga osålda produkter samt etablera EU-regler om hållbarhetsmärkning. Initiativet syftar till att göra produkter som släpps ut på EU-marknaden mer hållbara, återanvändbara, reparerbara, återvinningsbara och energieffektiva.

Stadsledningskontoret ser, i likhet med stadens remissinstanser, positivt på att produkter som säljs i EU blir mer hållbara och energieffektiva så att de i högre utsträckning kan återanvändas och repareras. Stadsledningskontoret anser att produkters livslängd, uppgraderbarhet, reparerbarhet och återvinnbarhet är viktiga frågor ur ett hållbarhetsperspektiv. Stadsledningskontorets fullständiga förslag till svar på EU:s öppna samråd återfinns i bilaga 2 till detta tjänsteutlåtande.

### Bedömning ur ekonomisk dimension

EU-kommissionen vill genom initiativet skapa incitament för att främja mer hållbara produktions- och konsumtionsmönster. Övergången till mer hållbara produkter kan på kort sikt medföra ökade kostnader i producentleden, vilket kan leda till prisökningar för

konsumenterna. På sikt kan hållbara produkter väntas bli jämförelsevis billigare i takt med att kvantiteterna ökar. Hållbara produkter är idag ofta jämförelsevis dyra i inköp men genom ökad möjlighet till reparation, utbyte och uppdatering kan produkterna väntas bidra till lång livslängd vilket kan vara ekonomiskt fördelaktigt för konsumenten.

## **Bedömning ur ekologisk dimension**

Innehållet i remissen har kopplingar till några delmål och strategier i Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram 2021–2030. Klimat delmål 4, Göteborgs Stad *minskar klimatpåverkan från inköp* och Människa delmål 1, Göteborgs Stad *minskar användningen av skadliga ämnen* samt strategierna *Vi driver på utvecklingen av cirkulär ekonomi* och *Vi driver på utvecklingen för hållbart byggande*. Innehållet i remissen kopplar även till mål i Göteborgs Stads avfallsplan 2021–2030 avseende att avfallet ska minska, livslängd på bärbar elektronik samt förutsättningar att återanvända produkter. Ärendet som sådant avser den ekologiska dimensionen.

## **Bedömning ur social dimension**

Initiativet kan bidra till att nya produkter, tjänster och affärsmodeller med fokus på hållbarhet växer fram. På sikt kan konsumtionsnormen förändras från att i första hand vara linjär till att bli mer cirkulär och hållbar. Initiativet kan stimulera till nya innovativa lösningar som skapar ökad konsumentnytta.

Tillförlitlig och relevant konsumentinformation om exempelvis produkters livslängd samt tillgång till reparationstjänster och reservdelar kan bidra till ökad kunskap och medvetenhet hos konsumenter om produkters hållbarhet och miljöpåverkan. Hållbarhetsmärkning möjliggör för konsumenter och andra aktörer att göra informerade, ansvarsfulla och hållbara val av produkter och tjänster och underlättar omställning till en mer hållbar livsstil.

## **Bilagor**

1. Sammanfattning av Initiativ för hållbara produkter
2. Förslag till yttrande över öppet samråd – Initiativ för hållbara produkter

## Ärendet

EU-kommissionen genomför ett öppet samråd avseende Initiativ för hållbara produkter. Samrådet består av en enkät som inkom 2021-03-18 och vars sista svarsdatum är 2021-06-09. Stadsledningskontoret har tagit fram ett förslag till svar på samrådet som finns bilagt detta tjänsteutlåtande.

## Beskrivning av ärendet

Stadens enkätsvar till EU-kommissionen har samordnats av stadsledningskontoret som underremitterat ärendet som förvaltningsremiss till miljöförvaltningen, förvaltningen för konsument- och medborgarservice, förvaltningen för inköp och upphandling samt förvaltningen för kretslopp och vatten för yttrande. Förvaltningssvar har inkommit från samtliga. Remissen har även skickats till Renova AB för kännedom och eventuellt yttrande. Renova AB har valt att avstå från yttrande genom enkäten men har lämnat skriftliga synpunkter.

## Bakgrund

Idag ansvarar produktion, konsumtion och avfall från produkter för närmare 40% av de globala utsläppen av växthusgaser. Med nuvarande konsumtionstakt väntas vi år 2050 förbruka jordens naturresurser tre gånger snabbare än vad naturen hinner återskapa.

Människa, miljö och klimat gynnas av mer hållbara och energieffektiva produkter som kan återvändas och repareras. EU-kommissionen kommer därför att se över ekodesigndirektivet, vilket utgör en del av EU:s handlingsplan för cirkulär ekonomi 2020, och vid behov föreslå ytterligare lagstiftningsåtgärder.

## Syftet med initiativ för hållbara produkter

Initiativet för hållbara produkter syftar till att säkerställa att produkter som säljs i EU är hållbara och energieffektiva så att de i högre utsträckning kan återanvändas och repareras. Initiativet fokuserar i första hand på att främja hållbarhet i designfasen. Genom initiativet vill EU-kommissionen bredda existerande lagstiftning till att inkludera fler produkter. Kommissionen vill även undersöka förekomsten av skadliga kemikalier i ett antal produktgrupper, bland annat elektronik och IT-utrustning samt textilier.

Genom arbetet kommer EU-kommissionen etablera hållbarhetsprinciper och andra mekanismer som ska reglera hållbarhetsaspekten för produkter, samtidigt som kommissionen framhäver att man avser upprätthålla de åtaganden som gjorts under internationella handelsavtal och WTO:s regler.

## Sammanfattning av innehållet i initiativ för hållbara produkter

I linje med den gröna given måste EU:s produktpolitik fortsätta bidra till miljö- och klimatmässiga mål inom resurs- och energianvändning, produktion och användning av produkter som är kompatibla med de planetära gränserna. Enligt EU-kommissionens konsekvensanalys vill man inom ramen för detta initiativ undersöka möjligheterna att:

- Skapa övergripande principer för hållbara produkter
- Öka producentansvaret för produkters hela värdekedja, som även omfattar social hållbarhet
- Implementera obligatoriska minimikrav på indikatorer för hållbar upphandling
- Införa förbud mot att slänga osålda produkter som det inte är något fel på

Hållbarhetsmärkningar (till exempel GPP och EU Ecolabel) baseras till stor del på frivillighetsbasis, vilket betyder att det inte finns en mekanism som säkerställer att man går mot mer hållbara produkter på den europeiska marknaden. Vidare saknas tillförlitlig information längs värdekedjorna vilket gör det svårt för konsumenter och upphandlare att bedöma en viss produkt ur hållbarhetssynpunkt. EU-kommissionen avser att mot denna bakgrund undersöka möjligheterna att etablera gemensamma EU-regler om hållbarhetsmärkning, eventuellt via ”digitalt produktpass” som använder blockkedjeteknologi. Produktpasset föreslås samla in data om en produkt längs värdekedjan, bland annat gällande miljöegenskaper, reparations- och uppgraderingsinstruktioner, förekomst av farliga kemikalier, återanvändbarhet, återvunnet materialinnehåll samt återvinning.

Initiativet kommer länkas samman med andra initiativ inom ramen för [EU:s nya handlingsplan för en cirkulär ekonomi](#).

### **Huvudsakliga samrådsfrågor**

Syftet med EU-kommissionens offentliga samråd kring Initiativ för hållbara produkter är att samla in åsikter från allmänhet och berörda aktörer gällande initiativets viktigaste politiska överväganden. Samrådet genomförs digitalt genom en webbaserad enkät. Samrådsfrågorna fokuserar på följande områden:

- Utmaningar för att göra produkter hållbara
- Åtgärder för att göra hållbara produkter till norm
- Design för hållbarhet – hållbarhetskrav för produkter
- Ansvar för information, inklusive digitalt produktpass
- Undvikande av destruktion av varor
- Cirkulära affärsmodeller
- Incitament för cirkularitet
- Överensstämmelse med och efterlevnad av hållbarhetskrav för produkter

### **Remissinstansernas synpunkter**

Samtliga stadens remissinstanser ser positivt på initiativet och att produkter som säljs i EU blir mer hållbara, återanvändbara, reparerbara, återvinningsbara och energieffektiva. Remissinstanserna ser generellt positivt på frivilliga åtgärder i producentleden såsom olika hållbarhetsmärkningar men ser även att dessa åtgärder behöver kompletteras med exempelvis krav på digitala produktpass eller förbud mot att slänga osålda varor som det inte är något fel på.

### **Miljöförvaltningen**

Miljöförvaltningen anser att den nuvarande konsumtionskulturen lyfter fram nyproduktion som standard och att det saknas tillräckliga incitament för konsumenter att välja bort produkter som inte är hållbara. Ohållbara produkter finns lättillgängliga för konsumenten i form av exempelvis engångsbatterier eller ”fast fashion”, trots att det finns mer hållbara alternativ. Nya material och produkter är i vissa fall billigare än återbrukade, vilket inte främjar hållbara val. Miljöförvaltningen anser att det behövs tydliga incitament för konsumenten att exempelvis reparera trasiga produkter, då många produkter idag inte är möjliga eller mycket kostsamma att laga. Förvaltningen ser att enbart frivilliga åtgärder såsom hållbarhetsmärkningar inte ger tillräckliga incitament för att sluta producera, sälja och konsumera ohållbara alternativ utan lyfter att det även behövs lagstiftning på området. Förvaltningen ser positivt på digitala produktpass men understryker att det är

viktigt att särskild hänsyn tas till återbrukbara/återvinningsbara produkter så att inte dessa påverkas negativt av produktpassens utformning.

#### Förvaltningen för konsument- och medborgarservice

Förvaltningen anser att olika former av cirkulära affärsmodeller effektivt kan främja hållbara produktions- och konsumtionsmönster och ställer sig positiv till att etablera gemensamma EU-regler om hållbarhetsmärkning genom produktpass.

#### Förvaltningen för inköp och upphandling

Förvaltningen ser positivt på införandet av produktpass och anser att produktpassen bör samla in information om bland annat de material och ämnen som finns i produkten, ev. förekomst av farliga kemikalier samt upplysning om produktens förväntade livslängd. Förvaltningen uttrycker att olika former av cirkulära affärsmodeller kan vara effektiva för att främja hållbarare produktions- och konsumtionsmönster. Förvaltningen bedömer att obligatoriska kriterier och mål för grön offentlig upphandling kan vara en effektiv åtgärd för att främja mer hållbara produktions- och konsumtionsmönster.

#### Förvaltningen för kretslopp och vatten

Förvaltningen lyfter att en harmoniserad lagstiftning inom EU riskerar att hindra nationella initiativ och krav på mer hållbara produkter. Hållbar utveckling kan hindras om enskilda länder inte har möjlighet att vara föregångare och ställa höga krav. Förvaltningen anser att både lagstiftning och ekonomisk styrning bör utformas för att gynna hållbar konsumtion.

#### Renova AB

Renova AB har valt att inte besvara remissen genom att fylla i samrådsenkäten, men har ändå lämnat vissa synpunkter. En mer hållbar design skulle betyda mycket för miljö och resurshushållning, vilket kan bidra till bättre förutsättningar för återanvändning och minskade avfallsmängder. Renova AB vill se mindre avfall och önskar att det som uppstår ska vara lätt att återvinna. Renova AB efterfrågar tydlig energi- och miljöinformation, vilket skulle underlätta för konsumenterna att ta mer informerade beslut. Längre livslängd, uppgraderbarhet och reparerbarhet är viktiga frågor för konsumenterna men bidrar också till mindre avfall. Renova AB ser positivt på att EU-kommissionen vill undersöka förekomsten av skadliga kemikalier hos ett antal produktkategorier och föreslår att detta även görs för byggmaterial.

### **Stadsledningskontorets bedömning**

Stadsledningskontoret ser, i likhet med stadens remissinstanser, positivt på att produkter som säljs i EU blir mer hållbara och energieffektiva så att de i högre utsträckning kan återanvändas och repareras. Produkters livslängd, uppgraderbarhet, reparerbarhet och återvinnbarhet är viktiga frågor ur ett hållbarhetsperspektiv. Nedan presenteras i korthet stadsledningskontorets översiktliga bedömning av samrådets huvudsakliga frågeställningar. Stadsledningskontorets fullständiga förslag till svar på EU:s öppna samråd återfinns i bilaga 2 till detta tjänsteutlåtande.

#### Utmaningar för att göra produkter hållbara

Stadsledningskontoret ser att det finns ett antal utmaningar för att göra produkter hållbara. Bland dessa kan nämnas att vissa produkter, exempelvis elektronik, snabbt blir föråldrade till följd av teknisk utveckling. Ytterligare utmaningar kan vara skiftande modetrender eller att vissa produkter är designade för att hålla endast en begränsad tid.

För vissa produkter motsvarar inte kostnaden den skada som dess produktion och användning orsakar för miljön. I andra fall är kostnaden för att reparera eller uppgradera en produkt alltför hög i förhållande till kostnaden för att köpa en ny produkt. Nya material och produkter är i vissa fall billigare än återbrukade, vilket inte främjar hållbara konsumtionsval. Stadsledningskontoret bedömer, i likhet med stadens remissinstanser, att dagens till stora delar frivilliga hållbarhetsmärkningar behöver kompletteras med lagstiftning för att påverka utvecklingen i önskad riktning.

#### Åtgärder för att göra hållbara produkter till norm

Stadsledningskontoret ser positivt på en förflyttning mot att i ökad utsträckning göra hållbara produkter till norm. Kontoret ser att detta i produktens designskede kan göras genom att exempelvis ställa krav på tillverkare eller importörer, genom förbud av användning av vissa ämnen i produkter eller ekonomiska incitament i både konsumtions- och produktionsled. En viktig komponent för att göra hållbara produkter till norm är även att det finns möjlighet och incitament för konsumenten att reparera eller uppgradera produkten eller dess komponenter.

#### Design för hållbarhet – hållbarhetskrav för produkter

EU-kommissionen har för avsikt att fastställa regler för produktdesign och allmänna produktkrav för att främja produkters övergripande hållbarhet. Stadsledningskontoret bedömer att det skulle vara en effektiv åtgärd att fastställa bindande regler som på produktgruppsnivå beskriver vilka åtgärder producenterna är skyldiga att vidta för att förbättra sina produkters hållbarhet. Stadsledningskontoret ser även positivt på att bland annat kräva att tillverkare eller importörer erbjuder produktgarantier med åtagande om exempelvis gratis reparation. Det är dock viktigt att tillkommande krav inte diskriminerar användning av återbrukade produkter utan att vi i första hand tar vara på de material och produkter som i redan är i omlopp.

#### Ansvar för information, inklusive digitalt produktpass

Digitala produktpass kan ge producenter, konsumenter och myndigheter relevant information för att säkerställa hållbara produkter med hänseende till bland annat produktion, underhåll, reparation och återvinning. Stadsledningskontoret bedömer att ett digitalt produktpass skulle kunna innefatta information om exempelvis produktens tillverkare, material, förekomst av farliga ämnen, tekniska specifikationer, hållbarhetsmärkningar, förväntad livslängd samt information som är relevant för underhåll, reparation eller återvinning. Stadsledningskontoret anser att det är viktigt att säkerställa relevans och tillförlitlighet på den information som ingår i produktpasset samt minimera den administrativa bördan kopplat till produktpasset.

#### Undvikande av destruktion av varor

EU-kommissionen har för avsikt att förbjuda destruktion av osålda varor, exempelvis hushållsapparater, textilier och elektronisk utrustning. Stadsledningskontoret är generellt sett positiva till att förbjuda destruktion av osålda varor men anser att exempelvis produkter som utgör en hälso- eller säkerhetsrisk bör undantas från detta förbud. Stadsledningskontoret ser att andra åtgärder för att minska mängden osålda varor inom EU kan vara bland annat att främja rekonditioneringssystem, större öppenhet från producenter gällande osålda varupolicyer samt mer hållbara affärsmodeller.



### Cirkulära affärsmodeller

Företagens verksamhetsmodeller påverkar i hög grad hur produkter tillverkas och konsumeras. Stadsledningskontoret är generellt sett positiva till olika former av cirkulära hållbara affärsmodeller, exempelvis delningsekonomi eller digitala återbruksplattformar. Kontoret ser ett antal hinder som kan ha betydelse för ett framgångsrikt införande av cirkulära affärsmodeller, däribland bristande lönsamhet eller brist på tydligt regelverk för att stödja cirkulära affärsmodeller. Ytterligare hinder för att skala upp cirkulära affärsmodeller kan vara att linjära produkter ofta är förhållandevis billiga och att köpa nytt är normen.

### Incitament för cirkularitet

I enkäten finns ett antal incitament för cirkularitet som respondenterna tar ställning till. Stadsledningskontoret ser överlag positivt på alla de incitament som nämns i enkäten och ser att dessa kan utgöra komplement till varandra beroende på vilken produktkategori som avses. Kontoret bedömer att utveckling och genomförande av obligatoriska kriterier och mål för grön upphandling, standardisering för att främja hållbarhet, ökad insyn i produkters prestanda, ekonomiska incitament i producentleden samt erkännande av tillverkarnas frivilliga åtaganden att öka hållbarheten kan vara effektiva åtgärder för ökad cirkularitet och hållbarhet.

### Överensstämmelse med och efterlevnad av hållbarhetskrav för produkter

Stadsledningskontoret identifierar ett antal åtgärder som kan vara effektiva för att bidra till efterlevnaden av hållbarhetskrav för produkter. Bland dessa kan nämnas verifieringsmål för olika produktkategorier, certifiering eller inspektion från tredje part för att förenkla medlemsstaternas tillsynsmyndigheters arbete samt europeiska kommissionens arbete med vägledning och stöd till medlemsstaterna.

Jonas Kinnander

Eva Hessman

Direktör Ärende och utredning

Stadsdirektör



---

# Sammanfattning av ”Initiativ för hållbara produkter”

## 1. Målgrupp

Offentliga myndigheter (även offentliga upphandlare), standardiseringsorgan, tekniska experter och den akademiska världen.

## 2. Sammanhang

Idag ansvarar produktion, konsumtion och avfall från produkter för närmare 40% av de globala utsläppen av växthusgaser. Vidare beräknas att vi med nuvarande konsumtionstakt kommer använda upp världens naturresurser 3 gånger snabbare än vad naturen hinner återskapa vid år 2050.

Samtidigt gynnas både vi, miljön och klimatet av produkter som är mer hållbara och energieffektiva och som kan återvändas och repareras. EU-kommissionen kommer därför att se över *ekodesigndirektivet*, som utgör en del av EU:s Handlingsplan för Cirkulär Ekonomi 2020.

## 3. Syfte med initiativet

Syftet med initiativet är att säkerställa att produkter som säljs i EU är hållbara och energieffektiva så att de bättre kan återanvändas och repareras. Med initiativet vill EU-kommissionen bredda existerande lagstiftning till att inkludera fler produkter och undersöka om skadliga kemikalier finns i:

- Elektronik och IT-utrustning
- Textilier
- Möbler
- Stål, cement och kemikalier

Med det här arbetet kommer EU-kommissionen etablera hållbarhetsprinciper och andra mekanismer som ska reglera hållbarhetsaspekten för produkter, samtidigt som man framhäver att man kommer upprätthålla de åtaganden man har gjort under internationella handelsavtal och WTO:s regler.

## 4. Sammanfattning av innehållet

I linje med den gröna given måste EU:s produktpolitik fortsätta bidra till miljö- och klimatmässiga mål inom resurs- och energianvändning, produktion och användning av produkter som är kompatibla med de planetära gränserna. Enligt EU-kommissionens konsekvensanalys vill man inom ramen för detta initiativ undersöka möjligheter för att:

- Skapa övergripande principer för hållbara produkter

### **Vid frågor om denna sammanfattning kontakta:**

Lina Forsman

Policy Officer, Gothenburg European Office

[lina.forsman@gshab.goteborg.se](mailto:lina.forsman@gshab.goteborg.se)

Telefon: +32 (0)2 274 55 40 | Mobil: +32 (0) 471 82 09 35



- **Ökat producentansvar** för produkters hela värdekedja, som också omfattar social hållbarhet.
- Implementera obligatoriska **minimikrav på indikatorer för hållbar upphandling**
- Förbud mot att slänga osålda produkter (som det inte är något fel på annat än att de inte sålts).

Man har tidigare konstaterat att när det kommer till hållbarhetsmärkning (t.ex. GPP och EU Ecolabel) baseras dessa till stor del på volontärbasis, vilket betyder att det inte finns en mekanism som säkerställer att man går mot mer hållbara produkter på den europeiska marknaden. Vidare saknas tillförlitlig information längs värdekedjorna vilket gör det svårare för konsumenter och vid upphandling att veta att man köper en hållbar produkt. EU-kommissionen kommer därför undersöka möjligheter att:

- Etablera EU-regler om hållbarhetsmärkning (eventuellt via ”produktpass” som använder Blockkedjeteknologi)

Initiativet kommer länkas samman med andra initiativ inom ramen för EU:s [nya Handlingsplan för en cirkulär ekonomi](#), och ska ha ett särskilt fokus på att underlätta för SMEs.

## 5. Relevans för Göteborg

Göteborgs Stads Miljö- och Klimatprogram 2021 – 2030	<i>Göteborg har länge arbetat med hållbar upphandling. I det nya Miljö- och Klimatprogrammet har man satt mål för utfasning av en rad kemiska produkter.</i>
Ökat producentansvar	<i>Staden</i>
Minskat avfall	<i>Förslaget har potential att ge vissa minskningar av avfallsmängderna i staden, vilket skulle minska trycket på Kretslopp och Vattens verksamhet.</i>
Konsument och Medborgarservice (KoM) /Kretslopp och Vatten (KoV)	<i>Inom båda förvaltningarna arbetar man med att främja den cirkulära ekonomin, både med att uppmuntra hållbara vanor (KoM) och att förebygga skräp (KoV).</i>
Remiss från Miljödepartementet - Ett producentansvar för textil (SOU 2020:72) – diarienummer 1630/20	<i>Staden har svarat på remissen och anger bland annat att det vore lämpligt med ett EU-gemensamt regelverk för producenter och återvinnare som agerar på internationella marknader. I svaret framhålls att EU-nivån kan vara lämplig för att införa gemensamma ekodesignkrav för textilier och tvättmaskiner för att motverka att mikroplaster når havet.</i>
Remissvar (diarienummer 0808-17)	<i>Staden har tidigare besvarat remissen till SOU 2017:22 om Utredningen om styrmedel för att förebygga uppkomst i avfall i syfte att främja den cirkulära ekonomin. I remissvaret skriver man att det är viktigt att arbeta med den egna</i>

### Vid frågor om denna sammanfattning kontakta:

Lina Forsman

Policy Officer, Gothenburg European Office

[lina.forsman@gshab.goteborg.se](mailto:lina.forsman@gshab.goteborg.se)

Telefon: +32 (0)2 274 55 40 | Mobil: +32 (0) 471 82 09 35



---

*avfallsproduktionen, men att de produkter som sätts på  
marknaden också måste underlätta arbetet.*

---

## 6. Tidslinje

Färdplan	14 SEP 2020 - 16 NOV 2020
Samråd	17 MAR 2021 - 09 JUNE 2021
Förslag presenteras	Fjärde kvartalet 2021 (planerat)

**Vid frågor om denna sammanfattning kontakta:**

Lina Forsman

Policy Officer, Gothenburg European Office

[lina.forsman@gshab.goteborg.se](mailto:lina.forsman@gshab.goteborg.se)

Telefon: +32 (0)2 274 55 40 | Mobil: +32 (0) 471 82 09 35

# Public Consultation on the Sustainable Products Initiative

Fields marked with \* are mandatory.

## Introduction

---

Developing a Sustainable Products Policy Initiative as a key part of the [Circular Economy Action Plan](#) for a cleaner and more competitive Europe (CEAP)[1] is one of the main flagships of the [European Green Deal](#)[2] and a pillar of the [New Industrial Strategy for Europe](#)[3]. This legislative initiative will aim to make products fit for a climate neutral, resource efficient and circular economy, reduce waste and ensure that the performance of frontrunners in sustainability progressively becomes the norm.

As announced in the new CEAP, the core of the Sustainable Product legislative Initiative will widen the scope of the [Ecodesign Directive](#)[4] beyond energy-related products so as to make it applicable to the broadest possible range of products (including services where appropriate) and make it deliver on circularity.

The Commission committed to consider such amendments to the Ecodesign Directive, and, where appropriate, complementary legislative proposals, to regulate the following sustainability aspects: product durability, reusability, upgradability and reparability; the presence of hazardous chemicals in products; energy and resource efficiency; recycled content in products; remanufacturing and high-quality recycling; carbon and environmental footprints; restrictions to single-use and premature obsolescence; a ban on the destruction of unsold durable goods; circular business models; digitalisation of product information and ways to reward the most sustainable products.

It will also strengthen information requirements and establish a digital product passport that gathers data on a product along its value chain, among other things on environmental characteristics, repair and upgrade instructions, presence of hazardous chemicals, reusability, recycled material content, recycling, and correct disposal and waste stream information, so as to enable consumers and businesses to understand the composition and properties of products, and enable compliance authorities to better fulfil their duties.

Priority products under the Sustainable Product Policy legislative initiative identified in the CEAP are electronics, ICT, textiles, furniture and high-impact intermediary products such as steel, cement and chemicals. (The initiative will not cover food and feed products.) Further product groups are to be identified based on their environmental impact and circularity potential. The Commission will also seek to increase the effectiveness of the current Ecodesign framework for energy-related products, including through the Ecodesign and Energy Labelling Working Plan 2020-2024.

The Sustainable Product legislative Initiative aims primarily at advancing sustainability at the design phase. As laid down in the Circular Economy Action Plan, it is part of a broader framework, which includes initiatives on

empowering consumers and public buyers and promoting circularity in production processes.

Further background can be found in the [Inception Impact Assessment on the Sustainable Products Initiative](#), which was published by the Commission in 2020[5].

The aim of this public consultation is to gather opinions and evidence from the public and relevant stakeholders on the main policy options for the legislative initiative.

The questionnaire is divided into four sections:

**First section: Introduction**

**Second section: “About you” questions**

**Third section: Main consultation questions:**

- Challenges to making products sustainable
- Measures to make sustainable products the norm
  - *Design for sustainability - sustainability requirements for products*
  - *Responsibility for information, including Digital Product Passport(s)*
  - *Avoidance of destruction of goods*
  - *Circular business models*
  - *Incentives for circularity*
- Compliance with and enforcement of sustainability requirements for products

**Fourth section: Optional additional comments**

[1] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2020:98:FIN>

[2] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1588580774040&uri=CELEX:52019DC0640>

[3] [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_20\\_416](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_416)

[4] <https://ec.europa.eu/growth/industry/sustainability/product-policy-and-ecodesign>

[5] <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12567-Sustainable-Products-Initiative>

## About you

---

### \* Language of my contribution

- Bulgarian
- Croatian
- Czech
- Danish
- Dutch
- English
- Estonian
- Finnish
- French
- German

- Greek
- Hungarian
- Irish
- Italian
- Latvian
- Lithuanian
- Maltese
- Polish
- Portuguese
- Romanian
- Slovak
- Slovenian
- Spanish
- Swedish

\* I am giving my contribution as

- Academic/research institution
- Business association
- Company/business organisation
- Consumer organisation
- EU citizen
- Environmental organisation
- Non-EU citizen
- Non-governmental organisation (NGO)
- Public authority
- Trade union
- Other

\* First name

Gothenburg

\* Surname

City

\* Email (this won't be published)

stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se

\* Scope

- International
- Local
- National
- Regional

\* Level of governance

- Local Authority
- Local Agency

\* Organisation name

*255 character(s) maximum*

Göteborgs Stad

\* Organisation size

- Micro (1 to 9 employees)
- Small (10 to 49 employees)
- Medium (50 to 249 employees)
- Large (250 or more)

Transparency register number

*255 character(s) maximum*

Check if your organisation is on the [transparency register](#). It's a voluntary database for organisations seeking to influence EU decision-making.

262159830947-06

\* Country of origin

Please add your country of origin, or that of your organisation.

- |                                     |  |                                     |  |
|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| <input type="radio"/> Afghanistan   | <input type="radio"/> Djibouti           | <input type="radio"/> Libya         | <input type="radio"/> Saint Martin                     |
| <input type="radio"/> Åland Islands | <input type="radio"/> Dominica           | <input type="radio"/> Liechtenstein | <input type="radio"/> Saint Pierre and Miquelon        |
| <input type="radio"/> Albania       | <input type="radio"/> Dominican Republic | <input type="radio"/> Lithuania     | <input type="radio"/> Saint Vincent and the Grenadines |



- Algeria
- American Samoa
- Andorra
- Angola
- Anguilla
- Antarctica
- Antigua and Barbuda
- Argentina
- Armenia
- Aruba
- Australia
- Austria
- Azerbaijan
- Bahamas
- Bahrain
- Bangladesh
- Barbados
- Belarus
- Belgium
- Belize
- Benin
- Bermuda
- Bhutan
- Bolivia
- Ecuador
- Egypt
- El Salvador
- Equatorial Guinea
- Eritrea
- Estonia
- Eswatini
- Ethiopia
- Falkland Islands
- Faroe Islands
- Fiji
- Finland
- France
- French Guiana
- French Polynesia
- French Southern and Antarctic Lands
- Gabon
- Georgia
- Germany
- Ghana
- Gibraltar
- Greece
- Greenland
- Grenada
- Luxembourg
- Macau
- Madagascar
- Malawi
- Malaysia
- Maldives
- Mali
- Malta
- Marshall Islands
- Martinique
- Mauritania
- Mauritius
- Mayotte
- Mexico
- Micronesia
- Moldova
- Monaco
- Mongolia
- Montenegro
- Montserrat
- Morocco
- Mozambique
- Myanmar /Burma
- Namibia
- Samoa
- San Marino
- São Tomé and Príncipe
- Saudi Arabia
- Senegal
- Serbia
- Seychelles
- Sierra Leone
- Singapore
- Sint Maarten
- Slovakia
- Slovenia
- Solomon Islands
- Somalia
- South Africa
- South Georgia and the South Sandwich Islands
- South Korea
- South Sudan
- Spain
- Sri Lanka
- Sudan
- Suriname
- Svalbard and Jan Mayen
- Sweden

- Bonaire Saint Eustatius and Saba
- Bosnia and Herzegovina
- Botswana
- Bouvet Island
- Brazil
- British Indian Ocean Territory
- British Virgin Islands
- Brunei
- Bulgaria
- Burkina Faso
- Burundi
- Cambodia
- Cameroon
- Canada
- Cape Verde
- Cayman Islands
- Central African Republic
- Chad
- Chile
- China
- Christmas Island
- Guadeloupe
- Guam
- Guatemala
- Guernsey
- Guinea
- Guinea-Bissau
- Guyana
- Haiti
- Heard Island and McDonald Islands
- Honduras
- Hong Kong
- Hungary
- Iceland
- India
- Indonesia
- Iran
- Iraq
- Ireland
- Isle of Man
- Israel
- Italy
- Nauru
- Nepal
- Netherlands
- New Caledonia
- New Zealand
- Nicaragua
- Niger
- Nigeria
- Niue
- Norfolk Island
- Northern Mariana Islands
- North Korea
- North Macedonia
- Norway
- Oman
- Pakistan
- Palau
- Palestine
- Panama
- Papua New Guinea
- Paraguay
- Switzerland
- Syria
- Taiwan
- Tajikistan
- Tanzania
- Thailand
- The Gambia
- Timor-Leste
- Togo
- Tokelau
- Tonga
- Trinidad and Tobago
- Tunisia
- Turkey
- Turkmenistan
- Turks and Caicos Islands
- Tuvalu
- Uganda
- Ukraine
- United Arab Emirates
- United Kingdom

- Clipperton
- Cocos (Keeling) Islands
- Colombia
- Comoros
- Congo
- Cook Islands
- Costa Rica
- Côte d'Ivoire
- Croatia
- Cuba
- Curaçao
- Cyprus
- Czechia
- Democratic Republic of the Congo
- Denmark
- Jamaica
- Japan
- Jersey
- Jordan
- Kazakhstan
- Kenya
- Kiribati
- Kosovo
- Kuwait
- Kyrgyzstan
- Laos
- Latvia
- Lebanon
- Lesotho
- Liberia
- Peru
- Philippines
- Pitcairn Islands
- Poland
- Portugal
- Puerto Rico
- Qatar
- Réunion
- Romania
- Russia
- Rwanda
- Saint Barthélemy
- Saint Helena Ascension and Tristan da Cunha
- Saint Kitts and Nevis
- Saint Lucia
- United States
- United States Minor Outlying Islands
- Uruguay
- US Virgin Islands
- Uzbekistan
- Vanuatu
- Vatican City
- Venezuela
- Vietnam
- Wallis and Futuna
- Western Sahara
- Yemen
- Zambia
- Zimbabwe

The Commission will publish all contributions to this public consultation. You can choose whether you would prefer to have your details published or to remain anonymous when your contribution is published. **For the purpose of transparency, the type of respondent (for example, 'business association, 'consumer association', 'EU citizen') country of origin, organisation name and size, and its transparency register number, are always published. Your e-mail address will never be published.** Opt in to select the privacy option that best suits you. Privacy options default based on the type of respondent selected

### \* Contribution publication privacy settings

The Commission will publish the responses to this public consultation. You can choose whether you would like your details to be made public or to remain anonymous.

**Anonymous**

Only organisation details are published: The type of respondent that you responded to this consultation as, the name of the organisation on whose behalf you reply as well as its transparency number, its size, its country of origin and your contribution will be published as received. Your name will not be published. Please do not include any personal data in the contribution itself if you want to remain anonymous.

**Public**

Organisation details and respondent details are published: The type of respondent that you responded to this consultation as, the name of the organisation on whose behalf you reply as well as its transparency number, its size, its country of origin and your contribution will be published. Your name will also be published.

I agree with the [personal data protection provisions](#)

---

## Main questions

---

### 1. Challenges to making products sustainable

---

**1.A** To what extent do you agree that the following **market-related** statements explain why products sold in the EU are not more sustainable?

	Strongly agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly disagree	I do not know / no opinion
a. Economic actors do not have adequate and reliable information on the sustainability of products	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Products such as electronics become obsolete quickly because of technological innovations	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Some products are designed for shorter term use due to changing fashion trends	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

d. Many products are not designed to be easily repaired or upgraded	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Some products are designed to break down after a certain amount of time (planned obsolescence)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Materials used in products are more and more complex and difficult to recycle	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Products do not sufficiently cover the costs of the harm that their production and use cause to the environment	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. More sustainable products are often too expensive for households with lower incomes	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i. The cost of repairing a product is too high, in comparison with buying a brand new product	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j. For electronics, as well as for fashion products, there are not enough places where products can be repaired	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k. The quality of second hand goods cannot be guaranteed or is difficult to assess	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**1.B** To what extent do you agree that the following **policy-related** statements explain why products sold in the EU are not more sustainable?

	Strongly agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly disagree	I do not know / no opinion
a. There is no harmonized set of requirements to foster the sustainable design of products placed on the EU market	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. There is no harmonized set of requirements to foster the sustainability of services provided in the EU	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

c. Voluntary approaches, such as labelling, do not provide sufficient incentives for businesses to offer more sustainable products	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Diverging national rules and lack of a harmonized set of EU rules discourage large businesses, which operate across various EU Member States, from offering more sustainable products	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. There are insufficient incentives to reward products based on their different sustainability performances	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**1.C** Other relevant market or policy-related challenges to making products more sustainable in the EU (please specify) and/or other comments you may have:

*500 character(s) maximum*

**2. Measures to make sustainable products the norm**

---

**2.A Design for sustainability - sustainability requirements for products**

As set out in the CEAP, the Commission intends to set product design rules and general product requirements to foster the overall sustainability of products in the EU. Among other aspects, these rules should cover:

- improving product durability, reusability, upgradability and reparability, addressing the presence of hazardous chemicals in products, and increasing their energy and resource efficiency;
- increasing recycled content in products, while ensuring their performance and safety;
- enabling remanufacturing and high-quality recycling;
- reducing carbon and environmental footprints;
- restricting single-use and countering premature obsolescence.

In your view, how effective would the following measures be in achieving these objectives? Please rate the choices below from 1 to 5, with 1 denoting low preference and 5 high preference.

	1	2	3	4	5	I do not know/ no opinion
a. Set binding rules detailing, at product group level, what actions producers are obliged to take to improve their products' durability, reusability, upgradability and reparability (for example, for electronic/ICT products, setting a minimum number of cycles during which the battery must function properly)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Require producers/importers to prove that the design of their products respects the following prioritization: ( <b>first preference</b> ) that the product is capable of being reused /repaired/shared; ( <b>second preference</b> ) that the product is capable of being remanufactured/refurbished/upgraded; ( <b>third preference</b> ) that the product is capable of being recycled	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Require producers/importers to prove that they have assessed possible causes of failures and addressed them, with a view to optimising product durability	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Require producers/importers to prioritise modular design of their products, so as to facilitate repair, remanufacture, upgrade and disassembly (for example, for ICT products, batteries, screens and back covers should be removable in less than a defined number of steps).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Require producers/importers to ensure information on reparability is provided on or with a product	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Require producers/importers to ensure information on access to repair services is provided on or with a product	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Require producers/importers to offer product guarantees, which could include "commitment to free repair as first remedy" in case of failures and a "commitment to upgrade the product periodically"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. Require producers/importers to display a reparability score on their products, in line with harmonized requirements at EU level, to facilitate comparison of product reparability	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i. Require producers/importers to establish a repair network for their products	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

j. Require producers/importers to ensure information on a product's average expected lifespan is provided on or with a product	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k. Require producers/importers to ensure information on the chemical content of a product is provided on or with a product	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
l. Ban the use of a substance or substances in a given product, should such substances be found to inhibit product recyclability	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
m. Require producers/importers to publish information on how they have prioritised materials that are safe and sustainable-by-design, and have substituted chemicals of concern with safer ones whenever possible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
n. Require additional information to be made available on material sources, e.g. content in the product of critical raw materials and minerals from conflict-affected and high-risk areas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



## 2.B Responsibility for information, including Digital Product Passport

One of the options considered for a new Sustainable Products legislative Initiative is the development of digital ‘product passport(s)’, which would provide producers and other key supply chain actors, consumers and market surveillance authorities with information relevant for ensuring the sustainable management of a product (maintenance, repair, re-manufacturing, recycling, control of compliance, etc.).

### 2.B.1 In your opinion, what **information** should be collected as part of such a digital ‘product passport’?

	Strongly agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly disagree	I do not know / no opinion
a. Economic actors at the origin of information (Manufacturer/Service provider/Retailer /Distributor/Recycler/ Providers of Repairability services)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. List of materials and substances present in the product	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Quantities of materials and substances present in the product	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Recycled content of each material present in the product	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Presence in the product of hazardous chemicals, and if so, their location	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. List of legislation and standards that the product complies with, or the technical specifications that it fulfils	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Results of compliance tests against legislations, standards or technical specifications	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. Expected lifespan of the product	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i. Information relevant for testing, dis-assembly, maintenance, repair or re-assembly (e.g. test protocol, disassembly process and instructions, etc.)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

j. Information on safe use and instructions, where applicable	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k. Information relevant to re-manufacture and spare parts (e.g. CAD technical drawings, 3D-printing files)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
l. Information on Product Environmental and/or carbon footprint, or other relevant sustainability characteristics	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
m. Social conditions along the value chain (e.g. working and pay conditions; respect of human rights)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
n. Information on the origin of product components	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
o. Information on material sources (e.g. conflict-free materials, responsible mining etc.)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
p. Any possession of sustainability labels, such as the EU Ecolabel	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
q. Information on how the product should be recycled and/or handled at the end of life	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**2.B.2** In your view, what are the biggest **challenges** to ensuring a successful establishment and implementation of digital product passport(s)? Please select your top preferences from the list below.

*at most 3 choice(s)*

- a. Managing confidential data (for example making sure that information is only available to those entitled to access it)
  - b. Minimising administrative burden by re-using data already uploaded on existing databases and ensuring their interoperability
  - c. Managing the complexity of products and value chains and the quantity of data that is required to make such a passport effective
  - d. Minimising the costs and environmental impacts involved in setting up a digital 'product passport'
  - e. Ensuring the relevance and reliability of the information included in the passport
- 

## **2.C Avoidance of destruction of unsold durable goods**

The Commission intends to ban the destruction of unsold durable goods (e.g. home appliances, textiles, electronic equipment etc.)

**2.C.1** In your view, are there categories of products that should be excluded from this ban?

- a. Defective goods
- b. Goods not complying with relevant legislation
- c. Highly inefficient products
- d. Defunct accessories/spare parts of products no longer on the market
- e. Counterfeit products
- f. Products that pose a health or safety risk
- g. Products that are not usable after a certain date

**2.C.2** What additional measures should be taken to decrease the amount of unsold goods in the EU, thereby complementing this ban?

*at most 4 choice(s)*

- a. Selling damaged products at a discounted price
- b. Fostering donation schemes
- c. Fostering reconditioning and remanufacturing schemes
-

d. Fostering a producer ‘duty of care’, whereby producers take measures to ensure that products are not damaged during distribution, transport or storage

e. Fostering greater transparency by producers regarding their product return rates and unsold goods policies

f. Boosting more sustainable business models such as on-demand production

## 2.D Circular business models

### 2.D.1 Circular business model types

2.D.1.a The ways in which businesses operate strongly influence how products are produced and consumed. The table below presents several (non-exhaustive) categories of circular business models, together with a brief description of them. How effective do you think these models can be in terms of encouraging more sustainable production and consumption patterns? Please rate from 1 to 5, with 1 denoting low impact and 5 high impact.

	1	2	3	4	5	I do not know / no opinion
a. Product-service systems (i.e. users do not buy the product from manufacturers/owners but rather the service associated with the product, e.g. car leasing. This means that the manufacturer/owner is responsible for repairing and maintaining the product, thus incentivizing better reparability and potentially longer lifespan of the product)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Collaborative and sharing economy (i.e. where sharing of products replaces purchasing, e.g. for power tools or other products that consumers use only occasionally. As a result, less resources are used to satisfy the same needs)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Reverse logistics (i.e. where the reverse transport of products, from consumer to producer, is arranged in view of repair or reuse. e.g. beer bottles or old phones)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. On-demand production (i.e. where the production of goods occurs only for those customers expressly requesting them, thus preventing overproduction and waste)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 2.D.1.b Other relevant circular business models not included in the list above

(please specify):

*500 character(s) maximum*

Återbrukslogistiklösningar, exempelvis digitala återbruksplattformar

## 2.D.2 Challenges

What in your view are the main **barriers** to successful deployment of more circular business models in the EU? Please rate from 1 to 5, with 1 denoting low importance and 5 high importance?

	1	2	3	4	5	I do not know / no opinion
a. The profitability of these business models is not viewed as sufficient, or is viewed as too high-risk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. The initial investment costs and financial capital required to establish such business models are too high	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Banks and investors are often unwilling to provide the credit and funding necessary to initially establish these business models	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
d. There is a lack of demonstrable success stories or large-scale projects demonstrating the business case for such business models	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. There is a lack of tools and methods to measure (long-term) benefits of circularity for businesses, including the financial benefits	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. There is insufficient proof of adequate consumer demand for these business models	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Consumer awareness of and responsiveness to these business models are insufficient	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. There is a lack of training for entrepreneurs/potential entrepreneurs in how circular business models operate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i. There is a lack of the technical skills necessary to perform the functions required by these business models (repair; maintenance etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j. These business models are more difficult for SMEs to adopt, e.g. given the initial investment costs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

k. A clear regulatory framework to support such business models is missing



### 2.D.3 Enabling circular business models

Taking as examples the models mentioned above, how in your view can the EU best **enable or regulate circular business models**?

Please select the business model(s) for which you wish to provide a response, then indicate your preferences from the list(s) of options that appear:

- 1. Product-service systems
- 2. Collaborative and sharing economy
- 3. Reverse logistics
- 4. On-demand production

**2.D.3.a Product-service systems:** please select your top preferences (max 5) from the list below

*at most 5 choice(s)*

- a. Provide guidelines on the various EU funding instruments, opportunities and support mechanisms available to foster the creation of circular business models
- b. Strengthen maintenance and repair obligations for producers (such as on the ease of separating product parts; the availability of spare parts etc.) to encourage the adoption of these business models
- c. Foster increased collaboration amongst the circular business community and facilitate exchange of best practice/‘lessons learnt’
- d. Develop tools and methods to better measure the (long-term) benefits and financial viability of circular business models
- e. Investigate the feasibility of harmonization at EU level of the certification of competence for professional repairers and other professionals involved in circular businesses
- f. Require large producers, who offer repair and other services ‘in-house’, to provide repair training programmes to independents, as well as training certification
- g. Set EU level targets related to adoption rates for circular business model
- h. Disseminate information on cost effectiveness of such models
- i. Introduce obligatory take-back schemes, to ensure products at end of life are less likely to become waste and can e.g. be reused or remanufactured

- j. Facilitate market access for circular innovations by decreasing administrative burden for new circular business models, e.g. by speeding up approval procedures for novel products and application to existing funding schemes, where appropriate
- k. Prioritize circularity as a criteria or as part of a reward system in use of public finances, e.g. by giving priority to circular business models in financing schemes and in formulation of public tenders
- l. Introduce a circularity certification/label/scoring system to promote circular business models

**2.D.3.b Collaborative and sharing economy:** please select your top preferences (max 5) from the list below

*at most 5 choice(s)*

- a. Provide guidelines on the various EU funding instruments, opportunities and support mechanisms available to foster the creation of circular business models
- b. Strengthen maintenance and repair obligations for producers (such as on the ease of separating product parts; the availability of spare parts etc.) to encourage the adoption of these business models
- c. Foster increased collaboration amongst the circular business community and facilitate exchange of best practice/‘lessons learnt’
- d. Develop tools and methods to better measure the (long-term) benefits and financial viability of circular business models
- e. Investigate the feasibility of harmonization at EU level of the certification of competence for professional repairers and other professionals involved in circular businesses
- f. Require large producers, who offer repair and other services ‘in-house’, to provide repair training programmes to independents, as well as training certification
- g. Set EU level targets related to adoption rates for circular business model
- h. Disseminate information on cost effectiveness of such models
- i. Introduce obligatory take-back schemes, to ensure products at end of life are less likely to become waste and can e.g. be reused or remanufactured
- j. Facilitate market access for circular innovations by decreasing administrative burden for new circular business models, e.g. by speeding up approval procedures for novel products and application to existing funding schemes, where appropriate

- k. Prioritize circularity as a criteria or as part of a reward system in use of public finances, e.g. by giving priority to circular business models in financing schemes and in formulation of public tenders
- l. Introduce a circularity certification/label/scoring system to promote circular business models

**2.D.3.c Reverse logistics:** please select your top preferences (max 5) from the list below

*at most 5 choice(s)*

- a. Provide guidelines on the various EU funding instruments, opportunities and support mechanisms available to foster the creation of circular business models
- b. Strengthen maintenance and repair obligations for producers (such as on the ease of separating product parts; the availability of spare parts etc.) to encourage the adoption of these business models
- c. Foster increased collaboration amongst the circular business community and facilitate exchange of best practice/‘lessons learnt’
- d. Develop tools and methods to better measure the (long-term) benefits and financial viability of circular business models
- e. Investigate the feasibility of harmonization at EU level of the certification of competence for professional repairers and other professionals involved in circular businesses
- f. Require large producers, who offer repair and other services ‘in-house’, to provide repair training programmes to independents, as well as training certification
- g. Set EU level targets related to adoption rates for circular business model
- h. Disseminate information on cost effectiveness of such models
- i. Introduce obligatory take-back schemes, to ensure products at end of life are less likely to become waste and can e.g. be reused or remanufactured
- j. Facilitate market access for circular innovations by decreasing administrative burden for new circular business models, e.g. by speeding up approval procedures for novel products and application to existing funding schemes, where appropriate
- k. Prioritize circularity as a criteria or as part of a reward system in use of public finances, e.g. by giving priority to circular business models in financing schemes and in formulation of public tenders
-



I. Introduce a circularity certification/label/scoring system to promote circular business models

**2.D.3.d On-demand production:** please select your top preferences (max 5) from the list below

*at most 5 choice(s)*

- a. Provide guidelines on the various EU funding instruments, opportunities and support mechanisms available to foster the creation of circular business models
  - b. Strengthen maintenance and repair obligations for producers (such as on the ease of separating product parts; the availability of spare parts etc.) to encourage the adoption of these business models
  - c. Foster increased collaboration amongst the circular business community and facilitate exchange of best practice/‘lessons learnt’
  - d. Develop tools and methods to better measure the (long-term) benefits and financial viability of circular business models
  - e. Investigate the feasibility of harmonization at EU level of the certification of competence for professional repairers and other professionals involved in circular businesses
  - f. Require large producers, who offer repair and other services ‘in-house’, to provide repair training programmes to independents, as well as training certification
  - g. Set EU level targets related to adoption rates for circular business model
  - h. Disseminate information on cost effectiveness of such models
  - i. Introduce obligatory take-back schemes, to ensure products at end of life are less likely to become waste and can e.g. be reused or remanufactured
  - j. Facilitate market access for circular innovations by decreasing administrative burden for new circular business models, e.g. by speeding up approval procedures for novel products and application to existing funding schemes, where appropriate
  - k. Prioritize circularity as a criteria or as part of a reward system in use of public finances, e.g. by giving priority to circular business models in financing schemes and in formulation of public tenders
  - l. Introduce a circularity certification/label/scoring system to promote circular business models
-

## 2.E Incentives for circularity

Regulatory, market and reputational incentives are necessary to encourage more sustainable production and consumption patterns. The Commission is examining what the most effective measures in this respect are, and how products can be rewarded based on their sustainability performance.

In your view, how important are the following measures? Please rate the choices below from 1 to 5, with 1 denoting low preference and 5 high preference.

	1	2	3	4	5	I do not know / no opinion
a. Modulation of fees on the sustainability of products under Extended Producer Responsibility schemes (e.g. producers who place products that are more easily recyclable on the EU market pay reduced fees)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Recognizing voluntary commitments by producers to increase the sustainability of their products	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Making better use of standardisation to promote sustainability	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Increasing transparency on the performance of products as regards sustainability, for instance by identifying different levels of sustainability performance at EU level	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Better use and promotion of voluntary sustainability labels, such as the EU Ecolabel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Improving access to finance for the production and consumption of more sustainable products	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Developing and implementing mandatory Green Public Procurement criteria and targets	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 2.F Measures to make sustainable products the norm: other comments

Other comments you may have relating to any of the sections covered in 'Question 2 – Measures to make sustainable products the norm':

*500 character(s) maximum*

### 3. Compliance with and enforcement of sustainability requirements for products

**3.A** Compliance with requirements and enforcement of sustainable product policy are crucial for achieving results. Enforcement can be carried out via market surveillance within the EU Single Market and via customs checks at its borders. Market surveillance is the responsibility of the Member States and was the object of the recently revised [Regulation \(EU\) 2019/1020 of 20 June 2019 on market surveillance and compliance of products](#). How do you think the European Commission could contribute further to this dimension? Please rate from 1 to 5 each action presented in the table, with 1 denoting low importance and 5 high importance.

	1	2	3	4	5	I do not know / no opinion
a. Set verification targets for the products deemed most likely to be non-compliant (e.g. electronic gadgets)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Support Member States in the distribution of surveillance tasks per product category (e.g. Member State A responsible for construction materials; Member State B for heating & cooling equipment etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Require third-party certification or inspection to simplify the work of Member State enforcement authorities	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Accompanying measures from the European Commission to Member States (e.g. guidance, support etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Create a central reporting point/website to enable consumers to provide feedback on products that do not meet their sustainability requirements	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**3.B** According to your experience with the Ecodesign Directive (if any), are there any market surveillance issues related to the current Directive that you think need to be considered in a future Ecodesign legislation?

*500 character(s) maximum*

Optional additional comments

If you wish to add further information, comments or suggestions (relevant to the scope of this Public Consultation), please do so here:

*2000 character(s) maximum*

If you wish to upload a supporting file, please do so here

Only files of the type pdf,txt,doc,docx,odt,rtf are allowed

## **Contact**

ENV-PRODUCT-POLICY@ec.europa.eu