

Protokoll Hisingens samhällsutvecklingsråd

Tid: 13.00-16.00

Plats: Bryggan, Vågmästaregatan 1A

13.00-13.05: Mötet öppnas

- Val av protokolljusterare
Kristina Carlsson väljs till protokolljusterare
- Val av rapportör
Anette Ihrelus väljs som rapportör

13.05- 13.35: Hälsa, livsvillkor och stadsutveckling i Norra Älvstranden, Torslanda, Björlanda. Siri Ward, Caroline Jönsson, utvecklingsledare folkhälsa, Mikaela Björk och Teresia Christiansen Rudhe, utvecklingsledare stadsutveckling

Norra Älvstranden:

Se bifogad power point presentation.

På kartan saknas familjecentralen Sannegården.

Fråga kring lokaler till föreningar. Tar man hänsyn till detta vid stadsplaneringen? Utvecklingsledare stadsutveckling brukar alltid lyfta in detta i deras inspel till de stadsplanerande förvaltningarna.

Södra Torslanda

Se bifogad power point presentation.

Fråga om Torslanda torg ska rivas eller utvecklas. Utvecklingsledare stadsutveckling Teresia Christiansen Rudhe tar frågan vidare. Svaret är att de befintliga byggnaderna kommer att rivas om planen genomförs.

Bostäderna som byggs kommer vara väldigt höga.

Diskussion först kring problematiken kring att bygga för högt då det påverkar hälsan och välbefinnandet. Anledningen att det byggs på höjden är främst ekonomiska incitament.

Mötesplats Rund Hörnet är en fritidsverksamhet i Södra Torslanda. Se power point för mer information kring verksamheten. Ett tillägg är att verksamheten lägger mycket tid ute på skolorna för att skapa delaktighet och trygghet bland barn och unga i området.

Björlanda

Se bifogad power point presentation

13.40-13.55 Medborgarbudget, Malin Kennerud, processledare

Medborgarbudget Hisingen

Se bifogad power point presentation

Fråga som uppkommer kring ett av medborgarbudget förslaget är kan man ha ett förslag som enbart är riktat till kvinnor? Blir inte det orättvist. Malin svarar att dessa typer av förslag diskuteras noggrant igenom och om det finns god grund för förslaget utifrån behoven som finns i området så kan dessa typer av förslag godkännas.

Diskussion fördes också kring studiebesöket från Barcelona. Barcelona har medborgarbudget kring lite andra typer av frågor. Det gällde främst fysiska investeringar, ex. lekplatser osv. Deras medborgarbudget återkom vart fjärde år och innebar mycket större budget. Detta satte igång en del tankar och idéer hos oss i Göteborg stad.

De som jobbar med medborgarbudget i staden har börjat använda effektlogik för att tydligare kunna bedöma effekten av arbetet.

13.55- 14.25 Medborgarråd kring segregation (Ann Eriksson och Jenny Antonsson)

Medborgarråd är en metod som är populärt och görs på många håll, både lokalt nationellt och globalt. Göteborg är den kommunen som har gjort mer omfattande arbete och hållit sig till ursprungsmetoden så mycket som det går.

Rådet blir slumpmässigt utvald, och det ställs även frågor i hur man röstade i förra valet för att få en balanserad representation som speglar samhället i stort.

Det ska inte vara för stor grupp – man ska kunna gå på djupet.

Vem bestämmer vad man ska jobba med för typ av frågor i medborgarrådet?
Politiken och tjänstepersoner som inte kan lösa en komplex fråga - då blir en fråga aktuellt för medborgarråd.

Fråga ställs kring hur vi tar hand om svaren? - kommer vidare i presentationen. - se bild 60.

Sex förslag kom in 2024 varav fem följdes upp och genomfördes av tjänstepersoner. 2024 var det inget politiskt uppdrag utan var en del i ett annat

projekt. Men i slutändan var det konkreta åtgärder som åtgärdades av tjänstepersoner.

14.25- 14.45 Fika

14.45- 15.30: Programmet för jämlika livsvillkor och jämlik hälsa.

- Inledning Socialförvaltningen Hisingens arbete med programmet (Charlotte Nöidh)

Se bifogad powerpoint.

Socialförvaltningarna har samordningsansvar kring strategi 1.4. Stärk arbetet för att fler barn och unga ska ha en tillgänglig och meningsfull fritid. Men har ansvar i alla andra strategier också (utom en). Det finns 150 000 kr för att jobba med strategi 1.4.

- Strategi 2.3. Stärk det systematiska arbetet med delaktighet och inflytande. (Victoria Trygg och Klara Andersson)

Se bifogad powerpoint.

Demokrati och medborgarservice har samordningsansvaret och socialförvaltningarna har ansvar.

Fråga ställs kring vad det finns för resurser för arbetet och hur arbetet kommer att påverka Göteborgarna i slutändan. Hur märker man som medborgare av arbetet? Just nu görs en kartläggning kring vad det finns för befintliga forum där staden möter invånarna på olika sätt, genom informationsinhämtning, dialog, eller där medborgarna får vara med och verkligen påverka (ex. medborgarbudget).

Genom arbetet kan vi kan påtala behov och resurser som krävs i vidare arbete för att stärka invånarnas delaktighet och inflytande. Syftet med arbetet är att Göteborg stad bättre ska kunna ta till vara invånarnas perspektiv, att medborgarna ska veta vart man ska vända sig för att kunna vara med i dialog och vara med att påverka.

Kommentar kring hur viktigt detta arbete är, särskilt för att skapa tillit. Genom att skapa systematik, struktur och strategier för inflytande minimeras känslan av tomtebloss, samt att färre processer blir personbundet och är inte avhängiga av enskilda engagerade tjänstepersoner. Detta gynnar likvärdighet, transparens och långsiktighet. Viktigt att lyfta saker som funkar.

Kommentar kring att våga prioritera grupper som i dagsläget inte känner så stor tillit.

Kommentar kring att det är viktigt med uppföljning och att inte glömma det! Det är också viktigt med efterfrågan, både från chefer och politiker för att uppföljningen ska bli så bra som möjligt och att det ska finnas mottagare av resultatet.

15.30- 15.40 Information om politisk dialog med Delregionnämnd Göteborg kring folkhälsoavtal, avtal om Familjecentrerat arbetssätt och Hälsolots.

Martin, Jonas och Bo var med i den politiska dialogen.

Fick information från koordinatörer för familjecentrerat arbetssätt (FCA) kring barnmorskornas begränsade delaktighet i samverkansuppdraget kopplat till Familjecentraler. Detta lyftes som ett bekymmer då barnmorskemottagningarna får ersättning för samverkan men prioriterar inte det, vilket försvårar det familjecentrerade arbetet.

Det informerades bland annat om tankar på Framtida folkhälsoråd och Samsjuklighetsreformen.

Fråga ställs kring hur samverkan fungerar? Får vi med oss regionen?

Det fungerar bättre inom vissa strukturer och sämre i andra strukturer. De som jobbar med familjecentrerat arbetssätt har en naturlig ingång till regionens verksamheter och har upparbetade arenor för samverkan. Gällande folkhälsoavtalen är det mer "beställare/utförare" förhållande (även om tanke är att det inte ska vara så) där kommunen är den utförande parten. Finns ingen naturlig strategisk part att prata med utifrån folkhälsoavtalen.

Svårt att komma fram i vissa frågor men upplever att det blir bättre. Initiativet från regionen om ett folkhälsoråd är positivt.

Vårdcentralerna har fått nya krav på att ha drop-in verksamhet och då behöver lokalerna vara tillgängliga. Detta är något som har påverkat ex. Tuve familjecentral då vårdcentralen blev för trångbodd för att kunna erbjuda drop-in.

15.40- 16.00: Övriga frågor

Alla presentationer ligger inte inne i NetPublicator. Utvecklingsledare folkhälsa tar med detta och åtgärder.

- Önskemål inför kommande möten

Förslag:

- 1 oktober

Fortsättning av fördjupning;

- 3 december

Valanalys

16.00: Mötet avslutas