

Yttrande
2023-11-21



Handling 2023 nr 212

Yrkande angående – Göteborgs Stads vatten- och avloppstaxa för år 2024

Yttrandet

Det är beklagligt att tilläggsyrkandet för Göteborgs Stads vatten- och avloppstaxa för 2024 inkommer i detta sena skede. Detta begränsar våra möjligheter att påverka kostnaderna för det kommande året på ett betydande sätt. Vi delar dock uppfattningen att de föreslagna kostnadsökningarna är alltför påtagliga för stadens invånare.

Vidare, i ljuset av det återremissyrkande som lades fram av Sverigedemokraterna den 25 april 2023 angående förslag till investeringsnomineringar för 2024–2033 för kretslopp- och vattennämnden (se bilaga), hade vi önskat se en tidigare integration av dessa tankar. Det yrkandet uppmanade till ett mer restriktivt förhållningssätt till nyinvesteringar kombinerat med ett proaktivt förhållningssätt till reinvesteringar och förnyelser. Detta skulle innebära en balanserad strategi som minimerar risker för VA-verksamheten och samtidigt beaktar behovet av leveranssäkerhet och stadsutveckling.

Det är tydligt att ett sådant tillvägagångssätt skulle kunna leda till en mer hållbar och kostnadseffektiv hantering av stadens vatten- och avloppssystem. Genom att prioritera förbättringar av befintliga anläggningar och ledningar, skulle vi kunna undvika onödiga nyinvesteringar och därmed minska den ekonomiska bördan för stadens invånare. Detta skulle också bidra till en mer balanserad fördelning av investeringar, i enlighet med de förslag som presenterades i det tidigare yrkandet.

Vidare tar vi för givet att kretslopp- och vattennämnden jobbar på effektiviseringar och besparingar i sin verksamhet, speciellt i detta ekonomiska läge.

Dnr: 0188/23

Yrkande angående – Förslag till investeringsnomineringar 2024–2033

Förslag till beslut

I kretslopp och vatten:

1. Ärendet återremitteras till Kretslopp och vatten för att kompletteras med ett förslag till investeringsnominering som innefattar ett mer restriktivt förhållningssätt till nyinvesteringar och ett mer proaktivt förhållningssätt till reinvesteringar och förnyelse. Detta skall presenteras som ett alternativ 3.

Yrkandet

Vi skulle vilja att förvaltningen utreder ett tredje alternativ som innefattar en kombination av det *Proaktiva* och *Restriktiva* alternativet som beskrivs i rapporten. Detta alternativ bör innebära en hög proaktivitet för reinvesteringar och förnyelse som minskar riskerna för VA-verksamheten och säkerställer behovet av leveranssäkerhet samt stadsutveckling. Samtidigt bör det innebära en viss restriktivitet för nyinvesteringar som inte är nödvändiga för att upprätthålla nämndens lagstadgade verksamhet.

I förslaget ser vi gärna hur utvecklingen hade sett ut med en höjning av VA-taxan likt alternativ Proaktiv, men fördelningen av investeringar skall bidra till att i ökad takt lösa de brister i underhåll som bidrar till stora risker och utmaningar idag. Det vill säga en omfördelning i typ av investeringar enligt bild 2 i tjänsteutlåtandet.

Vi anser att det är viktigt att utreda fördelarna med att minska investeringsvolymen och fokusera på att utnyttja befintliga resurser på ett effektivt sätt. En restriktiv strategi skulle kunna innebära att man förhindrar nya investeringar som inte är nödvändiga för att upprätthålla nämndens uppdrag, samtidigt som man kan genomföra en förbättring av befintliga anläggningar och ledningar. Detta kan bidra till en utjämning av VA-verksamhetens totala kostnader samtidigt som det eventuellt kan minska behovet av upplåning och kapitalkostnader.

Vi ber därför om att förvaltningen skall återkomma med en mer detaljerad analys och bedömning av ett tredje proaktivt alternativ med övervägande fokus på reinvestering och förnyelse. Detta för att säkerställa att en väl underbyggd och genomtänkt investeringsstrategi väljs, som både upprätthåller nämndens uppdrag och främjar en hållbar utveckling på kort och lång sikt.