

Svar avseende interpellation av Daniel Bernmar (V) till socialnämnd centrums ordförande om fördelning av bidrag till studieförbunden

I en interpellation till socialnämnd Centrums ordförande har Daniel Bernmar ställt följande frågor:

- Hur motiverar du nämndens särbehandling av ansökan om bidrag från ett av tio studieförbund?
- Hur säkerställer du att nämnden inte diskriminerar vissa studieförbund?
- Vilka åtgärder kommer du att vidta för att fördelningen av bidrag till studieförbunden sker på ett likvärdigt och rättssäkert sätt?

Förvaltningen uttrycker inte något ultimatum om att nämnden behöver ta beslut om samtliga studieförbund vid samma tillfälle utan endast att de bedömer att alla tio studieförbund möter uppställda krav och kriterier. Kommunallagen förhindrar inte att en nämnd väljer att bordlägga ett ärende på så sätt som nämnden gjort (bordläggning av samtliga bidrag till studieförbund utom ett som beslutas i sak). Det står nämnden fritt, att bifalla, avslå, återremittera eller bevilja delar av beslut.

Alliansen bedömde att underlaget kring Ibn Rush från förvaltningen behövde kompletteras, därav vårt yrkande på återremiss. Detta för att få mer underlag gällande hur Ibn Rushd har arbetat med och åtgärdat de brister som låg till grund för det tidigare avslaget. Det anser jag är det mest ansvarsfulla att göra när så många brister tidigare påvisats och relativt kort tid har förflutit sedan avslagsbeslutet. Att slå vakt om att bidrag fördelas på ett korrekt sätt till verksamhet som bidrar till ett bättre samhälle är även att värna om studieförbundens framtid.

Demokraterna och Sverigedemokraterna yrkade på avslag utan varken en utredning eller tydlig motivering vilket var det förslag som bifölls i nämnden. Demokraternas och Sverigedemokraternas motivering till sina avslagsyrkanden får de själva redogöra för. Ärendet är uppe i förvaltningsrätten för prövning så vi avvaktar beslutet där. Att pröva beslut rättsligt är ett sätt att säkerställa att diskriminering inte skett.

Den nya bidragsmodellen för studieförbunden i Göteborg samt modellen för egenkontroll som gäller för samtliga studieförbund i Göteborg är viktiga åtgärder för att bidragsfördelningen ska ske på ett likvärdigt och rättssäkert sätt som även säkerställer att skattemedel går till det som de är avsatta till. Det ger en ökad transparens, stärkt anordnarskap och värnar göteborgarnas skattepengar.

Nina Miskovsky
Socialnämnd Centrums ordförande (M)



Handling 2022 nr 93

Interpellation av Daniel Bernmar (V) till socialnämnd Centrums ordförande om fördelning av bidrag till studieförbunden

Socialnämnden Centrum har ett särskilt uppdrag i nämndens reglemente att handlägga och fördela föreningsbidrag till studieförbund. För detta ändamål har nämnden tilldelats särskilda medel från kommunfullmäktige.

Vid socialnämnden Centrums sammanträde 2022-02-22 beslutade nämnden att bordlägga ärendet gällande fördelning av bidrag till studieförbunden för perioden 2022-2023, med undantag för bidrag till studieförbundet Ibn Rushd där nämnden beslutade att avslå ansökan i sin helhet. Detta trots att utlåtandet från tjänstepersonerna föreslog att nämnden skulle behandla samtliga studieförbund i ett och samma ärende, samt att alla tio studieförbund borde beviljas bidrag. Tjänstepersonerna har bedömt att alla inkomna ansökningar uppfyller kraven i både Göteborgs stads riktlinjer för föreningsbidrag, samt de krav och kriterier för studieförbund som har fastställts av socialnämnden Centrum.

Studieförbundet Ibn Rushd har dessutom fram tills nyligen varit föremål för en fördjupad granskning av socialnämnden Centrum gällande hantering av studieförbundets samverkansorganisationer. Bland annat har studieförbundets dokumentation och samverkansavtal granskats, stickprov gällande hantering av samverkanspartners genomförts, och hantering av avvikelser och kontroller setts över. Granskningen visar inte några brister som skulle motivera ett avslag på ansökan om bidrag.

Att nämnden särskiljer behandlingen av vissa studieförbund på mycket oklara grunder har lett till att Göteborgs stad har fått svidande kritik från Amnesty International. Amnesty menar att beslutet riskerar att hota den grundlagsskyddade religions- och föreningsfriheten. Amnestys tillförordnade generalsekreterare menar dessutom att Göteborgs stads beslut visar snarlika tendenser som de observerat i Ungern och Polen, där civilsamhällets möjligheter att verka begränsas och företrädare utsätts för hat, hot och smutskastning. Amnestys internationals bedömning är att det finns en risk att Göteborgs stad särbehandlar studieförbundet Ibn Rushd.

Göteborgs stad bör ta kritik från en världsledande organisation för mänskliga rättigheter på största allvar, och säkerställa att socialnämnden Centrum bedömer studieförbunden på likvärdiga grunder utan diskriminering.

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till socialnämnden Centrums ordförande:

1. Hur motiverar du nämndens särbehandling av ansökan om bidrag från ett av tio studieförbund?
2. Hur säkerställer du att nämnden inte diskriminerar vissa studieförbund?
3. Vilka åtgärder kommer du att vidta för att fördelningen av bidrag till studieförbunden sker på ett likvärdigt och rättssäkert sätt?

Daniel Bernmar (V)