

**Yrkande**  
**2021-05-28**



**Ärende 2.1.18**

## **Yrkande – Reviderat yrkande angående Aktuell hållbarhets årliga miljöranking.**

### **Förslag till beslut**

I Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige:

Avslå yrkandet från V, MP och S

### **Yrkandet**

Alla aktiviteter som staden genomför måste ha ett syfte och ett mål. Man måste även vara tydlig med vilka konsekvenser dessa aktiviteter medför både lokalt och globalt.

Tyvär saknar stadens planer ofta en helhetssyn och insikt om vilka konsekvenser planerna får globalt och nationellt. Detta innebär att planerna riskerar att bli kontraproduktiva och att de kommer att motverka sitt syfte. Det kan till och med innebära att man förvärrar situationen.

SD har haft flera invändningar mot Göteborgs Miljö- och klimatplan samt Göteborgs stads elektrifieringsplan (se bilaga 1).

SD anser att elproduktion, fjärrvärmeproduktion, uppvärmning och val av fordon måste ses som en helhet. Man får inte flytta runt problem genom att använda begrepp som fossilfritt istället för koldioxidfritt. Förbränningsmotorer släpper ut koldioxid oavsett om de drivs med bensin, diesel eller biobränslen. Dessutom har de dålig verkningsgrad vilket innebär slöseri med pengar och energi. Energiskog påverkar dessutom kulturlandskapet negativt och tar värdefull jordbruksmark i anspråk, vilket medför minskad livsmedelsproduktion.

Sverigedemokraternas förslag är tekniskt genomförbara och kommer att medföra en drastisk minskning av klimatgaser. Det behövs inga granskningsråd eller analyser. Vi behöver handling, inte fler utredningar och råd som producerar meningslösa planer.

Allt som behövs är att införa sverigedemokraternas förslag.

### **Bilagor**

- 1) SD Yrkande – Göteborgs stads elektrifieringsplan 2021 - 2030

## Bilaga 1

Yrkande  
2021-05-17



### Ärende 2.1.7

# Yrkande – Göteborgs Stads elektrifieringsplan 2021 - 2030

## Förslag till beslut

I kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige:

Ge berörda nämnder och bolag i uppdrag att ta fram en plan för att:

- 1) Stadens fordon används under hela sin tekniska livslängd. Därefter återvinns de (skrotas) för att förhindra att de brukas utomlands och fortsätter släppa ut koldioxid. Fordonen ersätts därefter med elfordon och bränslecellsfordon
- 2) Införa storskalig vätgasproduktion i staden med hjälp av elektrolys.
- 3) Göteborgs fjärrvärmenät i framtiden försörjs med spillvärme från vätgasproduktion istället för spillvärme från raffinaderierna.
- 4) Tankstationer för vätgas till bränslecellsfordon ska finnas tillgängliga i hela staden.
- 5) All stadsplanering ska sträva efter södervända tak och kvartersstruktur som optimerar effektuttag av solcellspaneler.
- 6) Elnätet dimensioneras och anpassas till egenproducerad el i samma takt som privatpersoner går över till egenproducerad el via solceller.

## Yrkandet

Alla aktiviteter som staden genomför måste ha ett syfte och ett mål. Man måste även vara tydlig med vilka konsekvenser dessa aktiviteter medför både lokalt och globalt.

Tyvärr saknar stadens planer ofta en helhetssyn och insikt om vilka konsekvenser planerna får globalt och nationellt. Detta innebär att planerna riskerar att bli kontraproduktiva och att de kommer att motverka sitt syfte. Det kan till och med innebära att man förvärrar situationen.

Göteborgs Stads elektrifieringsplan har kopplingar till Göteborgs miljö- och klimatprogram. SD hade ett antal invändningar på miljö- och klimatprogrammet och anser att elproduktion, fjärrvärmeproduktion, uppvärmning och val av fordon måste ses som en helhet. Man får inte flytta runt problem genom att använda begrepp som fossilfritt istället för koldioxidfritt. Förbränningsmotorer släpper ut koldioxid oavsett om de drivs med bensin, diesel eller biobränslen. Dessutom har de dålig verkningsgrad vilket innebär

slöseri med pengar och energi. Energiskog påverkar dessutom kulturlandskapet negativt och tar värdefull jordbruksmark i anspråk, vilket medför minskad livsmedelsproduktion.

För att på sikt minska de verkligt stora koldioxidutsläppen från sopförbränning och raffinaderierna måste man tänka nytt och visionärt.

SD anser att det är fullt möjligt att införa storskalig produktion av vätgas med elektrolys. Det kommer att krävas mycket vätgas till framtidens bränslecellsfordon så detta resonemang är full rimligt. I en rapport från SWECO<sup>1</sup> pekar man på möjligheter att utnyttja spillvärme från denna process och använda värmen till fjärrvärme.

*” Om elektrolys används bildas i de flesta fall värme i processen som måste ledas bort för att hålla en konstant temperatur i elektrolysören. En alkalisk elektrolysör producerar värme vid temperaturer kring 80 °C vilket kan vara intressant för exempelvis uppvärmning av fastigheter. Detta kan i något fall vara intressant i dagens fjärrvärmesystem där fjärrvärmereturen tål att höjas, eller i fjärrvärmenät med en nedjusterad maxtemperatur vilket börjar diskuteras som en framtida energisystemförbättring och stöds av minskat värmebehov och ny teknik i nya hus.”*

(citat från sid 74 i SWECOS rapport)

Vätgasproduktion kräver elektrisk energi och denna energi kan produceras med 4:e generationens kärnkraft som beskrivs utförligt på Unipers hemsida.<sup>2</sup>

SD:s visioner är i korthet följande.

- 1) Framtidens fordon i Göteborg är elfordon och bränslecellsfordon.
- 2) Elen produceras till stor del av 4:e generationens kärnkraft samt solceller på privatbostäder och stadens fastigheter.
- 3) Fjärrvärmenätet förses med värme från vätgasproduktion genom elektrolys.
- 4) Göteborg har en utbyggd infrastruktur för laddning av elfordon.
- 5) Göteborg har en utbyggd infrastruktur för vätgas avsedd för bränslecellsbilar

När man läser Göteborgs stads elektrifieringsplan 2021-2030 saknas dessa visioner, därför vill SD ge stadens bolag och nämnder ett uppdrag att förverkliga de visioner som beskrivs i detta yrkandet.

---

<sup>1</sup> [Vatgasinfrastruktur Huvudrapport.pdf](#)

<sup>2</sup> [Framtidens kärnkraft | Uniper](#)

Yrkande

Demokraterna

2021-05-28

Ärende nr 2.1.18.

## Yrkande angående yrkande angående Aktuell hållbarhets årliga miljöranking

### Förslag till beslut

I kommunstyrelsen:

1. Yrkandet avslås.

### Yrkandet

Tidskriften Aktuell hållbarhet genomför årligen en ranking av kommunernas miljöarbete. Göteborg har under flera år åtnjutit en god placering i förhållande till andra kommuner vid denna jämförelse men vid årets ranking tappade Göteborg. Den ranking som genomförs är inte statisk då miljö- och hållbarhetsarbetet hela tiden utvecklas och nya frågor tillkommer. Miljöförvaltningen har genomfört en analys vad gäller vilka tillkommande frågor som årets analys omfattar och hur Göteborg presterar inom ramen för dessa frågor. Analysen omfattar även hur Göteborg presterar inom de områden som utgör de traditionella miljö- och hållbarhetsfrågorna och det maximala utfallet i rankingen är 53 poäng.

Rankingen baseras på tre delar bestående av:

- Kommunernas enkätsvar med max 23 poäng.
- Externa data från olika källor som myndigheter, bransch- och intresseorganisationer med max 20 poäng.
- Kommunens utsläpp av växthusgaser och förändringstakt av utsläppen med max 10 poäng.

Man kan av ovanstående dra följande slutsatser vad gäller Göteborgs utfall:

- Staden har en egen produktion av el genom kraftvärme vilket många kommuner saknar vilket påverkar per capita utsläppen av koldioxid
- Förändringstakten i utsläppen av växthusgaser inklusive koldioxid inkluderar även industrin där t ex raffinaderierna ingår och där saknar staden rådighet
- Agenda 2030 (FN:s hållbarhetsmål) har nu en betydande roll i rankingen och staden har ingen politiskt förankrad strategi för att nå målen. Staden arbetar mot dessa mål utan att för den skull ha en förankrad strategi
- Ett stort fokus ligger på målsättningar och struktur inom hållbarhetsarbetet och mindre på konkret genomförande. Staden har genomfört och beslutat att genomföra omfattande åtgärder inom inte minst klimatområdet men detta premieras inte i rankingen

- Vad gäller kommunikation av hållbarhetsarbetet, medborgarnas nöjdhet med hållbarhetsarbetet och i avfallsfrågorna hade staden låg rankning. Här finns en potential till förbättring med det nya avfallsprogrammet Avfall 2030, kommunikation kring det nya miljö- och klimatprogrammet och de åtgärder som beslutats från rapporten Fossilfritt Göteborg – vad krävs, m fl åtgärder.

Enligt yrkandet är Göteborg för passivt inom miljö- och klimatpolitiken. Ett påstående som saknar grund då inga påtagliga skärpningar, förutom på det plakatpolitiska området, föreslogs vid beslut av det nya miljö- och klimatprogrammet fram till år 2030 av V, MP och S.

Uppenbarligen klarar inte nämnda partier att själva göra en analys av utfallet i hållbarhetsrankingen eller att ens ta till sig den analys som miljöförvaltningen genomfört. Att stadsledningskontoret skulle vara bättre rustade för att genomföra denna analys i förhållande till kommunens expertorgan inom området förefaller ologiskt. Detta är ytterligare ett förslag att utreda något som redan är utrett.

Förslaget att ett klimatråd skall inrättas har tidigare varit föremål för beslut i kommunstyrelsen och har avslagits. Grunderna för att avslå detta förslag har därefter stärkts. I denna del hänvisas till avslagsyrkande från D i kommunstyrelsen vid den tidigare behandlingen av frågan den 11 november 2020, ärende 2.2.6.

**Yttrande**

(M), (L), (C)  
(KD)

2021-06-02

2.1.18

## Yttrande angående V, MP och S yrkande ang Aktuell hållbarhets årliga miljöranking

### Yttrande

Vänsterpartiet och Miljöpartiet yrkar att Stadsledningskontoret ska göra en fördjupad analys om den senaste rankingen från Aktuell Hållbarhet. Alliansen avser avslå yrkandet med hänvisning till det arbete som redan pågår i miljö- och klimatområdet. Det behövs mer resultat i dessa frågor och mindre administration och symbolpolitik.

Jämförande rankingar och mätningar är i regel bra eftersom de skapar uppmärksamhet i en fråga och kan ge en fingervisning om hur en kommun ligger till. När det gäller Aktuell Hållbarhets senaste ranking kan vi konstatera flera saker.

För det första är datan gällande utsläpp av växthusgaser från år 2018, det vill säga från när de rödgröna styrde Göteborg. För det andra skickades Göteborgs stad in svaren in innan beslutet om det nya Miljö- och klimatprogrammet togs. Vi hade heller inte kommit igång med arbetet att processleda alla nämnder och styrelser i att precisera sina egna mål i miljö- och klimatarbetet. Därför svarade Göteborg nej på fråga om kunskapsutveckling av anställda inom Agenda 2030 samt om vi har en strategi för att nå målen i Agenda 2030. Idag menar vi att svaren hade varit ja, vilket också troligtvis hade påverkat utfallet i rankingen.

Ytterligare en parameter i rankingen är vattenkvalitet. Det är ingen nyhet att Göteborgs sjöar och vattendrag inte har en god ekologisk status. Det är varken ett problem som uppstått plötsligt eller något som går att åtgärda över en natt. Däremot är nu Åtgärdsprogram för god vattenstatus ute på remiss inom staden.

Förutom det tidigare nämnda beslutade Miljö- och klimatprogrammet pågår flera parallella arbeten för att göra Göteborg till en ekologiskt hållbar stad. Utbyggnad av cykelvägar, en ökad elektrifiering, arbete för att minska matsvinn och en ökad möjlighet för bönder att bruka stadsnära mark är exempel på hur vi på olika sätt arbetar med miljöfrågan.

Vi ser också med glädje att fler kommuner blir bättre på att arbeta med miljö- och klimatfrågorna. Att alla kommuner strävar efter att minska sina utsläpp och arbeta med ekologisk hållbarhet är inte bara positivt utan nödvändigt för att vi ska lyckas möta klimatutmaningarna. Kommuner som inte tidigare deltagit i undersökningen men nu kommit med påverkar också utfallet av placering. Vidare har miljöförvaltningen också gjort en analys av resultatet. I och med dessa aspekter anser vi inte att det är nödvändigt för Stadsledningskontoret att göra en djupare analys av denna ranking.

**Yrkande**

(Vänsterpartiet, Miljöpartiet, Socialdemokraterna)

2021-05-19

Nytt ärende

## **Reviderat yrkande angående Aktuell hållbarhets årliga miljöranking.**

### **Förslag till beslut**

I kommunstyrelsen:

1. Stadsledningskontoret får i uppdrag att återkomma till kommunstyrelsen med en fördjupad analys utifrån den senaste rapporten från Aktuell hållbarhet.

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

2. Göteborgs stad inrättar ett oberoende granskningsråd för klimatet.

### **Yrkandet**

Göteborg ska vara ett föredöme inom miljö- och klimatområdet. Tyvärr visar istället den årliga miljöranking som Aktuell hållbarhet gör att Göteborg det senaste året sjunkit från plats 8 till plats 43. Det är Göteborgs sämsta resultat sedan rankingen startade. Detta ser vi rödgrönrosa och socialdemokrater mycket allvarligt på och det är ett tecken på att det nuvarande borgerliga styrets miljö- och klimatpolitik är alldeles för passiv. Därför vill vi att stadsledningskontoret återkommer med en fördjupad analys av vilka orsakerna är till det dramatiska tappet, samt föreslår åtgärder för att höja takten i arbetet. En del av analysen skall vara vad som orsakat ökade utsläpp av växthusgaser per person i Göteborg.

Vi rödgrönrosa och socialdemokrater anser också att detta åter aktualiserar en fråga som vi lagt förslag om i flera omgångar: att det finns ett stort behov av oberoende expertgranskning av Göteborgs miljö- och klimatarbete.