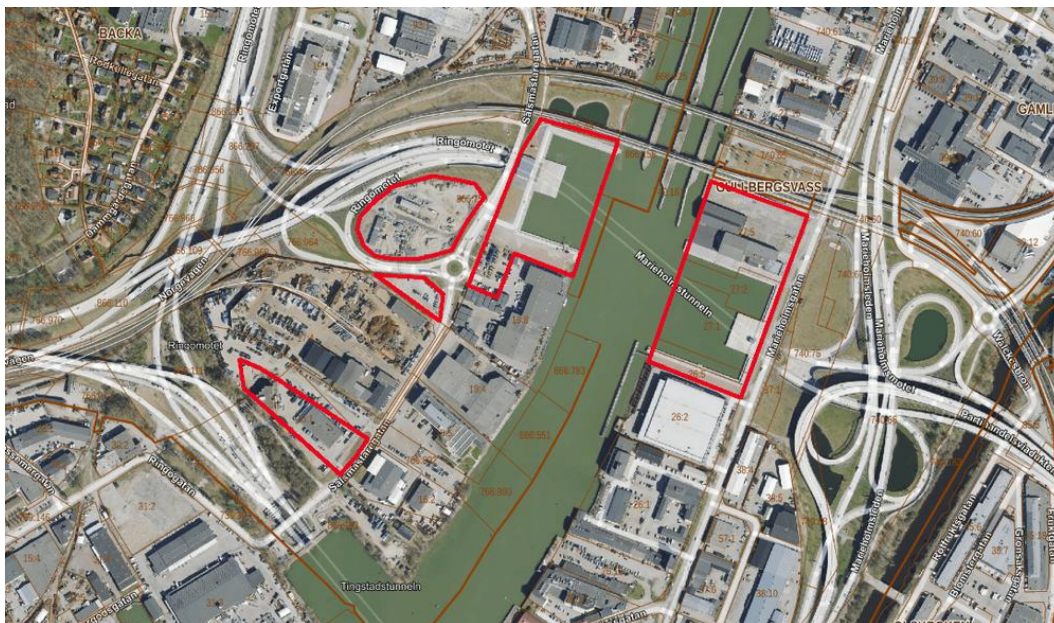


Upprättad 2026-02-16

Detaljplan för Verksamheter vid Salsmästaregatan inom stadsdelarna Backa och Gamlestaden



Planområdet är beläget vid Backa/Gamlestaden, cirka 3 kilometer nordost om Göteborgs centrum. Planområdet är beläget vid Marieholmstunnelns mynning och sträcker sig på båda sidorna av älven varav merparten av området är på Hisingen vid Tingstad Industri. Planområdet omfattar även del av äldre vägreservat (del av Stenas verksamhet) intill Tingstadstunneln.

Planområdet består av asfalterade och grusade ytor som i stort är obebyggd förutom på östra sidan om Göta älv, där det finns befintliga industri/verksamhetsbyggnader. Marken inom planområdet har till stor del använts av Trafikverket som logistik och etableringsyta under tiden som Marieholmstunneln byggdes. För detta ändamål iordningställdes även två kajer, en på varderas sida av Göta Älv. På västra sidan av Göta älv iordningställdes även en driftstation för Marieholmstunneln. En del av planområdet omfattar Stenas verksamhet.

Planområdet berör huvudsakligen detaljplan för Marieholmstunneln (1480K-II-5050) och området är planlagt som allmän platsmark (Genomfart och Kaj). En liten del av planområdet intill Marieholmsbron på västra sidan av Göta älv omfattas av detaljplan för Marieholmsbron (1480K-II-5170) och området är planlagt som allmän platsmark (Park). Planområdet är även belägen även inom gällande detaljplan (1480K-II-3059) och området är planlagt för industriellt ändamål (J). En del av planområdet intill Marieholmsbron på östra sidan av Göta älv är icke planlagt.

Planområdet berör fastigheter: Backa 866:759, Gamlestaden 26:5, Gamlestaden 27:5, Gamlestaden 27:1, Gamlestaden 27:2, Gamlestaden 740:159, Backa 766:886 och Backa 15:1. Marken ägs av Göteborgs stad, förutom fastigheten Backa 15:1 som ägs av Stena Metall AB.

I detaljplanen för Marieholmstunneln ändrades markanvändning inom området från industri till allmän platsmark. Marken användes av Trafikverket som logistik och etableringsyta under tiden som Marieholmstunneln byggdes. För detta ändamål iordningställdes även två kajer, en på varderas sida av Göta Älv. Idag saknar marken och kajerna användningsområde. Kommunen vill utveckla marken till verksamhetsmark. Stadsbyggnadsförvaltningen beslutade, delegationsbeslut SBN 2024-12-17, även att utöka planområdet och att planen även ska omfatta fastigheten Backa 15:1.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra verksamhets- och industrimark och ändra nuvarande markanvändning, allmän platsmark, inom aktuellt område. Syftet är att utveckla marken till verksamhetsmark som kan erbjudas till företag som vill etablera sig centralt i staden. En del av planen möjliggörs för handel- och centrumändamål samt drivmedelförsäljning, i syfte att öka en flexibel användning av området. Planen syftar även att ändra byggrätten inom fastigheten Backa 15:1 för att möjliggöra en ny returpappersanläggning. Ny bebyggelse ska ta hänsyn till risk med farligt gods och de geotekniska förutsättningarna. Avsikten är även att bekräfta befintlig förhållande vid Marieholmstunneln och kajområdena.

Planområdet västra del angörs av Salsmästaregatan som sedan ansluter till Ringömotet och Kungälvleden. Den östra delen angörs av Marieholmsvägen som sedan ansluts till Marieholmsmotet. Planområdet genomförande kommer innebära en mindre ökning av trafikmängden främst på vägarna i området, vilket i sin tur ger upphov till en ökade bullernivåer och försämrad luftkvalité.

Intressent i planarbetet är exploateringsförvaltningen, Göteborgs Stad och Stena Metall AB.

Detaljplanen startades 2024-08-24 och handläggs med standard planförfarande.

Följande bilagor ingår i undersökningssamrådet:

1. Plankarta
2. Planbeskrivning
3. Dagvatten- och skyfallsutredning, 2025-11-17
4. PM Markmiljö 2025-09-29
5. PM Geoteknik och bergteknik, 2025-12-05
6. PM Geoteknik (Backa 15:1), 2026-03-19
7. Riskutredning, 2025-06-16
8. Platsbedömning luft, 2026-04-02
9. Mobilitets- och parkeringsutredning, 2026-02-06

Steg 1 - Identifiering av omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan

Identifieringen omfattar en checklista och avslutas med en sammanvägd bedömning.

Checklista 1 – utgår från Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 5 §

1. Beskrivning av planen

1. a) I vilken utsträckning möjliggör detaljplanen verksamheter och åtgärder utifrån deras lokalisering, typ av verksamhet, storlek eller driftsförhållanden eller genom att fördela resurser?

Vilka typer av verksamheter eller åtgärder möjliggör detaljplanen?	Syftet med projektet är att utveckla marken till industri- och verksamhetsmark som kan erbjudas till företag att etablera sig centralt i staden. Detaljplanen möjliggör för användningen Industri [J] och verksamheter [Z]. En del av planområdet planläggs även för handel- och centrumändamål [H och C] och drivmedelförsäljning [G], i syfte att öka en flexibel användning av området. I och med att detaljplan möjliggör för industri, verksamheter samt drivmedelförsäljning, kan kommande verksamheter eventuellt behöva miljötillstånd och orsaka störning. Planområdet bedöms dock inte vara känsliga för störning. Planområdet är beläget inom ett storskaligt heterogent verksamhetsområde där det finns störande verksamheter.
Hur kan verksamheter och åtgärder som detaljplanen möjliggör lokaliseras inom planområdet?	Det är inte klarlagt exakt placering av verksamheter inom detaljplanen. Detaljplanen kommer behöva ta hänsyn till dagvatten- och skyfallshantering. All mark inom planområdet kommer inte kunna exploateras, då ytor för b.la skyddsavstånd till farlig gods, dagvattenhantering etc. behöver avsättas.
Hur stor byggrätt för de verksamheter eller åtgärder som planen möjliggör medger planen?	Inriktningen är att tillskapa industri- och verksamhetsmark om cirka 16 000–20 000 BTA.
Vilka driftsförhållanden medger detaljplanen?	Detaljplanen syftar till att möjliggöra en ny returpappersanläggning för Stena Metall AB. Verksamheten kan ge upphov till en viss störning och tillstånd enligt miljöbalken för hantering av avfall och farligt avfall kan krävas.

	För övriga delar finns det inga uppgifter om framtida driftförhållanden, då vi inte idag vet vilka övriga verksamheter som kommer etablerad sig på platsen.
Hur flexibel är detaljplanen, dvs hur stort utrymme lämnas till eventuella efterföljande tillståndsprövningar?	Detaljplan avser att skapa en relativt flexibel plan för framtida verksamheter. Det finns planer på att Stena Metall vill etablera en ny returpappanläggning. Verksamheten kan krävas tillstånd enligt miljöbalken för hantering av avfall och farligt avfall. För övriga delar finns det idag ingen kännedom om någon specifik verksamhet som kräver tillstånd enligt annan lagstiftning. Om det krävs verksamhetsknuta tillstånd kommer det prövas efter detaljplanen vinner laga kraft.
1. b) Har detaljplanen betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför?	
Påverkar detaljplanen genomförandet av andra planer eller program?	Planområdet omfattar del av vägplan för Marieholmstunneln och är även beläget i närheten av järnvägsplan för Marieholmsbron. Detaljplanen ska ta hänsyn till gällande väg- och järnvägsplaner. Aktuell detaljplan planerar inga åtgärder som kommer påverka Trafikverkets järnvägsplaner och vägplaner. Detaljplanens genomförande bedöms ej påverka dessa planer eller andra planer/program. Detaljplaneprojekt ska ta hänsyn till med pågående arbete med kajstrategi (SBF-2023-00633). Stadsbyggnadsnämnden har ett uppdrag från KS 2023 att arbeta fram en strategi för utveckling och planering för användning av Göteborgs icke kommersiella kajer.
Om ja, påverkar detaljplanen de miljöeffekter som identifierats i den andra planen eller programmet? På vilket sätt?	-
Överensstämmer detaljplanen med översiktsplanen?	Översiktsplan för Göteborg, antagen av kommunfullmäktige 2022-05-19, anger pågående användning: Industriområde och Företagsområde. Den östra delen inom stadsdelen Gamlestaden är även utpekad som utredningsområde för blandad stadsbebyggelse (Gullbergsvass). Planområdet berörs även av översiktsplanens utpekade högvattenskydd längs med Göta älv. Bedömningen är att förslagen detaljplan överensstämmer med gällande översiktsplan.
1. c) Har detaljplanen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? Begreppet miljöaspekter ska tolkas brett och kan innebära till exempel människors hälsa, biologisk mångfald och kulturmiljö. Med integrering avses att detaljplanen tar hänsyn till miljöaspekter, som till exempel ekosystemtjänster.	

Kommer detaljplanen främja eller försvåra en hållbar utveckling? Hur?	Detaljplanen kan potentiellt komma att försvåra en hållbar utveckling. För luftkvaliteten och ljudmiljön kan planen innebära en försämring i och med lokalt ökade transporter till och från planområdet. Planen innebär samtidigt ett effektivt marknyttjande där mark utan utpekade ekologiska värden intill redan utbyggd infrastruktur ianspråkats. För resterande mål bedöms planen varken bidra eller motverka uppfyllandet av Göteborgs stads miljö- och klimatprogram 2021–2030
Har detaljplanen tagit hänsyn till miljöaspekter? Hur?	Miljöaspekter kommer studeras i planarbetet. I planarbetet har riskutredning, dagvatten- och skyfallsutredning och geotekniska utredning tagits fram. Förslagna åtgärder i utredningar är inarbetats i planen, i syfte att minska påverkan på miljöeffekterna.
1. d) Har detaljplanen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen?	
Kommer detaljplanen påverka möjligheterna att följa miljölagstiftningen?	Planområdet ligger i anslutning till Göta älv och planområdet omfattas därmed av strandskydd. Planområdet omfattas inte av några andra områdesskydd, i form av naturreservat, biotopskyddsområde eller liknande. Det närmaste skyddade områdena är Sävåån som är klassad som riksintresse för naturvård och Natura 2000-område med anledning av dess zoologiska värden, speciellt fiskfaunan. Enligt artportalen finns ett flertal registrerade fåglar som fiskmå, gråtrut och havstrut. Skyddade områden och arter (7 och 8 kap. Miljöbalken) som kan påverkas av planen: • Skrattnå • Fiskmå • Gråtrut • Havstrut Bedömningen är att inga dispenser krävs från Länsstyrelsen. Påverkan bedöms kunna hanteras inom ramen för planarbetet så att miljölagstiftningen kan följas.
Kan detaljplanen innebära att en miljö kvalitetsnorm inte följs?	Lokalt finns ingen luft- eller bullerproblematik. Detaljplanen kommer inte heller omfattas av någon känslig markanvändning. Ett plangenomförande bedöms inte påverka luftkvaliteten i nämnvärd grad. Vidare bedöms ett plangenomförande inte heller innebära några andra förändringar som varaktigt kan påverka luftkvaliteten eller klimatet. Därtill bedöms ett plangenomförande inte komma att påverka förutsättningarna för att uppfylla gällande miljö kvalitetsnormer.

	Planområdet har en avrinning till recipienten Göta älv (förgreningen med Nordre älv till Söveåns mynning), vilken är klassad med MKN för vatten. Göta älv är Sveriges största vattendrag och utgör transportled för sjöfart, råvattentäkt för såväl industrier som dricksvattenproduktion samt recipient för dag- och spillvatten. Göta älvs ekologiska status har bedömts som måttlig. Den har bedömts till måttlig eftersom vattendragets flöden regleras på ett sätt som är negativt för fiskbestånden. Vattenförekomsten har däremot inte problem med näringsämnen/övergödning eller försurning. Göta älv är enligt miljöbalken även definierat som fisk- och musselvatten varför gräns- och riktvärden enligt förordningen om miljö kvalitetsnormer för laxfiskevatten (SFS 2006:1140) gäller. I planarbetet har en skyfall- och dagvattenutredning tagits fram och bedömningen är att planområdet inte försämrar möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormerna för vatten.
--	---

2. Miljöproblem som är relevanta för planen

Kan genomförandet av detaljplanen komma att orsaka miljöproblem eller förvärra redan existerande miljöproblem? Miljöproblem såväl inom som utanför detaljplaneområdet är relevanta att ta upp.

2.1 Vilka miljöproblem finns inom eller i anslutning till detaljplaneområdet?	Norr om planområdet löper Marieholmsbron. Bron ingår i Bohusbanan och binder samman Göteborgs hamnbana med det övriga järnvägsnätet. Järnvägen, hamnbanan, är utpekad primär led för farligt gods. I västra delen ansluter Ringömotet till Kungälsleden som är utpekad primär led för farligt gods. Östra delen ligger i anslutning till Marieholmsvägen som sedan ansluts till Marieholmsmotet. Marieholmsmotet är utpekad som primär led för farlig gods. Vidare finns ett flertal verksamheter inom närområdet som hanterar farligt gods. Inom 800 meter från planområdet ligger Univar Solutions som är klassad som farlig verksamhet. Verksamheten håller just nu på att förändras och troligtvis kommer inte verksamheten att vara en farlig verksamhet framöver. Närheten till denna verksamhet kommer behöva beaktas i planarbetet om avvecklingen inte sker. En riskutredning har tagit fram i planarbetet och planbestämmelser har införts för att hantera riskerna som finns i området. I och med planområdets läge, med närhet till stora trafikleder, finns risk för höga halter av luftföroreningar utmed motorvägarna och tunnelmynningarna. De största halter beräknas ske vid tunnelmynningarna av Marieholmstunneln och Tingstadstunneln.
---	---

	Marieholmstunneln ingår som en åtgärd i det Västsvenska paketet. Planområdet påverkas av stigande havsnivåer i och med närheten av Göta älv. Stigande havsnivåer påverkar samtliga områden i planområdet på något sätt. Längs både östra och västra älvstranden löper ett reservat för framtida högvattenskydd. Detaljplanen behöver ta hänsyn till detta och inte omöjliggöra att en utbyggnad av högvattenskydden kan ske i framtiden. Planområdet ingår i tematisk tillägg till översiktsplanen Förorenade områden från 2006. En historisk markmiljöinventering har genomförts och enligt den har stora delar av planområdet en lång historik av industriverksamhet. Ett flertal miljötekniska markundersökningar är genomförda och mycket höga halter av ett stort antal förorenande ämnen har påträffats inom samtliga delområden. Flera av dessa föroreningar är dock sanerade eller delsanerade. En stor del av marken inom planområdet är sanerad i och med byggnationen av Marieholmstunneln. Inom Backa 1:15 har bl. a Stena Metall, Preem och Göteborgs lastbilscentral verkat. Det finns ett riskobjektet markerat med MKM i EBH-stödet med avseende på drivmedelshantering, men objektet är enligt EBH-stödet åtgärdat. Föreslagna verksamheter bedöms inte vara känsliga för trafikbuller. Vidare ligger planområdet inom ett storskaligt heterogent verksamhetsområde där det finns störande verksamheter, varpå föreslagna verksamheter inte heller bedöms kunna påverka intilliggande verksamheter avseende buller. Närmsta bostad är beläget cirka 300 meter från planområdet.
2.2 Hur påverkar detaljplanen miljöproblemen? Positivt eller negativt? Varför?	Utifrån ovanstående miljöproblem som även omfattar miljö- och hälsorisker påverkas detaljplanen på ett sådant sätt att man behöver ta hänsyn till säkerhetsavstånd från transport av farlig gods. När det gäller föroreningar kan markföroreningar avhjälpas och saneras, vilket hanteras inom ramen för ett genomförande av detaljplanen. Lokalisering av verksamheter kan motiveras genom att befintlig infrastruktur kan nyttjas och med planområdes närhet till centrala Göteborg. Detaljplanen har stöd i Göteborgs Stads översiktsplan och det råder brist och efterfrågan på verksamhetsmark i Göteborg kommun.
3. Sannolika miljöeffekter och det påverkade områdets utmärkande egenskaper	

Med miljöeffekter avses direkta eller indirekta effekter som är positiva eller negativa, som är tillfälliga eller bestående, som är kumulativa eller inte kumulativa och som uppstår på kort, medellång eller lång sikt på:

1. befolkning och människors hälsa,
2. djur- eller växtarter som är skyddade enligt 8 kap., och biologisk mångfald i övrigt,
3. mark, jord, vatten, luft, klimat, landskap, bebyggelse och kulturmiljö,
4. hushållningen med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt,
5. annan hushållning med material, råvaror och energi, eller
6. andra delar av miljön.

Det påverkade områdets utmärkande egenskaper kan till exempel vara höga kultur- eller naturvärden. Utmärkande kan även vara områdets risk för översvämning eller förekomst av markföroreningar. Området som påverkas av en miljöeffekt behöver inte vara detsamma som planområdet.

3.1 Beskriv sannolika miljöeffekter på befolkning och människors hälsa. Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?	Planområdet genomförande kommer innebära marginellt ökade trafikmängder främst på vägarna i området, vilket i sin tur kan ge upphov till något ökade försämrade luftkvalité. Verksamheterna bedöms inte orsaka störningar/utsläpp som medför en större miljöpåverkan.
3.2 Beskriv sannolika miljöeffekter på djur- eller växtarter som är skyddade enligt MB 8 kap., och biologisk mångfald i övrigt. Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?	Området vid planområdet består endast av mindre gräsytor och ett fåtal träd som är placerade längs med vägarna i området. Det har inte genomförts någon naturinventering inom aktuellt projekt, men baserad på att planområdet redan är i anspråkstaget bedöms inte detaljplanens genomförande påverka några djur- eller växtarter.
3.3.1 Beskriv sannolika miljöeffekter på mark och jord. Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?	Det har genomförts ett flertal geotekniska utredningar i området. Göta älvs dalgång kännetecknas av mycket mäktiga sedimentavlagringar främst bestående av lera. I anslutning till tunnelmynningar för Marieholmstunneln finns enligt gällande detaljplan begränsningar på belastning inom delar av planområdet. Enligt stadens översiktliga stabilitetskarta omfattas planområdet främst av stabilitets-zon 2 dvs. där förutsättningar för initialskred saknas men sekundärskred kan uppkomma. Området närmast Göta älv omfattas av stabilitetszon 1 dvs. där förutsättningar för initialskred finns. Inom de östra delområdena närmast Göta älv stabiliteten låg till mycket låg enligt stabilitetskartering. SGI har översiktligt utrett stabilitetsförhållandena på västra älvsidan (2005-06-30). I SGIs skredriskutredning

	klassas det aktuella området som "Ej godtagbar skredrisk-nivå - Förebyggande åtgärder behövs". De geotekniska förutsättningar har utretts i planarbetet och bedömningen är att marken inom detaljplaneområdet är lämplig för planerad exploatering. Planområdet ingår i tematisk tillägg till översiktsplanen Förorenade områden från 2006. En historisk markmiljöinventering har genomförts och enligt den har stora delar av planområdet en lång historik av industriverksamhet. Ett flertal miljötekniska markundersökningar är genomförda och mycket höga halter av ett stort antal förorenande ämnen har påträffats inom samtliga delområden. Flera av dessa föroreningar är dock sanerade eller delsanerade. En stor del av marken inom planområdet är sanerad i och med byggnationen av Marieholmstunneln. Inom Backa 1:15 har bl. a Stena Metall, Preem och Göteborgs lastbilscentral verkat. Det finns ett riskobjekt markerat med MKM i EBH-stödet med avseende på drivmedelshantering, men objektet är enligt EBH-stödet åtgärdat.
3.3.2 Beskriv sannolika miljöeffekter på vatten. Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?	Recipient för dagvatten är Göta älv (förgreningen med Nordre älv till Sävåns mynning), vilken är klassad med MKN för vatten. Göta älv är Sveriges största vattendrag och utgör transportled för sjöfart, råvattentäkt för såväl industrier som dricksvattenproduktion samt recipient för dag- och spillvatten. Göta älvs ekologiska status har bedömts som måttlig. Den har bedömts till måttlig eftersom vattendragets flöden regleras på ett sätt som är negativt för fiskbestånden. Vattenförekomsten har däremot inte problem med näringsämnen/översködning eller förorening. I planarbetet har en skyfall- och dagvattenutredning tagits fram. Vid ett plangenomförande kommer ny bebyggelse att anslutas till de kommunala ledningsnäten för dricks- och spillvatten. Vidare kommer dagvattnet att avledas, fördröjas samt renas på ett betryggande sätt inom planområdet. Bedömningen görs att risken för negativ påverkan på grund- och ytvatten är mycket liten. Därtill bedöms ett plangenomförande inte komma att påverka förutsättningarna för att uppfylla gällande miljökvalitetsnormer. En inventering av bottenfaunan utfördes 2009 av Medins Biologi inför byggandet av Marieholmstunneln. Generellt utgörs bottenfaunasamhället till största delen av eutrofigynnade taxa (organismgrupp) såsom vissa fåborst- och havsborstmaskar. De känsligare arter som påträffats förekommer sparsamt, och är dessutom sådana som främst är känsliga mot låga syrehalter i bottenvattnet. Bottenfaunasamhället bedöms som

	normalt för vattentypen, och en ovanlig art påträffades i det grunda området: snäckan <i>Valvata piscinalis</i>. Arten är inte rödlistad, men förekommer så pass sällan att den kan anses som ovanlig. De grunda området i strandzonen har hög biologisk produktion, med avseende på såväl mångfald (diversitet) som artantal och individtäthet. Detta beror sannolikt på den höga näringstillgången i kombination med en tillfredsställande syresituation i bottenvattnet vilket skapar bra förutsättningar för eutrofigynnade grupper. På grund av saltvattentungan som tränger upp längs älvbotten från havet, utgörs bottenfaunan av en blandning av marina respektive limniska arter, med limniska arter i de grundare delarna och marina arter på lite större djup.
3.3.3 Beskriv sannolika miljöeffekter på luft. Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?	Ökade transporter kan medverka till utsläpp av luftföroreningar och därmed påverka luftkvaliteten. Ett plangenomförande bedöms inte påverka luftkvaliteten i nämnvärd grad. Vidare bedöms ett plangenomförande inte heller innebära några andra förändringar som varaktigt kan påverka luftkvaliteten eller klimatet. Därtill bedöms ett plangenomförande inte komma att påverka förutsättningarna för att uppfylla gällande miljö kvalitetsnormer. Planen bedöms i övrig inte påverka Göteborgs stads miljömål negativt.
3.3.4 Beskriv sannolika miljöeffekter på klimat. Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?	Anläggandet av ny verksamhetsmark bidrar till klimatförändringen. Det är positivt att förtäta redan ianspråktagen mark, vilket bedöms vara god resurshållning av mark.
3.3.5 Beskriv sannolika miljöeffekter på landskap. Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?	Viss förändring av stads/landskapsbilden förväntas ske, då marken ligger väl exponerat ute efter Göta älv. Planområdet sluttar ner mot Göta älv och framtida bebyggelse kommer utgöra ett synligt inslag i stadsbilden.
3.3.6 Beskriv sannolika miljöeffekter på bebyggelse och kulturmiljö. Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?	Inga byggnadsminnen eller utpekad kulturhistorisk värdefull bebyggelse påverkas av detaljplanen. Planområdet omfattas inte heller av några fornlämningar eller övriga kulthistoriska lämningar som kan påverkas av planläggningen. Sammantaget bedöms planen inte påverka miljöeffekter på bebyggelse och kulturmiljö.

3.4 Beskriv sannolika miljöeffekter på hushållningen med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt. Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?	Marken är redan i anspråkstagen och har bland annat nyttjats som logistik och etableringsyta under tiden som Marieholmstunneln byggdes. En förtätning av ny verksamhetsmark i ett område som redan är ianspråktaget bedöms som en god hushållning av mark. Området med närhet till infrastruktur, kollektivtrafik och andra närliggande verksamheter bedöms området lämpligt för verksamhetsmark. Planområdet omfattas av följande riksintressen; • Riksintressen 3 Kap MB, Kommunikation - Marieholmstunneln • Riksintressen 3 Kap MB, Kommunikation – Hamn (Göta älv) • Riksintressen 3 Kap MB, Kommunikation - Göteborg Kville - Skandiahamnen (Hamnbanan) I angränsning till planområdet finns följande riksintressen: • Riksintressen 3 Kap MB, Kommunikation- Sjöfart, farled • Riksintressen 3 Kap MB, Kommunikation – Järnväg (Göteborg närställverksområde) En bedömning är att föreslagen detaljplan ej bedöms påverka riksintressena negativt. Lokaliseringen kan motiveras genom att befintlig infrastruktur kan nyttjas och planområdes närhet till andra verksamhetsområden.
3.5 Beskriv sannolika miljöeffekter på annan hushållning med material, råvaror och energi. Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?	Ett befintligt verksamhetsområde utökas på redan ianspråktagen mark. Planens påverkan på hushållning med material, råvaror och annan energi bedöms som små, då planen endast möjliggör en förtätning av befintligt verksamhetsområde.
3.6 Beskriv sannolika miljöeffekter på andra delar av miljön. Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?	Planens påverkan på miljöeffekter på andra delar bedöms som små då planen endast möjliggör en förtätning av befintligt verksamhetsområde.
4. I vilken utsträckning går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna?	

4.1 Finns det sannolika negativa miljöeffekter?	Ja
4.2 Går det att avhjälpa de negativa miljöeffekterna? Hur och i vilken utsträckning?	Delvis, genom att införa planbestämmelser om markbelastning, lägsta golvnivå och bestämmelser med hänsyn till riskbilden i området, kan påverkan för de miljöeffekterna minska.

5. Har miljöeffekterna gränsöverskridande egenskaper?

Planens miljöeffekter påverkar inte annat land.

6. Hur omfattande blir miljöeffekterna om planen genomförs?

7. Risker för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter

Innebär detaljplanens genomförande risker för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter?

Med risker för människors hälsa eller för miljön avses såväl akuta som långsiktiga effekter. Det kan även röra sig om kumulativa eller samlade effekter. Det ska röra sig om risker som beror på miljörelaterade problem, som exempelvis mark- och luftföroreningar.

Begreppet allvarliga olyckor innebär att det är ganska exceptionella situationer som ska beaktas.

Andra omständigheter kan till exempel vara extremt väder.

7.1 Vilka allvarliga olyckor kan inträffa?	Hamnbanan, Kungsälven och Marieholmsmotet utgör primära transportleder för transporter av farligt gods. Vidare finns ett flertal verksamheter inom närområdet som hanterar farligt gods. I detaljplanearbetet har en riskutredning tagits fram gällande risker avseende farligt gods. Enligt stadens översiktliga stabilitetskarta omfattas planområdet främst av stabilitets-zon 2 dvs. där förutsättningar för initialskred saknas men sekundärskred kan uppkomma. Området närmast Göta älv omfattas av stabilitetzon 1 dvs. där förutsättningar för initialskred finns. Inom de östra delområdet närmast Göta älv stabiliteten låg till mycket låg enligt stabilitetskartering. SGI har översiktligt utrett stabilitetsförhållandena på västra älvsidan (2005-06-30). I SGIs skredriskutredning klassas det aktuella
--	---

	området som "Ej godtagbar skredrisk-nivå - Förebyggande åtgärder behövs". De geotekniska förutsättningar har utretts i planarbetet och bedömningen är att marken inom detaljplaneområdet är lämplig för planerad exploatering.
7.2 Riskerar de allvarliga olyckorna att påverka människors hälsa negativt? Hur?	I detaljplanearbetet har en riskutredning tagits fram gällande risker avseende farligt gods. I och med att planen inte möjliggör någon känslig markanvändningen bedöms risker för påverkan på människors hälsa kunna hanteras med hjälp av skyddsavstånd och andra riskreducerande åtgärder (se utredningen).
7.3 Riskerar de allvarliga olyckorna att påverka miljön negativt? Hur?	Nej.
7.4 På vilket sätt kan området påverkas av extrema väder? Vilken påverkan får detta för människors hälsa eller miljön?	Planområdet påverkas av höga ytvattenflöden. Ytavrinning på den västra sidan av Göta älv sker primärt i sydöstlig riktning mot recipienten och på den östra sidan primärt i västlig riktning. Flödesvägarna i området följer ytavrinningen. Norr om Stena metalls fastighet, Backa 15:1, finns ett tydligt flödesstråk mot Göta älv. Ytterligare ett tydligt flödesstråk återfinns vid rondellen längs Salsmästaregatan i sydöstlig riktning mot Göta älv. Det är viktigt att dessa flödesvägar respekteras i skissarbete och behålls i så stor mån det går så att höjdsättningen gör att vattnet fortfarande kan avledas ner till Göta älv. Inom planområdet finns ett fåtal lågpunkter där vatten ansamlas för ett 100-års regn. Utanför planområdet ansamlas vatten vid Marieholmstunnelns mynningar samt på ett flertal platser längs Salsmästaregatan. Längs Salsmästaregatan finns risk för vattensamlingar som överstiger 0,2 m djup. Salsmästaregatan är tillfartsväg till planområdet och vägen är delvis en del av det prioriterade utryckningsnätet för räddningstjänsten. Området påverkas av stigande havsnivåer och vattnet påverkar samtliga områden på något sätt. Inom planområdena finns nya planeringsnivåer att ta hänsyn till för att säkra området från stigande havsnivåer i Göta Älv. Det införs enligt riktlinjerna bestämmelse om lägsta golvnivå på +2,8 över nollplanet för byggnader. Planområdet påverkas dock inte markant av höga vattennivåer i havet i dagsläget, men kan komma att göra det på lång sikt (år 2100). Längs både östra och västra älvstranden löper även ett reservat för framtida högvattenskydd. Högvattenskyddsprogrammet har just nu inga planerade åtgärder i detta område. Planen skall inte omöjliggöra en framtida utbyggnad av översvämningsskydd.

7.5 Finns det andra omständigheter som kan riskera att påverka människors hälsa eller miljön negativt?	Föreslagna verksamheter inom detaljplanen bedöms inte vara känsliga för trafikbuller. Vidare ligger planområdet inom ett storskaligt heterogent verksamhetsområde där det finns störande verksamheter, varpå föreslagna verksamheter inom detaljplanen inte heller bedöms kunna påverka intilliggande verksamheter avseende buller.
7.6 <Kompletterande information som är relevant för den enskilda planen.>	
8. Det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen.	
Har det påverkade området speciella värden som kan påverkas och hur känsligt är området på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer och kultur- eller naturvärden? Det påverkade området innebär inte enbart detaljplaneområdet utan även området runt omkring som påverkas av detaljplanen.	
8.1 Är området känsligt för intensiv markanvändning? På vilket sätt?	Planområdet är inte känsligt för intensiv markanvändning. Planområdet är redan ianspråktaget och ligger inom ett storskaligt heterogent verksamhetsområde där störande verksamheter finns. Föreslagna verksamheter inom aktuell detaljplan bedöms inte vara känsliga för störning. I planarbete måste hänsyn tas till angränsande luftkvalité, översvämning/skyfall, transporter av farligt gods, förorenade områden samt de geotekniska förutsättningarna.
8.2 Överskrids miljökvalitetsnormer inom det påverkade området?	Planen bedöms initialt inte påverka möjligheterna att uppfylla nationella miljökvalitetsmål eller att uppfylla regionala och kommunala miljömål.
8.3 Är området känsligt på grund av kulturvärden inom området? Påverkas deras betydelse eller blir de mer sårbara?	Det finns inga kulturhistoriska värden inom planområdet och bedöms inga finnas någon risk att påverka omgivande värden.
8.4 Har naturen i området utmärkande egenskaper? Finns det risk att deras värden minskar eller att de blir mer sårbara?	I planområdet finns inga naturvärden som har utmärkande egenskaper.
9. Påverkan på områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt.	

Påverkar detaljplanens genomförande områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt?

Det kan till exempel röra sig om Natura 2000-områden, världsarv, naturreservat, strandskyddade områden, nationalparker, vattenskyddsområden, kulturresevat eller biotopskyddade områden.

9.1 Påverkas områden eller natur som har erkänd skyddsstatus enligt EU? Om ja, på vilket sätt?	Nej. Planområdet berör inga Natura 2000-områden och verksamheten som planläggs omfattas inte av något tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken
9.2 Påverkas områden eller natur som har erkänd nationell skyddsstatus? Om ja, på vilket sätt?	Nej. Planområdet berör inga skyddade naturområden enligt 7 kap. MB eller riksintressen enligt 3 kap. MB.
9.3 Påverkas områden eller natur som har erkänd internationell skyddsstatus? Om ja, på vilket sätt?	Nej

Detaljplanen medger ianspråktagande för ett industriområde/verksamhetsområde.

Bedömning av om genomförandet av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan har därför, utöver checklista 1, även utgått från checklista 2.

Checklista 2 – utgår från Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 10 § 1-3 och 11-13 §§

1. Verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper

Kan verksamheten eller åtgärden antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av sina utmärkande egenskaper? I fråga om verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper ska särskild hänsyn tas till:

1. verksamhetens eller åtgärdens omfattning och utformning,	Detaljplanen innebär planläggning av verksamheter i ett redan befintligt verksamhetsområde.
2. hur verksamheten eller åtgärden bidrar till kumulativa miljöeffekter tillsammans med andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas,	Idag saknas information om vilka nya verksamheter som kan komma att etablera sig inom området. De ytor som planläggs för industri är dock begränsade och är till stor del redan ianspråktaga. På verksamhetsmarken kan endast verksamheter med begränsad omgivningspåverkan etableras. Utifrån den information som finns idag finns inget som pekar på att planområdets verksamheter kan bidra till kumulativa miljöeffekter tillsammans med andra verksamheter. Detta undantaget buller, luftpåverkan och liknande miljöeffekter som varje verksamhet i någon mån påverkar.
3. verksamhetens eller åtgärdens användning av mark, jord, vatten, biologisk mångfald, andra naturtillgångar och fysisk miljö i övrigt,	Planläggning görs på platsen som redan är ianspråktaga, vissa är redan bebyggda och andra består av grusytor i en i övrigt bebyggd/anlagd miljö. Inga utpekade naturvärden påverkas. Planläggningen innebär också att kajer planläggs. Planläggningen innebär i detta fall endast att befintlig markanvändning bekräftas.
4. det avfall och andra förväntade restprodukter som verksamheten eller åtgärden ger upphov till,	Då det idag inte är känt vilka verksamheter som etablerar sig på platsen är det heller inte känt vilka restprodukter som kommande verksamheter kan ge upphov till. Oavsett så bedöms detta som en lämplig plats för verksamheter efter som det är en befintlig verksamhetsmiljö med utbyggd infrastruktur.
5. föroreningar och störningar från verksamheten eller åtgärden,	Detaljplanen möjliggör för användningen Industri [J] och verksamheter [Z]. I och med att detaljplan möjliggör för industri och verksamheter, kan kommande verksamheter eventuellt behöva miljötillstånd och orsaka störning. Planläggningen görs dock i en miljö som inte är känslig för störningar, flera verksamheter finns redan i området.

6. sannolikheten för allvarliga olyckor som är relevanta för den aktuella verksamheten eller åtgärden, och	Planläggningen i sig innebär inte risk för allvarliga olyckor, planläggningen förhåller sig till de risker som pekas ut i riskutredningen, vilket i första hand är risker kopplat till närheten till farligt gods-led. Skulle det bli aktuellt med en miljöfarlig verksamhet hanteras frågor om risker som en del av miljötillståndet.
7. risker för människors hälsa.	Se föregående fråga.

2. Verksamhetens eller åtgärdens lokalisering

Kan verksamheten eller åtgärden antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av sin lokalisering? I fråga om verksamhetens eller åtgärdens lokalisering ska särskild hänsyn tas till:

1. pågående eller tillåten markanvändning	Nej, planläggningen sker i ett verksamhetsområde och det finns därför inga konflikter mellan ny planläggning och befintliga verksamheter.
2. de naturresurser som finns i det område som kan antas bli påverkat och deras relativa förekomst, tillgänglighet, kvalitet och förnyelseförmåga i området,	Det finns inga naturresurser i området.
3. naturresursernas, naturmiljöns och kulturmiljöns tålighet i det område som kan antas bli påverkat, med särskild uppmärksamhet på påverkan som avser a) ett stort opåverkat område, b) en våtmark, ett strandområde eller en älvmyrning, c) ett kustområde eller en marin miljö, d) ett bergs- eller skogsområde, e) ett betydelsefullt kulturlandskap, f) ett tätbefolkat område, g) en nationalpark, ett naturreservat, ett kulturresevat eller ett annat område som är skyddat enligt 7 kap. miljöbalken, h) ett område eller en byggnad som skyddas enligt 2-4 kap. kulturmiljölagen (1988:950), förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen m.m. eller plan- och bygglagen (2010:900), i) ett sådant område som är upptaget på världsarvslistan i enlighet med Unescos konvention av den 16 november 1972 om skydd för världens kultur- och naturarv, eller	Planläggningen påverkar inga naturmiljöer, kulturmiljöer eller någon av de områden som listas. Den påverkan som skulle kunna bli är påverkan på intilliggande vattenmiljö men en dagvatten- och skyfallsutredning har tagits fram. Bedömningen är att vattenhantering inte ge någon negativ påverkan på närmiljön.

j) ett område där miljö kvalitetsnormer inte följs eller riskerar att inte kunna följas.

3. De möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper

Med miljöeffekter avses direkta eller indirekta effekter som är positiva eller negativa, som är tillfälliga eller bestående, som är kumulativa eller inte kumulativa och som uppstår på kort, medellång eller lång sikt på

1. befolkning och människors hälsa,
2. djur- eller växtarter som är skyddade enligt 8 kap., och biologisk mångfald i övrigt,
3. mark, jord, vatten, luft, klimat, landskap, bebyggelse och kulturmiljö,
4. hushållningen med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt,
5. annan hushållning med material, råvaror och energi, eller
6. andra delar av miljön.

Kan verksamheten eller åtgärden antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper? I fråga om de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper ska särskild hänsyn tas till:

1. effekternas storlek, utbredning, karaktär, intensitet och komplexitet,	Nej, planläggningen bedöms ge begränsad miljöpåverkan och kan inte antas innebära betydande miljöpåverkan utifrån dessa parametrar.
2. sannolikheten för att effekterna uppkommer, hur de uppkommer, vilken varaktighet eller frekvens de har och hur reversibla de är,	Nej, planläggningen bedöms ge begränsad miljöpåverkan och kan inte antas innebära betydande miljöpåverkan utifrån dessa parametrar.
3. hur gränsöverskridande effekterna är,	Miljöeffekterna bedöms inte påverka annat land.
4. effekternas kumulativa verkan tillsammans med effekterna av andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas, och	Nej, planläggningen bedöms ge begränsad miljöpåverkan och inga kumulativa effekter som kan innebära betydande miljöpåverkan kan ses.
5. möjligheten att begränsa effekterna på ett effektivt sätt.	De effekter som idag kan bedömas, så som transporter och påverkan på luft och buller, samt den påverkan som nya byggnader innebär kan till viss del begränsas. Påverkan styrs av hur gaturummet ser ut och hur mycket transporter som verksamheterna kan komma att generera. Genom att arbeta aktivt med hållbart resande och hållbara material vid byggnation kan effekterna begränsas. Detta kan dock inte styras i detaljplanen.
Vid bedömningen ska hänsyn tas till allmänhetens behov av information.	

Sammanvägd bedömning

Sammanvägd bedömning tar hänsyn till enskilda omständigheter som har framkommit vid identifieringen, kumulativa effekter som uppstår när flera omständigheter läggs ihop, och planens påverkan i förhållande till platsens känslighet. Betydande negativ påverkan kan inte vägas upp av annan positiv påverkan.

Frågorna nedan är ett stöd för sammanvägningen.

- Hur ser platsens känslighet ut med hänsyn till befintliga värden och miljöproblem?
- Vilka, och hur stora, är miljöeffekterna av planen om den genomförs?
- Har några omständigheter identifierats som var för sig innebär att detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan?
- Ger planens effekter + effekter av befintliga förhållanden sammanlagt en betydande påverkan?
- Ger planen flera begränsade effekter som tillsammans är betydande?
- Ger planens effekter + andra aktuella planers effekter sammanlagt en betydande påverkan?

Om identifieringen omfattar checklista 2 ska miljöpåverkan från den bedömda verksamheten eller åtgärden inkluderas i frågeställningarna ovan.

Planområdet rymmer idag ytor som är ianspråktaga med byggnader eller som utgörs av grus eller asfalt. Naturvärden och kulturmiljövärden saknas och även tydliga sociala värden saknas inom de ytor som planläggs för verksamheter eller industri.

Då planläggningen sker i ett renodlat verksamhetsområde så är platsen inte känslig för fler verksamheter eller de störningar som verksamheter/industrier kan innebära.

Planen bedöms initialt inte påverka möjligheterna att uppfylla nationella miljökvalitetsmål eller att uppfylla regionala och kommunala miljömål.

Den miljöpåverkan som idag kan bedömas är den påverkan på buller och trafik som nya verksamheter kan innebära samt den påverkan som det innebär att bygga nya byggnader och anläggningar. Denna påverkan bedöms dock som begränsad och utifrån att platsen inte är känslig för störning bedöms detta som en mycket lämplig plats att etablera fler verksamheter på.

Planen bedöms inte kunna innebära betydande miljöpåverkan, varken som enskild plan eller tillsammans med andra planers effekter (kumulativa effekter).

Redovisning och motivering

Nedan redovisas och motiveras kommunens bedömning inför undersökningssamrådet, eller inför särskilt beslut om undersökningssamråd inte behöver genomföras på grund av att planen bedöms medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningen kan komma att uppdateras efter undersökningssamrådet eller i planarbetet. Aktuell bedömning redovisas i planbeskrivningen i respektive skede.

Kommunen genomför en undersökning om betydande miljöpåverkan enligt PBL 5 kap. 11 § och Miljöbalken (MB) 6 kap. 6 § för aktuell detaljplan.

Kommunen bedömer preliminärt att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Bedömningen har utgått från kriterierna i Miljöbedömningsförordningen (SFS 2017:966) 5 §.

Detaljplaneförslaget medger endast komplettering av industri- och verksamhetstomter (samt kajer) i befintligt verksamhetsområde.

Kommunens ställningstagande grundar sig bland annat på bedömningen att ett genomförande av detaljplanen:

- Inte påverkar något Natura 2000-område och därmed inte kräver tillstånd enligt MB 7 kap. 28 §.
- Inte bedöms negativt påverka möjligheterna att uppfylla nationella och regionala miljömål.
- Inte bedöms ge upphov till en betydande miljöpåverkan på biologisk mångfald, landskap, fornlämningar, vatten etc.
- Inte ger upphov till betydande risker för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter.
- Inte bidrar till att några miljökvalitetsnormer överskrids.
- Inte påtagligt påverkar några områden eller natur som har erkänd nationell eller internationell skyddsstatus, t ex riksintressen eller naturreservat.
- De sannolika miljöeffekterna kan minskas genom åtgärder som arbetas in i detaljplanen eller exploateringsavtalet.

Eftersom detaljplanen innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga industriområde/verksamhetsområde har bedömningen i fråga om verksamheten även utgått från Miljöbedömningsförordningen 10 § punkt 1–3 samt 11–13 §§. Det som talar för och emot betydande miljöpåverkan enligt den bedömningen redovisas nedan:

- Planområdet rymmer idag ytor som är ianspråktagna med byggnader eller som utgörs av grus eller asfalt. Naturvärden och kulturmiljövärden saknas och även tydliga sociala värden saknas inom de ytor som planläggs för verksamheter eller industri.
- Då planläggningen sker i ett renodlat verksamhetsområde så är platsen inte känslig för fler verksamheter eller de störningar som verksamheter/industrier kan innebära.
- Den miljöpåverkan som idag kan bedömas är den påverkan på buller och trafik som nya verksamheter kan innebära samt den påverkan som det innebär att bygga nya byggnader och anläggningar. Denna påverkan bedöms dock som begränsad och utifrån att platsen inte är känslig för störning bedöms detta som en mycket lämplig plats att etablera fler verksamheter på.
- Planen bedöms inte kunna innebära betydande miljöpåverkan, varken som enskild plan eller tillsammans med andra planers effekter (kumulativa effekter).

Ytterligare motiv till ställningstagandet är att planen följer intentionerna uppsatta i Översiktsplanen för Göteborgs kommun samt att planens genomförande ger upphov till påverkan på ett begränsat område och på begränsade intressen.

Kommunen har därmed preliminärt bedömt att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning inte behövs för aktuellt planförslag.

Undersökningssamråd med länsstyrelsen hålls i samband med samråd av detaljplanen.

Bedömningen är utförd av

Carl Andrén (f.d. Ringqvist), 2026-02-16
Plankonsult, Stadsbyggnadsförvaltningen

Medverkande i bedömningen

Sirpa Anti-Hilli
Konsultsamordnare, Stadsbyggnadsförvaltningen