

Yrkande

Vänsterpartiet, Miljöpartiet

2022-04-29

5.1

Yrkande angående - Göteborgsförslag [9463] för beslut - Sommaraktivitetskort till ungdomar

Förslag till beslut

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

1. Socialnämnden Centrum, Socialnämnden Hisingen, Socialnämnden Nordost och Socialnämnden Sydväst får i uppdrag att utöka fritidsaktiviteter för barn och unga i alla åldrar under sommarlovet, inklusive aktiviteter och utflykter som föreslås i Göteborgsförslag 9463.
2. Kostnaderna särredovisas så att kommuncentral ersättning kan utgå senast i samband med bokslutet.
3. 15 miljoner kronor avsätts kommuncentralt från resultatet för 2022 för ändamålet.

Yrkandet

Göteborgsförslag 9463 lyfter en väldigt viktig fråga för oss rödgrönrosa, nämligen barn och ungdomars rätt till en meningsfull och aktiv fritid oavsett familjens ekonomi.

Många barn och unga i familjer med lägre inkomster är sedan länge vana vid att sommarlovet innebär att man är hemma i Göteborg, och tar del av de aktiviteter som stadens fritidsverksamhet, ungdomssatsningarna och föreningslivet erbjuder. För många innebär det också att aktiviteter som kostar pengar, tex att gå på Liseberg, gå på bio eller prova på att rida inte är möjligt.

Vi tycker att idén om ett sommaraktivitetskort är bra och borde undersökas vidare för att kunna bli verklighet i framtiden. Eftersom sommaren närmar sig snabbt och det fortfarande finns frågetecken om vilken summa som skulle vara lämplig, och hur ett sådant kort skulle kunna tas fram i praktiken, föreslår vi att frågan omhändertas för 2022 genom att extra pengar tilldelas socialnämndernas fritidsverksamhet.

Med extra resurser kan Göteborgs Stads fritidsverksamheter redan nu till sommaren se till att en del av aktiviteterna från Göteborgsförslaget blir verklighet i år. Pengarna kan användas både till att anordna fler egna fritidsaktiviteter, men ska också användas till utflykter och andra aktiviteter som beskrivs i Göteborgsförslaget, särskilt sådant som många barn och unga annars inte har råd med.

Precis som tidigare år finns inte längre statliga medel för lovaktiviteter, vilket är ytterligare en anledning till att Göteborgs stad själva behöver göra särskilda satsningar på en meningsfull och aktiv fritid för alla unga göteborgare.



Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2022-03-25

Diarienummer 1356/21

Handläggare

Ulrika Björkroth

Telefon: 031-368 03 93

E-post: ulrika.bjorkroth@stadshuset.goteborg.se

Redovisning av uppdrag om Göteborgsförslag (9463) gällande sommaraktivetskort för ungdomar

Förslag till beslut

I kommunstyrelsen:

1. Redovisningen av uppdrag att göra en juridisk bedömning av om Göteborgsförslag (9463) att gratis tillhandhålla ett sommaraktivetskort för en grupp unga är i inom den kommunala kompetensen, antecknas och förklaras fullgjort.
2. Mot bakgrund av slutsatserna i utredningen avslutas beredningen av Göteborgsförslag (9463).

Sammanfattning

I Göteborgsförslag (9463) föreslås att Göteborgs Stad gratis ska tillhandhålla ett sommaraktivetskort till barn och unga i åldern 13-19 år. Kortet ska tillhandhållas, utan behovsprövning, och ska fritt kunna användas att gå på olika aktiviteter så som Liseberg, laserdom, biograf, badhus, bowling, ridning, paddel, escaperoom, trampolinpark, golf med mera. När kommunstyrelsen behandlade Göteborgsförslaget 2021-12-15 § 1017 beslutades att det skulle göras en juridisk bedömning av om förslaget kan genomföras inom den kommunala kompetensen.

Som skäl för att ekonomiskt gynna den här åldersgruppen unga har förslagsställarna angett att den här gruppen ska få en meningsfull fritid. Även om intentionen är god bedömer stadsledningskontoret inte att detta kan anses utgöra ett sådant sakligt skäl som krävs för att frångå likabehandlingsprincipen, främst i förhållande till alla andra barn och unga som har motsvarande behov.

Värdet av det föreslagna sommaraktivetskortet, måste så som det beskrivs, anses betinga ett relativt högt ekonomiskt värde utifrån alla de olika aktiviteter som kortet fritt ska ges inträde till. Kortets värde måste i vart fall rimligtvis uppskattas till flera tusen kronor.

Det kan också ifrågasättas om det är i linje med likställighetsprincipen, att endast låta denna grupp få tillgång till ett aktivetskort till ett så pass högt ekonomiskt värde. Det finns en rad andra grupper i samhället som är isolerade och kan ha minst lika stort behov av att aktiveras utanför hemmet men som inte har några ekonomiska möjligheter till motsvarande aktiviteter. Stadsledningskontoret bedömer således inte att förslaget rymms inom den allmänna kommunala kompetensen.

Bedömning ur ekonomisk, ekologisk och social dimension

Ett beslut i enlighet med Göteborgsförslagens intention skulle särskilt ha effekter på den sociala dimensionen, och med ekonomisk påverkan på kommunen. Eftersom detta ärende handlar om huruvida Göteborgsförslaget faller inom den kommunala kompetensen är det inte relevant med en analys utifrån dimensionerna.

Bilagor

1. Kommunstyrelsens protokollsutdrag 2021-12-15, § 1017
2. Göteborgsförslag (9463) – Sommaraktivitetskort till ungdomar

Ärendet

Kommunstyrelsen beslutade den 15 december 2022 § 1017, att ge stadsledningskontoret i uppdrag att lämna en juridisk bedömning om Göteborgsförslaget att gratis tillhandhålla ett sommaraktivetskort till en grupp unga kan genomföras utifrån den kommunala kompetensen.

Beskrivning av ärendet

Enligt Göteborgsförslaget (9436) föreslås att Göteborgs Stad ska tillhandhålla ett gratis sommaraktivetskort för barn och unga i åldern 13-19. Kortet ska kunna användas för att fritt kunna gå på aktiviteter såsom Liseberg, laserdom, biograf, badhus, bowling, ridning, paddel, escape room, trampolinpark, golf med mera. Aktivitetskortet ska lämnas utan någon individuell behovsprövning för att den här gruppen, oavsett ekonomi, ska få ett roligt sommarlov.

Den allmänna kompetensen – vad en kommun får ägna sig åt

Den allmänna kommunala kompetensen skapar en ram för vilka verksamheter som en kommun får ägna sig åt och lägga kommunens ekonomiska resurser på. Den kommunala kompetensen framgår dels av 2 kap. kommunallagen (2017:725, KL), som reglerar den så kallade allmänna kompetensen, dels av speciallagstiftning som finns vid sidan av KL. I speciallagstiftning regleras ofta vad kommuner är skyldiga att göra men kan ibland också ge kommuner utökad kompetens mot vad som annars skulle vara möjligt enbart med tillämpning av de allmänna kompetensreglerna i KL. Detta görs till exempel genom att skapa undantag från till exempel likställighetsprincipen (se nedan) eller lokaliseringsprincipen, att kommunen bara ska engagera sig i verksamheter som hör till kommunens område eller dess medlemmar. Det finns ingen uttömmande lista över vad en kommun får göra utan varje enskilt fall får prövas mot de allmänna kompetensreglerna i KL och domstolspraxis som utgör en viktig källa vid undersökningen av var gränserna för den allmänna kommunala kompetensen går.

Vad avses med allmänt intresse?

Som huvudregel får kommunen bara ägna sig åt sådana verksamheter som är av allmänt intresse och som har anknytning till kommunens område eller deras medlemmar. Avgörande för om en angelägenhet är av *allmänt intresse* är om det kan anses lämpligt, ändamålsenligt och skäligt att kommunen befattar sig med angelägenheten. Något som tyder på att en angelägenhet är av allmänt intresse är om den framstår som gemensam för flertalet medlemmar i kommunen. Allmänintresset förutsätter dock inte att det finns ett kvantitativt betydande behov.

Om det kan anses vara ett allmänt intresse att en kommun har hand om en angelägenhet får kommunen ha hand om den även om åtgärden bara kommer en mindre del av kommunens medlemmar direkt till godo. Detta under förutsättning att det anses *lämpligt och skäligt* att kommunens engagerar sig i den typ av verksamhet samt att kostnaden står i rimlig proportion till de antalet medlemmar som nyttjar verksamheten. Utifrån detta anses det till exempel normalt rymmas inom den allmänna kompetensen att en kommun lägger resurser på att anlägga en fotbollsplan eller hockeyarena, även om detta endast kommer de kommunmedlemmar till godo som har fotboll och hockey som intressen. Om däremot kostnaden för verksamheten är hög och nyttan för kommunen, det vill säga att det antal medlemmar som den kommer till godo är relativt få, faller den normalt inte inom den kommunala kompetensen (se till exempel RÅ 2006 ref. 81 samt RÅ 1985 2:76).

Likställighetsprincipen och förbudet att ge understöd till enskild

Som en förgrening av att verksamheten måste vara av allmänintresset och en viktig princip när man undersöker om en verksamhet faller inom den kommunal kompetensen är den så kallade *likställighetsprincipen*. Enligt den måste kommuner behandla sina medlemmar lika och kan ses som en slags rättvisepincip att kommunmedlemmarna ska få ta del av de gemensamma resurserna på ett rimligt och rättvist sätt.

För att kommunen ska få frångå denna och gynna en grupp kommunmedlemmar framför en annan krävs att det finns *sakliga skäl* för att göra det. Särbehandlingen av en grupp medlemmar, måste vila på objektiva och rationella hänsyn utan godtycke, för att den ska godtas som saklig och acceptabel. En viktig implikation när det gäller likställighetsprincipen är att om en kommun tillhandahåller en verksamhet för en grupp kommunmedlemmar ska kommunen kunna erbjuda samma eller liknande verksamhet till andra medlemmar med liknande behov, det vill säga lika fall ska bedömas och behandlas lika.

Av rättspraxis kan vidare den slutsatsen dras, att när det varit fråga om att ekonomiskt gynna en grupp medlemmar framför en annan, genom bidrag eller avgifter, har kravet på saklighet och objektivitet varit särskilt hög från domstolarnas sida. Som exempel kan nämnas att en kommun inte tillåtit att differentiera avgifter utifrån om en kommunmedlem varit permanent eller fritidsboende i kommunen, se RÅ 1996 ref. 9. Det har däremot ansetts objektivt och sakligt att differentiera barnomsorgstaxan utifrån familjens sammantagna betalningsförmåga, se RÅ 2001 ref. 71.

I den grundläggande kompetensbestämmelsen ligger också ett principiellt förbud mot att ge understöd till enskild som måste lyftas i det här sammanhanget. Denna princip slogs fast tidigt inom socialvårdens område. Över huvud taget anses det normalt inte falla inom den allmänna kompetensen att göra vederlagsfria prestationer till enskilda personer, om inte kommunen enligt offentligrättslig eller civilrättslig lag är skyldig att göra en sådan prestation, se till exempel 4 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453) och 2 kap. 6 § lagen (2009:47) om vissa kommunala befogenheter. En förutsättning i sådan speciallagstiftning är allt som oftast att kommunen först företar en individuell behovsprövning innan bidraget lämnas, för att det ska anses kompetensenligt.

Flertalet av aktiviteterna som, enligt förslaget, ska ingå i kortet är inga verksamheter som Göteborgs Stad tillhandhåller i egen regi, även om några av dem kan vara det. Det tillkommer därför ytterligare en juridisk svårighet med förslaget och det är hur urvalet ska gå till av de privata aktörer som mot ersättning från staden ska få erbjuda sina tjänster gratis till ungdomarna. För att motverka att verksamheten snedvrider eller hämmar en effektiv konkurrens på marknaden krävs därför också att förslaget är möjligt att genomföra utifrån den lagstiftning som finns på både konkurrensrätts- och upphandlingsrätts område. Då stadsledningskontorets bedömning är att förslaget inte ryms inom den allmänna kompetensen har ingen fördjupad utredning gjorts i denna del.

Stadsledningskontorets bedömning

Enligt förslaget ska Göteborgs Stad utge ett gratis sommaraktivetskort till ungdomar i åldern 13-19 år, för att dessa fritt ska kunna gå på aktiviteter såsom Liseberg, laserdom, biograf, badhus, bowling, ridning, paddel, escaperoom, trampolinpark, golf med mera. Syftet med kortet är att den här gruppen barn och unga - oavsett ekonomi - ska få en

meningsfull fritid. Aktivitetskortet ska vara gratis och lämnas utan individuell behovsprövning.

Inledningsvis kan konstateras att värdet av ett sådant här sommaraktivetskort, så som det beskrivs, måste anses betinga ett relativt högt ekonomiskt värde utifrån alla de olika aktiviteter som kortet fritt ska ges inträde till. Kortets värde måste i vart fall rimligtvis uppskattas till flera tusen kronor. Det innebär att det finns en rad problem som gör att det inte går i linje med den allmänna kommunala kompetensen.

Visserligen anses det falla inom den allmänna kompetensen att anordna olika sport- och fritidsaktiviteter för kommunens medlemmar. Enligt förslaget ska dock bara en relativt liten grupp medlemmar få tillgång till aktivitetskortet. För att en kommun ska få särbehandla en grupp medlemmar krävs som beskrivits ovan, att beslutet grundar sig på *rationella och sakliga överväganden* och att något godtycke inte får förekomma.

Som skäl för att ekonomiskt gynna den här åldersgruppen unga har förslagsställarna angett att dessa ska få en meningsfull fritid. Även om intentionen är god bedömer stadsledningskontoret inte att detta kan anses utgöra ett sådant sakligt skäl som krävs för att frångå likabehandlingsprincipen, främst i förhållande till alla andra barn och unga som också behöver en meningsfull fritid. Vi vet att det finns en stor grupp barn i Göteborg idag, yngre än 13 år, som lever i social utsatthet och som kan ha minst lika stort behov av att aktiveras på sin fritid som barn i den äldre åldersgruppen och där föräldrarna inte har ekonomiska möjligheterna att låta sina barn gå på den här typen av aktiviteter. Att endast låta en grupp barn och unga få ett gratis aktivitetskort till det här värdet, utan individuell behovsprövning, kan såldes inte vara i linje med likställighetsprincipen och att "lika fall ska bedömas och behandlas lika".

Det kan också ifrågasättas om det är i linje med likställighetsprincipen, att endast låta denna grupp få tillgång till ett aktivitetskort till ett så pass högt ekonomiskt värde. Det finns en rad andra grupper i samhället som är isolerade och kan ha minst lika stort behov av att aktiveras utanför hemmet men som inte har några ekonomiska möjligheter till motsvarande aktiviteter.

Kortets värde i kombination med att det ska utges utan en individuell behovsprövning, medför att förslaget inte bedöms vara i linje med den rättspraxis när kommuner tillåtit att gynna en grupp ekonomiskt framför en annan. För den här gruppen barn och unga är det dessutom deras föräldrar som primärt är de som är försörjningsansvariga för dem. Rimligtvis borde därför barnets behov av ett sådan här aktivitetskort bedömas utifrån föräldrarnas ekonomi och betalningsförmåga för att det skall bedömas som sakligt och opartiskt att gynna den här gruppen framför andra barn i samhället eller andra grupper, se särskilt RÅ 2001 ref. 71.

Sammantaget bedömer stadsledningskontoret att förslaget således inte ryms inom den allmänna kommunala kompetensen.

Erica Farberger
Förste stadsjurist

Eva Hessman
Stadsdirektör



Göteborgsförslag [9463] för beslut - Sommaraktivitetskort till ungdomar

§ 1017, 1356/21

Beslut

Enligt beslutssatsen i yrkande från S, V och MP samt från D:

Göteborgsförslag (9463) bereds vidare och utredningen inleds med en juridisk bedömning av om förslaget kan genomföras inom den kommunala kompetensen.

Handlingar

Göteborgsförslag nr 9463 den 9 november 2021.

Yrkande från S, V och MP den 10 december 2021.

Yrkande från D den 10 december 2021.

Yttrande från M, L, C och KD den 15 december 2021.

Yrkanden

Jessica Blixt (D) yrkar bifall till yrkande från D den 10 december 2021.

Karin Pleijel (MP) och tjänstgörande ersättaren Viktoria Tryggvadottir Rolka (S) yrkar bifall till yrkande från S, V och MP den 10 december 2021.

Axel Josefson (M) och Jörgen Fogelklou (SD) yrkar att Göteborgsförslag nr 9463 inte ska beredas vidare.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen godkänner först ordförandens förslag att yrkandet från S, V och MP samt yrkandet från D behandlas som ett yrkande då de har likalydande förslag till beslut.

Propositionsordning

Ordföranden ställer propositioner på yrkandena och finner att beslutssatsen i yrkandet från S, V och MP samt D bifallits.

Protokollsanteckning

Representanterna från M, L, C och KD antecknar som yttrande en skrivelse från den 15 december 2021.

Protokollsutdrag skickas till

Stadsledningskontoret

Göteborgsförslag nr 9463 - Förslagsställare



Dag för justering

2021-12-21

Vid protokollet

Sekreterare

Mathias Sköld

Ordförande

Axel Josefson

Justerande

Daniel Bernmar



Göteborgsförslaget

Utfärdat 2021-11-09

Diarienummer 1356/21

Handläggare

Hedwig Andrén

Telefon: 031-368 02 33

E-post: hedwig.andren@stadshuset.goteborg.se

Göteborgsförslag [9463] för beslut - Sommaraktivetskort till ungdomar

Ärendet

Göteborgsförslaget [ID=9463] har uppnått 200 röster och har legat ute i 90 dagar. Förslaget med namnunderskrifter och eventuella kommentarer redovisas i bilagan.

Förslagsställarna vill att Göteborgs Stad ska ge ungdomar 13-19 år ett sommaraktivetskort som kan användas för att gå på aktiviteter såsom Liseberg, laserdom, bio, badhus, bowling, ridning, paddel, escaperoom, trampolinpark och golf. Tanken bakom förslaget är att alla ungdomar oavsett ekonomi ska ha möjligheten till en aktiv fritid under sommarlovet då många idrottsorganisationer har sommaruppehåll. Förslagsställarna önskar att alla ungdomar i Göteborg ska ha rätt till en rolig och meningsfull fritid under sitt sommarlov.

Stadsledningskontorets övergripande bedömning

Om kommunstyrelsen beslutar att förslaget ska beredas vidare bedömer stadsledningskontoret att utredningen behöver starta med en juridisk bedömning om förslaget kan genomföras inom den kommunala kompetensen.

Jonas Kinnander

Direktör Ärende och utredning

Eva Hessman

Stadsdirektör

Bilaga

Göteborgsförslag [9463] för beslut - Sommaraktivetskort till ungdomar

Ärendeutskrift

Ärende 9463

Skapat 2021-08-03 av Johanna Lundström (Mina Sidor).

Avslutat: Nej.

Förslaget gäller

Kultur och fritid

Rubrik

Sommaraktivetskort till ungdomar - för ett roligare sommar

Sammanfattning

Att ge ungdomar ett aktivetskort för att göra fritidsaktiviteter under sommarlovet.

Hela förslaget

Vi är nio tjejer som sommarjobbar på MaktCamp och som gemensamt önskar att alla ungdomar i Göteborg ska ha rätt till en rolig och meningsfull fritid under sitt sommarlov. Ungdomar har inte så mycket pengar, och därför tycker vi att Göteborgs stad ska ge ungdomar 13-19 år ett sommaraktivetskort som kan användas för att gå på aktiviteter såsom Liseberg, laserdom, bio, badhus, bowling, ridning, paddel, escape room, trampolinpark och golf. Tanken bakom förslaget är att alla ungdomar oavsett ekonomi kan ha möjligheten till en aktiv fritid under sommarlovet då många idrottsorganisationer har sommaruppehåll.

Profilbild för förslaget

Bilagor

Länkar

Slutdatum

2021-11-05

Status

Samlar underskrifter

Taggar

Förslaget lämnas till

Kommunstyrelsen

Resultat

Beslut

Beslutsdokument

Korrespondens

1. Göteborgsförslag för kännedom (ID: 9463)

[2021-08-06 13:07:23] (Utgående e-post)

Moderator Göteborgsförslaget (goteborgsforslaget@kom.goteborg.se) -> SLK (stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se)

Meddelande:

Hej,

För kännedom har ett nytt Göteborgsförslag som berör er verksamhet publicerats på stadens hemsida. Återkom ifall ni bedömer att det här förslaget istället bör skickas till någon annan nämnd. **Det är först om förslaget har fått 200 röster efter 90 dagar som er nämnd ska hantera förslaget.** Då får ni ett nytt mail.

Förslagen kan kommenteras av medborgarna löpande under de 90 dagarna och kommentarer och namnlistor över de som har röstat kommer att bifogas till förslaget om det når röstningsgränsen. Både förslag och kommentarer kontrolleras av moderator före publicering.

Vänliga hälsningar Kerstin
Moderator Göteborgsförslaget

Direktlänk till förslaget:

<https://goteborg.se/wps/portal/gbgaktuellaforslag?DFR=%7B%22ItemId%22%3A9463%7D>

Rubrik

Sommaraktivetskort till ungdomar - för ett roligare sommar

Sammanfattning

Att ge ungdomar ett aktivetskort för att göra fritidsaktiviteter under sommarlovet.

Publicerat förslag

Vi är nio tjejer som sommarjobbar på MaktCamp och som gemensamt önskar att alla ungdomar i Göteborg ska ha rätt till en rolig och meningsfull fritid under sitt sommarlov. Ungdomar har inte så mycket pengar, och därför tycker vi att Göteborgs stad ska ge ungdomar 13-19 år ett sommaraktivetskort som kan användas för att gå på aktiviteter såsom Liseberg, laserdom, bio, badhus, bowling, ridning, paddel, escape room, trampolinpark och golf. Tanken bakom förslaget är att alla ungdomar oavsett ekonomi kan ha möjligheten till en aktiv fritid under sommarlovet då många idrottsorganisationer har sommaruppehåll.

2.

[2021-08-03 14:52:37] (Utgående e-post)

Kerstin Nordmark (kerstin.nordmark@kom.goteborg.se) -> SLK (stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se)

Meddelande:

Hej!

Det här ett Göteborgsförslag som kommit in idag. Jag funderar på om inom stadens rådighet, eftersom det även skulle inkludera privata aktörer. Är det ändå något som kommunstyrelsen skulle kunna ta beslut om.

Tacksam för svar innan jag publicerar förslaget.

Vi är nio tjejer som sommarjobbar på MaktCamp och som gemensamt önskar att alla ungdomar i Göteborg ska ha rätt till en rolig och meningsfull fritid under sitt sommarlov. Ungdomar har inte så mycket pengar, och därför tycker vi att Göteborgs stad ska ge ungdomar 13-19 år ett sommaraktivetskort som kan användas för att gå på aktiviteter såsom Liseberg, laserdom, bio, badhus, bowling, ridning, paddel, escape room, trampolinpark och golf. Tanken bakom förslaget är att alla ungdomar oavsett ekonomi kan ha möjligheten till en aktiv fritid under sommarlovet då många idrottsorganisationer har sommaruppehåll.

Med vänlig hälsning Kerstin

Moderator

Röstning

Identifieringstyp	För
Anonymt	0
Personlig Info	0
Inloggad	225
Totalt	225

Namn	Ort	Datum
Elisabeth Andersson	Göteborg	2021-11-01 19:22:29
Klas-Erik Andersson	Göteborg	2021-11-01 19:18:32
Tilde Karlsson	Göteborg	2021-10-23 15:51:53
Erik Byström	Göteborg	2021-10-19 22:41:08
Sara Eliasson	Mölndal	2021-10-13 13:20:39
Matthias Planque	Göteborg	2021-10-13 02:24:32
Carina Olsson	Göteborg	2021-10-12 16:58:47
Kjell Corneliusson	Göteborg	2021-10-07 10:10:25
Linus Hermansson	Göteborg	2021-10-04 14:32:36
Malin Michaelson	Göteborg	2021-10-01 16:49:23
Joakim Adlerberth	Göteborg	2021-09-27 07:20:01
Lanja Almlöf	Göteborg	2021-09-22 22:48:20
Jesper Johansson	Göteborg	2021-09-21 15:15:50
Arjun Kumar	Västra Frölunda	2021-09-20 12:06:52
Erik Berglund	Göteborg	2021-09-07 17:02:51
Martin Aamot	Västra Frölunda	2021-09-02 11:04:51
Randi Myhre	Göteborg	2021-09-01 14:54:54
Malin Nordlander	Torslanda	2021-08-26 15:04:07
Åsa Nilsen	Göteborg	2021-08-17 15:59:17
Jacob Oscarson	Göteborg	2021-08-16 10:20:12
Katarina Zupancic	Agnesberg	2021-08-14 09:27:06

Namn	Ort	Datum
Sofia Eriksson	Järfälla	2021-08-14 08:49:21
jane andersson	Göteborg	2021-08-13 21:43:19
Berith Björklund	Vänernsberg	2021-08-13 18:07:58
Eva Barron	Göteborg	2021-08-13 13:23:53
Felicia Wulker	Varberg	2021-08-13 10:35:06
Nellie Meijner	Göteborg	2021-08-13 10:34:59
Freja Borgkvist	Varberg	2021-08-13 10:34:49
Ida Hising	Västervik	2021-08-13 10:26:05
Nidah Keirala	Örebro	2021-08-13 10:25:20
Gana Keirala	Örebro	2021-08-13 10:24:57
Jessica Cato	Göteborg	2021-08-13 10:23:14
Klara Skogåker	Töreboda	2021-08-13 10:21:57
Rita Vokshi	Mölnadal	2021-08-13 10:21:18
Alice Hovbjer	Skövde	2021-08-13 10:19:27
Yara nihad	göteborg	2021-08-13 10:16:20
Kurdin Salih	46161	2021-08-13 10:16:05
Jimmy Nguyen	Angered	2021-08-13 10:14:42
Engla Stavared	Trollhättan	2021-08-13 10:09:40
Freja Hildingsson	Göteborg	2021-08-13 10:09:17
Elsa Hilmersson	Göteborg	2021-08-13 10:09:05
Thea Nordberg	Göteborg	2021-08-13 10:08:58
Lovisa Lärk	Trollhättan	2021-08-13 10:08:22
Alva nord engh	Källby	2021-08-13 10:00:27
Cajsa Hermansson	Lidköping	2021-08-13 10:00:23
Nadja Nilsson	Göteborg	2021-08-13 09:59:25
Matilda Almqvist	Göteborg	2021-08-13 09:58:39
Aya Ali	Göteborg	2021-08-13 08:51:40

Namn	Ort	Datum
Negasi Tsegay	Göteborg	2021-08-12 23:03:53
Marwah Alsahli	Göteborg	2021-08-12 19:15:51
Stina Jonsson	Billdal	2021-08-12 14:18:44
Embla Halvarsson	Stenungsund	2021-08-12 14:17:53
Stina Svensson	Kode	2021-08-12 14:17:45
Saga Hogsved	Stenungsund	2021-08-12 14:17:35
Moa Christensson	Kungälv	2021-08-12 14:17:31
Lavia Hadi Karim	Göteborg	2021-08-12 14:14:44
Ava Iranmanesh	Göteborg	2021-08-12 14:12:18
Parya Iranmanesh	Göteborg	2021-08-12 14:11:43
Alina Yousef	Göteborg	2021-08-12 14:10:59
Emma Strandberg	Göteborg	2021-08-12 14:09:06
Lisa Sandstedt Baziany	Ijungskile	2021-08-12 14:08:50
Moa Bengtsson	Göteborg	2021-08-12 14:08:18
Alva Eskilsson	Göteborg	2021-08-12 14:06:16
Felicia Niiranen	Göteborg	2021-08-12 14:06:05
Joline Sällkvist	Göteborg	2021-08-12 14:05:47
Majken Kristoffersson	Göteborg	2021-08-12 14:04:11
Naomi Leijon	Örgryte	2021-08-12 14:01:38
Emma Sandqvist	Göteborg	2021-08-12 14:00:28
Felicia Bergström	Skepplanda	2021-08-12 14:00:15
Linnea Fransson	Göteborg	2021-08-12 14:00:02
Emilia Hyllstedt	Göteborg	2021-08-12 13:57:29
Hilda Kollberg	Floda	2021-08-12 13:53:10
Julia Malmlöf	Göteborg	2021-08-12 13:52:34
Malva Sjögren	Mölnadal	2021-08-12 13:51:37
Selma Essén	Mölnadal	2021-08-12 13:51:29

Namn	Ort	Datum
Sara Wahlsten	skövde	2021-08-12 13:50:59
Emma Torgé	Skövde	2021-08-12 13:50:48
Maria Björklund	Västerås	2021-08-12 09:42:39
Hanna Aden	Göteborg	2021-08-12 07:42:32
Josipa Kesic	Göteborg	2021-08-12 07:25:15
Iman Raziullah	Angered	2021-08-11 23:16:25
Maya Raziullah	Angered	2021-08-11 22:59:02
Emma Rydberg	Göteborg	2021-08-11 22:27:02
Vanessa Dedic	Kortdalatorg	2021-08-11 22:01:50
adam khalil	angered	2021-08-11 22:01:12
Felicia Zahirovic Cortes	Angered	2021-08-11 21:56:06
Martina Björner	Göteborg	2021-08-11 21:35:36
Amanda Zahirovic	Angered centrum	2021-08-11 21:29:30
Yasir F	angered	2021-08-11 21:08:25
Naser Ata	göteborg	2021-08-11 21:01:17
Abdulrhman Albtech	Göteborg	2021-08-11 20:58:11
Zafriaa A	göteborg	2021-08-11 20:57:54
Jasmine Dizdarevic	Göteborg	2021-08-11 20:54:49
Safiya A	göteborg	2021-08-11 20:47:05
sara nylund	göteborg	2021-08-11 20:40:42
Malak abumeghafel	göteborg	2021-08-11 20:33:41
Selma Aldiri	Göteborg	2021-08-11 20:30:25
Frida Björklund	Göteborg	2021-08-11 19:24:28
Luwam Habtemichael	Göteborg	2021-08-11 18:06:30
sucaad Abdillahi	Angerd	2021-08-11 17:28:21
Salma Abdillahi	Angred	2021-08-11 15:08:47
Siham Hussein	Göteborg	2021-08-11 14:26:53

Namn	Ort	Datum
Pantea Shirmohammad	Göteborg	2021-08-11 14:26:24
Annie Sköld	Göteborg	2021-08-11 14:26:23
Nova Gripenland	göteborg	2021-08-11 14:25:26
Majken Holgersson	Göteborg	2021-08-11 14:22:54
Felicia Fredriksson	Göteborg	2021-08-11 14:22:12
Nadia Mahmoudi	Hisingen	2021-08-11 14:20:00
Emma Norstedt	Göteborg	2021-08-11 14:00:51
Nova Edmna	Göteborg	2021-08-11 14:00:23
Elna Jönsson	Kolsva	2021-08-11 14:00:12
Yockabel Ogbamichael	Hisings Backa	2021-08-11 13:55:28
Sara Paulos	Hidings Backa	2021-08-11 13:55:25
Agneta Hansson	Göteborg	2021-08-11 13:51:20
Elin Benjaminsson	Lidköping	2021-08-11 13:49:35
Ella Hagberg	Göteborg	2021-08-11 13:48:37
Cornelia Hägerström	Billdal	2021-08-11 13:46:47
Vendela Winsnes	Billdal	2021-08-11 13:46:21
Farah Ahmad	Göteborg	2021-08-11 13:46:11
Nellie Dunhagen	Norrköping	2021-08-11 13:42:24
Ida Fägerstrand	Göteborg	2021-08-11 13:42:12
Vera Staf	Finspång	2021-08-11 13:42:10
Alva Meyer	Torslanda	2021-08-11 13:41:44
Bea Kaiberger	Molndal	2021-08-11 13:38:45
Kajsa Persson	Mölndal	2021-08-11 13:38:33
Christina Viertel	Mölndal	2021-08-11 13:38:27
Stella Ward	Göteborg	2021-08-11 13:38:12
Joakim Nars	Partille	2021-08-11 13:23:44
Amal Atta	Angered	2021-08-11 12:05:50

Namn	Ort	Datum
Mona Mousa	Angered	2021-08-11 11:51:11
Fatima Omeirat	Angered	2021-08-11 10:14:49
Anna Nilsen	Göteborg	2021-08-11 09:33:19
Nawal Hashi	Göteborg	2021-08-11 09:31:33
Aleyna Dobrec	Angered	2021-08-11 09:18:54
juni berglund	Örgryte	2021-08-10 23:06:04
Naeb Isak	Göteborg	2021-08-10 22:08:09
Somo Saad Ali	Göteborg	2021-08-10 21:15:54
Suad Shahad	Göteborg	2021-08-10 21:10:09
Zoe Ali	Göteborg	2021-08-10 21:04:31
Hussain Bok	Göteborg	2021-08-10 21:01:04
Ahmed Ali	Göteborg	2021-08-10 20:57:31
Ikran Muhumad	Gbg	2021-08-10 19:44:43
Ruweyda Muhamad	Gbg	2021-08-10 19:40:38
Amani Abumaghafel	göteborg	2021-08-10 18:14:50
Juna Korumi	Göteborg	2021-08-10 17:19:58
Sara El-Moussa	Angered	2021-08-10 17:12:45
Daniella Salloum	Angered	2021-08-10 17:02:42
Asmaa Albtech	Angered	2021-08-10 16:34:06
Ghadah Alsalem	Angered	2021-08-10 16:30:47
Katarina Björklund	Angered	2021-08-10 16:04:58
Nadia Miggdad	Angered	2021-08-10 16:04:51
Mona Alijan	Angered	2021-08-10 16:03:27
Adam Eljomaa	Göteborg	2021-08-10 15:57:20
Raed Abumaghafel	Göteborg	2021-08-10 15:52:28
Muna Alsabi	Göteborg	2021-08-10 15:49:30
Nasser Abumaghafel	Göteborg	2021-08-10 15:47:20

Namn	Ort	Datum
Sadia Ali	Angered	2021-08-10 15:32:58
Tania Radfar	424	2021-08-10 15:22:08
Sara Habli	Kungälv	2021-08-10 15:16:31
Jael Mekonnen	Angered	2021-08-10 14:07:55
Hanna Larsson	Västra Frölunda	2021-08-10 13:14:36
John Lyshag	Västra Frölunda	2021-08-10 13:09:14
Djafar Ali	Angered	2021-08-10 12:52:19
Oscar Lundström	Göteborg	2021-08-10 12:50:26
Chawan Mohammed	Angered	2021-08-10 12:47:03
Sedra Mosaik	Angered	2021-08-10 12:36:34
Jeweriya Musa	Göteborg	2021-08-10 12:20:54
Basmalah Alkhafaji	Gunnilse	2021-08-10 12:02:56
Hana Velijevic	Angered	2021-08-10 12:02:49
Beata Gullberg	Göteborg	2021-08-10 11:47:14
abdulahi nuur	göteborg	2021-08-10 11:40:43
Lisa Abdulla	Göteborg	2021-08-10 11:37:17
Zahide Deniz	Angered	2021-08-10 11:37:05
Rawand Mohammed	Agnesberg	2021-08-10 11:35:30
Sidra Chahwan	Kalmar	2021-08-10 11:24:53
Tes san	Angered	2021-08-10 11:23:03
Selma Ali Nour	Angered	2021-08-10 11:20:45
Sofie Sigrid Natalie Källback	Agnesberg	2021-08-10 11:19:05
Jasin Fadhlaoui	Angered	2021-08-10 11:13:12
Sarah Nyman	Boden	2021-08-10 11:10:13
Tobias Ambjörnsson	Göteborg	2021-08-10 11:10:04
Amanda Tarifa	Agnesberg	2021-08-10 11:09:30
Sanna Gustafsson	Angered	2021-08-10 11:04:31

Namn	Ort	Datum
Emma Andersson	Åmål	2021-08-10 11:00:29
Anna Corvalan	Farsta	2021-08-10 10:57:44
Maja Bengtsson	Göteborg	2021-08-10 10:57:03
Ellinor Johansson	Mölnadal	2021-08-10 10:55:09
Tilde Gustafsson	Göteborg	2021-08-10 10:47:17
Anastasia Hartikainen	Göteborg	2021-08-10 10:47:16
Kibra Tsegag	Göteborg	2021-08-10 10:46:23
Christian Winnicki	Angered	2021-08-10 10:40:53
Alex Åsälv	Falkenberg	2021-08-10 10:39:05
Sara Jedi	Eskilstuna	2021-08-10 10:29:31
Esther Thomas	Göteborg	2021-08-10 10:24:55
Lennart Navarrete	Göteborg	2021-08-10 10:22:22
Manar Alsweirki	Göteborg	2021-08-10 10:19:24
Hakim Ahmed	Göteborg	2021-08-10 10:16:43
Deljin Said	Bergsjön	2021-08-10 10:16:33
Nathalie Henriquez	Göteborg	2021-08-10 10:13:27
Antonio Perna	Göteborg	2021-08-10 10:12:24
Elnaz Banihashemi	Göteborg	2021-08-10 10:12:23
Yannick Trott	Västra Frölunda	2021-08-10 10:10:41
Sebrin Jemal	Göteborg	2021-08-10 10:07:27
Jian Remo Maroti	Hisings backa	2021-08-10 10:02:35
Emma Sapcanin	Angered	2021-08-10 09:49:41
Neftalem Abraha	Angered	2021-08-10 09:42:51
Anna Nguyen	Angered	2021-08-10 09:26:52
Aya Albtech	Angered	2021-08-10 09:26:34
Lulia Negasi	Göteborg	2021-08-10 09:26:21
Nada Abumaghafel	Göteborg	2021-08-10 09:25:51

Namn	Ort	Datum
zahra ali	Göteborg	2021-08-10 09:25:36
Nawal Hashi	Göteborg	2021-08-10 09:25:23
Samira Ali	Angered	2021-08-10 09:25:17
Diana Salloum	Angered	2021-08-10 09:24:31
Nina Lindholm	Mölnlycke	2021-08-09 17:46:36
Josefine Nilsson	Göteborg	2021-08-09 17:21:04
Gisela Rossi Santillan	Göteborg	2021-08-09 17:04:03
Sofia Andersson	Göteborg	2021-08-09 16:24:14
Linda Andersson Moro	Göteborg	2021-08-09 13:57:00
Johanna Lundström	Göteborg	2021-08-09 13:42:22
Ellen Jarlfors	Göteborg	2021-08-09 11:21:55
Eva Karin Hallmyr	Göteborg	2021-08-08 08:46:12
Mikael Johansson Holmström	Göteborg	2021-08-07 22:14:27
Alison Traynor	Göteborg	2021-08-07 15:38:09
Ole Hultmann	Göteborg	2021-08-06 19:01:54

Kommentarer

Ärendet innehåller 2 kommentarer.

Godkänd 2021-08-12 10:10

Utmärkt förslag!

2021-08-11 13:39 | Extern - Bea Kaiberger

Godkänd 2021-10-13 01:13

Toppenförslag! Fast tycker det borde erbjudas redan från 11 till 18 år då man anses som vuxen!

2021-10-12 17:02 | Extern - Carina Olsson