

Yttrande

**Moderaterna, Liberalerna, Centerpartiet,
Kristdemokraterna, Demokraterna**

Datum 2022-04-26

Yttrande angående – Yrkande från V och MP angående att slopa konsertavgiften på Liseberg

Yttrande

Vänsterpartiet och Miljöpartiet vill efter att Liseberg AB infört en avgift för sina konserter, lyfta frågan till kommunstyrelsen för att där besluta att konserterna på Liseberg fortsatt skall var kostnadsbefriade. Att ta ut en avgift för de evenemang och för de konserter som arrangeras av Liseberg har diskuterats under en längre tid inom bolaget Liseberg AB, där samtliga partier i styrelsen har haft möjlighet att påverka införandet av en konsertavgift.

I styrelsen har representanter från Vänsterpartiet och Miljöpartiet varit delaktiga i detta beslut. I den beslutade affärsplanen för 2022 står läsa:

"Inför sommarsäsongen 2020 lanserades kravet på årskort vid Live (konserter) på Liseberg. Under 2022 kommer affärsmodellen ytterligare att utvecklas för att säkerställa en lönsamhet på konserter och event. I budgetförutsättningarna har angetts att någon form av bokningsavgift införs för att på detta sätt kunna kontrollera kapaciteter vid konserter och event."

Med anledning av pandemin och dess efterföljande restriktioner har Liseberg drabbats hårt ekonomiskt.

Andra liknande etablissemang som till exempel Gröna Lund, har under ett flertal år krävt separat biljett för entré till sina konserter. Även Tivoli i Köpenhamn har planer på att ta ut en extra konsertavgift, det med hänvisning till säkerheten för besökarna.

Marknaden för liveframträdanden har även förändrats och det har blivit mycket mer kostsamt att arrangera konserter. Om det fortsatt skall vara möjligt för Liseberg att arrangera konserter, måste ekonomin balanseras. Alternativet är att inte arrangera några konserter alls.

Att fortsätta erbjuda gratis konserter samtidigt som kostnaden för att arrangera konserter går upp kan även skapa en osund kommunal konkurrens gentemot privata konsertarrangörer.

Även säkerställande av att gästerna får en god och trygg upplevelse av sitt konsertbesök är av hög prioritet, och då är konsertavgift ett verktyg för att säkerställa detta.

Det är därför av stor vikt att bolaget Liseberg AB har möjlighet att fatta beslut om sina erbjudanden utifrån sitt uppdrag, ekonomi, säkerhet och konkurrenslagstiftning inom bolagets egen styrelse, vilken är ytterst ansvarig för bolagets verksamhet. Frågan om konsertavgifter är en fråga för Liseberg AB och inte för kommunfullmäktige.

Yrkande

(Vänsterpartiet, Miljöpartiet, Socialdemokraterna)

2022-04-20

Nytt ärende

Reviderat 2022-05-03

Yrkande angående att slopa konsertavgiften och dansavgiften på Liseberg

Förslag till beslut

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige ger Liseberg AB i uppdrag att slopa extraavgiften för konserter och för dans.
2. Kommunfullmäktige beslutar att paragraf 10 under rubrik Ekonomi och effektivitet i ägardirektivet för Liseberg AB stryks: *”Ägaren har som finansiellt krav på bolaget att verksamhetens delar ger en avkastning som står i paritet med andra relevanta aktörers jämförbara verksamheter. Lisebergs analys ska ske i enlighet med en balanserad branschjämförelse för hela verksamheten, samt uppdelat på relevanta affärsområden.”*

Yrkandet

Liseberg är både en viktig turistattraktion för besökare till Göteborg, och en viktig plats för kultur och nöjen för alla göteborgare. De mycket välbesökta konserter som Liseberg under många år har arrangerat har tidigare ingått i entréavgiften eller Lisebergspasset som gäller som entrébiljett hela säsongen. Många göteborgare köper säsongsbiljett just för att kunna gå på konserterna under sommarhalvåret.

Från och med sommarsäsongen 2022 har Liseberg AB beslutat att införa en extra avgift på 50 kronor för besökare vid konserter. En av anledningarna anges vara att begränsa trängsel i nöjesparken, därför har ett bokningssystem med begränsat antal biljetter för konserter införts. Många har under pandemin uppskattat minskad trängsel på Liseberg som en effekt av begränsat antal besökare. Det kan vara en rimlig åtgärd att både begränsa mängden besökare som vistas i parken samtidigt för en bättre upplevelse där mindre tid ägnas åt köer, och att införa ett bokningssystem för konserterna för att skapa en bättre konsertupplevelse. Dessa åtgärder kan dock införas utan att samtidigt ta ut en särskild avgift för konserter, utöver inträdesavgiften. Förbokningssystemet kan med fördel användas utan att avgiften på 50 kronor tas ut.

Beslutet om att införa en extra avgift för konserter är också en konsekvens av det borgerliga styrets budgetuppdrag till både Liseberg AB och andra kommunala bolag om ett avkastningskrav som minst motsvarar branschnivå. Jämförelsen med branschnivå för Liseberg blir då med nöjesparker som drivs i privat regi. En del av syftet med att driva en nöjespark i kommunal regi är att kunna styra verksamheten på ett sätt som gynnar våra invånare, och inte utifrån målsättningen att plocka ut så mycket vinst som möjligt ur bolaget. Eftersom branschen i övrigt består av privatägda parker med vinsten som främsta intresse blir kravet, som inte tar hänsyn till Lisebergs unika förutsättningar, orimligt.

Redan idag har många, framför allt barnfamiljer, svårt att ha råd med inträden, åkбилjetter och mat. Under högsäsong kan ett konsertbesök för en vuxen med två barn med den nya konsertavgiften kosta upp till 675 kronor, en summa som många inte kommer att råd med. Ett förbokningssystem för konsertbiljetter kan många uppleva som positivt, men avgiften riskerar att avskräcka människor från att alls besöka parken.

Dessutom har avgiften även införts för de populära danstillfällena på anrika Polketten, som erbjudit göteborgarna trevliga kvällar sedan snart ett sekel. För många dansintresserade både göteborgare och tillresta är dans på Polketten höjdpunkten under sommarsäsongen. Många som dansar tillbringar flera kvällar i veckan på dansbanan, ett kärt nöje som nu riskerar att bli alldeles för dyrt för många.

Även andra beslut i närtid som kritiserats hårt av många göteborgare kan sättas i relation till ägardirektivets formuleringar att Liseberg ska drivas med samma vinst som kommersiella nöjesparker, där beslutet om att slopa köföreträdet för barn med dolda funktionsnedsättningar måste betraktas som det mest allvarliga exemplet – så allvarligt att det fick dras tillbaka efter föräldrars vädjanden, mediala diskussioner och politiska protester.

För att Liseberg fortsatt ska kunna vara göteborgarnas nöjespark bör inte ännu fler avgifter tillkomma. Vi ser en direkt koppling mellan föreslagna avgiftshöjningar och det avkastningskrav det borgerliga styret har valt att ställa på Liseberg AB. Därför vill vi rödgrönrosa och Socialdemokraterna att ägardirektivet för bolaget justeras och att kravet om att uppfylla ett avkastningskrav som minst motsvarar branschnivå tas bort.