

Yrkande



2020-03-20

Ärende nr 2.1.9

Yrkande angående – Redovisning av uppdrag att utreda förekomsten i andra kommuner av bedömningsinstrument vid handläggning av ekonomiskt bistånd

Förslag till beslut

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

1. Uppdra till stadsledningskontoret att utreda Trelleborgs bedömningsinstrument enligt "Trelleborgsmodellen" vid handläggning av ekonomiskt bistånd i Göteborgs Stad.
2. Göteborgs kommun anpassar Trelleborgsmodellen utefter situationen i Göteborgs Stad.
3. Modellen ska kallas för Göteborgsmodellen och även inkludera hjälp till frivillig återvandring för de som så önskar.

Yrkandet

Istället för att arbeta på ytan där resurserna sätts in på fel ställe arbetar Trelleborgs kommun med grundproblematiken efter fyra principer:

- **Arbetsplats först** - För att erhålla ett arbete så måste man befinna sig på arbetsmarknaden. I alla insatser finns ett arbetsmarknadsfokus och så mycket som möjligt ska den sökande vara ute hos näringslivet.
- **85/15** - 85 procent av de kommunen möter i sin verksamhet befinner sig i huvudflödet, de är i en arbetsmarknadsinsats. Det är de kommunen ska organisera sig utifrån och designa sina insatser för. Genom att fokusera på huvudflödet når kommunen resultat och frigör resurser för de övriga 15 procenten.
- **Flexibel kompetenspåfyllnad** - Finns det en möjlighet till anställning ska kommunen som organisation vara där och hitta den. Det gäller att hitta gapet mellan anställning och näringslivets krav på kompetens hos individen.

- **Systematisk uppföljning** - för att kunna fånga upp varenda person inom organisationen. För att ge bästa möjliga service måste man veta vad som ska göras, vem som ska göra det, med vilken frekvens och på vilket sätt.

Ett konkret exempel från verksamheten i Trelleborg är att arbetsmarknadssekreterare, inte socialsekreterare, ger service till arbetssökande. Det handlar om värdegrund och människosyn. Det är därför viktigt att signalera med ord vad man vill åstadkomma. Syftet är inte att vårda personer till egenförsörjning - det är att genom snabba och aktiva arbetsmarknadsinsatser istället matcha personer till ett arbete.

Modellen vilar på ett starkt etableringsperspektiv där metoder och unika resultat vilar på ett synsätt om att människor både vill och kan ta ansvar för sina egna val och handlingar och där arbete är en friskfaktor för individ, familj och samhälle i stort.

Förändringsarbete är ibland svårt och komplext i organisationer.

Införandet av en robot möter ibland oro, men en robot är bara konsekvensen av ett större förändringsarbete internt och lösgör resurser från enkelt rutinarbete till mer kvalificerade insatser. Många professioner klagar på att den ständigt växande administrativa bördan är i vägen och hindrar dem i deras arbete med människor. Tanken är att socialsekreterarna ska jobba mer med att hjälpa personer ut i arbetslivet igen, och att roboten ska utföra monotona, administrativa arbetsuppgifter. Roboten ska alltså inte fatta beslut om avslag, det ska hanteras av en människa. När bördan minskar ges mer tid till att möta människorna som söker försörjningsstöd.

Genom att digitalisera biståndsansökningar får medborgarna mycket snabbare besked, men det minskar också behovet av socialsekreterare i själva biståndsbedömningen. Personal kommer inte förlora jobb i digitaliseringen, men när man digitaliserar innebär det per automatik att se över hur jobbet genomförs.

Frågor som Trelleborgsmodellen kan bidra till att reflektera kring är:

Vad är kärnan i vårt uppdrag? Vem jobbar vi för? Vad kan jag bidra med varje dag? Hur vet vi att vi gör rätt saker för målgruppen? En tröskel som kan uppstå vid en övergång blir att kunna se på sitt jobb på nya sätt.

Trelleborgsmodellen används nu på flera andra håll i landet. När systemet skulle införas i Kungsbacka skedde implementeringen ovarsamt och flera socialsekreterare valde därför att säga upp sig i protest. Det är därför av stor vikt att systemet anpassas utefter situationen i respektive stad.

Förändring kan vara en jobbig process både för medarbetarna och för de som söker försörjningsstöd. När svallvågorna från förändringsarbetet väl har lagt sig, upplever medarbetare, försörjningsstödstagare och städer som anammat modellen och arbetssättet ett uppsving. De interna vinsterna blir en ökad meningsfullhet och arbetstillfredsställelse, externt blir det fler som går från försörjningsstöd till arbete och för företagen blir det lättare att hitta arbetskraft.

Göteborgsmodellen

Sverigedemokraterna är medvetna om att många människor kommit till Sverige de senaste åren på flykt undan förföljelser och krig, fattigdom och lidande. Många har dock efter flera år haft svårt att komma in i det svenska samhället, och skapa sig ett varaktigt hem här. Samtidigt har situationen i hemlandet ofta förändrats till det bättre, och det ursprungliga skälet till ens flykt har försvunnit.

SD är övertygade om att långt fler personer än idag skulle vilja återvända, men att de behöver en viss hjälp. Vi vill därför stimulera frivillig återvandring för de som vill återvända till sina hemländer, genom att underlätta återvandring. Migrationsverket jobbar sedan länge med återvandring, vi som kommun måste också aktivt börja jobba med detta. Det måste bli en naturlig och integrerad del i hur staden jobbar med invandringsrelaterade frågor.

Det handlar främst om att bygga upp särskilda enheter som arbetar med dessa frågor, etablera rutiner och kontaktytor i vissa länder. Därtill kommer återetableringsstöd och andra projekt för att hjälpa tidigare skyddsbehövande i Göteborg att återvända till hemlandet, och skapa sig ett liv där. Hjälp kan exempelvis bestå av utbildning för barn eller vuxna, stöd för att hitta arbete eller starta företag i hemlandet, ordna bostad eller andra praktiska omständigheter. Mekanismen ska vara flexibel och anpassa stödet till den sökandes behov.



Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2019-10-31

Diarienummer 0839/19

Handläggare

Kaj Larsson

Telefon: 031-3680160

E-post: kaj.larsson@stadshuset.goteborg.se

Redovisning av uppdrag att utreda förekomsten i andra kommuner av bedömningsinstrument vid handläggning av ekonomiskt bistånd

Förslag till beslut

I kommunstyrelsen och kommunfullmäktige:

Redovisning av kommunfullmäktiges uppdrag 2019-05-23 § 23 p.2–3, att utreda förekomsten av bedömningsstöd inom socialtjänstens handläggning av ekonomiskt bistånd i andra kommuner samt förutsättningar för ett framtagande av ett bedömningsstöd i Göteborgs Stad, antecknas och uppdraget förklaras fullgjort.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige gav 2019-05-23 §23 p 2–3 kommunstyrelsen i uppdrag att utreda förekomsten av bedömningsstöd inom socialtjänstens handläggning av ekonomiskt bistånd i andra kommuner samt förutsättningar för ett framtagande av ett bedömningsstöd i Göteborgs Stad för att öka möjligheten för klienter till deltagande i motprestationsbaserad verksamhet.

Stadsledningskontorets utredning visar att det i landet inte finns bedömningsinstrument motsvarande den beskrivning som görs i uppdraget.

I stadens verksamheter finns kunskap över vilka grupper som bedöms riskera långtidsberoende av ekonomiskt bistånd. Med stöd av nämnda kunskap, ihop med statistiska underlag, är det möjligt att ta fram ett bedömningsinstrument vars syfte är att påskynda deltagande i motprestationsbaserad verksamhet. Ett sådant instrument borde kunna integreras i stadens verksamhet Treserva och inarbetas som en del i den första utredningen som socialtjänsten gör vid en ansökan om ekonomiskt bistånd. Stadsledningskontoret bedömer arbetet med att utveckla och införa ett eget bedömningsinstrument i staden skulle stödja stadens befintliga arbetssätt inom verksamhetsområdet.

En utveckling av ett bedömningsstöd kan betraktas som verksamhetsutveckling inom det ordinarie arbetet. Stadsledningskontoret bedömer att kostnaden för framtagande och implementeringen av ett bedömningsinstrument bör rymmas inom stadsdelsnämndernas budgetramar.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Ett gemensamt bedömningsstöd kan öka resurseffektiviteten och därmed få en gynnsam ekonomisk påverkan på stadens ekonomi. Det ökar även möjligheten att tidigt förtydliga det stödbehov en klient kan ha för att nå egen försörjning.

Kostnader för framtagande av ett staden-gemensamt bedömningsstöd är att hänföra till den arbetstid som används för att värdera relevant information, förankra slutsatser samt fastställa dessa i ett bedömningsstöd. Den kostnad som uppstår vid integration i verksamhetssystemet Treserva är relaterad till arbetstid. Stadsledningskontoret bedömer att de sammantagna kostnaderna i arbetstid inte överstiger 100 tkr. Implementeringen av ett bedömningsstöd medför inga ökade kostnader då den kan ske i ordinarie linjestruktur inom verksamhetsområdet.

Genom ett gemensamt bedömningsstöd i staden finns möjligheter till en förbättrad arbetsmiljö för den enskilde socialsekreteraren. Med tydliga förväntningar och styrning kan arbetstillfredsställelsen öka med minskad sjukfrånvaro och rekryteringsbehov som följd.

Bedömning ur ekologisk dimension

Stadsledningskontoret inte har funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bedömning ur social dimension

Ett gemensamt bedömningsinstrument ökar möjligheten till lika behandling i staden för personer som ansöker om ekonomiskt bistånd samt för de personer som uppburit bistånd för en längre tidsperiod. Genom ett utvecklat bedömningsstöd ökar möjligheten till klientens rättighet att delta i en verksamhet som matchar just dennes behov och därmed ökar antalet som fullföljer de stödjande insatser.

Om fler klienter fullföljer en kompetenshöjande insats leder det till en högre effektivitet då fler når en egen försörjning tidigare. De samlade resurserna i verksamhetsområdet räcker därmed till fler klienters kompetensutvecklingsbehov. Ett staden-gemensamt bedömningsinstrument medför att nya klienters samlade stödbehov för att nå egen försörjning kan identifieras tidigt. En sådan samlad kunskap hjälper då befintliga verksamheter att identifiera behov av verksamhetsutveckling.

Av de hushåll som månatligen uppbär ekonomiskt bistånd är 2 400 (25%) barnfamiljer. I genomsnitt lever 5 300 barn per månad med knappa ekonomiska resurser under längre eller kortare tid. Det påverkar barns självbild och möjligheter i framtiden inte ha samma förutsättningar som sina vänner och klasskamrater. Forskningen är tydlig i att om föräldrar har ett arbete påverkas barnens bild av möjligheten att arbeta i framtiden. Särskilt stark påverkan har döttrar till kvinnor med utländsk bakgrund.

Samverkan

En facklig referensgrupp utsedd av CSG har deltagit i beredningen av ärendet. Ärendet är samverkat i CSG 2020-02-27. Den fackliga referensgruppen har haft fyra träffar.

Bilagor

Bilaga 1 KF protokollsutdrag 2019-05-23 §23

Bilaga 2 CSG protokoll med skrivelse från fackliga organisationer 2020-02-27.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2019-05-23 § 23 punkt 2 att ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda förekomsten av bedömningsstöd inom socialtjänstens handläggning av ekonomiskt bistånd i andra kommuner samt förutsättningar för ett framtagande av ett bedömningsstöd i Göteborgs Stad samt återkomma med en sammanställning av de ekonomiska konsekvenserna kopplade till ett eventuellt framtagande och implementering, av ett bedömningsinstrument.

Beskrivning av ärendet

Bakgrund

Kommunfullmäktige fattade 2019-05-23 § 23 punkt 2 att ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda om det fanns bedömningsstöd i andra delar av Sverige samt kostnader för ett sådant samt kostnader för framtagande och implementering av ett bedömningsinstrument.

Ärendets beredning

Stadsledningskontoret har i beredningen av ärendet samverkat med stadsdelsförvaltningarna, Intraservice, samt arbetsmarknad och vuxenutbildningsförvaltningen.

I kommunfullmäktiges beslut 2019-05-23 §23 gavs kommunstyrelsen även i uppdrag att utreda ett ytterligare digitaliseringslösningar inom handläggningen av försörjningsstöd. Stadsledningskontoret har hanterat uppdragen parallellt för att säkerställa att det finns en följsamhet i beredningen. Representationen från deltagande förvaltningar och den fackliga referensgruppen har bestått av samma personer i bägge utredningarna.

Omvärldsbevakning

Stadsledningskontoret har undersökt förekomsten av möjliga bedömningsstöd i landet. Studiebesök har genomförts i Stockholm, Malmö samt Södertälje i syftet att inhämta relevant information. Sakkunniga personer har inbjudits till Göteborg för fördjupad information om bedömningsinstrument.

Undersökningen visar att tre möjliga bedömningsstöd i Sverige finns tillgängliga. Av Stockholm, Malmö och Göteborg är det endast Stockholms stad som använder bedömningsinstrument. Enligt Sveriges kommuner och regioner (SKR) finns ingen manualbaserad tidig bedömningsmodell som ger ett snabbt bedömningsstöd.

Stockholms stad arbetar utifrån en egen modell, Initial Bedömning (IB). Nynäshamn, Salem, Sundbyberg, Södertälje och Värmdö kommuner arbetar med bedömningsstödet X. Ett bedömningsstöd som även implementeras och används av kommuner i Jönköpings län.

I Malmö finns inga bedömningsinstrument däremot arbetar man efter en process där alla nya ärenden som har beslut om ekonomiskt bistånd ska skrivas in på arbetsmarknadsavdelningen inom en vecka. De som undantas från processen bedömer man inte har behov av en arbetsmarknadsinsats på grund av bland annat för stor social problematik, ohälsa eller inkomster från arbetsförmedlingen eller försäkringskassan.

Staden förkunnar gällande bedömningsinstrumentet Förutsättningar inför arbete (FiA) bedöms av stadsledningskontoret som tillräckliga därför har ingen ytterligare kunskapsinhämtning skett.

Arbetsförmedlingen (AF) har i nuläget inget utarbetat bedömningsstöd som kan tillgodose stadens behov av bedömningsstöd. Inom AF finns ett uppdrag att ta fram digitalt stöd byggd på Artificiell Intelligens. Stödet skall värdera vilken arbetsökande som har större behov av stöd.

Juridiskt perspektiv

Enligt Socialtjänstlagen ska en individuell bedömning göras i samband med att en klient anvisas deltagande i motprestationsbaserad verksamhet.

Ett bedömningsstöd kan endast fungera som hjälp vid bedömning och framtagandet av lämplig kompetenshöjande verksamhet för att förmå den enskilde att bli självförsörjande. Enligt socialtjänstlagen måste en sådan prövning alltid vara en individuell bedömning utifrån de faktiska omständigheterna i det enskilde fallet. För att uppfylla socialtjänstlagens krav på en individuell bedömning måste det, oavsett hur ett bedömningsstöd ser ut, alltid finnas en möjlighet att vid behov frångå ett sådant stöd för att uppfylla lagens krav på en individuell prövning och bedömning.

Bedömningsstöd

Ett bedömningsstöd är ett manualbaserat utredningsverktyg för både den som utreder och den som blir utredd. Den utredande tjänstepersonen har ett stöd i vilka frågor som ska ställas och när de ska ställas. Den som blir utredd garanteras att utredningen inte är mer omfattande än vad som kan anses vara nödvändigt.

Ett bedömningsstöd har också en tidsaxel där det innebär att utredande frågor ställs i förhållande till den tid som en person befunnit sig inom biståndet. En tidsaxel kan även ha fasta tider då en utredning ska fördjupas baserad på tid samt andra faktorer som kan försena ett inträde på arbetsmarknaden.

Ett bedömningsstöd är neutralt till sin karaktär då frågor och metodstöd finns för den utredande tjänstepersonen. Ett bedömningsstöd bör inom arbetet med ekonomiskt bistånd innehålla ett flertal löpande bedömningar som syftar till att utreda behov av arbetsfrämjande insatser, rehabiliterande insatser eller habiliterande insatser. Dessa bör baseras på ett antal givna tidpunkter under en klientprocess. Ett bedömningsstöd med en sådan tidsaxel bör mer betraktas som en sammanhållen utredningsprocess.

Bedömningsinstrument IB, X och FiA.

Nedan redovisas de tre bedömningsinstrumenten gällande ekonomiskt bistånd som finns i Sverige.

De två bedömningsinstrumenten som undersökts närmare, Initial bedömning (IB) och Instrument X, påminner om varandra genom att det är två genomarbetade modeller med tydliga metoder. Det finns tydliga och stödjande frågemallar, metoden Motiverande Intervju (MI) används som samtalsmetod. Det finns fasta strukturer som anger när olika frågemallar ska användas. Bägge instrumenten framhåller vikten av löpande och kontinuerliga uppföljningar av klienters genomförandeplaner. De som ansöker om biståndet får, genom det manulabaserade stödet, samma bemötande. Även utredningen genomförs lika, oavsett vilken enhet som utreder rätten till biståndet.

Det som skiljer sig åt i förhållande till Göteborg är att de ovan nämnda instrumenten erbjuder en strukturerad utredningsprocess, med olika ”utredningsstationer” som är likartad för alla de som ansöker om ekonomiskt bistånd.

Initial bedömning (IB)

Initial bedömning (IB) är utarbetat av Stockholms stad. Innan det utarbetades undersöktes befintliga modeller i Sverige för att se om dessa fyllde de funktioner Stockholms Stad eftersökte. De bedömde att någon sådan modell inte fanns. Stockholms stad beslutade då att utarbeta en egen utredningsmodell/process. IB är främst en utredningsmodell och en ansvarsfördelning som fördelar utredningsansvaret mellan två nämnder/förvaltningar.

Inom Stockholms Stad ansvarar stadsdelarna för utredning och beslut om rätten till det ekonomiska biståndet. Jobbtorgen utreder kapacitet, kompetenser och kompetensutvecklingsbehov i relation till arbetsmarknaden.

Jobbtorgen i Stockholm ger stöd för att öka möjligheten till arbete för de klienter som har ekonomiskt bistånd. Jobbtorgen är organiserade inom Arbetsmarknadsförvaltningen som är Stockholms stads gemensamma ingång till stadens olika arbetsmarknadsinsatser med ansvar för bland annat samtliga arbetsmarknadsinsatser, svenska för invandrare, vuxenutbildning. Jobbtorg har som uppdrag att hjälpa enskilda att komma i arbete eller påbörja studier och att samverka med arbetsgivare.

Initial bedömning har utarbetade manualer och metodstöd över vilka frågor som ska användas. Den Initiala bedömningen av behovet av arbetsfrämjande insats sker först per telefon av den handläggare som tar emot samtalet. För de sökande som till en början bedöms ha en social eller oklar problematik sker en ekonomisk och social utredning hos stadsdelsförvaltningen. Insatsen/genomförandeplanen följs upp och utvärderas löpande. Under rådande konjunkturläge är det ett fåtal av nya sökande som bedöms ha behov av arbetsfrämjande insats initialt utan majoriteten anses behöva en social utredning primärt.

Instrument X

Utgångspunkten och avsikten för instrument X är fem R:

Rätt person: Bedöma rätt till ekonomiskt bistånd.

Rätt insats i **Rätt** tid: Utforska behov och resurser, planera, följa upp och utvärdera.

Rätt aktör: Samarbeta-internt och externt.

Rätt kostnad: Förstå samhällsperspektivet.

Initialt är det klienten som värderar sin position i relation till arbetsmarknad och vuxenutbildning. Klientens egen bedömning av sitt stödbehov ligger till grund för den första bedömningen som sedan kan ändras om andra information inkommer. En genomförandeplan upprättas.

Om klienten uppbär biståndet efter överenskommen tidpunkt för omprövning vidtar en fördjupad utredning som ska ta fram behov av insats och stöd för att nå egen försörjning. När behovet utretts startar den aktivitet som ska leda mot egen försörjning, på längre eller kortare sikt. Om en sökande fortfarande har rätt till biståndet upprättas en förnyad genomförandeplan. Insatsen eller genomförandeplanen följs upp och utvärderas löpande.

Förutsättningar inför Arbete (FiA)

FIA är en standardiserad bedömningsmetod avsedd att användas i förändringsarbetet med mottagare av ekonomiskt bistånd.

Avsikten med FIA är att ge en samlad bild av en persons förutsättningar och behov av stöd inför arbete. Vidare att möjliggöra individuell anpassning av krav och insatser samt att involvera klienten i förändringsarbetet. Målgruppen för FIA är arbetslösa biståndsmottagare med oklara hinder, som varit aktuella för ekonomiskt bistånd i cirka fem månader eller längre. FIA är därmed inte ett bedömningsstöd som kan användas som stöd i en första bedömning.

Nuläge Göteborgs Stad

I Göteborgs Stad finns inget gemensamt överkommet bedömningsstöd. Som stöd finns en fastställd process för handläggning inom socialtjänsten, som inte har inte har den detaljeringsgrad som ett bedömningsstöd innebär. I verksamhetssystemet Treserva finns utredningsstöd i form av rubriksättning i utredningsmallen. FiA används delvis av stadsdelsförvaltningar i Göteborg idag. Västra Hisingen använder den för alla unga vuxna som ansöker om biståndet och Askim Frölunda Högsbo använder FiA för ett urval av ärenden i överensstämmelse med socialstyrelsens intentioner. I stadens verksamheter finns kunskap som kan underbyggas med statistiskt material, bland annat från den årliga kartläggningen av långtidsberoende ekonomisk biståndsmottagare. Det kan utgöra grund för utvecklandet av ett bedömningsstöd. Kunskapen används redan i praktiken men finns inte som ett formaliserat strukturerat bedömningsstöd.

Den tidiga bedömningen av deltagande i motprestationsbaserad verksamhet.

Göteborgs Stads statistiska underlag visar att 40% av alla nya ärenden löser sin ekonomiska situation inom 100 dagar på egen hand. Att rutinmässigt anvisa alla nya ärenden till en motprestationsbaserad verksamhet är därmed inte resurseffektivt.

Stadsledningskontoret ställde hösten 2019 ut en enkät till samtliga handläggare inom verksamhetsområdet ekonomiskt bistånd, cirka 400 personer. Enkäten syftade till att undersöka bedömning av en klients behov av stöd. Hundra svar inkom. Resultatet visade att man i verksamheten inte använde något enhetligt eller manualbaserat stöd som främjar likabehandling. I svaren framkom att de handläggare som har en lång erfarenhet ansåg sig ha en sådan kompetens att de ansåg att bedömningen de gör bygger på erfarenhet. Handläggare med mindre erfarenhet använder sig av arbetsledningen i sina bedömningar.

Göteborgs Stad har sedan femton år tillbaka genomfört en årlig kartläggning av samtliga som uppburit ekonomiskt bistånd mer än tio månader och som därmed betecknas som långtidsberoende. Kartläggningen lyfter fram olika kriterier som bedöms vara försvårande omständigheter i relation till arbetsmarknaden till exempel utbildningsbakgrunder, ohälsa, erfarenheter av arbetsmarknaden. Ett urval av dessa kriterier kan betecknas som riskfaktorer för att bli långtidsberoende av ekonomiskt bistånd och kan därmed ligga till grund för ett eget bedömningsstöd vars syfte är att tidigt identifiera grupper och individer som tidigt behöver stöd och deltagande i motprestationsbaserad verksamhet.

Förutsättningar för framtagande och införande av befintliga bedömningsstöd

I arbetet med ett gemensamt bedömningsstöd behöver en integrering mellan ett bedömningsstöd och verksamhetssystemet Treserva ske. Det kan ske genom att frågemallar som utredningsstöd integreras eller frågemallar som automatiskt överflyttar svaren från en klient till färdiga texter till utredningen om rätten till biståndet.

Om staden väljer instrument X som det gemensamma bedömningsstödet måste en kravställning ske till CGI, som ansvarar för verksamhetssystem Treserva, att göra det möjligt att integrera Treserva och X och dess frågemallar för att nå maximal nytta.

Instrumentet IB kräver en förändrad organisationsmodell som i Stockholm, där utredningsmodellen och bedömningsinstrumentet är en del av stadens organisering av arbetet med ekonomiskt bistånd. Om ett införande av instrument IB skulle vara aktuellt, behöver ansvaret för utredningen inför ett beslut om ekonomiskt bistånd delas upp mellan arbetsmarknad och vuxenutbildnings förvaltningen. En ökad bemanning på kompetenscenter anses då vara nödvändig för att fullfölja en sådan organisationsförändring.

Förutsättningar för framtagande och införande av ett eget bedömningsstöd

Göteborgs stads verksamheter besitter tillräckliga kunskaper om vilka grupper som riskerar att bli långtidsberoende av ekonomiskt bistånd. Genom att analysera befintligt material kan riskgrupper tidigt identifieras och deltagande i motprestationsbaserad verksamhet inledas. Treserva har sådana begränsningar att en överföring av information från en frågemall inte kan överföras till text i en utredning eller journal. Ett bedömningsstöd är däremot möjligt att integrera i verksamhetssystemet Treserva i form av en frågemall. Framtagande av ett bedömningsstöd bör ske av stadsdelsförvaltningarna samt arbetsmarknad och vuxenutbildningsförvaltningen i samarbete med Intraservice.

Vid ett införande av ett automatiserat beslutsstöd bör hänsyn tas till möjligheten att bedömningsstöd integreras i systemet. Alla klienter kommer därmed med regelbundenhet uppmärksammas i relation till deltagande i motprestationsbaserad verksamhet som ska leda till egenförsörjning, på längre eller kortare sikt.

Klientperspektivet i ett bedömningsstöd

Ett gemensamt bedömningsstöd för staden innebär att en invånare som ansöker om ekonomiskt bistånd erhåller en likartad bedömning om rätten till deltagande i motprestationsbaserad verksamhet.

Synpunkter arbetsgrupp och facklig referensgrupp

I dialogen med enhetschefer och den fackliga referensgruppen lyfts fördelarna med ett staden-gemensamt bedömningsinstrument fram. De fördelar som anges är att det skulle underlättar introduktionen av nya medarbetare och även förtydligar den förväntan som finns på den enskilde medarbetaren i utförandet av arbetet. Ytterligare en fördel är att det finns ett gemensamt arbetssätt när handläggare byter arbetsplats inom stadens verksamheter. Nackdelar som lyfts fram är att en standardiserad bedömningsmodell skulle kunna innebära att den individuella bedömningen, som alltid skall råda i socialtjänsten bedömningar, kan bortprioriteras. Den fackliga referensgruppen uttrycker att ett bedömningsstöd kan leda till merarbete om den är omfattande till sin karaktär.

Stadsledningskontorets bedömning

Stadsledningskontorets utredning visar att de bedömningsstöd som finns i landet är mer att beskriva som utredningsprocesser och till sin karaktär mer omfattande än ett enkelt bedömningsstöd. Stadsledningskontoret ser därför att det inte finns något enkelt och lätt begripligt bedömningsstöd som stödjer handläggare eller klient för en tidig bedömning av behov av stöd. Att införa något av dessa innebär en omfattande verksamhetsförändring.

Stadsledningskontoret bedömer att förutsättningen för att utveckla och införa ett eget bedömningsstöd i staden finns. Arbetet är inte så omfattande att det skulle förändra befintliga arbetssätt utan snarare stödja dem. Stadens verksamheter besitter tillräckliga kunskaper om vilka grupper som riskerar att bli långtidsberoende av ekonomiskt bistånd. En analys av befintligt material kan ligga till grund för ett eget bedömningsstöd vars syfte är att tidigt identifiera grupper och individer som behöver stöd genom deltagande i motprestationsbaserad verksamhet.

En utveckling av ett bedömningsstöd kan betraktas som verksamhetsutveckling inom det ordinarie arbetet. Stadsledningskontoret bedömer att kostnaden för framtagande och implementeringen av ett bedömningsinstrument bör rymmas inom stadsdelsnämndernas budgetramar.

Lisbeth Nilsson

Eva Hessman

Direktör Valfärd och Utbildning

Stadsdirektör



Redovisning av uppdrag att utreda ett införande av motprestation för försörjningsstöd inom socialtjänsten

§ 23, 0388/19

Beslut

Enligt kommunstyrelsens förslag:

1. Tjänsteutlåtandet gällande Redovisning av uppdrag att utreda ett införande av motprestation för försörjningsstöd inom socialtjänsten bifalles.
2. Kommunstyrelsen får i uppdrag att utreda om andra kommuner redan har bedömningsinstrument för att kunna identifiera personer som kan vara aktuella för motprestationsverksamhet, vilka kan ligga till grund för framtagandet av ett bedömningsinstrument för Göteborgs Stad.
3. Kommunstyrelsen får i uppdrag att återkomma med en sammanställning av de ekonomiska konsekvenserna kopplade till ett eventuellt framtagande, samt implementering, av ett bedömningsinstrument för att kunna identifiera personer som kan vara aktuella för motprestationsverksamhet.
4. Kommunstyrelsen får i uppdrag att utreda möjligheterna till ytterligare digitaliseringslösningar inom handlägningsarbetet, med syftet att uppnå en resursförskjutning från handläggning till motprestationsbaserat klientarbete.
5. Kommunstyrelsen, stadsdelsnämnderna och nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning ges i uppdrag att utreda en gemensam arbetsmodell för att säkerställa att alla invånare i kommunen får samma förutsättningar att komma i egen försörjning.

Handling

2019 nr 107.

Yrkanden

Maria Ben Salem Dynchäll (L), Kalle Bäck (KD) och Nina Miskovsky (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Jonas Attenius (S), Abdullahi Mohamed (MP) och Erik Norén (V) yrkar bifall till förslaget från S i kommunstyrelsen

Agneta Kjaerbeck (SD) yrkar bifall till förslaget från SD i kommunstyrelsen.

Propositionsordning

Ordföranden ställer propositioner på yrkandena och finner att kommunstyrelsens förslag bifallits. Omröstning begärs.



Ordföranden antecknar kommunstyrelsens förslag som Ja-proposition i huvudvoteringen. Återstående yrkanden ställs under proposition. Ordföranden finner att yrkandet från Jonas Attenius m.fl. antagits som motförslag i huvudvoteringen. Omröstning begärs.

Omröstning – antagande av motförslag

Godkänd voteringsproposition: ”Ja för bifall till yrkandet Jonas Attenius m.fl. Nej för bifall till yrkandet från Agneta Kjaerbeck.”

Omröstningen utfaller med 36 Ja mot 7 Nej. 38 ledamöter avstår från att rösta. Hur var och en röstar framgår av Bilaga 11.

Omröstning - huvudvotering

Godkänd voteringsproposition: ”Ja för bifall till kommunstyrelsens förslag. Nej för bifall till yrkandet från Jonas Attenius m.fl.”

Omröstningen utfaller med 45 Ja mot 36 Nej. Hur var och en röstar framgår av Bilaga 12.

Protokollsanteckning

Ledamöterna från D anmälde vid sammanträdet en protokollsanteckning. Vid tidpunkten för justeringen hade ingen protokollsanteckning inkommit

Protokollsutdrag skickas till

Kommunstyrelsen
Samtliga stadsdelsnämnder
Nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning

Dag för justering

2019-06-03



Vid protokollet

Sekreterare

Christina Hofmann

Ordförande

Anneli Rhedin

Justerande

Stina Svensson

Justerande

Ann Catrine Fogelgren

**BILAGA 11**

Ärende: 23

Ärendemening: Redovisning av uppdrag att utreda ett införande av motprestation för försörjningsstöd inom socialtjänsten**Ja:** 36 **Nej:** 7 **Avstår:** 38 **Frånvarande:** 0

Ledamot	Parti	Plats	Funktion	Resultat
Aslan Akbas	S	61	Ledamot	Ja
Karin Alfredsson	D	55	Ersättare	Avstår
Bettan Andersson	V	8	Ledamot	Ja
Ingrid Andreae	S	62	Ledamot	Ja
Mats Arnsmar	S	45	Ersättare	Ja
Jonas Attenius	S	57	Ledamot	Ja
Mariah Ben Salem Dynehäll	L	16	Ersättare	Avstår
Alexander Berggren	SD	76	Ersättare	Nej
Torkel Bergström	D	52	Ersättare	Avstår
Daniel Bernmar	V	10	Ledamot	Ja
Maria Berntsson	KD	35	Ledamot	Avstår
Jessica Blixt	D	54	Ledamot	Avstår
Ulf Boström	D	48	Ledamot	Avstår
Sofi Bringsoniou	S	64	Ersättare	Ja
Jenny Broman	V	9	Ledamot	Ja
Kalle Bäck	KD	34	Ledamot	Avstår
Emmyly Bönfors	C	31	Ledamot	Avstår



Ulf Carlsson	MP	41	Ersättare	Ja
Sara Carlsson Hägglund	V	23	Ersättare	Ja
Peter Danielsson	D	65	Ledamot	Avstår
Axel Darvik	L	33	Ledamot	Avstår
Håkan Eriksson	V	3	2:e v Ordf	Ja
Eva Flyborg	L	32	Ledamot	Avstår
Ann Catrine Fogelgren	L	17	Ledamot	Avstår
Jörgen Fogelklou	SD	73	Ledamot	Nej
Patrick Gladh	S	46	Ledamot	Ja
Pär Gustafsson	L	2	1:e v Ordf	Avstår
Sofie Gyllenwaldt	M	27	Ledamot	Avstår
Naod Habtemichael	C	30	Ledamot	Avstår
Anna Karin Hammarstrand	D	51	Ledamot	Avstår
Robert Hammarstrand	S	80	Ersättare	Ja
Bengt-Åke Harrysson	D	68	Ledamot	Avstår
Shadiye Heydari	S	77	Ledamot	Ja
Christer Holmgren	M	13	Ledamot	Avstår
Saida Hussein	S	78	Ersättare	Ja
Gertrud Ingelman	V	22	Ledamot	Ja
Marina Johansson	S	56	Ledamot	Ja
Axel Josefson	M	5	Ledamot	Avstår
Urban Junevik	V	20	Ersättare	Ja
Lars-Olof Karlsson	MP	38	Ersättare	Ja



Agneta Kjaerbeck	SD	75	Ledamot	Nej
Jörgen Knudtzon	KD	36	Ersättare	Avstår
Lena Landén Ohlsson	S	79	Ledamot	Ja
Birgitta Lindgren Karlsson	D	69	Ersättare	Avstår
Hampus Magnusson	M	6	Ledamot	Avstår
Nina Miskovsky	M	7	Ledamot	Avstår
Ali Moeeni	S	60	Ledamot	Ja
Abdullahi Mohamed	MP	39	Ledamot	Ja
Henrik Munck	D	53	Ledamot	Avstår
Sabina Music	C	29	Ledamot	Avstår
Erik Norén	V	24	Ledamot	Ja
Helene Odenjung	L	18	Ledamot	Avstår
Toni Orsulic	M	11	Ledamot	Avstår
Bosse Parbring	MP	40	Ledamot	Ja
Karin Pleijel	MP	37	Ledamot	Ja
Rasmus Ragnarsson	SD	71	Ersättare	Nej
Admir Ramadanovic	S	63	Ledamot	Ja
Jonas Ransgård	M	15	Ledamot	Avstår
Anneli Rhedin	M	1	Ordförande	Avstår
Mariette Risberg	D	50	Ledamot	Avstår
Amalia Rud Pedersén	S	81	Ledamot	Ja
Iréne Sjöberg-Lundin	D	47	Ledamot	Avstår
Mikael Sjöholm	D	66	Ersättare	Avstår



Yvonne Stafrén	SD	74	Ledamot	Nej
Teysir Subhi	FI	43	Ledamot	Ja
Anders Sundberg	M	12	Ledamot	Avstår
Anders Svensson	M	26	Ledamot	Avstår
Stina Svensson	FI	42	Ledamot	Ja
Pernilla Taxén Börjesson	SD	70	Ledamot	Nej
Kristina Tharing	M	14	Ledamot	Avstår
Björn Tidland	SD	72	Ledamot	Nej
Viktoria Tryggvadottir Rolka	S	58	Ledamot	Ja
Mattias Tykesson	M	28	Ledamot	Avstår
Frida Tånghag	V	25	Ledamot	Ja
Åse-Lill Törnqvist	MP	4	Ledamot	Ja
Åse Victorin	D	67	Ledamot	Avstår
Mariya Voyvodova	S	59	Ledamot	Ja
Mikael Wallgren	V	21	Ledamot	Ja
Roshan Yigit	S	44	Ledamot	Ja
Johan Zandin	V	19	Ledamot	Ja
Veronica Öjeskär	D	49	Ledamot	Avstår



BILAGA 12

Ärende: 23

Ärendemening: Redovisning av uppdrag att utreda ett införande av motprestation för försörjningsstöd inom socialtjänsten

Ja: 45 **Nej:** 36 **Avstår:** 0 **Frånvarande:** 0

Ledamot	Parti	Plats	Funktion	Resultat
Aslan Akbas	S	61	Ledamot	Nej
Karin Alfredsson	D	55	Ersättare	Ja
Bettan Andersson	V	8	Ledamot	Nej
Ingrid Andreae	S	62	Ledamot	Nej
Mats Arnsmar	S	45	Ersättare	Nej
Jonas Attenius	S	57	Ledamot	Nej
Mariah Ben Salem Dynehäll	L	16	Ersättare	Ja
Alexander Berggren	SD	76	Ersättare	Ja
Torkel Bergström	D	52	Ersättare	Ja
Daniel Bernmar	V	10	Ledamot	Nej
Maria Berntsson	KD	35	Ledamot	Ja
Jessica Blixt	D	54	Ledamot	Ja
Ulf Boström	D	48	Ledamot	Ja
Sofi Bringsoniou	S	64	Ersättare	Nej
Jenny Broman	V	9	Ledamot	Nej
Kalle Bäck	KD	34	Ledamot	Ja
Emmyly Bönfors	C	31	Ledamot	Ja



Ulf Carlsson	MP	41	Ersättare	Nej
Sara Carlsson Hägglund	V	23	Ersättare	Nej
Peter Danielsson	D	65	Ledamot	Ja
Axel Darvik	L	33	Ledamot	Ja
Håkan Eriksson	V	3	2:e v Ordf	Nej
Eva Flyborg	L	32	Ledamot	Ja
Ann Catrine Fogelgren	L	17	Ledamot	Ja
Jörgen Fogelklou	SD	73	Ledamot	Ja
Patrick Gladh	S	46	Ledamot	Nej
Pär Gustafsson	L	2	1:e v Ordf	Ja
Sofie Gyllenwaldt	M	27	Ledamot	Ja
Naod Habtemichael	C	30	Ledamot	Ja
Anna Karin Hammarstrand	D	51	Ledamot	Ja
Robert Hammarstrand	S	80	Ersättare	Nej
Bengt-Åke Harrysson	D	68	Ledamot	Ja
Shadiye Heydari	S	77	Ledamot	Nej
Christer Holmgren	M	13	Ledamot	Ja
Saida Hussein	S	78	Ersättare	Nej
Gertrud Ingelman	V	22	Ledamot	Nej
Marina Johansson	S	56	Ledamot	Nej
Axel Josefson	M	5	Ledamot	Ja
Urban Junevik	V	20	Ersättare	Nej
Lars-Olof Karlsson	MP	38	Ersättare	Nej



Agneta Kjaerbeck	SD	75	Ledamot	Ja
Jörgen Knudtzon	KD	36	Ersättare	Ja
Lena Landén Ohlsson	S	79	Ledamot	Nej
Birgitta Lindgren Karlsson	D	69	Ersättare	Ja
Hampus Magnusson	M	6	Ledamot	Ja
Nina Miskovsky	M	7	Ledamot	Ja
Ali Moeeni	S	60	Ledamot	Nej
Abdullahi Mohamed	MP	39	Ledamot	Nej
Henrik Munck	D	53	Ledamot	Ja
Sabina Music	C	29	Ledamot	Ja
Erik Norén	V	24	Ledamot	Nej
Helene Odenjung	L	18	Ledamot	Ja
Toni Orsulic	M	11	Ledamot	Ja
Bosse Parbring	MP	40	Ledamot	Nej
Karin Pleijel	MP	37	Ledamot	Nej
Rasmus Ragnarsson	SD	71	Ersättare	Ja
Admir Ramadanovic	S	63	Ledamot	Nej
Jonas Ransgård	M	15	Ledamot	Ja
Anneli Rhedin	M	1	Ordförande	Ja
Mariette Risberg	D	50	Ledamot	Ja
Amalia Rud Pedersén	S	81	Ledamot	Nej
Iréne Sjöberg-Lundin	D	47	Ledamot	Ja
Mikael Sjöholm	D	66	Ersättare	Ja



Yvonne Stafrén	SD	74	Ledamot	Ja
Teysir Subhi	FI	43	Ledamot	Nej
Anders Sundberg	M	12	Ledamot	Ja
Anders Svensson	M	26	Ledamot	Ja
Stina Svensson	FI	42	Ledamot	Nej
Pernilla Taxén Börjesson	SD	70	Ledamot	Ja
Kristina Tharing	M	14	Ledamot	Ja
Björn Tidland	SD	72	Ledamot	Ja
Viktoria Tryggvadottir Rolka	S	58	Ledamot	Nej
Mattias Tykesson	M	28	Ledamot	Ja
Frida Tånghag	V	25	Ledamot	Nej
Åse-Lill Törnqvist	MP	4	Ledamot	Nej
Åse Victorin	D	67	Ledamot	Ja
Mariya Voyvodova	S	59	Ledamot	Nej
Mikael Wallgren	V	21	Ledamot	Nej
Roshan Yigit	S	44	Ledamot	Nej
Johan Zandin	V	19	Ledamot	Nej
Veronica Öjeskär	D	49	Ledamot	Ja



Göteborgs Stad

Stadsledningskontoret

Central Samverkansgrupp
(CSG)

Protokoll 6/20
Sammanträdesdatum
2020-02-27

Dnr 0284/20

Utdrag ur protokoll:

§ 5 Samverkan före beslut

- a) Redovisning av uppdraget att utreda om andra kommuner har bedömningsstöd samt redogöra för ekonomiska konsekvenser

Kaj Larsson gör en dragning kring sitt ärende.

De fackliga organisationerna önskade ytterligare dialog i ärendet. Parterna är därför överens om att genomföra fördjupad dialog i ärendet på dagens möte, för att samverka ärendet via mail.

TU med vissa justeringar sänds ut fredagen 28 februari och samverkan genomförs därefter slutligt via mail senast 2020-03-02.

Saco, vill ha följande punkter till protokollet och dessa synpunkter ställer sig Vision och Vårdförbundet bakom

- Det finns en oro kring att det blir merarbete för våra medlemmar, eftersom bedömningsinstrument inte kommer kunna integreras i Treserva. Det kommer bli merarbete för socialsekreterarna att arbeta i ett system och sedan flytta över informationen manuellt till Treserva.
- Viktigt att säkerställa juridiska frågor vid ett eventuellt införande. Man får inte ställa krav på motprestation för tidigt i en utredningsprocess. Dessutom får vi inte heller utreda mer än nödvändigt i ett tidigt skede.
- Att utarbeta bedömningsstödet inom ram som anges i TU bedömer Saco som svårt, medel bör tillföras

Arbetsgivaren svarar att de två första synpunkterna som förs fram av de fackliga organisationerna är frågor som är aktuella i det fortsatta arbetet med frågan. När det gäller att arbeta fram bedömningsstöd inom ram ser arbetsgivaren detta är verksamhetsutveckling som kan göras i det ordinarie arbetet för att utveckla verksamheten.

Samverkan är därmed fullgjord i enighet 2020-03-02

- b) Redovisning av uppdraget att utreda möjligheterna av ytterligare digitaliseringslösningar inom Försörjningsstöd

Kaj Larsson gör en dragning kring sitt ärende

De fackliga organisationerna önskade ytterligare dialog i ärendet. Parterna är därför överens om att genomföra fördjupad dialog i ärendet på dagens möte, för att samverka ärendet via mail.

TU med vissa justeringar sänds ut fredagen den 28 februari och samverkan genomförs därefter slutligt via mail senast 2020-03-02.

Saco, vill ha följande punkter till protokollet och dessa synpunkter ställer sig Vision och Vårdförbundet bakom

- Något som referensgruppen diskuterat är att e-ansökningar och pappersansökningar måste handläggas på samma villkor, så vid en robotisering där en andel faller bort och hanteras manuellt, måste man göra på samma sätt som med e-ansökningarna.
- Det är också viktigt att man i organisationen har kunskap/beredskap om manuell handläggning, om det skulle bli några problem med roboten, vi vill inte få sena utbetalningar pga en sådan sak.
- Gällande motprestation är det viktigt att det finns verksamheter att använda sig av, idag är många inriktade på den målgrupp som står nära arbetsmarknaden och då sitter socialsekreterare med klienter som man inte kan ha motprestation på för att det inte finns insatser/verksamheter som passar dem. Innan resursförskjutning genomförs måste man säkerställa att det finns en bredd i insatserna/verksamheterna.
- Gällande det juridiska så ser vi att det kan bli bekymmer gällande beslutsfattande, om socialsekreterare ska fatta beslut när de inte får gå in och säkerställa att grunderna är korrekta. Det kan kännas otryggt och dessutom är det svårt att stå för ett sådant beslut. Som socialsekreterare kan man bli åtalad för tjänstefel och även i detta känner vi en oro för hur det blir för våra medlemmar som ska fatta myndighetsbeslut utan att säkerställa grunderna för beslutet.

TCO påtalar att det är viktigt att det finns tillräckligt med verksamheter även för målgruppen som står längre från arbetsmarknaden.

Samverkan är därmed fullgjord i enighet 2020-03-02