



Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2022-03-31

Diarienummer N609-4270/21

Handläggare

Karin Kindstedt, Karin Pettersson, Sofie Atterlöf

Telefon: 031-366 49 57

E-post: karin.pettersson@grundskola.goteborg.se

Yttrande till Förvaltningsrätten i Göteborg i mål nr 14619-21

Johan Borre ./ Göteborgs Stad, laglighetsprövning enligt kommunallagen

Förvaltningsrätten har den 8 mars 2022 förelagt Göteborgs Stad att yttra sig över aktbilaga 19-21. Grundskolenämnden har beviljats anstånd att inkomma med yttrandet till den 27 april 2022.

Grundskolenämndens inställning

Grundskolenämnden anser fortsatt att överklagandet ska avslås.

Grundskolenämndens grund för inställning

Grundskolenämnden hänvisar till tidigare yttrande i målet och vill därtill anföra följande.

Invändning om jäv

Inledningsvis vill grundskolenämnden klargöra att klagandens uppgifter om jäv inte ska beaktas inom ramen för prövningen eftersom denna invändning anförts av klagandet först efter överklagandetidens utgång (13 kap. 7 § kommunallagen [2017:725]). Invändningen om jäv föranleder därför inte något bemötande i sak från nämndens sida.

Skillnad på hemkommun och huvudman

Grundskolenämnden har i tidigare yttrande klargjort skillnaden mellan huvudman och hemkommun. Utifrån en rapport från Skolinspektionen anför klaganden att ett kommunalförbund kan vara huvudman för en eller flera gymnasieskolor.

Grundskoleförvaltningen har inte ifrågasatt det förhållandet, tvärtom är det möjligt för ett kommunalförbund att vara huvudman för en skolverksamhet – men att vara huvudman enligt skollagen (2010:800) innebär inte att hemkommunansvaret per automatik går över till kommunalförbundet.

Andra kommunalförbund har övertagit uppgiften att betala ut "elevpeng"

Klaganden hänvisar till avgörande om tilläggsbelopp för gymnasieskolan i förvaltningsrätt där kommunalförbund (Lapplands kommunalförbund och Jämtlands gymnasieförbund) haft talerätt och enligt klaganden ansetts vara hemkommun. Klaganden uppfattas mena att dessa kommunalförbund bedömts vara hemkommun och därmed gäller samma för Göteborgsregionens kommunalförbund (GR). Så är dock inte fallet. Av 4 § Förbundsordning för Lapplands kommunalförbund framgår att "[ä]ven åligganden som enligt gällande skolförfattningar åvilar respektive hemkommun utöver den egentliga undervisningen avseende olika elevgrupper hemmahörande i medlemskommunerna skall

vara förbundets ansvar". Enligt Lapplands kommunalförbunds förbundsordning framgår således uttryckligen att övergången av hemkommunansvaret gällande gymnasieskolan har övergått. I förvaltningsrättens avgörande gällande Jämtlands gymnasieförbund framgår av 7 § i dess förbundsordning att förbundet *"svarar för interkommunala ersättningar/debiteringar och ersättning till fristående skolor"*. Även i detta fall är det således tydligt uttryckt i förbundsordningen att kommunalförbundet ska ha talerätt gällande ersättningar.

Några sådana överlämnanden av ansvar som i Lapplands kommunalförbund och Jämtlands gymnasieförbund finns inte reglerade i GRs förbundsordning. Vad som gäller för dessa förbund går således inte att jämföra med omständigheterna i aktuellt mål. Inga slutsatser om hemkommunansvaret för GR kan alltså dras med anledning av de av klaganden angivna förvaltningsrättsdomarna.

Det är inte en obligatorisk uppgift för någon kommun att bedriva internationellt inriktad verksamhet och inte heller att ha internationella skolor eller tvåspråkig verksamhet. Situationen att ansvaret att bedriva internationellt inriktad undervisning lämnats över till kommunalförbundet innebär alltså inte att ansvaret att betala ut elevpeng till fristående skolor lämnats över. Det är således viss kompetensöverföring som skett till kommunalförbundet GR. Däremot har hemkommunansvaret inte lämnats över.

Avsaknad av definitioner

Avsaknaden av definitioner gällande vad som är en verksamhet som har internationell inriktning, internationell profil eller liknande menar grundskolenämnden inte är fråga att fastställa inom ramen för denna prövning.

ISGR

Upplysningsvis vill grundskolenämnden klargöra organisationen för ISGR. Huvudmannaskapet för den internationella sektionen innehas av GISAB, som är ett helägt dotterbolag till Göteborgsregionens kommunalförbund (GR). Kommunala aktiebolag får inte vara skolhuvudmän, men internationella skolor är en särskild utbildningsform och av prop. 2015/16:17 s. 76. framgår att det saknas betydelse om en enskild juridisk person, helt eller delvis, ägs av staten, en kommun eller ett landsting, när det gäller huvudmannaskap för en internationell skola. Det kommunala aktiebolaget är alltså huvudman för internationell skola.

Verksamheten inom den svenska sektionen utförs av ISGR (genom GISAB) på entreprenad åt GR, enligt 23 kap. 5 § skollagen, efter godkännande från regeringen¹. Grundregeln är annars att grundskolans utbildning inte får läggas på entreprenad. Entreprenad innebär enligt 23 kap 1 § skollagen att en kommun, ett landsting eller en enskild huvudman med bibehållet huvudmannaskap kan sluta avtal om att någon annan än kommunen, landstinget eller den enskilde huvudmannen utför uppgifter inom utbildning eller annan verksamhet enligt denna lag.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis har det utifrån de grunder klaganden anfört inte framkommit att grundskolenämndens beslut om interkommunal ersättning, om ersättning till fristående huvudmän och om grundskolenämndens budget inte skulle ha tillkommit i laga ordning,

¹ Regeringsbeslut 42012/1443/S den 14 juni 2012.

eller att de skulle strida mot lag. Det saknas därför skäl för förvaltningsrätten att upphäva de överklagade besluten. Överklagandet ska därför avslås.

Bilaga

1. Regeringsbeslut 42012/1443/S den 14 juni 2012