



FSG protokoll

Tid: 2024-09-12, kl. 13.00-14.00

Plats: Royal, Brogatan 4

Ledamöter:

För arbetsgivaren:

Linda Nygren, ordförande
Maria Svensson, sekreterare
Daniel Falkemo, HR-chef

För arbetstagarna:

Shirin Salehi Khoygani, Vision, huvudskyddsombud
Sami Thuresson, Vision, skyddsombud
Sara Thörnqvist, Akademikerförbundet SSR, skyddsombud
Cecilia Rosenberg, Akademikerförbundet SSR, skyddsombud
Birgitta Isgren, Sveriges lärare, skyddsombud, deltar till 13.30
Yvonne Stenmark, Sveriges lärare
Anders Ehlén, Sveriges skolledare/Sacorådet

Vid mötet deltar även:

Aida Selassie, för Akavia/Sacorådet, adjungerad under hela mötet

Protokoll

1) Val av protokolljusterare

Till att jämte ordförande justera protokollet utsågs Yvonne Stenmark för Sveriges lärare och Sami Thuresson för Vision.

2) Godkännande av dagordning

Dagordningen godkänns.

3) Frågor från fackliga företrädare

4) Anmälan av protokoll

- Inget protokoll att anmäla

5) Samverkan före beslut



6) Skyddskommittéfrågor

7) Dialog

a) Utredningen om hur utförandet av kommunal vuxenutbildning och högre yrkesutbildning kan samlas till en nämnd – 60 minuter

Utredarna Johan Pheiffer och Joacim Englund från SLK leder mötet.

Vid FSG 29 maj 2024 gjordes en avstämning av bruttolistan med risker och möjligheter med att samla ansvaret hos de respektive nämnderna; Utbildningsförvaltningen och Arbvux (NAV). Med avstamp från de bedömningar som gjordes i respektive forum vid det tillfället har utredarna nu arbetat fram beskrivningar av respektive alternativ, samt en beskrivning av vilka konsekvenser ett samlat huvudmannaskap medför, oaktat vem som är huvudman.

Beskrivningarna innehåller de möjligheter/risker som utredarna har bedömt vara mest väsentliga. Respektive alternativ ställs mot dagens organisation. Det innebär att de fördelar och nackdelar som beskrivs är den förändring en eventuell omorganisation till respektive ny organisation skulle medföra.

Det är beskrivningen av de alternativ som kommunfullmäktige i slutändan har att ta ställning till som utredarna vill stämma av med FSG. Alternativbeskrivningarna finns bifogade till mötet dels i löpande text, dels summerat i ett bildspel.

Följande huvudsakliga frågeställningar lyftes under mötet:

- Finns det felaktigheter i beskrivningarna av respektive alternativ?
- Finns det möjligheter/risker som saknas i beskrivningarna trots att de bör ha samma dignitet för utredningen?
- Vilka möjligheter/risker bedöms ha störst påverkan på måluppfyllelsen för den kommunala vuxenutbildningen och högre yrkesutbildningen?

Vid mötet går utredarna igenom presentationen och tar emot frågor och synpunkter från representanterna i FSG. Dialogen utgår från följande alternativ:

Alternativ 1: att NAV tar emot Studium och Yrgo. Ca 272 anställda överflyttas.

Alternativ 2: UBN tar över vuxenutbildningen. Ca 139 årsarbetare överflyttas.

Akademikerförbundet SSR frågar; ingår även personal som har andra tjänster än lärare i underlaget? Utredarna svarar att ja, de andra professioner som finns i verksamheten finns med men det är inte exakta resurser – finns ju andra grupper som finns mer centralt i förvaltningen (ekonomer, HR osv).

Sveriges lärare pekar på att i Sthlm har man inte sett så många synergier mellan vux och det arbetsmarknadspolitiska området, ska det verkligen lyftas som en fördel då? Sveriges Lärare påtar även de svårigheter man ser i Stockholm när det gäller omställning. Lärare blir bland annat utköpta eftersom det inte finns omställningsmöjligheter. Detta skulle få stora konsekvenser för Göteborg Stad. Risker är att staden förlorar kompetensen som behövs för att utföra utbildning och det gynnar inte eleverna i förlängningen.

Sacorådet lyfter att det inte är relevant att göra jämförelser mellan Sthlm, Göteborg och Malmö i de här frågorna – eftersom arbetsmarknaden skiljer sig så mycket mellan städerna. Olika branscher är dominerande på de olika orterna, och eleverna har olika förutsättningar.



Vision understryker hur viktigt det är att vuxenutbildningen och arbetsmarknadsinsatserna hålls ihop i en förvaltning. Arbvux mål handlar om självförsörjning för göteborgaren, och vägen är via jobb eller studier. Att kapa bort eller separera dessa olika spår vore en påtaglig försämring för göteborgaren.

Akademikerförbundet SSR håller med Vision och ser att det är anmärkningsvärt att KS ger ett så snävt uppdrag för utredningen – det går inte att *inte* ta hänsyn till delen arbetsmarknad när förvaltningens uppdrag är att vi hör ihop.

Akademikerförbundet SSR och Vision ser att konsekvenserna för det arbetsmarknadspolitiska området borde ingå i en utredning innan beslut fattas.

Vision; om konsekvensen blir att arbetsmarknadsområdet flyttas till socialtjänsten – då har vi delar av förvaltningens verksamhet idag som inte skulle kunna omhändertas där, och arbvux är sverigeledande inom dessa delar. Detta skulle staden då kasta bort.

Sacorådet lyfter att den stora fördelen är samverkan mellan vux och arbetsmarknad, och det måste värnas. Sveriges lärare håller med om att politiken måste tänka på konsekvenserna för arbetsmarknadsdelarna av verksamheten.

Sveriges lärare konstaterar vidare att *måluppfyllelse* kan betyda olika saker, vad menar utredarna när de använder ordet? Är det att eleverna ska klara sina studier? I så fall behövs kompetenser inom skolan, och de finns bäst inom utförar-delen av vuxenutbildningen. Ser inte att arbvux är utbildare, enbart för att de upphandlar utbildningsverksamhet. Sveriges lärare har medlemmar inom upphandlad verksamhet som säger att de vill arbeta där de får långsiktighet i verksamheten, för måluppfyllelsens skull. Lärare beskriver att de också vill ha möjlighet att ha goda arbetsmiljövillkor och möjlighet att utföra ett långsiktigt kvalitativt arbete.

Sveriges lärare pekar även på att Yrgo och gymnasiet arbetar tillsammans med nationell yrkesutbildning, något som skulle bli en nackdel att mista.

Sveriges lärare pekar på aktuell visselblåsarrapport som visar kritik på avtalshantering inom arbvux. Det kan ha effekt på utbildningen som levereras. Frågan är hur man nu säkrar avtalshanteringen fortsättningsvis.

Sacorådet pekar på att felaktigheter hanteras bäst där de uppstått och att förvaltningen har nycklarna för att hantera den problematiken. Sacorådet ser också behovet att tydliggöra begreppet måluppfyllelse - vilken är det? Organisationens eller göteborgarens? Vi finns ju till för våra medborgare.

Sacorådets representant pekar på att det är missvisande att mena att visselblåsarrapporten innebär att arbvux inte har bra processer, det kan inte bli en sanning att förvaltningen inte sköter sig när det stora antalet avtal fungerat utan problem.

Vidare lyfter Sacorådet att politiken inte ska missa den stora kostnaden som blir när göteborgarens möjligheter att nå självförsörjning försämras genom en splittring av arbvux. Det är inte korrekt att enbart synliggöra den lilla kostnaden (som att effektivera overheadkostnader) men inte den stora.

Förvaltningsdirektör håller med om det är bra att *måluppfyllelse* definieras i utredningen.

Utredarna förtydligar att detta inte är slutprodukten; nu ska de göra analysen, efter att underlaget nu bearbetats genom att förvaltningarna fått svara på vad de ser är de viktigaste delarna som påverkar måluppfyllelsen mest?

Utredarna är öppna för att ta emot skriftliga underlag, men senast fredag 20 september.



Förbunden kan genom sina representanter i CSG bidra till dialogen som ska genomföras där den 3 oktober. Samverkan sker i CSG den 13 oktober. Ärendet lyfts i KS 20 november 2024.

8) Information

9) Övriga frågor

10) Ärendeförteckning/kvarstående frågor att ta upp vid kommande möten

11) Mötet förklaras avslutat

Ordförande tackar för deltagande och avslutar mötet.

Vid protokollet

Maria Svensson (sekreterare)

Protokollet justeras

Linda Nygren (ordföranden)

Yvonne Stenmark, Sveriges lärare

Sami Thuresson, Vision