



Tjänsteutlåtande Nr: 2023–23

Utfärdat 2023-03-07

Diarienummer 0962/22

Handläggare

Mona Rubinyan

E-post: mona.rubinyan@educ.goteborg.se

Yttrande i mål nr 8052–22, Johan Borre./. Göteborgs stad, laglighetsprövning enligt kommunallagen

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar om att komplettera det inlämnade yttrandet daterat till den 20 september 2022 i mål nr 8052–22 till förvaltningsrätten enligt förvaltningsdirektörens förslag.

Ärendet föreslås att justeras omedelbart.

Sammanfattning

Johan Borre, kommunmedlem i Göteborgs kommun, har den 12 juli 2022 inkommit med ett överklagande enligt kommunallagen av utbildningsnämndens beslut den 22 juni 2022, § 132 avseende samverkansavtal inom gymnasieskolan och gymnasiesärskolan¹.

Utbildningsnämnden har i detta mål lämnat in ett yttrande daterat till den 20 september 2022 till Förvaltningsrätten i Göteborg.

Ärendet är inte avgjort av rätten än och förvaltningsdirektören anser att det finns ett behov av att komplettera det inlämnade yttrandet daterat till den 20 september 2022.

Kompletteringen består av utbildningsnämnden som stöd för det redan inlämnade yttrandet i detta mål, även återoppar en del av sitt senaste yttrande till Förvaltningsrätten i Göteborg i mål med mål nr 1627–23, Johan Borre./. Göteborgs Kommun, laglighetsprövning enligt kommunallagen. Anledningen till det är att även yttrandet i mål med mål nr 1627–23 berör frågorna kopplade till huvudmannaskap, hemkommunansvar samt Göteborgsregionens förbundsordning. Förvaltningsdirektören anser att Förvaltningsrätten i Göteborg i sin bedömning i målet 8052–22 bör även beakta det som anförs i utbildningsnämndens yttrande i mål med mål nr 1627–23.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bedömning ur ekologisk dimension

Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

¹ Datum för utbildningsnämndens beslut ska rätteligen enligt protokollsutdrag vara den 21 juni 2022.

Bedömning ur social dimension

Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Samverkan

Facklig samverkansgrupp 2023-03-13.

Bilagor

1. Tjänsteutlåtande Nr: 2023–20 med bilagor, dnr 0346/23
2. Protokollsutdrag 2022-09-20 §153, Tjänsteutlåtande 2022–53,
Utbildningsnämndens yttrande i mål nr 8052–22, dnr 0962/22

Ärendet

Utbildningsnämnden har till Förvaltningsrätten i Göteborg i mål nr 8052–22 lämnat in ett yttrande daterat till den 20 september 2022. Förvaltningsdirektören anser att det finns ett behov av att komplettera det inlämnade yttrandet genom att i målet med mål nr 8052–22 även åberopa en del av utbildningsnämndens senaste yttrande till Förvaltningsrätten i Göteborg i mål med mål nr 1627–23, Johan Borre./. Göteborgs Kommun, laglighetsprövning enligt kommunallagen.

Beskrivning av ärendet

Johan Borre, kommunmedlem i Göteborgs kommun, har den 12 juli 2022 inkommit med ett överklagande enligt kommunallagen av utbildningsnämndens beslut den 22 juni 2022, § 132 avseende samverkansavtal inom gymnasieskolan och gymnasiesärskolan². Enligt överklagandet har beslutet om samverkansavtal inte tillkommit i laga ordning eftersom utbildningsnämnden inte är behörig att besluta om vilka uppgifter som Göteborgs kommun lämnar över till kommunalförbundet. Enligt överklagandet är det endast fullmäktige i Göteborgs kommun som är behörig att besluta om förändringar i kommunalförbundets förbundsordning och därmed bilagda samverkansavtal. I förbundsordningen framgår det att samverkansavtalet är en del av överföring av uppgifter som Göteborgs kommuns fullmäktige genom antagandet av förbundsordningen har överfört till kommunalförbundet enligt 3 kap. 8 § och 9 kap. 6 § KL. Avtalet omfattar kompetensfördelning mellan Göteborgs kommun och förbundet som rör uppgifter som fullmäktige har överlämnat till kommunalförbundet. Eftersom avtalet rör förhållande om vilka delar av antagningen och andra uppgifter som rör det kommunala aktivitetsansvaret är det fullmäktige som är ensamt behörig att besluta om avtalet enligt 5 kap. 1 §, 3 kap. 8 § och 9 kap. 6 § KL. Därutöver anges i överklagandet att samverkansavtalet inte kan utgöra en kommunal avtalssamverkan eftersom det saknas förutsättningar för utbildningsnämnden att ingå sådan samverkan med kommunalförbundet enligt 9 kap. 37 § kommunallagen, KL. Det har inte heller av kallelsen till sammanträdet angivits att det rör sig om att ingå en kommunal avtalssamverkan. Beslutet om att ingå kommunal avtalssamverkan strider mot lag och beslutet har kommit till på ett icke lagligt sätt. Om avtalen avses vara rena avtal strider ingåendet av dessa avtal vidare mot upphandlingsregelverken då lagen om upphandling gäller när Göteborgs kommun köper tjänster av Göteborgsregionens kommunalförbund. Beslutet åsidosätter upphandlingsregelverket och strider mot lag.

Johan Borre har även i samband med överklagandet begärt att förvaltningsrätten ska besluta om verkställighetsförbud (inhibition) gällande de så kallade samverkansavtalen och har i den delen anfört bl. a. följande. Frågan om samverkansavtalets status är viktig ur ett allmänt intresse som även involverar civilrätt och att det kan uppstå civilrättslig bundenhet om inte domstolen beslutar om att samverkansavtalet tills vidare inte får verkställas. Det finns därmed särskilda skäl att beslut om inhibition.

² Datum för utbildningsnämndens beslut ska rätteligen enligt protokollsutdrag vara den 21 juni 2022.

Förvaltningsrätten har i beslut den 15 juli 2022 avslagit Johan Borres yrkande om inhibition. Enligt förvaltningsrätten får en bedömning av om inhibition bör meddelas i ett mål rörande laglighetsprövning enligt KL grundas på ett preliminärt ställningstagande till frågan om det överklagade beslutet är olagligt eller inte enligt de omständigheter som klaganden har åberopat. Inhibition bör komma i fråga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och verkställighetsförbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse lider beaktansvärd skada (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden RÅ 83 2:43 och RÅ 1986 ref. 7). Enligt förvaltningsrätten utgör inte det som hittills har kommit fram i målet skäl att besluta om verkställighetsförbud varför yrkandet om inhibition ska avslås.

Utbildningsnämnden har i detta mål lämnat in ett yttrande daterat till den 20 september 2022 till Förvaltningsrätten i Göteborg. Ärendet är inte avgjort av rätten än och förvaltningsdirektören anser att det finns ett behov av att komplettera det inlämnade yttrandet daterat till den 20 september 2022. Kompletteringen består av att utbildningsnämnden som stöd för det redan inlämnade yttrandet i detta mål, även åberopar en del av sitt senaste yttrande till Förvaltningsrätten i Göteborg i mål nr 1627–23, Johan Borre./. Göteborgs Kommun, laglighetsprövning enligt kommunallagen. Anledningen till det är att även yttrandet i mål nr 1627–23 berör frågorna kopplade till huvudmannaskap, hemkommunansvar samt Göteborgsregionens förbundsordning. Förvaltningsdirektören anser att Förvaltningsrätten i Göteborg i sin bedömning i målet 8052–22 bör även beakta det som anförs under följande rubriker i utbildningsnämndens yttrande i mål md mål nr 1627–23:

- *Utbildningsnämndens Reglemente samt Förbundsordningen för Göteborgsregionen*
- *Huvudmannaskapet och hemkommunansvaret för The International High school of the Gothenburg Region (IHGR)*
- *Pågående revidering av Göteborgsregionens förbundsordning*
- *Hemkommunansvaret*

Förvaltningens bedömning

Utbildningsnämnden har till Förvaltningsrätten i Göteborg i mål nr 8052–22 lämnat in ett yttrande daterat till den 20 september 2022. Förvaltningsdirektören anser att Förvaltningsrätten i Göteborg i sin bedömning i målet 8052–22 bör även beakta det som anförs i en del av utbildningsnämndens yttrande i mål nr 1627–23. Förvaltningsdirektören föreslår därför att nämnden fattar beslut om att komplettera det tidigare inlämnade yttrandet i enlighet med detta tjänsteutlåtande.

Tomas Berndtsson

Förvaltningsdirektör