

Yttrande

MP

Datum 2024-06-12

Ärende 53

Yttrande angående utredning av investering i nytt centralbad inom ramen för planering av ny arena och stadsutveckling i evenemangsområdet.

Miljöpartiet står utanför arenauppgörelsen och förordar i stället att befintliga arenor och bad rustas upp och byggs om. Det hade varit billigare, gått snabbare och varit betydligt bättre för miljön och klimatet. Vi har yrkat på detta bland annat på kommunfullmäktige 8 juni 2023 men inte fått stöd från andra partier. Oavsett om det är Higab eller Idrott- och föreningsnämnden som ska stå för investeringskostnaden för det nya badet så anser vi att det föreslagna badet är för dyrt och att de negativa konsekvenserna för miljön och klimatet blir för stora. Vi avstår därför från att delta i beslutet.

Yttrande
2024-06-11

(KD)
Ärende 53

Yttrande angående – utredning av investering i nytt centralbad inom ramen för planering av ny arena och stadsutveckling i evenemangsområdet

Yttrande

Kristdemokraternas position i frågan om nytt centralbad och ett utvecklat arenaområde i stort är väl känt. Göteborg har onekligen haft en stolt tradition som idrotts- och evenemangstad. Att verka för att fortsatt värna denna tradition är viktigt. Inte minst mot bakgrund av hur betydelsefull såväl bredd- som elitidrotten är för göteborgarna och hur viktig besöksnäringen är för jobben och tillväxten. Att staden kan erbjuda tillräckligt med bassängyta för simundervisning, föreningsliv och motionärer är mycket angeläget. Däremot är vi emot prestigeprojekt som riskerar gå ut över välfärden och idrotten. Den process som sedan tidigare har satts i rullning har ännu inte prissatts utifrån de förändrade förutsättningarna, såsom inflation och kraftigt ökat byggindex. Prestigeprojektet som kommer att bli norra Europas största badanläggning riskerar att få en prislapp som kommer att slå hårt mot både göteborgarna och göteborgsidrotten. I kalkylerna som togs fram i november 2021 skulle enbart driftkostnaden för ett nytt centralbad uppgå till närmare 100 miljoner kronor per år för idrott- och föreningsnämnden. Det är ungefär lika mycket som betalas ut i föreningsstöd varje år. Det var också baserat på en fördubbling av antal besöker från en halv miljon per år till en miljon. Vad de nya kalkylerna med ett än större fotavtryck än tidigare kommer rendera blir är ännu höljt i dunkel. Vad hyrorna kommer att uppgå till för de föreningar som nyttjar anläggningen är lyser med sin frånvaro. Hela upplägget att gå vidare med detta mastodontprojekt utan att ha klart för sig vad prislappen blir riskerar att leda till att projektet inte kan realiseras i praktiken och Göteborg är tillbaka på ruta ett.

Det är tydligt att detta faktum renderat åtminstone ett visst skav bland de partier som gick med i överenskommelsen om arena och bad i området kring Valhallagatan. Det föreslås nu att man bör titta på om investeringen i stället kan tas i bolagssektorn. Vi ser att det kan finnas fördelar med ett sådant upplägg och att det är bra att det utreds. Samtidigt är det viktigt att påtala att kostnaden dock inte försvinner bara för att man lägger den i bolagssektorn. Det finns inga gratisluncher, utan notan behöver fortsatt betalas.

Trots starka resultat under den senaste tioårsperioden i kombination med att planerade investeringsvolymerna inte har genomförts har låneskuldens andel ökat från cirka 10 procent till cirka 25 procent av skatter, generella statsbidrag och utjämning – detta alltså under så kallade goda år. Kommunkoncernens samlade investeringsplanering medför framöver en mångdubblad låneskuld för staden och en ökad finansiell risk och räntekänslighet. De nominerade investeringsambitioner innebär en kraftig

kapitalkostnadsutveckling, som i sin tur innebär att kostnaderna utvecklas betydligt kraftigare än generella skatter och bidrag. Konsekvensen blir att en allt större andel av stadens och bolagssektorns intäkter behöver finansiera kapitalkostnader, vilket i sin tur medför undanträngning av annan driftverksamhet och utveckling för att kompensera för ökade avskrivningar och räntekostnader.

Stadsledningskontoret är väldigt tydliga med att det finns behov av strategiska ställningstaganden till om utvecklingen och ambitionsnivån är önskvärd eller om det kräver en aktiv förändrad inriktning. En sådant strategiskt ställningstagande är inte att försöka gömma undan kostnader någon annanstans, utan att seriöst fundera på om exempelvis norra Europas största badanläggning verkligen ska ligga i Göteborg.

Yrkande

V, S, M, D, L
Särskilt yttrande C

2024-06-05

Initiativärende

Yrkande angående utredning av investering i nytt centralbad inom ramen för planering av ny arena och stadsutveckling i evenemangsområdet.

Förslag till beslut

I kommunstyrelsen:

1. Stadsledningskontoret får i uppdrag att utreda för- och nackdelar med att den planerade investeringen i ett nytt centralbad genomförs av Higab AB istället för idrotts- och föreningsnämnden. I utredningen ska särskilt fokus vara ekonomiska för- och nackdelar med att genomföra investeringen via bolagskoncernen. Utredningen ska göras med stöd av organisationen för det pågående arbetet med planering av ny arena och stadsutveckling i evenemangsområdet och ska inte leda till förseningar enligt nu gällande tidplan.

Yrkandet

Arbetet inför att bygga en ny arena och ett nytt centralbad i Göteborg pågår, där kommunfullmäktiges vägvalsbeslut i juni 2023 pekar ut riktningen för processen framåt. Närmast i processen ska beslut om att skicka planprogrammet för samråd att fattas i stadsbyggnadsnämnden.

Investeringen för att bygga en ny arena ska ske via Higab AB, medan investeringen för ett nytt centralbad planeras att ske i idrotts- och föreningsnämnden. När det gäller investering i nytt centralbad vill vi utreda om det ur kommunalekonomiskt hänseende finns skäl att istället genomföra investeringen via Higab AB.