

Utställningsutlåtande

Utfärdat: 2024-08-02

Lii Tiemda

Telefon: 031-368 16 51

E-post: Lii.Tiemda@stadsbyggnad.goteborg.se

Diarienummer: SBF-2023-00137

LIS diarienummer: 0616/14

Aktbeteckning: 2-5359

Detaljplan för förlängning av Hornsgatan inom stadsdelarna Gamlestaden och Bagaregården i Göteborg

Utställningsutlåtande 2

Handläggning

Byggnadsnämnden beslöt den 30 augusti 2016 att låta ställa ut detaljplane-förslaget. Utställning av detaljplanen var 14 september – 11 oktober 2016. Efter planutställning år 2016 föranledde förändrade förutsättningar en omprövning av planområdets gränser. Ett kompletterande samråd enbart för de utökade områdena genomfördes 20 oktober – 10 november 2021. Justering av planområde och lång tid sedan tidigare utställning, har föranlett till detta utställningsförfarande. Förslaget har sänts för granskning under tiden 25 januari 2023 – 22 februari 2023.

Göteborgs Stad har genomfört en omorganisation vid årsskiftet 2022/2023. Detta ärende hade fram till 2022-12-31 diarienummer 0616/14 hos Stadsbyggnadskontoret. Sedan 2023-01-01 hanteras ärendet istället av Stadsbyggnadsförvaltningen med nytt diarienummer: SBF-2023-00137.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samråds-krets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak intrång på fastigheter, inverkan på befintliga verksamheter, parkeringar och ledningar, inverkan på miljömål. Allvarligaste invändningen avser att Länsstyrelsen befarar att miljö-kvalitetsnormen för vatten riskerar att försämrast för vattenförekomst Sävåns-Olskroken till Brodalen om detaljplanen antas.

Framförda synpunkter har kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna. Förvaltningen bedömer att det är lämpligt att gå vidare med förslaget till antagande.

Kvarstående erinringar finns från sakägare till detaljplanen gällande intrång på fastigheter och bortfall av parkeringsplatser.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till Exploateringsförvaltningen, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Exploateringsnämnden

Exploateringsnämnden tillstyrker förslaget till detaljplan under förutsättning att synpunkter under förvaltningens bedömning beaktas innan detaljplanen antas.

Ny bro och gata är till nytta för pågående och kommande detaljplaner men även för befintlig bebyggelse. Detaljplanen fyller en viktig funktion när det gäller att leda om trafik i området i samband med omvandling av Gamlestaden och bedöms således nödvändig att byggas ut i tidigt skede.

Exploateringsförvaltningen tillstyrker således planförslaget men bedömer att exploateringsekonomin och investeringsram för portföljen Gamlestaden behöver godkännas av exploateringsnämnden alternativt översändas till kommunstyrelsen, för slutligt ställningstagande gällande inriktningsbeslutet i kommunfullmäktige, innan detaljplanen kan antas.

Kommentar:

Noteras.

2. Göteborg Energi AB med dotterbolag

Göteborg Energi AB med dotterbolag har lämnat följande synpunkter:

GENAB informerar om att inom planområdet finns befintliga ledningar med spänningsnivåer på 0,4 kV, 10kV, samt styrkabel. Ledningarna får inte flyttas eller för övrigt behandlas utan samråd med GENAB. I den norra änden av Hornsgatan står ett kabelskåp som ser ut att behöva en ny placering om planerna genomförs. Längs Hornsgatan ligger även en lågspänningskabel som inte kommer kunna ligga i sitt nuvarande läge till följd av de nya träden på den västra sidan. I samma stråk ligger även kablar som är ur drift och kommer behöva raseras om det ska planteras träd där. GENAB vill i genomförandet ges möjlighet att förlägga kabelrör för framtida bruk.

GEGAB har inget att erinra.

Gothnet är intresserade av att delta i kommande detaljprojektering.

Kommentar:

Projektering av allmän plats pågår parallellt med framtagandet av detaljplanen där ledningsägarna deltar. GENAB har efter utställningen lämnat information i projekteringsarbetet om att ovan nämnda ledningar ska ersättas och kabelskåpet flyttas. GENABs synpunkter är beaktade i projekteringen.

3. Kretslopp och vattennämnden

Övergripande bedömning:

Kretslopp och vatten ser inte att några kompletterande utredningar behöver tas fram för det fortsatta planarbetet.

Kretslopp och vatten anser ej att det finns något behov av förändring av planhandlingarna.

Avfall:

Det är positivt att det regleras i planbestämmelser att segelfri höjd ska vara minst 2,2 meter. Det ger förutsättning för eventuella framtida avfallstransporter att passera under. I övrigt berör inte planen någon avfallsrelaterad fråga.

VA:

Dagvatten: Det behöver förtydligas vem som kommer äga, förvalta och sköta drift och underhåll på respektive dagvattenanläggning.

Allmänna VA-ledningar: En förbindelsepunkt per fastighet för vatten gäller generellt. Tidigare privata gemensamhetsanläggningar för spillvatten och dagvatten finns redan idag hos fastighet Gamlestaden 2:8 och närliggande fastigheter, dessa har tidigare ägts av SKF AB men ägs nu av nya fastighetsägare.

Dricksvatten: För utbyggnad av DP blandstad vid Hornsgatan behöver stamledning för dricksvatten från Artillerigatan via Hornsgatan säkerställas att den kan byggas ut. Samordning krävs mellan planerna för att säkerställa genomförandefasen och att det finns ett godkänt ledningsläge för denna dricksvattenledning.

Spillvatten: Eftersom fastighetsgränsen ändras i Hornsgatans nedre del innan bron (mot Gamlestaden 2:8), kommer spillvattensservisens nuvarande läge att ändras. Detta medför ingen fysisk ändring ute i gatan men Kretslopp och vatten kommer behöva ändra detta hos Lantmäteriet. Exploateringsförvaltningen sköter förändringen hos Lantmäteriet där Kretslopp och vatten tar över del av befintlig gemensamhetsanläggning ute i Hornsgatan. Kretslopp och vatten tar ingen kostnad för detta. Ledningarnas nuvarande skick är godkänt av spillvattendriften hos Kretslopp och vatten.

Privat dagvattenledning: Från fastigheterna Gamlestaden 2:5 & 2:8 finns idag en privat dagvattenledning som hamnar inom planområdets nya allmän platsmark. Denna kan ligga kvar under planens utbyggnad och kommer ej att skadas vid brofundamentets bebyggelse men denna kommer ej Kretslopp och vatten vilja överta och sköta drift och underhåll på. Kretslopp och vatten har föreslagit för fastighetsägarna till 2:5 & 2:8 att de i stället får en ny förbindelsepunkt mot allmänna ledningsnätet för dagvatten. Nuvarande privat ledning behöver ett servitut för att få ligga kvar på allmän platsmark och få lov av Exploateringsförvaltningen/stadsmiljöförvaltningen.

Om markarbeten planeras närmare än 10 m från VA-anläggning ska Kretslopp och vatten få möjlighet att granska arbetet enligt rutin "Kretslopp och vattens anvisningar för markarbeten" på Göteborg stads hemsida.

Brandvatten: Kretslopp och vatten har ingen skyldighet att leverera flöde till sprinkleranläggning men om kapaciteten ändå ska förstärkas är det rimligt att ta med sprinklerbehov vid dimensionering.

Kapaciteten på allmänt ledningsnät för dricksvatten medger uttag av brandvatten enligt tabell 3.3, VAV publikation P 114.

Gamlestaden 2:8 har ett utökat brandvattenbehov och har därför ansökt om sprinkler i närliggande plan Detaljplan Blandstad vid Hornsgatan. Kretslopp och vatten kommer i närliggande plan att bygga ny brandpost i slutet på ny sprinklervattenledning och denna placeras i Hornsgatan, exakt placering är ännu ej fastställd. Dock kommer vattenledning att ligga i denna detaljplan och vara en befintlighet att ta hänsyn till. Tidigare nämnd ledning behöver finnas med i detaljprojekteringen. PONF har meddelat att det inte behövs något skyddsavstånd mellan ny ledning och till nya buskträd som ska planteras på Hornsgatans östra sida.

Skyfallshantering: Kretslopp och vatten anser att inga särskilda skyfallsåtgärder behöver utföras i planen.

Höga vattennivåer i hav och vattendrag: Planen påverkas ej av höga vattennivåer.

Trädplantering: Nya buskträd föreslås i planen. Kretslopp och vatten ser inga problem med rotinträngning i ny sprinklervattenledning, då det troligen blir i utförande av en styrd borrhning, eller med framtida drift och underhållsproblem då spillvattenledningen är tryckt på ett djup som rötterna ej når cirka 4 meter under markytan.

Riksentresse vattenförsörjning: Kretslopp och vatten bedömer att riksentresset för vattenförsörjning inte påverkas negativt av planen.

Förutsättningar för anslutning: Det finns inga nya anslutningar i detaljplanen. Kretslopp och vatten har dock kännedom om att närliggande plan Blandstad vid Hornsgatan kommer att behöva försörjas med nya serviser och ledningar via denna plan.

Kommentar:

Avseende avfall: Noteras.

Avseende dagvatten: Genomförandebeskrivningen är kompletterad med förtydligande om vem som kommer äga, förvalta samt sköta drift och underhåll avseende respektive dagvattenanläggning i allmän plats.

Avseende allmänna VA-ledningar: Noteras.

Avseende dricksvatten: Noteras.

Avseende spillvatten: Noteras.

Avseende privat dagvattenledning: Servitutsavtal för befintliga ledningar som ska ligga kvar i allmän plats kommer att tecknas inför genomförandet av detaljplanen med berörda fastighetsägare.

Avseende brandvatten: Noteras. Projektering av allmän plats pågår parallellt med framtagandet av detaljplanen där ledningsägarna deltar.

Avseende skyfallshantering: Noteras.

Avseende höga vattennivåer i hav och vattendrag: Noteras.

Avseende trädplantering: Noteras.

Avseende riksentresse för vattenförsörjning: Noteras.

Avseende förutsättningar för anslutning: Noteras. Exploateringsförvaltningen samordnar eventuella anslutningsbehov med pågående projekt i omgivningen.

4. Kulturförvaltningen

Det aktuella området är förundersökt och ur arkeologiskt utrett. Kulturförvaltningen har därför inget att erinra.

Kommentar:

Noteras.

5. Miljöförvaltningen

Miljöförvaltningen tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att våra synpunkter nedan beaktas. Miljöförvaltningen bedömer att det behöver utvecklas mer om hur miljömålen i miljö- och klimatprogrammet påverkas. I planbeskrivningen står det att planförslaget bedöms påverka alla tre miljömålen men det saknas en beskrivning om hur målen för människan och klimatet påverkas. Det behöver även framgå tydligare att miljömålet för naturen (Göteborg har en hög biologisk mångfald) påverkas negativt. Det beskrivs i underlaget att naturenmålet berörs allra mest men det framgår inte tydligt att det är en negativ påverkan eller hur omfattande den är.

Kommentar:

Planbeskrivningen är kompletterad utifrån synpunkt.

6. Räddningstjänsten Storgöteborg

Räddningstjänsten Storgöteborg har inget att erinra.

Kommentar:

Noteras.

7. Socialförvaltning Nordost

Socialförvaltningen Nordost tillstyrker förslag till detaljplan.

Kommentar:

Noteras.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

8. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt (både MB kap. 3 och 4)
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap.)
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion (buller, strålning, risk för olyckor, översvämning, erosion)

Länsstyrelsen befarar däremot att miljökvalitetsnormen för vatten riskerar att försämrats för vattenförekomst Sävåån-Olskroken till Brodalen om detaljplanen antas och behöver därmed hantera enligt nedanstående synpunkter.

Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten

Vad gäller dagvattenhanteringen inom planen och den koppling som den har till påverkan på MKN Vatten för Säveån så har Länsstyrelsen ett antal synpunkter som behöver förtydligas.

I nytt PM avseende dagvattenhanteringen (Sweco, 2022-02-12) överskrider riktvärden för ett antal parametrar för dagvattnet ut från planområdet men målvärden nås. För vattenförekomsten Säveån - Olskroken till Brodalen är PAH:er och metaller särskilt utpekade i VISS som parametrar som kan leda till att miljökvalitetsnormerna inte följs. Flera metaller överskrider Göteborgs stads riktvärden men når målvärdena. Länsstyrelsen behöver få förtydligt varför detta anses acceptabelt kopplat till risken för att MKN Vatten inte nås. Detsamma gäller överskridandet av riktvärden för kväve och fosfor.

I planbeskrivningen finns i nuläget ingen tydlig beskrivning av de vattenförekomster som finns inom/ i anslutning till planområdet. Detta behöver läggas med tillsammans med bedömningen avseende om deras miljökvalitetsnormer anses kunna påverkas.

I planbeskrivningen finns i nuläget stora delar av den gamla dagvattenhanteringen beskriven men då det inte är den som kommer att användas bör den uppdaterade på ett tydligare sätt beskrivas i planbeskrivningen.

Länsstyrelsen anser fortsatt att de planerade dagvattenlösningarna bör säkerställas i plankartan, antingen genom platsreservation på plankartan eller genom annan bestämmelse. Detta är motiverat av närheten till recipienten samt den begränsade plats som finns inom nuvarande planförslag.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

Kommentar:

Efter utställning har kommunen haft underhandsamråd (möte 2023-09-20 och e-post 2024-06-24) med Länsstyrelsen för att förtydliga föreslagen dagvattenhantering för detaljplanen.

Avseende miljökvalitetsnormer för vatten: Riktvärdena som omnämns är framtagna av Göteborg stad och används som vägledning vid tillsyn. De är framtagna för att vara generella och ska kunna appliceras på utsläpp även från mindre verksamheter, tillfälliga utsläpp och utsläpp av vatten till de känsligaste vattendragen. Riktvärdena blir juridiskt bindande för en verksamhet först när miljöförvaltningen fattar beslut om dem i det enskilda fallet. Eftersom riktvärdena är framtagna för de känsligaste vattendragen har Göteborgs stad också tagit fram målvärden som tillämpas för alla resterande vattendrag. Målvärdena används för Säveån.

Riktvärden och målvärden ger en god indikation kring hur mycket rening som kan behövas för olika vattendrag men i slutändan så görs en bedömning om miljökvalitetsnormerna utifrån det enskilda fallet. Det är möjligt att följa miljökvalitetsnormerna även om enskilda halter överskrider riktvärden/ målvärden. Det viktiga för miljökvalitetsnormerna är att visa att föroreningsmängderna inte riskerar att påverka någon enskild kvalitetsfaktor.

Efter utställningen har dagvattenutredningen (PM Dagvattenhantering, daterad 2024-06-26) uppdaterats. I tidigare förslag fanns det med två mindre filterbrunnar men placeringen av dessa skulle innebära att de är svåra att nå och placeringen var

inte lämpliga ur arbetsmiljösynpunkt. I stället för filterbrunnarna har möjligheten att anlägga en större Eco Vault utretts. Det visade sig tekniskt svårt då det finns befintliga ledningar. Det finns även risker med stabilitet. En EcoVault är kostsam att anlägga (ca 20 miljoner) och innebär kostnader för drift och underhåll.

Aktuellt förslag på dagvattenhantering innebär att tre av sju delavrinningsområden genomgår rening men övriga delavrinningsområden går orenat till utsläppspunkterna. Eftersom inget av dagvattnet från området renas idag innebär detta en förbättring och även om inte alla delavrinningsområden genomgår rening minskar de totala halterna av samtliga beräknade parametrar. Recipienten har uppnått miljö kvalitetsnormen för näringsämnen och särskilt förorenade ämnen och planen minskar belastningen med föreslagen rening. Miljö kvalitetsnormen för PAH:er är inte uppnådd men även här minskar planen den årliga belastningen på recipienten. Förslaget bidrar till ökad rening och ger en minskad belastning i kg/år för alla parametrar jämfört med nuläge. Förslaget riskerar inte att försämra MKN utan bidrar till förbättring och innebär att förutsättningarna för recipienten förbättras jämfört mer nuvarande situation. Planbeskrivningen har förtydligats avseende ovanstående.

Avseende vattenförekomster inom och i anslutning till planområdet: Planbeskrivningen har förtydligats med vilka vattenförekomster som finns inom/ i anslutning till planområdet med en bedömning avseende om deras miljö kvalitetsnormer anses kunna påverkas. Planområdet ligger vid vattenförekomsten Sävån – Olskroken till Brodalen (VISS EU_CD: SE640726-127722). Denna vattenförekomst övergår sedan i Sävån – mynningen till Olskroken.

Avseende föreslagen dagvattenhantering: Dagvattenavsnitt i planbeskrivningen har setts över och har förtydligats avseende föreslagen dagvattenhantering samt aktuellt underlag.

Avseende säkerställande av dagvattenlösningar på plankarta: Detaljplanen innefattar endast allmän platsmark och kommer ägas i sin helhet av kommunen. Dagvattenlösningen som föreslås ryms inom planområdet. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att möjlighet att genomföra nödvändiga dagvattenåtgärder därigenom är säkerställda.

9. Statens geotekniska institut (SIG)

SGI har tidigare lämnat synpunkter (2016-10-10 samt 2018-11-12 dnr 5.2-1609-0547) och bedömer att tidigare givna kommentarer huvudsakligen har beaktats. De geotekniska säkerhetsfrågorna med skred i angränsande områden, befintlig stödmurs kondition, behovet av åtgärder och erosionsskydd har lyfts, ett resonemang förs och möjliga lösningar presenteras. För att säkerställa dessa åtgärder har plankartan försetts med en upplysning och erosionsskydd markerats. I planbeskrivningen presenterar kommunen hur man har för avsikt att

säkerställa stabilitetshöjande åtgärder, ny stödmur och komplettering av erosionsskydd inom såväl som utanför planområdet. SGI tar inte ställning till om de skrivningar som redovisas i plankarta och planbeskrivning är tillräckliga för att säkerställa nödvändiga åtgärder. Sammanfattningsvis ser SGI från geoteknisk säkerhetssynpunkt inga hinder för fortsatt planläggning.

Kommentar:

Noteras.

10. PostNord

PostNord har inget att anmärka och godkänner härmed den föreslagna detaljplanen.

Kommentar:

Noteras.

11. Sjöfartsverket

Sjöfartsverket gör bedömningen att förslaget i enlighet med samrådsunderlaget inte kommer att påverka sjöfarten negativt och har inget att erinra mot detaljplanen. Sävån utgör visst intresse för fritidssjöfarten. Dock har Sävån, mellan sjön Aspen och dess utmynning i Göta älv, tiotalet tvärförbindelser i form av broar. Med en garanterad seglingsfri höjd på 2,2 meter vid medelvattenstånd bedöms den i detaljplanen föreslagna bron ha marginell påverkan på fritidssjöfarten. Mot bakgrund av ovanstående har Sjöfartsverket ingen erinran mot planförslaget.

Kommentar:

Noteras.

12. Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. I norra delen av området, i Hornsgatans östra del, finns befintliga anläggningar av betydande karaktär. Särskild vikt bör tas till dessa i det fortsatta planarbetet för att undvika flytt av anläggning. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Kommentar:

I pågående projektering bedöms berörda ledningar kunna ligga kvar i befintligt läge utan påverkan. Vid förändringar kommer Skanova att kontaktas.

Sakägare

Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

13. Aspelin Ramm Fastigheter AB (Gamlestaden 2:5 och Gamlestaden 2:8)

Ser generellt positivt på utvecklingen av stadsbyggnadsaktiviteter i Gamlestaden och detaljplanen för Hornsgatans förlängning.

Fastighetsägaren är positiv till Göteborgs stad plan på en planskild korsning vid Gamlestadens torg och förstår att det krävs en alternativ väg under uppförandet av denna. Fastighetsägaren vill att staden ska visa att tillgängligheten till deras fastigheter inte påverkas under utbyggnaden av den nya bron.

Fastighetsägaren anser inte att förläggningen av Hornsgatan är nödvändig ur ett trafikantperspektiv för utvecklingen av Gamlestaden 2:8. Anser att överfarten är främst en möjliggörare och förutsättning för utbyggnad av Gamlestadens Torg etapp2, vars utbyggnad skulle försvåras väsentligt om Hornsgatan förlängning inte genomfördes. Fastighetsägaren är inte negativt inställd till en ny överfart över Sävån.

Gällande GA 17

Fastighetsägaren föreslår att staden avstår föreslagen allé till fördel till kommande stadsutveckling och inte gör intrång i Gamlestaden 1:10. Fastighetsägaren har gjort en stor investering i Gamlestaden 2:5 samt 2:8 antalet parkeringsplatser inom Gamlestaden 1:10 (GA 17) är starkt sammankopplat till värdet på fastigheten.

Fastighetsägaren ser ingen anledning att ändra på andelsförhållandet om Göteborgs stad inte kan tänka sig avstå ett intrång på Gamlestaden 1:10. Fastighetsägaren ser först och främst i det fallet att Göteborg stad anpassar parkeringsytan så att den innehåller samma mängd parkeringsplatser som initialt enligt GA och fastighetsägarens anvisningar. Alternativt att motsvarande antal parkeringar som genom förslagen går förlorade kan tillföras gemensamhetsanläggningen på ersättningsmark i närområdet. Att kostnaderna för iordningställande av ersättningsmark till parkeringsplatser täcks av kommunen, och som sista alternativ, att en värdering presenteras av kommunen för de delar som ska kompenseras med ekonomisk ersättning i stället för ersättningsmark som motsvarar värdeförlusten i fastigheten.

Gällande GA 18 och GA 19

Fastighetsägaren förutsätter att tillträde till Gamlestaden 2:5 och 2:8 via kommunikationsytor, parkeringsplatser m.m. med tillhörande belysningsanordningar inte försämras eller medför högre kostnader för fastighetsägare.

Att fastighetsägarens rätt att anlägga och bibehålla dagvattenledningar (inom GA 18) inte försämras och att kostnaderna för eventuella ingrepp i befintliga dagvattenledningar täcks av kommunen.

Att fastighetsägarens rätt att anlägga och bibehålla huvudspillvattenledning med erforderliga ledningar inte försämras (inom GA 19) och att kostnaderna för eventuella ingrepp i befintliga ledningar täcks av kommunen.

Kommentar:

Avseende tillgängligheten till fastigheterna under utbyggnad: Trafikföringsprinciper har tagits fram av kommunen och har kommunicerats med berörda fastighetsägare. Åtkomst och tillgänglighet till befintliga fastigheter ska finnas under byggtid, vilket kommer vara en förutsättning för anläggningsentreprenaden.

Avseende föreslagen trädrad: Ny trädrad är en kompensation för att befintlig biotopskyddad trädrad behöver tas ned till följd av att allmän plats breddas. Återplantering av träd kommer således att ske i enlighet med miljödom och erhållen biotopskyddsdispens.

Avseende inverkan inom GA17: Det är gemensamhetsanläggningens utbredning som kommer att omprövas, inte andelstalen. Kommunen har ingen ersättningsmark i närområdet och har således endast möjlighet att erbjuda ekonomisk kompensation för de parkeringsplatser som tas bort.

Avseende inverkan inom GA18: GA18 (befintliga dagvattenledningar) kommer att omprövas och ska istället säkerställas med avtalsservitut i allmän plats om fastighetsägaren inte vill ansluta sig till det kommunala dagvattensystemet.

Avseende inverkan inom GA19: GA19 (befintlig spillvattenledning) kommer att omprövas och kommunen kommer överta ägande och drift för ledningen.

14. SKF Sverige AB, AB SKF och SKF HQ AB (Gamlestaden 1:10, Bagaregården 16:7, Bagaregården 16:10)

Ser positivt på att det sker en omfattande upprustning och utveckling av Gamlestaden.

Anser att förlängningen av Hornsgatan inte är nödvändig ur ett trafikalt perspektiv för SKF eller Kv Gösen, sedan nuvarande förslag i *Detaljplan för handel, bostäder mm inom Kv Gösen inom stadsdelen Gamlestaden i Göteborg* omarbetats.

Anser att aktuell detaljplan är främst en möjliggörare och förutsättning för utbygganden av Gamlestadens Torg etapp 2.

Fastighetsägaren anser att Hornsgatans förlängning inte kommer vara nödvändig för stadsdelen efter färdigställande av Gamlestads Torg etapp 2 och att det kommer ha en negativ inverkan på fastighetsägarens fastigheter.

Fastighetsägaren anser att granskningshandlingarna behöver kompletteras med en utredning gällande trafiknyttan av Hornsgatans förlängning efter färdigställande av Gamlestads Torg etapp 2.

Fastighetsägaren anser att samtliga handlingar avseende nyttan av Hornsgatans förlängning ska baseras på pågående planer som är under genomförande, aktuella handlingar för Kv Gösen samt kända kommande planer vilkas samspel bör redovisas i sin helhet.

Fastighetsägaren anser att detaljplaneförslaget dessutom är ofördelaktig ur nedanstående avseenden:

Avseende parkeringsplatser

Fastighetsägaren förlorar parkeringsplatser. Fastighetsägaren anser att detta medför en försämring av tillgängligheten och påverkar negativt deras verksamhet och medarbetare. Fastighetsägaren anser att de förlorade parkeringsplatserna måste kompenseras med minst lika många i närområdet.

Fastighetsägaren föreslår att staden avstår från att anlägga föreslagna trädrad väster om körbanan, för att minska påverkan på antalet parkeringsplatser och framtida stadsutveckling av Gamlestaden 1:10.

Avseende ökade trafikflöden

Fastighetsägaren konstaterar att redovisad trafiklösning kommer medföra konsekvenser för verksamhet till följd av ökade trafikflöden i närområdet, både under utbyggnad och efter färdigställande av Hornsgatans förlängning och Gamlestads Torg etapp 2. Fastighetsägaren anser att framtida trafikflöde i anslutning till deras fabriker och kontor kommer minska rörligheten mellan fastighetsägarens fastigheter.

Fastighetsägaren kräver att kommunen redovisar åtgärder för att eliminera risk att skadliga vibrationer orsakade av tung trafik på Hornsgatan fortplantas till högprecisionsmaskiner i produktionsfabrik inom fastighet Bagaregården 16:7.

Fastighetsägaren anser att kommunen behöver redovisa hur genomförandetiden för Hornsgatans förlängning förhåller sig till Gamlestadens Torg etapp 2 då båda detaljplanerna har stor inverkan på trafikflödena i närområdet.

Fastighetsägaren anser att det är särskilt betydande att utbyggnaden av Hornsgatan inte begränsar tillgängligheten på både kort- och lång sikt till fastighetsägaren samtliga fastigheter.

Fastighetsägaren anser att kommunen behöver redovisa en trafikplan på en genomförandeplan där störningar minimeras.

Avseende begränsad tillgång till Kristinedals Träningscenter

Fastighetsägaren bedömer att den föreslagna gångpassagen över Hornsgatan medför verksamhetens medarbetare minskad tillgänglighet till Kristinedals Träningscenter och ökade risker för medarbetare i och med att passagen är i markplan och innebär att de behöver korsa en tvåfilig, vältrafikerad väg.

Kommentar:

Avseende Hornsgatans roll i utvecklingen av Gamlestaden samt trafiknyttan: Gamlestads torg är en av Göteborgs tre strategiska tyngdpunkter. Platsen är under stor omvandling mot ett tätt, blandat och attraktivt område. Tyngdpunkten stärks genom ökad lokal och regional kollektivtrafik. I översiktsplanen gör kommunen bedömningen att omvandlingen ger möjligheter för både befintligt näringsliv och tillkommande att utvecklas. Väster och söder om Gamlestads torg utgör infrastrukturen barriärer som motverkar en sammanhållande stadsstruktur och blandstad. Det behövs ett finmaskigare gatunät med kopplingar i alla riktningar för att tyngdpunkten på sikt ska bli en del av den utvidgade innerstaden. Utvecklingen av tyngdpunkten görs genom flera detaljplaner, varav detaljplanen för förlängning av Hornsgatan är en av de.

Trafik- och gestaltningsförslaget konstaterar att för att klara av den ökade trafiken i Gamlestaden, som kommer av en omfattande exploatering, behöver gatunätet kompletteras med fler länkar. Hornsgatans planerade förlängning söderut över Sæveån är en sådan. Utformningen i trafikförslaget skapar en möjlighet för stadsutveckling i Gamlestaden genom att avlasta andra delar av områdets vägnät. Syftet med utbyggnaden är att höja tillgängligheten och skapa alternativa körvägar i gatunätet. Hornsgatans förlängning kommer även att bidra med en ytterligare gång- och cykelkoppling över Sæveån, som det idag råder brist på. Det kommer att bidra till en mer finmaskig gång- och cykelstruktur.

Avseende parkeringsplatser: Kommunen har ingen ersättningsmark i närområdet och har således endast möjlighet att erbjuda ekonomisk kompensation för de parkeringsplatser som tas bort.

Avseende föreslagen trädrad: Ny trädrad är en kompensation för att befintlig biotopskyddad trädrad behöver tas ned till följd av att allmän plats breddas. Återplantering av träd kommer således att ske i enlighet med miljödom och erhållen biotopskyddsdispens.

Avseende trafikflöden: Det förväntas bli ökade trafikflöden på Hornsgatubron under genomförandet av Gamlestadens torg etapp 2. Allmänheten och omkringliggande fastighetsägare kommer att hållas informerade kring det som byggs och när i tiden det ska ske.

Avseende vibrationer: Skadedrivande vibrationer från kommande förbindelse har utretts inom ramen för detaljplanen. Mätningarna visar att det är låg sannolikhet till vibrationsstörningar från fordonstrafik i byggnader som kommer att påverkas av förlängningen av Hornsgatan.

Avseende trafikplan med genomförandeplan för störningar: Trafikföringsprinciper har tagits fram av kommunen och har kommunicerats med berörda fastighetsägare. Åtkomst och tillgänglighet till befintliga fastigheter ska finnas under byggtid, vilket kommer vara en förutsättning för anläggningsentreprenaden.

Avseende föreslagen gångpassage: Befintliga öst-västliga rörelsemönster till Kristinedals träningscenter har tagits hänsyn till i utformningen av den nya gatan. Den nya gatan kommer att utformas med trafiksäkra övergångsställen.

Revideringar

Planbeskrivningen är förtydligat avseende miljökvalitetsnormer för vatten, berörda vattenförekomster, föreslagen dagvattenhantering och inverkan på miljömål. Genomförandebeskrivning är kompletterad med förtydligande om vem som kommer äga, förvalta och sköta drift och underhåll på respektive dagvattenanläggning. Dagvattenutredning är uppdaterad med förtydliganden i enlighet med yttrande.

Berörda fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny utställning.

Ellen Dember
Planchef

Lii Tiemda
Planarkitekt

Bilagor

- *Lista över samrådsrets*
- *Länsstyrelsens yttrande med dess bilagor*

Lista över samrådsrets

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Kretslopp och Vatten

Fastighetskontorets geotekniker

Fastighetskontorets tillgänglighetsavd

Fastighetsnämnden/kontoret

Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)

Göteborg Energi Gasnät AB

Göteborg Energi GothNet AB

Göteborg Energi Nät AB

Göteborgs Stads Parkerings AB

Kulturnämnden/förvaltningen

Miljö- och klimat-
nämnden/Miljöförvaltningen

Namnberedningen och GDA adresser

Park- och natur-nämnden/förvaltningen

Räddningstjänsten Storgöteborg

Stadsområde 01 Nordöst

Trafiknämnden/kontoret

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Business Region Göteborg AB

Göteborgsregionen (GR)

Lantmäterimyndigheten

Länsstyrelsen

Polismyndigheten

Sjöfartsverket

Skanova Nätplanering D3N

Statens geotekniska institut

Trafikverket

Västrafik AB

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

De som tidigare yttrat sig i ärendet

Övriga

De som tidigare yttrat sig i ärendet, samt

Nylöse pastorat

Göteborgs ornitologiska förening

Funktionsrätt Göteborg (tidigare HSO;
Handikappfören. Samarbetsorgan)

Jernhusen AB, Region Väst

Naturskyddsfören.i Gbg