

Granskningsutlåtande

Utfärdat: 2025-02-28

Diarienummer: SBF-2023-00441

Linus Sandberg

Aktbeteckning: 2-5644

Telefon: 031-368 18 03

E-post: linus.sandberg@stadsbyggnad.goteborg.se

Detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda

Granskningsutlåtande

Handläggning

Stadsbyggnadsnämnden beslöt den 21 maj 2024 att skicka ut detaljplaneförslaget för granskning. Förslaget har sänts för granskning under tiden 29 maj 2024 – 30 juni 2024.

Göteborgs Stad har genomfört en omorganisation vid årsskiftet 2022/2023. Detta ärende hade fram till 2022-12-31 diarienummer 1003/21 hos Stadsbyggnadskontoret. Sedan 2023-01-01 hanteras ärendet istället av Stadsbyggnadsförvaltningen med nytt diarienummer: SBF-2024-00441

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget till detaljplan har under granskningstiden funnits tillgängligt på kommunens webbplats samt varit utställt på Stadsbyggnadsförvaltningen, Köpmansgatan 20 till och med fredag 31 maj. Därefter flyttade utställningen till Stadsbiblioteket, Götaplatsen 3.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:
www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna synpunkter från granskningen berör i huvudsak frågor kopplade till påverkan på natur och möjligheter för rekreation, frågor kopplade till störningar och risker som buller, trafik och översvämningsfrågor samt frågor kopplade till förändrad markanvändning och landskapsbild.

Under granskningen inkom 54 yttranden varav cirka 35 var från privatpersoner (varav cirka 20 av dessa privatpersoner också inkom med yttranden under samrådet). Förvaltningen har bedömt att inskickade synpunkter från kommunala nämnder/bolag, med undantag för miljö- och klimatnämnden, samt statliga myndigheter/bolag och kunnat beaktats. Sedan granskningen har endast redaktionella ändringar samt förtydliganden gjorts i plankartan, planbeskrivningen och den tillhörande miljökonsekvensbeskrivningen. Även fördjupade utredningar gällande geoteknik och artskyddsfrågor har tagits fram för att svara upp till

kvarstående synpunkter från granskningen. Merparten av framförda synpunkter från privatpersoner har inte kunnat tillmötesgått då planförslaget medför en förändring av markanvändningen i området som privatpersonerna inte tycker är önskvärd eller lämplig.

Kvarstående erinringar från granskningen finns från: miljö- och klimatnämnden, Naturskyddsföreningen i Göteborg samt från nästan samtliga privatpersoner vilka i detta granskningsutlåtande namnges enligt följande: privatperson 1, privatperson 2, privatperson 3, privatperson 4, privatperson 6, privatperson 7, privatperson 8, privatperson 9, privatperson 10, privatperson, privatperson 11 (samma som privatperson 9), privatperson 12 m.fl., privatperson 13, privatperson 14, privatperson 15 m.fl., privatperson 16, privatperson 17, privatperson 18, privatperson 19, privatperson 20, privatperson 21, privatperson 22, privatperson 23, privatperson 24, privatperson 25, privatperson 26, privatperson 27, privatperson 28, privatperson 29, privatperson 30, privatperson 31, privatperson 32, privatperson 33, privatperson 34, privatperson 35 och privatperson 36.

Under samrådet inkom 75 yttranden varav cirka 50 var från privatpersoner (varav flera av dessa privatpersoner också inkom under granskningen). Inkomna yttranden berör i huvudsak frågor kopplade till påverkan på natur och möjligheter för rekreation, frågor kopplade till störningar och risker som buller, trafik och översvämningsfrågor samt frågor kopplade till förändrad markanvändning och landskapsbild.

Kvarstående erinringar från samrådet finns från: miljö- och klimatnämnden samt från nästan samtliga privatpersoner vilka i samrådsredogörelsen namnges enligt följande: privatperson 1, privatperson 2, privatperson 3 privatperson 4, privatperson 5, privatperson 6, privatperson 7, privatperson 8, privatperson 9, privatperson 10, privatperson, privatperson 12, privatperson 13, privatperson 14 (Vägförening Östra Låssby Samfällighetsförening), privatperson 15, privatperson 16, privatperson 17, privatperson 18, privatperson 20, privatperson 21, privatperson 22, privatperson 23, privatperson 24, privatperson 25, Gemensamt upprättat av flera fastighetsägare privatperson 26, privatperson 27, privatperson 28, privatperson 29, privatperson 30, privatperson 31, privatperson 33, privatperson 34, privatperson 35, privatperson 37, privatperson 38, privatperson 39, privatperson 40, privatperson 41, privatperson 42, privatperson 44, privatperson 45, privatperson 46, privatperson 48, privatperson 49, privatperson 50, privatperson 51, privatperson 52, privatperson 53, privatperson 54, privatperson 55, privatperson 56, privatperson 57 och privatperson 58.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till Exploateringsförvaltningen, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Granskningsutlåtande	1
Handläggning	1
Sammanfattning	1
Tematiska svar på inkomna synpunkter	5
Inkomna synpunkter och Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer	18
Kommunala nämnder och bolag m.fl.	18
1. Exploateringsnämnden	18
2. Kulturförvaltningen	20
3. Göteborgs Hamn AB	20
4. Göteborgs Energi	22
5. Räddningstjänsten Storgöteborg	23
6. Socialförvaltningen Hisingen	23
7. Kretslopp och vatten	25
8. Miljö- och klimatnämnden	28
Statliga och regionala myndigheter m.fl.	31
9. Länsstyrelsen	31
10. Trafikverket	33
11. Svenska kraftnät	33
12. Swedavia	33
13. Vattenfall Eldistribution AB	33
14. Lantmäterimyndigheten, Göteborgs Stad	34
15. Statens Geotekniska Institut	34
Sakägare	36
16. Privatperson 20	36
Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende inom fastighetsförteckningen	36
17. Privatperson 6	36
18. Privatperson 1	38
19. Privatperson 12 m.fl.	39
20. Privatperson 3	40
21. Privatperson 9	40
22. Privatperson 11 (samma person som privatperson 9)	41
23. Privatperson 14	41
24. Privatperson 16	42
25. Privatperson 17	51
26. Privatperson 19	58
27. Privatperson 21	59

28. Privatperson 23	60
29. Privatperson 28	61
30. Privatperson 33	61
31. Privatperson 34	65
Grannkommuner	69
32. Öckerö kommun	69
Övriga	70
33. Privatperson 2	70
34. Privatperson 4	71
35. Privatperson 5	71
36. Privatperson 7	72
37. Privatperson 8	72
38. Privatperson 10	73
39. Privatperson 13	73
40. Privatperson 15 m.fl.	75
41. Privatperson 18	76
42. Privatperson 22	78
43. Privatperson 24	79
44. Privatperson 25	80
45. Privatperson 26	80
46. Privatperson 27	80
47. Privatperson 29	81
48. Privatperson 30	82
49. Privatperson 31	83
50. Privatperson 32	83
51. Privatperson 35	84
52. Privatperson 36	85
53. Naturskyddsföreningen Göteborg	86
54. Nordion Energi	96
Revideringar	97

Tematiska svar på inkomna synpunkter

Nedan följer ett antal sammanfattande synpunkter och svar till frågor som har inkommit i samrådet och som har skickats in av ett flertal privatpersoner samt föreningar.

a) Inkomna synpunkter som berör påverkan på naturmiljö och rekreation: ridvägar, löpning, promenader, svampplockning

Kommentar:

Planförslaget innebär att naturområde som används för rekreation, svampplockning, promenader, löpning med mera kommer att tas i anspråk. Ett genomförande av detaljplanen får utöver negativ inverkan på rekreativa funktioner också negativ inverkan för naturvärden och arter som lever i de naturområden som tas i anspråk av ny exploatering.

För att minska den negativa påverkan har olika åtgärder studerats och föreslagits. Bedömningen är att en viktig befintlig funktion kopplat till rekreation handlar om att kunna ta sig genom området som en del i en promenad- och löpslinga. I planarbetet har därför möjligheten att koppla på nya stigar till befintliga stigar studerats, detta för att ge möjligt för passage genom området även i framtiden. I trafik- och utformningsförslaget har nya friluftsstigar studerats, se bild nedan. Från den nya gatan i området föreslås en friluftsstig löpa nordväst till befintlig stig nordväst om planområdet. I planområdets sydvästra del föreslås en ny stig uppföras längs med Sörredsvägen och därigenom koppla samman stigarna sydväst och nordöster om planområdet.



Figur 1: Illustrationsskiss som visar möjlig utformning av bebyggelse inom planområdet. Gröna streckade linjer visar på befintliga stigar och rosa streckade linjer visar på förslag på nya stigar.

I och med att planförslaget innebär att naturområde tas i anspråk har olika typer av åtgärder för kompensation för påverkan på naturvärden och arter studerats.

Kompensationsåtgärder innebär att funktioner och värden som går förlorade vid exploatering kompenseras. Vid exploatering ska man i första hand försöka undvika eller minimera påverkan, genom undvikande eller skyddsåtgärder. Om detta inte är möjligt ska kompensation användas för att återskapa värdet i närområdet eller ersättas på annan plats eller av annat värde. Staden arbetar parallellt med planarbetet med att ta fram ett PM för skydds- och kompensationsåtgärder där ett stort antal åtgärder för att minska negativ påverkan ska sammanfattas. Exempel är uppförande av fågelholkar och en ny damm för groddjur, buskskikt och blandad trädallé föreslås längs med ny allmän plats för gata för att gynna biodiversiteten och öka den biologiska mångfalden. Bedömningen är att föreslagna åtgärder till viss del kompenserar de negativa effekterna av detaljplanens genomförande. Inspråktagande av biotopskyddade objekt hanteras genom dispensansökan.

Sedan granskningen har en artskyddsutredning för mindre hackspett utförts för att bedöma om förlust av naturmark inom planområdet kan påverka artens bevarandestatus. Den samlade bedömningen för det primära utredningsområdet är att kvarvarande livsmiljöer, utanför planområdet, tillsammans med måttlig fragmentering av dessa gör att områdets kontinuerliga ekologiska funktion bibehålls. Så länge generell hänsyn genom att undvika avverkning under mindre hackspetts häckningsperiod, 1 april – 31 augusti, tas i samband med exploateringen samt att kvarvarande biotoper utanför planområdet som är klassade som mycket lämpliga eller lämpliga för mindre hackspett förblir intakta, riskerar inte detaljplanens genomförande att förbuden i artskyddsförordningen aktualiseras. Om planförslaget genomförs kommer 80,3 ha livsmiljö att återstå, vilket bedöms vara tillräckligt för två revir (minst 40 ha äldre lövdominerad skog inom ett område på upp till 200 ha per revir).

Sedan granskningen har även en kompletterande biotopkartering riktad mot hasselsnok utförts och beskrivs i miljökonsekvensbeskrivningen. De närmaste rapporterade observationerna på Artportalen finns cirka 650 och 750 meter nordost om planområdet från 2008 och 2010. Ytterligare två observationer från 2022 och 2023 finns cirka 1 500 meter sydväst om planområdet. Fältinventering genomfördes den 20 januari 2025 inom samt 300 meter utanför planområdet för att identifiera potentiella livsmiljöer för hasselsnok. Kartering av livsmiljöer för hasselsnok visade att det finns några områden inom och runt planområdet som kan utgöra födosöksomiljöer. Det hittades inga tydliga tecken på lämpliga områden för övervintring eller reproduktion, men i födosöksområdena finns viss potential även för övervintring. Delar av dessa områden försvinner vid genomförande av detaljplanen. Området med viss funktion som spridningsstråk försvinner. Stor andel av lämpliga födosöksområden i direkt närhet till planområdet blir kvar och det kommer skapas nya brynmiljöer som skulle kunna utgöra nya spridningsstråk, även om ny bebyggelse riskerar att skugga. Genom att följa tidsrestriktioner för markarbeten runt potentiella övervintringsplatser för hasselsnok aktualiseras inte förbuden i artskyddsförordningen. Vid genomförande av detaljplanen finns potential för att skapa mer gynnsamma förutsättningar för hasselsnoken än idag. Om planerade kompensationsåtgärder för förlust av småvatten och stenmurar utformas med hasselsnokens behov i åtanke skulle dessa åtgärder kunna bidra till lämpliga livsmiljöer för hasselsnok.

Mellan samråd och granskning justerades markanvändningar i detaljplanens norra del där allmän plats Natur utökades från cirka 11 000 m² till cirka 26 000 m². Kvartersmark med markanvändningen Z (verksamheter minskades samtidigt från cirka 89 000 m² till cirka 77 000 m². Förändringen innebär att fler befintliga fornlämningar kan bibehållas, att brynzonen mellan jordbruksmark och skogsmark kan bibehållas samt att avståndet mellan industri och befintlig friluftsstig utökas jämfört med tidigare förslag.

Den samlade bedömningen ur miljökonsekvensbeskrivningen är att planförslaget inte medför några stora miljökonsekvenser i förhållande till nollalternativet. Naturmiljö påverkas mest av planerad exploatering och för denna miljöaspekt bedöms planförslaget medföra måttligt negativa konsekvens.

b) Inkomna synpunkter som berör störningar och risker som buller, trafik och översvämningsfrågor.

Kommentar:

Buller

Planförslaget ger möjlighet för verksamheter och industri inom mark som idag utgörs av natur och jordbruksmark. Ett genomförande av detaljplanen innebär ökade risker för negativ påverkan i form av buller, utökad trafik m.m. jämfört med nuvarande markanvändning. Detaljplanen har utformats för att framtida störningar ska begränsas. Transporter lokaliseras centralt i området med en gemensam in- och utfart till Sörredsvägen från den nya allmänna gatan som lokaliseras centralt i det nya verksamhetsområdet. Merparten av kvartersmarken, särskilt i ytterområdena som ligger närmast befintlig bostadsbebyggelse, planläggs också för verksamheter (med bestämmelsen Z) där endast verksamheter med begränsad omgivningspåverkan kan lokaliseras. Det innebär att verksamheter som i begränsad utsträckning avger lukt, buller, ljusstörningar eller andra typer av störningar kan lokaliseras här. Verksamheter med större påverkan ska lokaliseras inom Industri. Industri (med bestämmelsen J) möjliggörs centralt i det nya verksamhetsområdet längs den nya gatan.

Inom detaljplanearbetet har utredningar kopplat till störningar och risker tagits fram. Mellan samråd och granskning av detaljplanen har bullerutredningen kompletterats, underlag kopplat till trafikanalys har tagits fram och dagvatten- och skyfallsutredningen har uppdaterats.

Bullerutredningen har kompletterats mellan samråd och granskning och studerar nu även kumulativa effekter i närområdet. Inom området bedöms verksamheter och industrier kunna uppföras utan att bullernivån vid bostäder överskrids. Inom vissa områden i planområdet är det olämpligt att driva verksamheter som har hög bullerpåverkan, exempelvis flismaskin. Bullrande maskiner likt dessa bör placeras mot en fasad så att byggnader utgör bullerskydd för de höga ljudnivåerna åt den riktning som ljudet bör dämpas. Flera närboende har lämnat synpunkter på att de redan idag upplever störningar från befintliga verksamheter. Alla verksamheter behöver förhålla sig till Naturvårdsverkets riktvärden för utomhusbuller samt Folkhälsomyndighetens riktlinjer för inomhusbuller. Om boende trots detta upplever problem med buller i sin bostad är det i första hand den som äger bullerkällan som den boende ska kontakta. Hjälper inte det eller om det inte går att nå rätt person så kan den boende kontakta miljöförvaltningen. Mer information finns på stadens hemsida under sidan *Störas av buller*:

Trafik

Trafikanalysen visar på att ett genomförande av planförslaget kommer att bidra med ett ökat trafikflöde på Sörredsvägen. Bedömningen är att kapaciteten i trafikplatserna och längs Hisingsleden är god. Kapaciteten längs Sörredsvägen är generellt god, dock kan lokal påverkan ses i anslutning till skiftavlösen kopplat till batterifabriken (DP Verksamheter vid Pressvägen). Under övriga perioder antas trafiksystemet klara av att hantera trafiken. När påverkan på framkomligheten kan ses, är det endast i anslutning till etableringarna och under en begränsad tid. Vid dessa tidpunkter har resterande del av nätet god kapacitet. Kommunen bedömer att detaljplanen inte kommer medföra en betydande trafikökning på Gamla Sörredsvägen samt på Lurebackavägen. Lurebackavägen planeras inte anslutas till planområdet och en anslutning möjliggörs inte heller inom detaljplanen. Trafikanalyserna visar att det statliga samt kommunala vägnätet har kapacitet för den tillkommande trafiken som alstras från tillkommande verksamhet i området.

Vad gäller Gamla Sörredsvägen är merparten en enskild väg som sköts av kommunen. Stadsmiljöförvaltningen har föreslagit för Kommunstyrelsen att "Göteborgs Stad ska lämna över skötseln av enskilda vägar till respektive vägsamfällighet från och med den 1 januari 2025. Beslutet ska verkställas successivt i varje enskilt fall och med berörd vägsamfällighet." Syftet är dels att förenkla för stadsplanering, dels att klargöra ägande- och ansvarsförhållanden. Målet är att uppnå en likabehandling av samfälligheterna och i samband med det också uppnå ett tydligt och enkelt förhållningssätt mellan enskilt ägande och kommunaltekniska anläggningar. Kommunstyrelsen fattade 2024-10-23 beslut enligt stadsmiljöförvaltningens förslag och skickade vidare ärendet till kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige fattade därefter, 2024-12-12, beslut om att återremittera ärendet till stadsmiljönämnden som får i uppdrag att:

- Fastställa kriterierna för vad som ska klassas som allmänna vägar, samt att undersöka vilka enskilda vägar som uppfyller dessa kriterier.
- Grundligt undersöka möjligheten för andra vägar att undantas, på samma kriterier som Södra Skärgården, enligt kommunallagens andra kapitel tredje paragraf "Likställighetsprincipen – kommuner och regioner ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat".
- Införa principen att belysningsanläggningar inte ska avvecklas så länge det inte finns någon förening som kan ta över anläggningen då det handlar om stadenövergripande trygghetsaspekt.

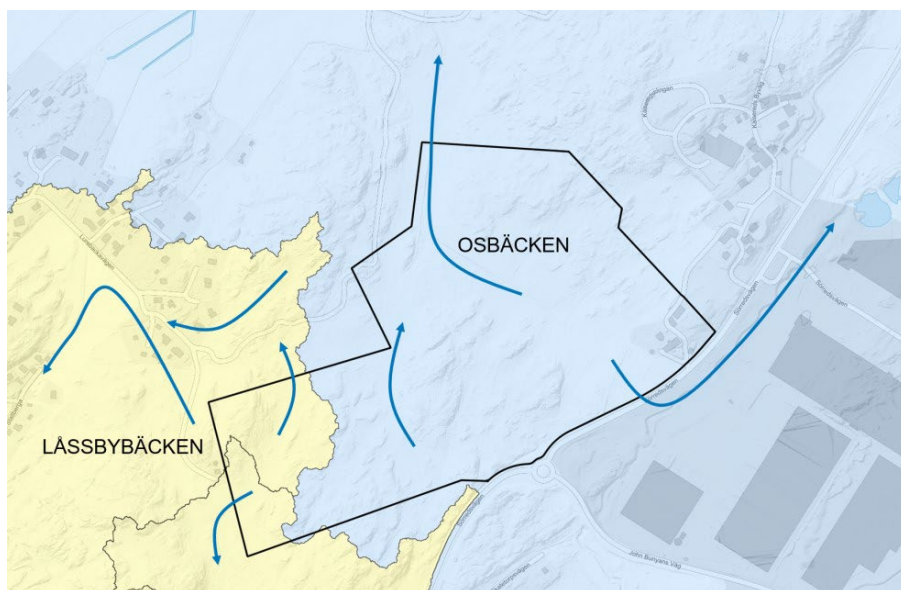
Dagvatten och skyfall

Dagvatten- och skyfallsutredningen har uppdaterats mellan samråd och granskning av detaljplanen och en skyfallsmodellering har tagits fram. På grund av det förändrade avrinningsområdet samt ändring av mark från naturmark till industrimark ställs även höga krav på rening för att inte försämra möjligheterna att uppnå MKN (miljökvalitetsnormer). För att uppnå renings- och fördröjningskraven föreslås dagvatten hanteras i en serie dammar (alternativt makadammagasin och dammar i serie). Med avseende på MKN görs bedömningen att med reningsåtgärder kommer inte planen öka föroreningsmängderna och halterna på ett otillåtet sätt och därmed inte kommer försämra möjligheterna att uppnå

MKN. Med avseende på skyfallshantering kommer åtgärder fokusera kring att inte försämrade nedströms samtidigt som en robust höjdsättning av tillfartsvägar och byggnader krävs för att detaljplanen ska uppfylla riktlinjerna i det tematiska tillägget till ÖP för översvämningsrisker, TTÖP. Vatten måste kunna magasineras inom kvartersmarken (dammarna) vid ett skyfall. Dammarna föreslås utformas med strykta utlopp för att begränsa flödet. Utformning och optimering av anläggningarna måste göras i detaljprojekteringen. Med de åtgärder som föreslås i rapporten är det möjligt att genomföra planen enligt Göteborgs riktlinjer för skyfallshantering. Bilden nedan är en principskiss över hur dagvatten och skyfallsanläggningar kan placeras för att möjliggöra erforderlig rening och fördröjning.

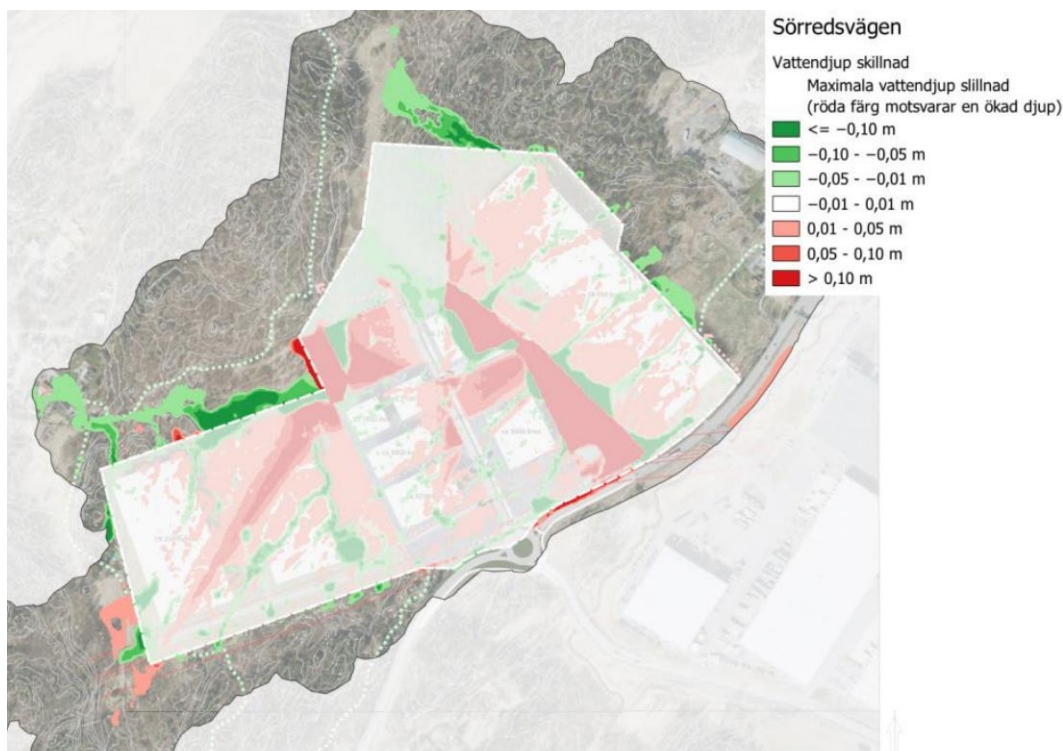


Idag avleds vatten inom det blå området till Osbäcken och vatten inom gult området avleds till Låssbybäcken, se bilden nedan. Ytor inom det gula området som avses exploateras föreslås i dagvatten- och skyfallsutredningen avledas norrut mot Osbäcken varför vatten från planområdet till Låssbybäcken bedöms minskas vid ett genomförande av planförslaget.



Ett skyfall definieras som en ovanligt stor mängd nederbörd under en kort tidsperiod. När vi talar om "100 års regn" syftar vi på en nederbörds mängd som statistiskt sett kan förväntas inträffa en gång per hundra år. Trots att sådana händelser är relativt ovanliga utgör de en betydande risk för översvämningar och andra skador. I våra riskbedömningar och planerade åtgärder har vi därför utgått från det mest extrema scenariot, nämligen ett 100-årsregn.

Flödet ut från planen och till andra delar av planen får inte få öka vid planens genomförande (försämrade konsekvenser får inte uppstå för annan part enligt Jordabalken). Bilden nedan (Dagvatten- och skyfallsutredning, Kretslopp och vatten, 2023) visar en jämförelse mellan maximalt vattendjup för nuläge och planförslag med skyfallsåtgärder. Röd färg visar en ökning av vattennivån och grön visar en minskning. Planområdet visas i halvtransparent eftersom det är skillnader utanför plangränsen som är relevanta för analysen. Närliggande bostadsområden kommer alltså inte att få en ökad risk för översvämningar vid ett genomförande av detaljplanen. Med de åtgärder som föreslås i dagvatten- och skyfallsutredningen, vilka också säkerställs i plankartan med bestämmelser om markens utnyttjanden och anordnande, skydd mot störningar samt villkor för startbesked, är det möjligt att genomföra planen enligt Göteborgs riktlinjer för skyfallshantering.



c) Inkomna synpunkter som berör förändrad markanvändning och påverkan på landskapsbilden. Ett flertal privatpersoner och närboende ställer sig frågande kring varför området ska detaljplanläggas. De undrar även hur länge det har funnits planer för verksamheter i området och hur det kan vara motiverat att planlägga för sådant ändamål på jordbruksmark samt i närhet till bostadsbebyggelse.

Kommentar:

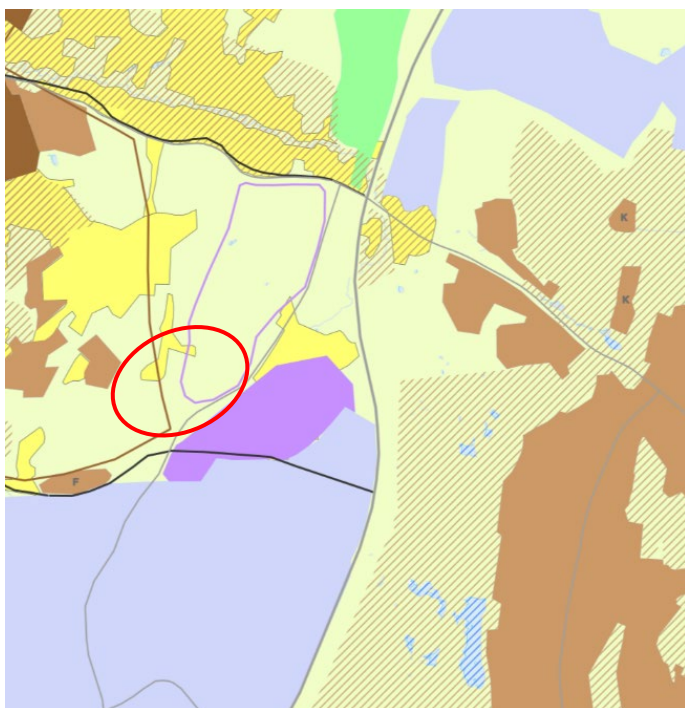
Ett genomförande av detaljplanen medför en förändrad markanvändning i området och påverkan på landskapsbilden. Bakgrunden till detaljplanen är att det inom kommunen finns en mycket hög efterfrågan på ny verksamhetsmark och att staden i nuläget har svårt att tillhandahålla verksamhetsmark. Detaljplanen överensstämmer också i huvudsak med Göteborgs Stads översiktsplan, som anger framtida utvecklingsområde för verksamheter såsom industri och andra anläggningar för en stor del av planområdet.

Platsen har sedan en längre tid tillbaka varit föremål för kommunal planering som syftar till en förändrad markanvändning i området – bland annat från natur- och jordbruksmark till verksamhetsmark. Området har pekats ut med en förändrad markanvändning i både den föregående och i den gällande översiktsplanen. Det ligger också i de befintliga markägarnas intresse att utveckla sina fastigheter enligt den riktning som pekats ut i översiktsplanen.

Översiktsplanen är kommunens samlade strategi för hur mark, vatten och bebyggelse ska användas, utvecklas och bevaras. Den pekar både ut en riktning för hur kommunen ska utvecklas på lång sikt samtidigt som den vägleder beslut här och nu. Varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan som omfattar hela kommunens yta. En översiktsplan är inte juridiskt bindande, men genom sin vägledande funktion har den en central roll för stadens utveckling. Översiktsplanens viljeinriktning omsätts i detaljplaner, bygglov och andra

tillstånd för mark och vatten som är juridiskt bindande. Vid framtagande av en översiktsplan ska kommunen samråda med länsstyrelsen, berörda kommuner och regionplaneorgan samt ge kommuninvånare, andra myndigheter med flera möjlighet att påverka planförslaget.

Bilden nedan visar hur merparten av planområdet (ungefärligt inringat i rött) pekades ut som ett större utredningsområde för verksamhetsmark redan i den föregående översiktsplanen för Göteborgs kommun, antagen av kommunfullmäktige 2009-02-26, (ungefärlig plats för planområdet markerat i rött). Lila linje visar utredningsområde för framtida verksamhetsområde (störande verksamheter). Brun linje visar utredningsområde för framtida bebyggelseområde (blandning bostäder och verksamheter).



Figur 2: Karta som visar översiktsplanen från år 2009.

När gällande översiktsplan för Göteborgs kommun, antagen 2022-05-19, togs fram var området fortsatt utpekad för verksamhetsmark. Samrådet om förslaget till ny översiktsplan inklusive fördjupningar pågick under perioden 16 januari 2019 – 26 april 2019. I samrådet prövade kommunen att slå ihop det större utredningsområdet för verksamhetsområdet med det intilliggande utbredningsområde för blandad bebyggelse och även att kategorisera det som planeringsreserv (som då kunde inkludera både verksamhetsmark och bostäder).



Figur 3: Karta som visar samrådshandlingen från 2018 för nya översiktsplanen. Ungefärlig plats för planområdet markerat i rött.

Mellan samråd och granskning blev det dock tydligare att behovet av möjlig verksamhetsmark var mer prioriterat (ungefärligt läge för planområdet markerat i röd cirkel). I granskningsförslaget återgick kommunen till att specificera vilka delar som lämpade sig enbart för verksamhetsmark och avgränsade då detta till de delar av det ursprungliga utredningsområdet som låg närmast befintligt logistikområde. Kommunen bedömde också att detta inte bara var en reserv på lång sikt utan något som kunde lämplighetsprövas i detaljplan även mer i närtid. Granskningsförslaget var utställd under perioden 24 mars – 28 juni 2021.

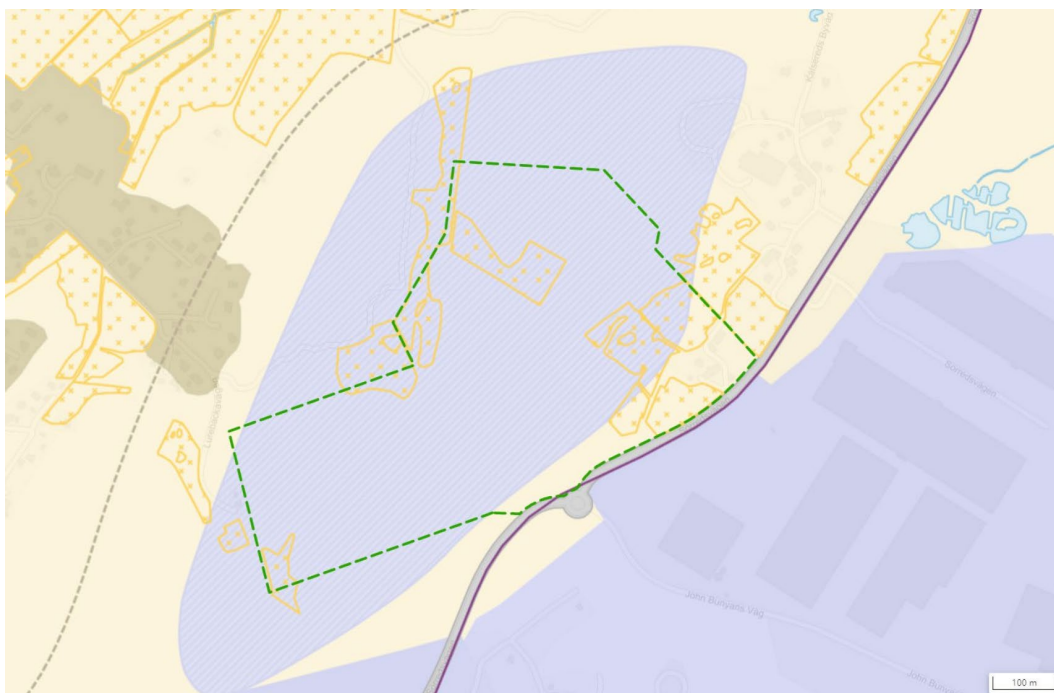


Figur 4: Karta som visar granskningshandlingen från 2020 för ny översiktsplanen. Ungefärlig plats för planområdet markerat i rött.

Gällande översiktsplan för Göteborgs kommun, antagen 2022-05-19, anger framtida utvecklingsområde för verksamheter såsom industri och andra anläggningar för en stor del av planområdet. Det innefattar verksamheter med omgivningspåverkan där skyddsavstånd kan krävas. För mindre delar av planområdet anger översiktsplanen användningen kust- och landsbygd där ny bebyggelse endast bör tillkomma genom enstaka lokaliseringsprövningar. Inom planområdet finns även områden där översiktsplanen anger jordbruksmark.

Inom kommunen finns en mycket hög efterfrågan på ny verksamhetsmark och staden har i nuläget svårt att tillhandahålla sådan mark. I översiktsplanen anges en bedömning om att åtminstone 2 miljoner kvadratmeter verksamhetsmark behöver tillkomma under kommande 10 årsperiod. För de områden där detaljplanen inte överensstämmer med översiktsplanen motiveras detta med att behovet av verksamhetsmark är av stort intresse för Göteborg Stad och i detta fall väger tyngre än jordbruksmarken som finns i området. Inriktningen för den typ av etableringar som planeras i området är beroende av goda transportmöjligheter och en närhet till Göteborgs hamn. Planområdets strategiska läge med sin direkta närhet till Sörredsvägen och Hisingsleden ger en gen och god tillgång till Göteborgs hamn. Nya etableringar i området kan stötta både hamnens utveckling och stärka positionen som Skandinavien's ledande godshamn. Verksamhetsmark genererar arbetstillfällen, vilket Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer vara ett väsentligt samhällsviktigt intresse på både lokal och regional nivå. Det blir särskilt viktigt utifrån rollen som regionkärna att tillvarata potentialen för nya arbetstillfällen. Områden där översiktsplanen anger kust- och landsbygd utgörs i detaljplanen av en mindre markremsa

mellan större ytor där översiktsplanen anger användningen verksamheter i någon form. En avvikelse mot översiktsplanen motiveras här med att det nya verksamhetsområdet ska kunna kopplas ihop med det befintliga verksamhetsområdet öster om Sörredsvägen för att få till en ändamålsenlig struktur i området, dra nytta av redan utbyggd infrastruktur samt koncentrera verksamheter i stället för att sprida ut dem och därigenom få större omgivningspåverkan. Ytan är heller inte lämplig att utveckla med annat ändamål då området är utsatt för trafikbuller och risker med anledning av att farligt gods transporteras på Sörredsvägen.



Figur 5: Karta som visar gällande översiktsplan med planområdet markerat i grönt. Ljusblå skrafferade ytor visar framtida utvecklingsområde för verksamheter såsom industri och andra anläggningar. Ljusblå ytor visar industriområde där lokalisering av verksamheter som på olika sätt har omgivningspåverkan ska prioriteras. Beigea ytor visar kust- och landsbygd där ny bebyggelse endast bör tillkomma genom enstaka lokaliseringsprövningar. Gula ytor visar jordbruksmark enligt Jordbruksverkets blockdatabas.

Vid stadsbyggnadsnämndens sammanträde 2024-12-17 fattades beslut om att genomföra samråd om ändring av översiktsplan för Göteborg. Syftet med ändringarna är dels att bättre spegla kommunens viljeinriktning för mark- och vattenanvändning, dels att öka tydligheten för efterföljande planering. Förslaget till ändring av översiktsplanen omfattar bland annat Tematiska tillägg för jordbruksmark och livsmedelsförsörjning som syftar till att visa hur jordbruksmarken ska användas och prioriteras i förhållande till andra samhällsintressen för att långsiktigt stärka livsmedelsförsörjningen i Göteborg. Se nedan utdrag från förslaget om ändring av översiktsplanen:

- ”Göteborg är en växande stad med stort behov av fler bostäder och plats för verksamheter. Översiktsplanens utbyggnadsstrategi bygger på att kommunen i första hand ska växa med blandad stadsbebyggelse i innerstaden, mellanstaden och ytterstadens tre större samhällen. Störande verksamheter och företag lokaliseras till verksamhetsområden. Majoriteten av jordbruksmarken i kommunen finns inom kust och landsbygd eller i värdefulla natur- och friluftsområden, där jordbruksmarken ska bevaras. I de områden som översiktsplanen pekar ut som prioriterade för utbyggnad i utbyggnadsstrategin

har jordbruksmark i största möjliga mån undvikits. Den jordbruksmark som ändå finns inom dessa områden kan ianspråktagas för annan användning. Skälet är att utbyggnad i dessa områden har förutsättningar att utveckla kommunen på ett hållbart sätt. Det är därför av väsentligt samhällsintresse att utveckla blandad stadsbebyggelse respektive verksamheter i dessa områden.”

- ”Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Dessa områden är utpekade i markanvändningskartan för verksamheter eftersom deras läge i förhållande till tillgång till infrastruktur och logistikmöjligheter är särskilt god och för att de ligger avskilt från bostadsområden. Jordbruksmark i dessa geografier får ianspråktagas för exploatering givet att det inte finns andra skydd som hindrar exploatering, till exempel natur- eller kulturmiljöskydd. Utredning om alternativ lokalisering krävs inte.”
- ”I markanvändningskartans lager för Kust och landsbygd och övriga grönområden är jordbruksmark ett väsentligt samhällsintresse och ska värnas. Dessa geografier är inte prioriterade för utbyggnad eftersom de har större värden för livsmedelsförsörjning, rekreation, naturmiljö och kulturmiljö än för dess potential för stadsutveckling. I dessa områden saknas ofta också förutsättningar för hållbart resande eller infrastruktur som gör marken lämplig för utveckling av verksamheter. Stor restriktivitet ska iakttas mot ny bebyggelse och nya anläggningar på jordbruksmark annat än sådana som har med områdenas funktion som jordbruksområden att göra. I undantagsfall får jordbruksmark inom kust och landsbygd och övriga grönområden tas i anspråk för skola/förskola om den kan lokaliseras i direkt anslutning till befintlig bebyggelse. I dessa fall krävs utredning om alternativ lokalisering. Fragmentering ska undvikas vid exploatering eftersom sammanhållna ytor av jordbruksmark har bättre förutsättningar att brukas rationellt.”

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att samrådsförslaget till ändring av översiktsplan är till stöd för detaljplanen då merparten av jordbruksmarken inom planområdet är utpekad i översiktsplanen för verksamheter. I förslaget slås det också fast att det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Mindre delar av jordbruksmarken inom planområdet är utpekade i översiktsplanen för kust- och landsbygd där ny bebyggelse endast bör tillkomma genom enstaka lokaliseringsprövningar och där förslaget till ändring av översiktsplanen föreslår att jordbruksmarken ska värnas. Denna jordbruksmark är dock fragmenterad redan idag och ligger som en markremsa mellan större ytor där översiktsplanen anger användningen verksamheter. En avvikelse från översiktsplanen motiveras här fortsatt med att det nya verksamhetsområdet ska kunna kopplas ihop med det befintliga verksamhetsområdet öster om Sörredsvägen för att få till en ändamålsenlig struktur i området, dra nytta av redan utbyggd infrastruktur samt koncentrera verksamheter i stället för att sprida ut dem, vilket skulle ge större omgivningspåverkan.

d) *Inkomna synpunkter som berör Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.*

Kommentar:

Samtliga synpunkter som inkom under samrådet sammanställdes och besvarades i samrådsredogörelsen. Flera synpunkter sammanställdes och besvarades som generella svar – under Tematiska svar på inkomna synpunkter – då det var ett stort antal liknande synpunkter och i vissa fall identiska synpunkter som skickats in av flera privatpersoner. Det görs på samma sätt även i detta granskningsutlåtande. Genom att samla liknande synpunkter/frågor och svar/kommentarer i början av respektive redogörelse blir det mer överblickbart och förhoppningsvis enklare att ta till sig både synpunkter/frågor och kommentarer/svar på dessa. Att inte samtliga inskickade synpunkter har inneburit att detaljplanen har justerats är inte samma sak som att detaljplanen inte har tagit hänsyn till inskickade synpunkter mellan samråds-, gransknings- och nu antagandeskedet. När en detaljplan tas fram görs avvägningar mellan allmänna och enskilda intressen varför inte samtliga synpunkter alltid kan tillgodoses.

Vid utarbetande av denna detaljplan har stadsbyggnadskontoret gjort en lämplighetsprövning enligt 2 kap. plan- och bygglagen samt en avvägning enligt 3 och 4 kap. miljöbalken. Vidare har detaljplanen prövats mot kommunens översiktsplan i enlighet med 5 § förordningen om hushållning med mark och vattenområden m.m. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att redovisad användning kan anses vara den från allmän synpunkt mest lämpliga utifrån planområdets förutsättningar och föreliggande behov. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att redovisad användning kan anses vara den från allmän synpunkt mest lämpliga utifrån planområdets förutsättningar och föreliggande behov. Detaljplanen är i huvudsak förenlig med Översiktsplan för Göteborg. Planen bedöms inte medföra att miljökvalitetsnormerna överskrids. Inga riksintressen eller andra områden med särskilda natur- eller kulturintressen berörs. Detaljplanen bedöms inte medföra några större risker för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenheter för verksamma och boende i närområdet. Bedömningen är att föreslagen detaljplan är belägen på en strategiskt fördelaktig plats utifrån den markanvändning som föreslås. Detaljplanen ligger i direkt anslutning till utbyggd infrastruktur och primärled för farligt gods samt i nära anslutning till större industri- och verksamhetsområden på Hisingen.

Planförslaget ger möjlighet för verksamheter och industri inom mark som idag utgörs av natur och jordbruksmark. Ett genomförande av detaljplanen innebär ökade risker för negativ påverkan i form av buller, utökad trafik m.m. jämfört med nuvarande markanvändning. Detaljplanen har utformats för att framtida störningar ska begränsas. Transporter lokaliseras centralt i området med en gemensam in- och utfart till Sörredsvägen från den nya allmänna gatan som lokaliseras centralt i det nya verksamhetsområdet. Merparten av kvarteretsmarken, särskilt i ytterområdena som ligger närmast befintlig bostadsbebyggelse, planläggs också för verksamheter (med bestämmelsen Z) där endast verksamheter med begränsad omgivningspåverkan kan lokaliseras. Det innebär att verksamheter som i begränsad utsträckning avger lukt, buller, ljusstörningar eller andra typer av störningar kan lokaliseras här. Verksamheter med större påverkan ska lokaliseras inom Industri. Industri (med bestämmelsen J) möjliggörs centralt i det nya verksamhetsområdet längs den nya gatan.

Tillhörande utredningar till detaljplanen har tagits fram av sakkunniga inom det berörda ämnesområdet och granskats av sakkunniga inom Göteborgs stad. När en detaljplan tas fram så utreds ett framtida scenario varför det används teoretiska beräkningar och modeller. Det går inte att mäta störningar från byggnader, gator och fordon som ännu inte är på plats. De framtagna utredningarna innehåller metodbeskrivningar som förklarar hur respektive utredning är framtagen och vilket underlag som utredningen grundar sig på. Om det påstås att en utredning är godtycklig eller innehåller delar som inte stämmer så behöver detta förklaras och beskrivas närmare (vilket inte gjordes under flertalet av de inskickade synpunkterna där utredningar kritiserades) för att stadsbyggnadsförvaltningen ska kunna ge ett rättvist svar eller kunna kommentera närmare.

Inkomna synpunkter och Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Exploateringsnämnden

Har följande synpunkter:

Beslut

Enligt exploateringsförvaltningens tjänsteutlåtande:

1. Exploateringsnämnden tillstyrker förslaget till detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda utifrån exploateringsförvaltningens tjänsteutlåtande och översänder tjänsteutlåtandet till stadsbyggnadsnämnden som exploateringsnämndens eget yttrande.
2. Exploateringsnämnden justerar ärendet omedelbart. Justering Denna paragraf justeras omedelbart Handling Exploateringsförvaltningens tjänsteutlåtande 2024-07-01

Förslag till beslut I exploateringsnämnden

1. Exploateringsnämnden tillstyrker förslaget till detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda utifrån exploateringsförvaltningens tjänsteutlåtande och översänder tjänsteutlåtandet till stadsbyggnadsnämnden som exploateringsnämndens eget yttrande.
2. Exploateringsnämnden justerar ärendet omedelbart.

Sammanfattning

Stadsbyggnadsnämnden har översänt förslag i granskningsskedet, till detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen med begäran om exploateringsnämndens yttrande senaste 30 juni 2024. Exploateringsförvaltningen har begärt förlängd svarstid till den 26 augusti. Syftet med detaljplanen är att tillskapa ett nytt verksamhetsområde, för bland annat logistik, industri och lager. Exploateringsförvaltningen ställer sig positiva till genomförande av rubricerat ärende.

Planförslaget innebär ett positivt projektnetto för exploateringsnämnden. Synpunkter från exploateringsförvaltningen i samrådet har beaktats under planarbetet fram till och med granskning. Förslaget har till viss del arbetats om sedan samrådskedet. En av justeringarna som gjorts är att andelen kvartersmark för verksamheter har minskat och allmän plats natur har utökats.

Exploateringsförvaltningens biolog har under en fältundersökning i slutet av april funnit två mindre hackspettar inom planområdet. Troligtvis finns det häckningsrevir i området som behöver utredas i detalj. Detta medför en risk för minskade byggrätter och därmed minskade inkomster.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Exploateringsnämnden får inkomster från försäljning av kvartersmark för industri/verksamheter och i form av exploateringsbidrag. Nämnden får utgifter för markförvärv, lantmäteriatgärder, markmiljö, arkeologi, ledningsomläggningar, utbyggnad av allmän plats, kompensationsåtgärder samt dagvatten- och skyfallsåtgärder. Totalt sett är det ett positivt projektnetto för exploateringsnämnden. Stadsmiljöförvaltningen får ökade driftskostnader för tillkommande allmän platsmark.

På grund av observation av mindre hackspett inom planområdet finns en risk att en del av byggrätterna på kvartersmarken behöver reduceras i det kommande planarbetet. Det finns därför en risk att projektets beräknade inkomster kommer att minska.

Bedömning ur ekologisk dimension

Förslaget bedöms förhålla sig som nedan till de 3 övergripande målen i Miljö- och klimatprogrammet (stadens verktyg för arbetet med den ekologiska dimensionen).

Naturen: Detaljplanen innebär en försämring för livsmiljöer samt biologisk mångfald i och med exploaterade skog- och jordbruksytor. Trots att nuvarande planförslag innebär en stor negativ påverkan så har flera avvägningar gjorts i planarbetet. Bland annat har det ursprungliga planområdet minskats för att undvika påverkan på en befintlig ridstig/skog, delar av betesmarken och brynzoner. Flertalet kompensationsåtgärder kommer att utföras. Ytor planläggs som allmän plats natur, vilket gör att de är mer säkra att förbli natur.

Klimatet: Ett av grundkraven i markanvisningen som hör till detaljplanen består i att intressenten ska visa hur de jobbar med att bli klimatneutrala i sin verksamhet.

Människan: Planförslaget möjliggör att tillgång till grönområden norr om området ökar (passage från Sörredsvägen till befintlig ridstig) men också att mark som planläggs som kvartersmark blir otillgängligt för rekreation eller friluftsliv.

Bedömning ur social dimension

De yttre gränserna för industriområdet gör inverkan på kulturmiljö/landskapsbygden. I närmiljön och på platsen förväntas tänkt exploatering ha påverkan för närboendes vardagsliv. De personer som nyttjar området för rekreation kommer inte längre ha den möjligheten, vilket är en negativ aspekt av detaljplanens genomförande. För att minska negativ påverkan föreslår detaljplanen en allmän koppling genom planområdet för att skapa möjlighet för koppling mellan skogsområdet/bostadsområdet i nordväst och Sörredsvägen.

Ur ett övergripande perspektiv bedöms tänkt exploatering bidra till fler arbetsplatser och därigenom försörjning till fler. Det gör också att fler personer kommer att röra och befinna sig i närområdet. Dammarna för dagvatten- och skyfallshantering kan bidra med sociala funktioner, ett mer trivsamt industriområde och plats för de arbetande att ta pauser på. Samverkan Förvaltningen har bedömt att facklig samverkan inte är aktuellt i detta ärende.

Kommentar:

Noteras.

2. Kulturförvaltningen

Har följande synpunkter:

Göteborgs kulturförvaltning har tagit emot rubricerat ärende för yttrande och vill med anledning av detta framföra nedanstående synpunkter.

I ärendets handläggning har även bebyggelseantikvarie Anette Lindgren deltagit.

Beskrivning av ärendet

Syftet med detaljplanen är att tillskapa ett nytt verksamhetsområde, för bland annat logistik, industri och lager, i anslutning till de industrier och verksamheter som finns etablerade i närområdet.

För att minska negativ påverkan på omgivningen har planområdet anpassats till befintliga strukturer i området där bland annat en gång- och ridväg har lämnats utanför planområdet.

Detaljplanen ligger i direkt anslutning till utbyggd infrastruktur och primärled för farligt gods samt i nära anslutning till större industri- och verksamhetsområden på Hisingen. Detaljplanen överensstämmer i huvudsak med gällande översiktsplan som anger framtida utvecklingsområde för verksamheter såsom industri och andra anläggningar för en stor del av planområdet.

Fornlämningsbilden

Det planerade exploateringsområdet i Sörred berör direkt fem kända fornlämningar i form av en grav (stensättning) samt 3–4 boplatser eller boplatksområden. Huvuddelen av området har nyligen (2022) varit föremål för arkeologisk utredning i två steg (Lödöse museum) varför fornlämningsbilden är tämligen välkänd.

Förvaltningens yttrande

Kulturförvaltningen har inga invändningar mot föreslagen detaljplan förutsatt att en ansökan om tillstånd för ingrepp i fornlämning lämnas in till länsstyrelsen. Det är länsstyrelsen som fattar beslut i frågan om fortsatta arkeologiska undersökningar ska utföras eller ej.

Kommentar:

Noteras.

3. Göteborgs Hamn AB

Har följande synpunkter:

Göteborgs hamn är Skandinavians största hamn och porten till världen för stora delar av svensk industri. Totalt passerar nära 30 procent av Sveriges utrikeshandel via Göteborgs hamn. I Göteborgs hamn finns terminaler för container, ro-ro, bilar, passagerare samt olja och andra energiprodukter.

I Göteborg finns Skandinavians klart största containerhamn där cirka 60 procent av Sveriges containerhandel hanteras. Exporten består mestadels av stål, fordon samt skogsprodukter som papper, pappersmassa och trävaror. Importen består främst av konsumtionsvaror som kläder, möbler, livsmedel, elektronik med mera.

Energihamnen i Göteborg är Sveriges största allmänna energihamn och viktig för energiförsörjningen i hela landet. Depåverksamheten i Energihamnen försörjer hela Västsverige samt stora delar av övriga Sverige med bensin och diesel.

Göteborgs Hamn AB ägs av Göteborgs Stad. Bolaget ansvarar för att underhålla, utveckla och marknadsföra hela godsnävet. Själva godshanteringen sköts av specialiserade terminaloperatörer.

Göteborgs hamn, både befintliga terminaler som framtida utvecklingsområden, är utpekade som riksintresse för kommunikation, sjöfart. EU pekade 2011 ut 83 europeiska hamnar som "corehamnar", dvs kärnhamnar, i nätverket TEN-T som är ett övergripande europeiskt nät med nio huvudsakliga korridorer med viktiga nav. Göteborg är en av fem utpekade svenska hamnar. Utpekandet visar att Göteborgs hamn är av största vikt också i det europeiska perspektivet.

Synpunkter på planförslaget

Göteborgs Hamn AB (GHAB) är mycket positiv till att verksamheter för logistik, lager och industri fortsätter att utvecklas längs Sörredsvägen. GHAB har nedanstående synpunkter på granskningshandlingarna.

GHAB har i remissvar till Översiktsplan för Göteborg framfört att behovet av nya verksamhetsområden är stort och att det därför är bra att område för förändrad markanvändning till verksamheter och utredningsområden för verksamheter finns utpekade längs Sörredsleden. GHAB anser att planförslaget ligger i linje med ovanstående och är viktig för att täcka behovet av såväl lager- som industrimark i Göteborgsregionen. Utveckling av området kommer att stärka Göteborg som Nordens logistikcentrum och Göteborgs hamn som godsnäve.

Förutom verksamheter inom planområdet så planeras och byggs nu ett flertal större verksamheter i närområdet till planområdet, bland annat Novo:s batterifabrik, en ny färjeterminal i Arendal samt en del nya stora logistikbyggnader som byggs enligt gällande detaljplaner. Det gör att belastningen av Sörredsmotet kommer att öka. Staden tillsammans med Trafikverket behöver se till att kapacitet finns i motet för alla dessa utvecklingsprojekt samt att motet har en lämplig utformning som motsvarar kapacitetsbehovet.

Övrigt

Detta ärende har inte behandlats av Göteborgs Hamn AB:s styrelse.

Kommentar:

Noteras. Staden har tillsammans med Trafikverket låtit ta fram en trafikanalys som var bilagd granskningen. Analysen visar att kapaciteten i trafikplatserna och längs Hisingsleden är god. Kapaciteten längs Sörredsvägen är generellt god, dock kan lokal påverkan ses i anslutning till skiftavlösen kopplat till batterifabriken (DP verksamheter vid Pressvägen). Under övriga perioder antas trafiksystemet klara av att hantera trafiken. När påverkan på framkomligheten kan ses, är det endast i anslutning till etableringarna och under en begränsad tid. Vid dessa tidpunkter har resterande del av nätet god kapacitet.

4. Göteborgs Energi

Anser att:

Sänder Göteborg Energi AB:s samlade remissvar i rubricerat ärende.

Göteborg Energi AB med dotterbolag har tagit del av nämnda remiss.

Nedan följer synpunkter på förslaget från berörda.

Vid schaktningsarbeten i närheten av i mark förlagda ledningar hänvisas till våra gällande Bestämmelser vid markarbeten som omfattar el-, fjärrvärme-, fjärrkyla-, signalkabel, optostyrkabel optofiber och gasledningar tillhörande Göteborg Energi AB, Göteborg Energi Gothnet AB, Göteborg Energi Nät AB, Göteborg Energi Gasnät AB och Ale Fjärrvärme AB.

Det poängteras att det är för var tid gällande version som skall uppfyllas och att uppdaterade bestämmelser finns tillgängliga via länken:

https://www.goteborgenergi.se/Kundservice/Markarbeten_nara_ledning

Det är viktigt att korrekt ledningsanvisning av befintliga ledningar och anläggningar utförs och schaktning och andra markarbeten sker med stor försiktighet.

För ledningsanvisning, projekteringsunderlag, samordnings ärenden och samhällsplanerings ärenden hänvisas till:

<https://www.ledningskollen.se>

Göteborg Energi Fjärrvärme och Fjärrkyla samt Signalkablar. Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB).

Vid gasläckage ska räddningstjänsten omgående larmas, tfn 112.

Göteborg Energi Fjärrvärme, fjärrkyla och gas har inget att tillägga.

Göteborg Energi GothNet AB.

Vi har inget att erinra kring själva detaljplanen. Dock så kan det vara intressant vid ett senare skede att få med kanalisation för eventuell framtida fiberförbindelser.

Göteborg Energi Nät AB (GENAB)

Göteborg Energi Nät AB har inget att erinra

Kommentar:

Noteras.

5. Räddningstjänsten Storgöteborg

Har följande synpunkter:

RSG har granskat följande frågeställningar i detta ärende:

- Brandvattenförsörjning

Överväganden

Brandvattenförsörjning

RSG har tidigare framfört att den dimensionerande mängden brandvatten för området borde vara 40 liter per sekund. Då detta inte varit möjligt att åstadkomma har det förts diskussioner kring hur en lägre kapacitet i ledningsnätet kan kompenseras med andra åtgärder. RSG har tidigt samtyckt till lösningar där motsvarande bebyggelse förses med sprinkler som kompensation för en lägre kapacitet via brandposter i gata. I de fallen har den geografiska omfattningen varit mindre och alla exploatörer har varit kända redan i arbetet med planen.

I den aktuella planen befarar RSG att det finns risk för att byggnader kan uppföras utan att de förses med sprinkler samtidigt som mängden vatten i gata är låg. Det kommer ha stor inverkan på vilken insats som är möjlig att bedriva. RSG önskar en fortsatt dialog kring vad som är möjligt att reglera i plan eller avtal för att kompensera en lägre kapacitet i ledningsnätet.

Bedömning

RSG anses inte att tillgång till brandvatten är säkerställt på ett tillfredställande sätt.

Kommentar:

Dialog har förts mellan förvaltningen och räddningstjänsten under planarbetet. Frågan har sedan granskningen återigen stämts av med bygglov som konstaterar att frågorna hanteras i bygglovskedet samt att det inte är lämpligt att med planbestämmelser hantera frågan. I planbeskrivningen föreslås en lägre kapacitet i ledningsnätet kompenseras med sprinkelvatten och tankar vilket också har tydliggjorts som en upplysning:

”Det finns inte kapacitet i ledningsnätet att förse byggnaderna med sprinklervatten. Byggnaderna kommer behöva förse med tankar som bekostas av exploatör/fastighetsägare. Information om behovet av tankar är inlagt som en upplysning i planbeskrivningen för att säkerställa uppföljning vid bygglov.”

”Upplysningar

Det finns inte kapacitet i ledningsnätet att förse byggnader med sprinklervatten. Exploatör/fastighetsägare ansvarar för att varje fastighet förses med tankar för brandvattenförsörjning.”

6. Socialförvaltningen Hisingen

Har följande synpunkter:

Tidigare ställningstaganden

Socialförvaltningen har tidigare lämnat synpunkter i samband med planbesked, startmöte och samråd. Vid samrådet, som genomfördes sommaren 2023, tillstyrkte socialnämnden Hisingen detaljplanen under förutsättning att socialnämndens synpunkter beaktades i det fortsatta planarbetet. För omhändertagande av dessa synpunkter se Synpunkter från genomfört samråd nedan.

Synpunkter från genomfört samråd

Inkomna yttranden berör i huvudsak frågor kopplade till påverkan på natur och möjligheter för rekreation, frågor kopplade till störningar och risker som buller, trafik och översvämning samt frågor kopplade till förändrad markanvändning och landskapsbild.

Stadsbyggnadsförvaltningen har bedömt att förslaget ska revideras till granskningsskedet. Sedan samrådet har ytterligare utredningar tagits fram och markanvändning inom planområdet har delvis ändrats från kvartersmark för industri och verksamheter till allmän plats för natur. I övrigt har mindre korrigeringar av planbestämmelser utförts. Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingen.

Socialnämndens framförda synpunkter berörde bland annat vikten av att behålla grönska inom planområdet och att skapa en bra miljö för boende i närområdet. För att undvika allt för stor påverkan såg förvaltningen ett behov av skogsridåer, bibehållande av naturmark och respektavstånd mellan tillkommen exploatering och befintlig bebyggelse samt att tydliggöra avgränsningen mellan allmän mark och industriområde. Detta har stadsbyggnadsförvaltningen vidarebefordrat till exploatörerna.

Förvaltningen lyfte också att befintliga gång- och cykelvägar vid Sörredsvägen borde kopplas samman med tillkommande gång- och cykelväg inom planområdet, samt att det vore positivt med en komplettering av en tvärgående cykelväg från Sörredsvägen via Kålsäredsmotet och vidare genom Svartemosse till Biskopsgården.

Stadsbyggnadsförvaltningen svarar att i trafik- och utformningsförslaget har sammankoppling från allmän plats gata till befintliga friluftsstigar i närliggande område utretts. I granskningshandlingen anges åtgärder kopplade till social konsekvensanalys och barnkonsekvensanalys där nämns bland annat att en komplettering av en tvärgående gen cykelväg till Biskopsgården skulle vara positivt, detta ligger dock utanför planområdet.

Andra kommentarer av socialnämnden har noterats, bland annat påverkan av buller på befintliga bostäder och synpunkter kopplade till ridsport samt trygghet under byggtid.

Förvaltningens överväganden

Socialförvaltningen Hisingen tillstyrker detaljplaneförslaget och anser att synpunkter från samrådsskedet omhändertagits väl. Nedan lämnas några kommentarer och medskick.

Socialförvaltningen anser det vara mycket positivt att planförslaget justerats så att naturstigar, grönska och naturområden i största mån kan bevaras samt att ytterligare gångstigar tillskapas. Detta gör att bostadsområdena fortsatt är sammanknutna och att barn kan röra sig mellan områdena utan att passera bilväg. Naturliga avgränsningar, såsom skogsridåer, mellan verksamhetsområde och befintliga bostäder bidrar till att skapa en bra miljö för både boende och arbetande.

I planhandlingen beskrivs att det är viktigt att framtida exploatörer arbetar för att minska otrygga baksidor på byggnationen, detta anser förvaltningen vara en central del i arbetet med att öka tryggheten i området och menar att det är ett viktigt medskick till exploatören. Här vill förvaltningen även skicka med vikten av trygghet under byggtid, dels att människor tryggt och säkert ska kunna ta sig till området under byggtid, dels att byggarbetsplatsen aktivt arbetar med belysning, hänvisningar och undviker dolda hörn för att minska eventuell upplevd otrygghet.

Kommentar:

Noteras.

7. Kretslopp och vatten

Har följande synpunkter:

1. Kretslopp och vattens bedömning

Avfall

Kretslopp och vatten ser inga aspekter i plankartans utformning som hindrar att en avfallshantering ska kunna lösas på ett tillfredställande vis. Planbeskrivningen behöver dock justeras, genom att ta bort information om vem som hämtar avfall.

Då man via gatan på allmän platsmark, inte når samtliga fastigheter inom detaljplanen är det extra viktigt att ytor på kvartersmark utformas så framkomlighet för, och angöring med, avfallsfordon är säkerställd. Det är positivt att det framgår i planbeskrivningen att respektive fastighet behöver avsätta ytor för avfallshantering och att avfallshanteringen behöver anpassas efter varje specifik verksamhet.

VA, dagvatten och skyfall

Teknisk bedömning

Kretslopp och vatten anser att det saknas förutsättningar för att tillhandahålla allmän VA-försörjning för fastigheten längst väster ut inom planområdet. Det behöver upprättas ett område mellan den allmänna gatan och fastigheten. Utöver den fastigheten finns det förutsättningar att tillhandahålla allmänt VA till resterande bebyggelse.

Kretslopp och vatten anser att dagvattenhanteringen inte är tillräckligt hanterad i planarbetet. Det är inte säkerställt hur dagvattnet ska avledas från planområdet till recipient. Kretslopp och vatten är dock positiva till de ytor som tillskapats för dagvatten- och skyfallshantering inom planområdet både för kvartersmark och allmän platsmark. Hur dagvattnet ska avledas behöver hanteras inför antagande. Kretslopp och vatten anser att skyfallsfrågan är väl omhändertagen i planen.

Detaljplanen är utanför verksamhetsområdet för samtliga VA-tjänster; dricks-, spill- och dagvatten. Kretslopp och vatten planerar att föreslå kommunfullmäktige att uppta området i verksamhetsområdet för samtliga VA-tjänster. Det innebär att allmänna VA-ledningar kommer byggas ut inom och utanför planområdet. Inom planområdet kommer också tre anläggningar att anläggas i form av en dagvattendamm, en tryckstegringsstation och en spillvattenpumpstation.

Dagvattenhantering

Dagvattenavledningen från planområdet är inte utredd tillräckligt i detta skede. I planbeskrivningen presenteras ett alternativ där dagvattnet avleds via markavvattningsföretaget. Markavvattningsföretaget är kulverterat och i dåligt skick. Kretslopp och vatten anser därför att det inte är någon bra lösning att anslutas till kulvertsystemet. Det finns i dagsläget inte någon genomförbar lösning för att avleda dagvattnet. Inför antagandet av planen behöver det säkerställas att det finns en lösning för hur dagvattnet kan avledas från planområdet. Om möjligt bör anläggningen anläggas som ett dike istället för en ledning för att också kunna skapa andra mervärden.

Påverkan på markavvattningsföretag

Nedströms planområdet finns markavvattningsföretaget Lexby m.fl TF 1911 som är kulverterat. Som nämnt ovan är kapaciteten i kulvertsystemet inte känd och det är dåligt skick på anläggningen. Kretslopp och vatten anser därför att det inte är en bra lösning att ansluta dagvattnet till markavvattningsföretagets kulvertsystem. Det är därför inte längre aktuellt att ompröva markavvattningsföretaget utifrån att planen skulle påverka markavvattningsföretaget. Det kan istället bli aktuellt att passera markavvattningsföretaget med en ledning och att en rättighet behöver tillskapas för att kunna göra det.

Allmänna VA-ledningar

Utanför det norra E-området, som är avsatt för en pumpstation, så behöver det finnas möjlighet att parkera driftfordon. Utformningen av E-området behöver hanteras inför antagandet för att säkerställa att Kretslopp och vatten kan komma intill med driftfordonen till anläggningen. Det är positivt att det säkerställs att det finns utrymme för driftfordon att kunna vända vid vändzonen.

E-området i söder, som är avsatt för tryckstegringsstationen, behöver nås från lokalgatan strax norr om E-området. Ett servitut behöver upprättas för att säkerställa att Kretslopp och vatten har möjlighet att nå tryckstegringsstationen.

För att det ska vara möjligt att ansluta fastigheten längst väster ut behövs ett u-område mellan allmän plats gata och den privata fastigheten. För att kunna ansluta fastigheten med självfall behöver u-området placeras vid fastighetens norra del. U-området behöver vara 6 meter brett och omfatta en dricks- och en spillvattenledning.

Kapaciteten i spillvattenledningsnätet nedströms planområdet är begränsad. Ledningsnätet fram till pumpstationen (ca 2 km) samt pumpstation behöver dimensioneras upp. Uppdimensioneringen är på grund av flera plan- och exploateringsprojekt i området, där detaljplanen för verksamheter vid Sörredsvägen är en av dem. Kretslopp och vatten planerar att starta en förstudie för att planera för uppdimensioneringen längs Sörredsvägen.

Trädplantering

Vid trädplantering gäller som grundregel att ett skyddsavstånd på minst 4 m mellan trädets rothals och ytterkant ledning ska hållas. Avsteg från grundregeln kan göras endast i speciella fall och efter godkännande från Kretslopp och vatten. Krav på skyddsåtgärder kan komma att ställas.

Ekonomisk bedömning

Kretslopp och vatten får kostnader för utbyggnad av allmänna VA-ledningar inom och utanför planområdet samt för tre anläggningar; en tryckstegringsstation, en pumpstation och en dagvattendamm.

Kretslopp och vatten får intäkter från anläggningsavgifter.

2. Kretslopp och vatten ser följande behov av ändringar i planhandlingarna

2.1 Avfall

I planbeskrivningen är det specificerat vilka avfallsfraktioner som hanteras av kommunen och vilka privata aktörer hämtar. Kretslopp och vatten anser inte att det inte är relevant att ha med. Det har inte någon betydelse för utformningen av detaljplanen och är dessutom uppgifter som kan ändras över tid. Det bör därför strykas.

Justera texten, alternativt ta bort: "Vid tillkommande bebyggelse ska Kretslopp och vatten hämta rest- och matavfall." samt "Övrig avfallsinsamling ordnas av verksamheterna själva och bevakas inte av Kretslopp och vatten"

2.2 VA, dagvatten och skyfall

Plankartan behöver för ses med ett u-område mellan allmän plats-gata och fastigheten längst väster ut. U-området behöver vara 6 meter brett.

På sida 27 i planbeskrivningen under rubriken Vatten och avlopp, lägg till följande text: planområdet är utanför Kretslopp och vattens verksamhetsområde för dricks-, spill- och dagvatten. Lägg även till "Kapaciteten i ledningsnätet för dricks- och spillvatten samt en spillvattenpumpstation nedströms planområdet är begränsad."

På sida 27 i planbeskrivningen under rubriken Vatten och avlopp, ta bort följande text: "Planområdet kan anslutas till befintligt ledningsnät, men dricksvatten behöver trycksättas till området antingen genom John Bunyans väg eller med byggandet av en ny tryckstegringsstation i närheten av planområdet." Ersätt med "För att kunna försörja planområdet med dricksvatten behöver dricksvattnet trycksättas. Det kan antingen göras via tryckstegringsstationen vid John Bunyans väg eller genom att anlägga en ny tryckstegringsstation inom planområdet."

På sida 27 i planbeskrivningen under rubriken Dagvatten, ta bort följande text " VA-huvudmannen, Kretslopp och vatten, planerar inte för en utbyggnad av ledningsnätet i dagsläget."

På sida 44 i planbeskrivningen under rubriken vatten och avlopp står att befintlig trycksatt spillvattenledning i Sörredsvägen behöver dimensioneras upp. Ändra till "Kapaciteten i ledningsnätet nedströms planområdet är begränsad. Ledningsnätet samt pumpstation behöver dimensioneras upp på grund av flera plan- och exploateringsprojekt i området, där denna detaljplan är en av dem."

På sida 44 i planbeskrivningen under rubriken vatten och avlopp, ta bort följande text "Planområdet kan anslutas till befintligt ledningsnät, men dricksvatten behöver trycksättas till området antingen genom John Bunyans väg eller med byggandet av en ny tryckstegringsstation i närheten av planområdet." Ersätt med följande text "För att kunna försörja planområdet med dricksvatten behöver dricksvattnet trycksättas. En tryckstegringsstation föreslås därför anläggas inom planområdet."

På sida 44 i planbeskrivningen under rubriken vatten och avlopp, lägg till text om att Kretslopp och vatten planerar att föreslå kommunfullmäktige att uppta området i verksamhetsområdet för dricks-, spill- och dagvatten.

Lägg till följande text i planbeskrivningen på sida 44 under rubriken vatten och avlopp: "Om markarbeten planeras närmare än 10 m från VA-anläggning ska Kretslopp och vatten få möjlighet att granska arbetet enligt rutin "Kretslopp och vattens anvisningar för markarbeten" på Göteborg stads hemsida."

Texten under planbeskrivningen på sida 61 under rubriken Markavvattningsföretag behöver justeras. Sista stycket under rubriken är inte längre aktuell då Kretslopp och vatten inte kommer ansluta planområdet till markavvattningsföretaget och då är inte heller aktuellt att ompröva markavvattningsföretaget.

3. Information till exploatör

3.1 Avfall

Se tidigare medskick till exploatör i samrådsyttrandet.

3.2 VA

Inga kommentarer. Information förmedlas i andra forum.

Kommentar:

Planbeskrivningen har justerats utifrån synpunkterna. Förvaltningen noterar efter möten med Kretslopp och vatten och de förtydliganden som har gjorts kring dagvattenhanteringen i planbeskrivningen, utifrån Kretslopp och vattens egna bedömningar, att dagvattenhanteringen nu är tillräckligt hanterad i planarbetet.

8. Miljö- och klimatanmänden

Har följande synpunkter:

Beslut

Miljö- och klimatanmänden avstyrker fortsatt planarbete med hänsyn till att man vill ta jordbruks- och betesmark i anspråk. Och att man istället ser över möjligheter till förtätning inom redan befintliga industriområden.

Tidigare behandling

Miljö- och klimatanmänden beslutade den 19 september 2023 § 171 att avstyrka detaljplanen i samrådsskedet.

Handlingar

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2024-08-16 med bilaga.

Yrkande från C.

Yrkanden

Maria Granath (C) med instämmande av MP yrkar bifall till yrkandet från C.

Tomas Holst (D) med instämmande av SD yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Tony Liljendahl (SD) yrkar avslag på yrkandet från C.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på bifall till yrkandet från C mot bifall till miljöförvaltningens förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet från C.

Omröstning begärs.

Omröstning

Godkänd omröstningsordning är: "Ja" för bifall till yrkandet från C, "Nej" för bifall till miljöförvaltningens förslag.

Följande röstar ja (6): Hanan Baalbaki (S), Gunvor Bergkvist (V), Conny Källström (S), Grith Fjeldmose (V), Maria Granath (C) och Karin Pleijel (MP).

Följande röstar nej (5): Sarah Ullmark (M), Mattias Kindstrand (M), Tomas Holst (D), Tony Liljendahl (SD) och Jonathan Ahlström (L).

Miljö- och klimatnämnden beslutar med 6 röster mot 5 att bifalla yrkandet från C.

Förslag till beslut

Miljö- och klimatnämnden tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att förvaltningens synpunkter beaktas.

Miljöförvaltningens synpunkter

Naturmiljö: Miljöförvaltningen bedömer att jordbruksmarken inte ska bebyggas. Arbete med ett tillägg till översiktsplanen för att säkra stadens livsmedelsförsörjning pågår.

Markmiljö: Miljöförvaltningen bedömer att ett villkor för startbesked gällande undersökning av markmiljön bör läggas till i planbestämmelserna.

Miljöförvaltningens samtliga synpunkter beskrivs under rubriken Förvaltningens synpunkter sist i tjänsteutlåtandet.

Förvaltningens synpunkter

Naturmiljö

Jordbruksmark

Miljöförvaltningen bedömer att brukningsvärd jordbruksmark ska bevaras. Samtidigt som detaljplanen utgår från gällande översiktsplan, där området är utpekad som industrimark, gäller också att brukningsvärd jordbruksmark inte ska bebyggas. Det finns alltså två konkurrerande intressen. Miljöförvaltningen bedömde i samrådsskedet att jordbruksmarken inte bör bebyggas, och denna ståndpunkt gäller fortfarande.

Under hösten 2024 kommer stadsbyggnadsförvaltningen att remittera en revidering av översiktsplanen med avseende på livsmedelsförsörjning och jordbruksmark. I det uppdraget ingår att se över vilka delar av översiktsplanen som behöver ändras för att säkra livsmedelsförsörjningen.

Fladdermöss

Miljöförvaltningen bedömer att underlaget är tillräckligt. Fladdermusinventering gjordes av Naturcentrum AB 2023, inom inventeringsområde 3. Miljöförvaltningen bedömer att samma förhållanden gäller inom inventeringsområde 2 och delar av inventeringsområde 1, eftersom områdena ingår i samma jordbruksmark. Därmed bör resultatet från inventeringen även vara överförbart till övriga ängs- och betesmarker inom planområdet och räcka som underlag för att ta ställning avseende fladdermöss.

Planområdet samt de tre inventeringsområdena för de tre naturvårdsinventeringar som gjorts inom och i anslutning till planområdet. Bild från miljökonsekvensbedömning, Enviroplanning 2024.



Markmiljö

Miljöförvaltningen instämmer i Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning att kompletterande miljötekniska undersökningar kan göras i samband med att detaljplanen genomförs, men vill understryka vikten av att dessa genomförs och bedömer att ett villkor för startbesked gällande markmiljön bör läggas till.

Kommentar:

Detaljplanen överensstämmer i huvudsak med Göteborgs Stads översiktsplan som anger framtida utvecklingsområde för verksamheter såsom industri och andra anläggningar för en stor del av planområdet. Det innefattar verksamheter med omgivningspåverkan där skyddsavstånd kan krävas. Inom kommunen finns en mycket hög efterfrågan på ny verksamhetsmark och staden har i nuläget svårt att tillhandahålla sådan mark. I översiktsplanen anges en bedömning om att åtminstone 2 miljoner kvadratmeter verksamhetsmark behöver tillkomma under kommande 10 årsperiod.

För de områden där detaljplanen inte överensstämmer med översiktsplanen motiveras detta med att behovet av verksamhetsmark är av stort intresse för Göteborg Stad och i detta fall väger tyngre än jordbruksmarken som finns i området. Inriktningen för den typ av etableringar som planeras i området är beroende av goda transportmöjligheter och en närhet till Göteborgs hamn. Planområdets strategiska läge med sin direkta närhet till Sörredsvägen och Hisingsleden ger en gen och god tillgång till Göteborgs hamn. Nya etableringar i området kan stötta både hamnens utveckling och stärka positionen som Skandinaviens ledande godshamn. Verksamhetsmark genererar arbetstillfällen, vilket Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer vara ett väsentligt samhällsviktigt intresse på både lokal och regional nivå. Det blir särskilt viktigt utifrån rollen som regionkärna att tillvarata potentialen för nya arbetstillfällen.

Områden där översiktsplanen anger kust- och landsbygd utgörs i detaljplanen av en mindre markremsa mellan större ytor där översiktsplanen anger användningen verksamheter. En avvikelse mot översiktsplanen motiveras här med att det nya verksamhetsområdet ska kunna kopplas ihop med det befintliga verksamhetsområdet öster om Sörredsvägen för att få till en ändamålsenlig struktur i området, dra nytta av redan utbyggd infrastruktur samt koncentrera verksamheter i stället för att sprida ut dem

och därigenom få större omgivningspåverkan. Ytan är heller inte lämplig att utveckla med annat ändamål då området är utsatt för trafikbuller och risker med anledning av att farligt gods transporteras på Sörredsvägen.

Vid stadsbyggnadsnämndens sammanträde 2024-12-17 fattades beslut om att genomföra samråd om ändring av översiktsplan för Göteborg. Förslaget till ändring av översiktsplanen omfattar bland annat Tematiska tillägg för jordbruksmark och livsmedelsförsörjning som syftar till att visa hur jordbruksmarken ska användas och prioriteras i förhållande till andra samhällsintressen för att långsiktigt stärka livsmedelsförsörjningen i Göteborg. I förslaget slås det fast att det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter samt att jordbruksmark i dessa geografier får ianspråktagas för exploatering givet att det inte finns andra skydd som hindrar exploatering, till exempel natur- eller kulturmiljöskydd. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att samrådsförslaget till ändring av översiktsplan är till stöd för detaljplanen då merparten av jordbruksmarken inom planområdet är utpekad i översiktsplanen för verksamheter. I förslaget slås det också fast att det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Mindre delar av jordbruksmarken inom planområdet är utpekade i översiktsplanen för kust- och landsbygd där ny bebyggelse endast bör tillkomma genom enstaka lokaliseringsprövningar och där förslaget till ändring av översiktsplanen föreslår att jordbruksmarken ska värnas. Denna jordbruksmark är dock fragmenterad redan idag och ligger som en markremsa mellan större ytor där översiktsplanen anger användningen verksamheter. En avvikelse från översiktsplanen motiveras här fortsatt med att det nya verksamhetsområdet ska kunna kopplas ihop med det befintliga verksamhetsområdet öster om Sörredsvägen för att få till en ändamålsenlig struktur i området, dra nytta av redan utbyggd infrastruktur samt koncentrera verksamheter i stället för att sprida ut dem, vilket skulle ge större omgivningspåverkan. Ytan är heller inte lämplig att utveckla med annat ändamål då området är utsatt för trafikbuller och risker med anledning av att farligt gods transporteras på Sörredsvägen.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

9. Länsstyrelsen

Har följande synpunkter:

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser

Länsstyrelsen kan dock inte utesluta att:

- bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet.

Frågor som berör människors hälsa och säkerhet måste därmed lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Hälsa och säkerhet

Geoteknik

Länsstyrelsen har samrått med Statens geotekniska institut (SGI) i ärendet och som har lämnat ett yttrande daterat 2024-06-20. I sitt yttrande efterfrågar SGI om en komplettering av PM Stabilitetsanalyser för att kunna ta ställning kring stabilitetsförhållandena i området och utesluta eventuella risker.

Länsstyrelsen delar SGI:s åsikt och hänvisar till SGI:s yttrande i sin helhet. Länsstyrelsen vill även lyfta vikten att alla eventuella åtgärder som krävs för området stabilitet ska säkerställas på plankartan.

Synpunkter på granskningshandlingen

MKN vatten

Kommunen har på det stora hela visat att man klarar av att rena och fördröja dagvatten från planområdet på ett tillräckligt sätt. Dock anser Länsstyrelsen att planbeskrivningen bör uppdateras med nu gällande miljö kvalitetsnormer för dagvattnets alla recipienter, även berörda slutrecipienter.

Dagvatten

Länsstyrelsen noterat att det på kartor i underlaget framgår att dagvatten avleds till Kålsäredbäcken, men detta beskrivs dock inte i underlaget. Kålsäredbäcken har redan idag en översvämningssituation och Länsstyrelsen vill därför upplysa att vatten från planområdet bör undvikas att ledas dit fortsättningsvis.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

Kommentar:

Under 2022 och 2023 har geotekniska och bergtekniska utredningar utförts inom planområdet där utredningarna uppdelats i ett mindre delområde i väst (Geoteknisk undersökning, Skanska, 2022; PM Bergteknik, Afry, 2023) och ett större delområde i öst (Geotekniskt utlåtande Fastighetskontoret, 2023) (Figur 41). För det östra delområdet utfördes under 2024 översiktliga stabilitetsanalyser (PM Stabilitetsanalyser, Norconsult, 2024) och därefter har en kompletterande stabilitetsutredning utförts (PM geoteknik och Projekterings PM geoteknik, WSP, 2025). Sammantaget bedöms inga geotekniska eller bergtekniska hinder föreligga för exploatering av planområdet. Stabiliteten bedöms som tillfredsställande för befintliga förhållanden. Det föreligger inte någon risk för bergras och blocknedfall och inga åtgärder krävs under rådande förhållanden. Stadsbyggnadsförvaltningen och exploateringsförvaltningen bedömer att SGI:s granskningssynpunkter har tillmötesgått i och med de kompletterande geotekniska utredningar som togs fram mellan granskning och antagande:

- 30. Geoteknik, markteknisk undersökningsrapport, WSP (556057-4880), 2024-12-20, beställd av exploateringsförvaltningen
- 31. PM geoteknik, kompletterande fältundersökningar, WSP (556057-4880), 2025-01-17, beställd av exploateringsförvaltningen
- 31. Projekterings PM, geoteknik, WSP (556057-4880), 2025-01-17, beställd av exploateringsförvaltningen

Planbeskrivningen har uppdaterats med nu gällande miljö kvalitetsnormer för alla berörda recipienter. I planhandlingarna finns det kartor som visar på att delar av området avleds till Kålsederbäcken utifrån dagens situation. Utifrån de dagvatten- och skyfallsanläggningar som föreslås och regleras i plankartan bedöms inte vatten avledas till Kålsederbäcken vid ett genomförande av detaljplanen.

10. Trafikverket

Har följande synpunkter:

Tidigare samråd

Trafikverket har yttrat sig i samrådet, 230825, TRV 2023/78029. Utbyggnaden får inte försämra trafiksäkerheten och/eller framkomligheten på Hisingsleden. Trafikverket anser att eventuell påverkan på Hisingsleden ska redovisas.

Trafikverkets synpunkter

Trafikverket anser att påverkan på Hisingsleden är acceptabel men det är av stor vikt att Staden och exploatören säkerställer att skifttider förskjuts och att den tunga trafiken leds via Syrhammotet för att inte påverka trafiksäkerhet och framkomlighet på Hisingsleden.

Kommentar:

Noteras.

11. Svenska kraftnät

Har följande synpunkter:

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

Kommentar:

Noteras.

12. Swedavia

Har följande synpunkter:

Nuvarande planförslag (2023-00441) bedöms inte innebära någon negativ påverkan på Göteborg Landvetter Airport.

Swedavia har därmed inget att erinra i denna granskning.

Kommentar:

Noteras.

13. Vattenfall Eldistribution AB

Har följande synpunkter:

Vattenfall Eldistribution (Vattenfall) har tagit del av granskningshandlingarna för rubricerad detaljplan och lämnar följande yttrande.

Utöver de synpunkter Vattenfall framfört i samrådsskedet har Vattenfall inget ytterligare att tillägga. Vattenfall har inget att invända mot de revideringar som gjorts med hänsyn till de synpunkter Vattenfall framförde i samrådsskedet.

Kommentar:

Noteras.

14. Lantmäterimyndigheten, Göteborgs Stad

Har följande synpunkter:

Grundkarta

Flera fastighetsgränser inom området redovisas som osäkra vilket innebär att området som planläggs kan omfatta andra fastigheter än vad som var tänkt från början.

Plankarta

Är det ett E-område inom denna yta? Väldigt svårt att se i plankartan vad det är för användning. Enligt planbeskrivningen verkar det vara E1-område. Även svårt att se vad det är för typ av gräns som omsluter området. Nu redovisas det som en heldragen linje. Detta gäller även E-området i den norra delen.



I den västra delen av planområdet gäller både användningen Z och E inom samma yta. Med hänsyn till den inlöSENSKYLDIGHET/-RÄTTIGHET som finns för E-område är det inte lämpligt att använda bestämmelserna tillsammans. Går det att begränsa E-området till en viss yta?

Planbeskrivning

På s.59 i planbeskrivningen hänvisas till figur 46 och 47. Det ska vara figur 52 och 53. I bild på s.59 (figur 52) ser figur 2 och 5 ut att avse samma yta. Siffran två behöver flyttas. I tabellen på s.60 (figur 53) står att figur 20 är en del av Lexby 4:54. Det ska vara Lexby s:28. Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget

Kommentar:

Planhandlingarna har förtydligats utifrån synpunkterna. Användningarna Z och E₁ har inte ändrats efter granskningen då det för berörd fastighetsägare var mer låsande att avsätta ett område för en transformatorstation. Det bedömdes som mer lämpligt med en flexibel placering inom användningsområdet. Användningen är också preciserat till transformatorstationer vilket inte möjliggör för andra tekniska anläggningar.

15. Statens Geotekniska Institut

Har följande synpunkter:

Statens geotekniska institut (SGI) har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad detaljplan. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår inte i vår granskning.

Underlag:

1. Plankarta
2. Planbeskrivning
3. Samrådsredogörelse
4. Geotekniskt utlåtande – komplettering bergteknik. Göteborgs stad Fastighetskontoret, 2023-03- 09

5. PM Geoteknik. Skanska, 2022-06-13
6. PM Bergteknik. Afry, 2023-03-17
7. PM Stabilitetsanalyser. Norconsult, 2024-04-23
8. Dagvatten- och skyfallsutredning. Kretslopp och vatten, 2024-04-18

SGI:s synpunkter

Geoteknisk utredning

SGI har under samrådsskedet yttrat sig, (2023-08-28, dnr: 5.2-2307-0901) och då ansett att planhandlingarna saknar en kontroll av stabiliteten för framtida förhållanden i planförslagets nordöstra del. I samrådsredogörelsen kommenteras SGI:s yttrande med ”En bedömning av stabiliteten för framtida förhållanden i nordöstra delen har tagits fram och planhandlingarna har kompletterats med ny information.” Vi ser att planhandlingarna har kompletterats med [7]. Denna PM behandlar planförslagets centrala del. Vi saknar fortfarande stabilitetsbedömning för framtida förhållanden för hela planområdet och anser att PM behöver kompletteras.

Generellt anser SGI att en första stabilitetsbedömning för ett planområde kan baseras på befintliga undersökningar. Är de faktiska förhållandena sådana att det därefter inte klart och entydigt kan uteslutas risker för att detaljplanens område kan beröras, direkt eller indirekt, av skred eller ras behöver stabiliteten för planerade förhållanden utredas enligt SGI Vägledning 8 i som lägst detaljerad utredningsnivå.

I [7] bedöms den geotekniska undersökningen motsvara översiktlig nivå. SGI saknar en redovisning av läge och omfattning av det geotekniska fält- och labunderlaget och kan därför inte ta ställning till relevansen av underlaget. Vi rekommenderar att man sammanställer och redovisar de tidigare undersökningarna i en sedvanlig MUR (markteknisk undersökningsrapport).

SGI anser att [7] behöver kompletteras så att utförd stabilitetsutredning redovisas på sedvanligt sätt, med exempelvis sammanställning av skjuvhållfasthet och valt värde. Stabilitetsberäkningar i bilaga 1 bör kompletteras med exempelvis nivåskala, stabilitetsberäkning utan förstärkningsåtgärd m.m. för att bli granskningsbara.

Bergteknisk utredning

SGI kan inte se att planhandlingarna ändrats på något avgörande sätt med hänsyn till de frågor vi granskar sedan vår tidigare granskning, varför vi hänvisar till det tidigare yttrandet.

Kommentar:

Under 2022 och 2023 har geotekniska och bergtekniska utredningar utförts inom planområdet där utredningarna uppdelats i ett mindre delområde i väst (Geoteknisk undersökning, Skanska, 2022; PM Bergteknik, Afry, 2023) och ett större delområde i öst (Geotekniskt utlåtande Fastighetskontoret, 2023) (Figur 41). För det östra delområdet utfördes under 2024 översiktliga stabilitetsanalyser (PM Stabilitetsanalyser, Norconsult, 2024) och därefter har en kompletterande stabilitetsutredning utförts (PM geoteknik och Projekterings PM geoteknik, WSP, 2025). Sammantaget bedöms inga geotekniska eller bergtekniska hinder föreligga för exploatering av planområdet. Stabiliteten bedöms som tillfredställande för befintliga förhållanden. Det föreligger inte någon risk för bergras och blocknedfall och inga åtgärder krävs under rådande förhållanden. Stadsbyggnadsförvaltningen och exploateringsförvaltningen bedömer att SGI:s granskningssynpunkter har tillmötesgått i och med de kompletterande geotekniska utredningar som togs fram mellan granskning och antagande:

- 30. Geoteknik, markteknisk undersökningsrapport, WSP (556057-4880), 2024-12-20, beställd av exploateringsförvaltningen
- 31. PM geoteknik, kompletterande fältundersökningar, WSP (556057-4880), 2025-01-17, beställd av exploateringsförvaltningen
- 31. Projekterings PM, geoteknik, WSP (556057-4880), 2025-01-17, beställd av exploateringsförvaltningen

Sakägare

Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

16. Privatperson 20

Anser att:

Jag bor på Lurebackav närmast Skanskas planerade exploatering med ett avstånd på 0 m. Det finns inget respektavstånd, grön korridor eller något annat som så fint nämns i planerna. Det som planeras är ett plank alldeles intill min tomt och sedan en skyhög byggnad på upp till 18 m. Hela mitt boende blir förstört! Visa respekt för oss medborgare som blir drabbade av de vettlösa exploateringarna i Låssby/Sörred och stoppa/ändra planen.

Kommentar:

I samrådet önskades så mycket grönska och tystad som möjligt behållas varför det inför granskningen infördes bestämmelser om markens anordnande och vegetation samt ändrad lovplikt. Dessa bestämmelser reglerar att mark inte får hårdgöras samt att träd endast får fällas om det är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk inom aktuellt området. Berörd exploatör avsåg därtill att uppföra ett naturplank längs fastighetsgräns närmast aktuellt bostadshus. Naturplanket behöver inte uppföras utifrån bullerskäl utan förslogs som en avskärmande åtgärd utifrån samrådsyttrandet. Närmsta byggrätt från fastighetsgräns ligger på cirka 14 m och närmsta byggrätt till bostadshus på cirka 25 m.

Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning. Rätten för fastighetsägare och andra sakägare att få ersättning eller kunna kräva inlösen till följd av beslut enligt plan- och bygglagen regleras i lagens fjortonde kapitel. Om fastighetsägare förhindras att fortsätta använda marken på samma sätt som tidigare kan en ersättningssituation uppstå. Annan påverkan eller förändringar som uppstår för omkringliggande fastigheter utlöser inga ersättningsregler enligt PBL. Den ändrade markanvändningens påverkan på omkringliggande fastigheters marknadsvärden och den upplevda livsmiljö bedöms inte utgöra sådana skador som ska ersättas enligt fjortonde kapitlet plan- och bygglagen.

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning.

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende inom fastighetsförteckningen

17. Privatperson 6

Anser att:

Motsätter mig förslagen friluftsstig. Den kommer allt för nära bostadshuset. Förslag är att fortsätta 150 meter, sedan använda befintlig Kålsered byväg.

Vid skyfall och om fastigheten blir drabbad. Vem ersätter? Hur påverkas fastighetens dagvattensledning? Det finns i nuläget ett dagvattendike från ladugårdsbyggnaden. Blir det stående kommer dagvattnet in i trädgården. Mycket vatten kommer från bergen. Risk även att detta dagvattnet kommer till fastigheten.

I detaljplanen nämns att kommunen behöver ytterligare industrimark. Vad planeras framför min fastighet i västlig riktning?

I detaljplanen står att man förespråkar att koncentrera störande verksamheter till ett specifikt område. Min fastighet är i direkt anslutning till detta område med ljus och buller dygnet runt. Ekvivalent buller mellan 55-65 dBA. Under och efter byggnationen kommer livskvalitet för boende på fastighet kraftigt försämrats. Utgår ersättning för minskad livskvalitet?

Vid byggnation med sprängning med mera kräver jag att bostadshus och byggnader kontrolleras och säkras för skador.

Risk finns för störningar i befintlig brunn. Vem ersätter störningar/stopp av dricksvatten?

Med ökad trafik i området ökar utsläpp från transportfordon. Vad är påverkan för boende i direkt anslutning? Risk för sjukdomar relaterat till dessa utsläpp?

I detaljplanen är kraftledningen placerad så att säkerhetsavstånd på 25 meter är exakt vid tomtgräns. Det förekommer därför elektromagnetisk strålning i området. Bostaden ligger 75 meter ifrån den gränsen. Vad är påverkan för enskild person som vistas dygnet runt i den miljön?

Tidigare har jag haft ungdjur för köttproduktion på fastigheten som sidoverksamhet. Denna möjlighet tas nu bort. Det innebär inkomstförlust.

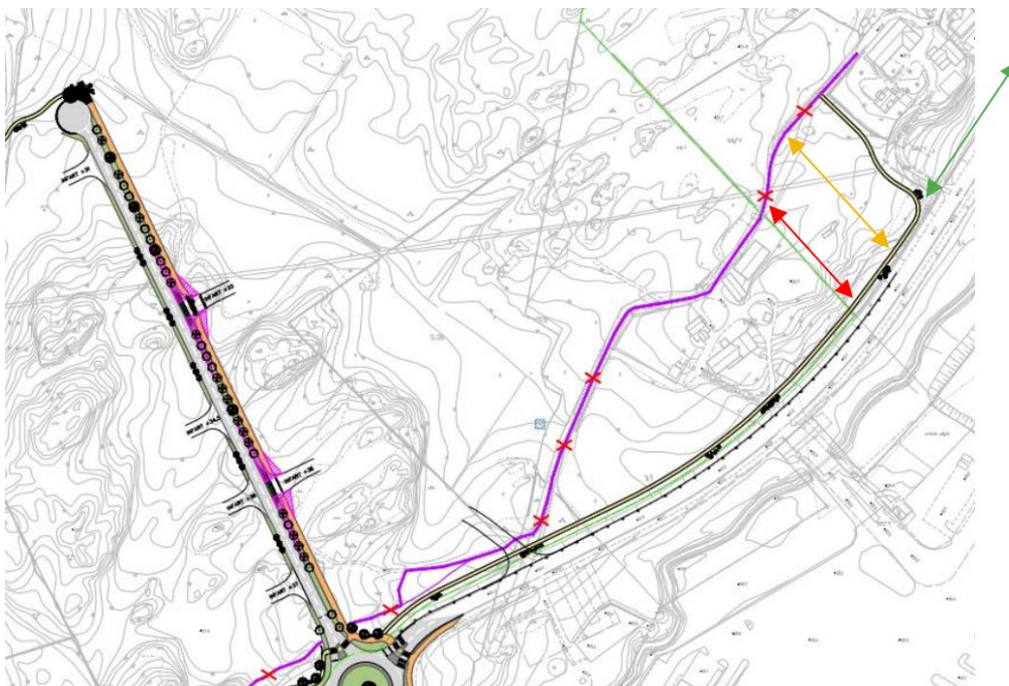
Vid planerat livsmedelslager. Ingår det frysanläggning som kan innebär utsläpp av miljöfarlig gas? Innebär det för risk för närboende?

Vid etablering av industriområdet reducerat fastighetsvärdet kraftigt. Tidigare har fastigheten varit åtråvärd som mindre hästgård. Under byggnation och vid etablerad industri är fastigheten obrukbar för att använda som hästgård eller uppfödning av köttdjur. Vem kompensera fastighetsägaren denna betydande värdeminskning?

Kommentar:

Utgångspunkter har varit att naturstigar i området ska behållas i största möjligaste mån samt att de stigar/vägar som påverkas av föreslagen byggnation föreslås ledas om så att de knyter an till befintliga stråk. Då befintligt stråk redan går vid berörd fastighet så är det svårt att hålla avstånd till fastigheten. Att hålla mer avstånd bedömdes inte vara möjligt av följande skäl:

- *Att dra en ny stig i anslutning närmre planområdet (se röd pil på bilden nedan) bedömes inte vara lämpligt då det i området var för stora höjdskillnader som innebar att vi inte klarar tillgängligheten (en längslutning på max 8 %).*
- *Att hålla mer avstånd genom att dra en ny stig längre ut på befintlig åker (se gul pil på bilden nedan) innebär för stor påverkan på möjligheten till att nyttja åkern.*
- *Att dra stigen längs Sörredsvägen upp till Kålsereds byväg (se grön pil på bilden nedan) har inte studerats i planarbetet, men synpunkten har lämnats över till exploateringsförvaltningen som ska anlägga den nya motionsstigen. Denna sträckning bedöms dock inte kunna ansluta till motionsstigar på kommunal mark. Slutgiltig sträckning för motionsstigen beslutas av markägaren vilket i detta fall är exploateringsförvaltningen exploateringsnämnden.*



Vattenfall har en luftburen kraftledning som ligger i direkt anslutning till planområdet i söder. Anläggningen planeras förstärkas inom delar av planområdet. Detaljplanen reglerar så att kraftledningen inom detaljplaneområdet möjliggörs på ett avstånd som närmast hamnar cirka 240 meter från berörd fastighetsgräns. Enligt Vattenfall är krav på minsta avstånd från ytterfas lina till byggrätt för stadigvarande vistelse 50 meter. Frågor om kraftledningens sträckning utanför planområdet, och påverkan på befintlig bostadsbebyggelse, kan inte stadsbyggnadsförvaltningen svara på utan dessa hänvisas till Vattenfall.

Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning. Rätten för fastighetsägare och andra sakägare att få ersättning eller kunna kräva inlösen till följd av beslut enligt plan- och bygglagen regleras i lagens fjortonde kapitel. Om fastighetsägare förhindras att fortsätta använda marken på samma sätt som tidigare kan en ersättningsituation uppstå. Annan påverkan eller förändringar som uppstår för omkringliggande fastigheter utlöser inga ersättningsregler enligt PBL. Den ändrade markanvändningens påverkan på omkringliggande fastigheters marknadsvärden och den upplevda livsmiljö bedöms inte utgöra sådana skador som ska ersättas enligt fjortonde kapitlet plan- och bygglagen.

18. Privatperson 1

Anser att:

Jag motsätter mig starkt emot detta då vi bor i närheten på Lurebackavägen och detta kommer innebära stor påverkan på vårt bostadsområde.

Från att vara ett villaområde i skogsmiljö till villaområde i fabriksområde. Det är inte rimligt att kommunen ska bygga verksamhetsområde så nära bostäder. Detta kommer på sikt att göra att våra fastigheter sjunker i värde, Jag skulle själv inte köpa bostad så nära ett logistikområde. Redan idagsläget är det buller från lastning och lossning från Kålsered och om logistikområdet kommer närmare så blir det förstås mer oljud. Samt att den tunga trafiken kommer öka. I området finns dessutom vilda djur såsom Rådjur, Älg, Paddor och Salamander som vi har in på knuten och de kommer att förskjutas bort. Enligt förslag så skulle ridvägen öster om Lurebackavägen bebyggas och det är i detta område som många av oss som bor här promenerar och de som är från 3 st stall i närheten rider.

NEJ, Absolut inget logistikområde här!

Ett förslag från mig vore att detta logistikområde byggs öster om Kålsered.

Kommentar:

Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning. Rätten för fastighetsägare och andra sakägare att få ersättning eller kunna kräva inlösen till följd av beslut enligt plan- och bygglagen regleras i lagens fjortonde kapitel. Om fastighetsägare förhindras att fortsätta använda marken på samma sätt som tidigare kan en ersättningsituation uppstå. Annan påverkan eller förändringar som uppstår för omkringliggande fastigheter utlöser inga ersättningsregler enligt PBL. Den ändrade markanvändningens påverkan på omkringliggande fastigheters marknadsvärden och den upplevda livsmiljö bedöms inte utgöra sådana skador som ska ersättas enligt fjortonde kapitlet plan- och bygglagen.

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning.

19. Privatperson 12 m.fl.

Anser att:

Synpunkter angående förslag till ny detaljplan vid Sörredsvägen.

Det som visades vid första samrådet inför upprättande av förslag till detaljplan, avviker till stora delar från detta förslag både vad avser storlek, antal och placering.

Vidare byggde första förslaget på bristen av livsmedelslager, detta nämns inte alls i nuvarande förslag, råder det inte brist på dessa längre ?

Den långa och stora byggnaden med gavel nästan vid Sörredsvägen, uppfattas som alldeles för stor och dominerande för landskapet.

Marken den tar i anspråk är dessutom klassad som jordbruksmark i nu gällande ÖP, och att ta den i anspråk för annan användning strider oss vetande mot Gbgs stad policy.

Kommentar:

Mellan samråd och granskning gjordes nedan justeringar. Inom kvartersmarken är inte exakt placering för nya byggnader fastlåst, men byggrätterna är relegerade med både utnyttjandegrad och nockhöjder vilket inte ändrades efter samrådet:

- *Användningsytor i planområdets norra del ändras. Naturområdet utökades från cirka 11 000 m² till cirka 26 000 m². Kvartersmark med markanvändning Z minskades från cirka 89 000 m² till cirka 77 000 m². Förändringen innebär att vissa befintliga fornlämningar kan bibehållas, att brynzonen mellan jordbruksmark och skogsmark kan bibehållas samt att avståndet mellan industri och befintlig friluftsstig utökas jämfört med tidigare förslag.*
- *Läget för allmän plats för gata försköts till ett nytt läge väster om ursprungsläget. Förändringen innebär att det ges möjlighet för mer ändamålsenlig exploatering på bägge sidor om väg.*
- *Ledningsgata, u-område och prickad mark i områdets södra del utökades. Förändringen grundas i att kraftledningsgatan läge har definierats efter dialog med Vattenfall och Göteborgs energi.*
- *Planbestämmelser som reglerar dagvatten- och skyfall förtydligades. Ytorna har justerats utefter utredningarnas resultat.*
- *Planbestämmelser n4, a2 lades till i området sydvästra del. Bestämmelserna reglerar att träd inom egenskapsområdet endas får fällas om det är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk samt att marklov även krävs för fällning av träd. Anledningen är att säkerställa att en grön ridå bibehålls mellan verksamhetsområdet och befintligt bostadshus.*

- *Planbestämmelser kopplat till närheten till led för farlig gods lades till.*

Det planeras fortsatt för ett livsmedelslager inom planområdet i enlighet med exploateringsförvaltningens markanvisning. Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter.

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning.

20. Privatperson 3

Anser att:

Som invånare är jag starkt emot detta förslag. Jag är bekymrad:

– Miljöhänsyn när det gäller föroreningar som rinner av från fabrikerna och ut i vattnet där mina barn leker i vattenpooler och kan bli utsatta. Områdena har också boskapsdjur och husdjur som kan dricka vattnet och bli sjuka om det finns föroreningar från växten.

- Betydande förlust av natur och skog i området.

– Förändringar i landskapet kan göra att vattenflödena förändras och kan skapa översvämningar i de bostadsområden som idag ligger nedförsbacke från de föreslagna platserna. Detta kan naturligtvis orsaka skador på de befintliga husen och till och med orsaka förlust av historiskt betydelsefulla platser som ligger inom bostadsområdet.

– Att utveckla bostadsområdet/gårdsområdet till en fabrik kommer att sänka värdet på de befintliga husen och orsaka ekonomisk skada för alla boende i området. Många av oss förväntar sig att sälja våra bostäder och minska med vinst mot vår pension. Detta förslag orsakar ekonomisk skada för invånare och familjer.

- Betydande ökning av trafiken, inklusive fungerande fordon som bussar och semi-lastbilar som inte kommer att sakta ner eller se upp för grannskapsbarn som bor och leker i området. Ökad trafik kommer också att utgöra ett hot mot de många hästar och husdjur som lever i området för närvarande; dessa djur är lätt rädda och skadas ofta av höga ljud och kommer att bli mycket stressade av den ökade trafiken.

– Infrastruktur kan inte stödja en plan som denna. Kommer det att bli några avbrott i tjänsterna till bostadsvatten, el eller internet under byggfasen?

Kommentar:

Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning. Rätten för fastighetsägare och andra sakägare att få ersättning eller kunna kräva inlösen till följd av beslut enligt plan- och bygglagen regleras i lagens fjortonde kapitel. Om fastighetsägare förhindras att fortsätta använda marken på samma sätt som tidigare kan en ersättningssituation uppstå. Annan påverkan eller förändringar som uppstår för omkringliggande fastigheter utlöser inga ersättningsregler enligt PBL. Den ändrade markanvändningens påverkan på omkringliggande fastigheters marknadsvärden och den upplevda livsmiljö bedöms inte utgöra sådana skador som ska ersättas enligt fjortonde kapitlet plan- och bygglagen.

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor.

21. Privatperson 9

Anser att:

1. Kretsloppsnytt Nyhetsbrev nr 2-2024 Kretslopp och vatten (från Göteborgs Stad). 2. Ändringar pga skyfall i den globala världen och nyligen oxå i Sverige; ex Gävle och Trollhättan mm. Enligt punkt 1 läggs ansvar ut på enskilda fastighetsägare? När vi åtgärdar uppstår frågan vilket ansvar Göteborgs kommun tar i framtiden? Tex vid nuvarande planering? Det räcker inte att utgå från hur det såg ut ”i går” Planering för ”i morgon” går inte helt att förutse genom mätningar med gamla uppgifter!!! Undertecknads farhåga gäller de klimatförändringar som så tydligt visar sig nu och som förmodligen kommer att ställa till värre/större problem i framtiden!!! Panerad byggnation ligger på en

höjd ovanför Lurebackavägens villor/boende/fastighetsägare. Redan nu och tidigare har det uppstått problem med avrinning vid regn och snösmältning. Läs tidigare års översvämningar på Kongahällavägen där Låssbybäcken rinner ut!!! Detta har gjort att fastighetsägare åtgärdat sitt eget område! Det har oxå redan nu uppstått vattensamlingar på väg och områden längs Lurebackavägen!! Kommer nuvarande planering av byggnader att innebära sprängningar går det inte att förutse vattnets vägar mot lägre liggande område dvs Lurebackavägen!! Det går alltså inte att förlita sig på nuvarande beräkningar! Det står oxå i planer att visst flöde kommer att gå via Låssbybäcken??? Kommunens ansvar är stort, större än enskilda fastighetsägares!!!

Kommentar:

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor.

22. Privatperson 11 (samma person som privatperson 9)

Anser att:

Tillägg enligt tidigare inlämnade synpunkter: Gick inte att skriva klart? Inga fler ord tilläts. ??- Om det tilläts sprängningar vid de stora planerade husen som gränsar mot Lurebackavägen går det inte att förutse vart vattnet tar vägen???? Detta beslut skulle äventyra vattenflöden i framtiden. Det är omöjligt att helt veta och därför borde beslut inte tillåta sprängningar!!!!!!!!!!!!!! Visst vattenflöde mot Låssbybäcken räknas in i nuvarande planering!!!!!! Med dagens klimatförändringar som vi dagligen hör om: Nu med översvämningar i Schweiz och andra i Europa??. Välj att korta husen så att de inte når berg på höjden ovanför Lurebackavägen. Kommunen bör/skall redan nu fatta beslut som inte riskerar enskilda fastighetsägares intressen. Det ligger ett tungt ansvar inför detta beslut!!!!!!!!!!!! KORTA husen och SPRÄNG inte mot Lurebackavägen!

Kommentar:

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor.

23. Privatperson 14

Anser att:

Göteborgs Stads byggprojekt kommer att störa och förstöra, i varierande grad, för de boende på Lurebackavägen med ökat buller och ännu mera dagvattenproblem då vattnet inte har någonstans att ta vägen då vatten-magasinen är fulla. Ängarna i omgivningen kommer att översvämmas då vattnet redan idag, vid kraftigt regn, översvämmas ängar och tomtmark.

Att placera dessa industrilokaler på den sidan om Sörredsvägen där det sedan gammalt är etablerat villa/småhusbebyggelse är totalt hänsynslöst. Redan etablering av IAC-fabriken var illa och felplacerad och skapar otrivsel i den närmaste omgivningen. Om Göteborgs Stad hade beslutat om små-husbebyggelse istället så hade det känts svårare att kritisera. Nu upplever folk i området att Göteborgs Stad inte har några problem med att köra över Låssbyborna.

Etableringen av industrier i närheten av Låssby kommer att göra bostads-området mindre attraktivt och fastighetsvärdena påverkas negativt. Livs-miljön kommer att förändras och djurlivet och strövmrådena som finns i omgivningen idag kommer att förändras i grunden. Häststigar och natur-området som finns där industrilokalerna ska byggas kommer att försvinna och kontamineras med trafik- och industribuller.

Kommentar:

Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning. Rätten för fastighetsägare och andra sakägare att få ersättning eller kunna kräva inlösen till följd av beslut enligt

plan- och bygglagen regleras i lagens fjortonde kapitel. Om fastighetsägare förhindras att fortsätta använda marken på samma sätt som tidigare kan en ersättningssituation uppstå. Annan påverkan eller förändringar som uppstår för omkringliggande fastigheter utlöser inga ersättningsregler enligt PBL. Den ändrade markanvändningens påverkan på omkringliggande fastigheters marknadsvärden och den upplevda livsmiljö bedöms inte utgöra sådana skador som ska ersättas enligt fjortonde kapitlet plan- och bygglagen.

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor.

24. Privatperson 16

Anser att:

Hej

Eftersom tidigare synpunkter enbart har bemötts av tematiska svar vilket medfört att inlämnade synpunkter delvis inte bemötts utgår jag från tidigare inlämnade dok med fokus på de frågor som ej bemötts.

Jag bestrider planen för verksamheterna!

Området bedöms ha påtagliga naturvärden enligt Tyréns sammanfattande bedömning, både skyddsvärda biotoper och arter har identifierats.

I Naturvärdesinventering och fördjupade artinventeringar anges som felkälla att "eftersom naturvärdesinventeringen utfördes i slutet av maj kan arter som uppträder senare under säsongen ha förbisetts".

Synpunkt: I området finns gott om svampar. I beteshagen i nordväst finns våtmark med typisk vegetation såsom mossor och starrgräs, med sländor, fjärilar, bin och skalbaggar. Denna biotop verkar inte vara inkluderad i analysen. Eftersom där finns skyddsvärda arter bör en undersökning av florans och faunan genomföras innan ev. exploatering av området.

Synpunkt efter tematiskt svar: Stadsbyggnadskontoret har inte genomfört någon analys av befintlig våtmark och dess skyddsvärda arter, den anges endast som ett område med torv och dy som ska fraktas bort. Enligt Naturvårdsverket fyller våtmarker flera viktiga funktioner såsom minskning av utsläpp, rening av vatten, förstärkning av biologisk mångfald, behållande av vatten i landskapet för att minska risken för översvämning. Inventering och bevarande av våtmark bör ske!

Bilder våtmark



Utöver de arter som påträffats finns också hare, ormar, både huggorm och hasselsnok, fladdermöss, grodor och paddor (de två senare har visserligen konstaterats, men inte enligt den utbredning som boende har kännedom om.) Nattskärnan brukar sjunga för oss på natten. Flera av dessa arter är skyddade enligt EU:s art och habitatdirektiv.

Inventeringen har påträffat ett antal rödlistade arter och en skyddsvärd. Enligt dom har Mark och miljööverdomstolen slagit fast att om häckningsområden och möjligheter till fortplantning påverkas negativt strider det mot EU:s artskyddsförordning. Ur domen: ”Tolkningen av artskyddsförordningen ska ske i ljuset av EU-domstolens praxis. EU-domstolen har nyligen klargjort att fågeldirektivet gäller samtliga fågelarter som naturligt förekommer inom medlemsstaternas europeiska territorium, och således inte endast de fågelarter som är särskilt hotade”. Vidare anges att det inte endast är försämringar av arternas bevarandestatus som helhet som ska vägas in, utan också enskilda individer av en art.

Enligt ovan bör beslut om planen avvaktas till noggrannare inventering av arter genomförts samt analys av prejudicerande dom.

Synpunkt efter tematiskt svar: Artinventeringen är undermålig då man helt missat att hasselsnok har sitt habitat i området. Grod/paddjur är inte heller tillräckligt redovisade. De kompensatoriska åtgärder för flytt till ny damm som föreslås för grod/paddjur har vid tidigare försök misslyckats. Eftersom omfattningen av grod/paddjur dessutom är betydligt mer spridd än vad som upptäcktes vid artinventeringen blir den planerade dammen än mer undermålig som kompensatorisk åtgärd.

Hasselsnoken är fridlyst och sårbar (VU) på grund av försämring av habitat. Den finns fortfarande på ett fåtal platser i Sverige. Den måste alltså skyddas men nämns inte överhuvudtaget i planbeskrivningen/artinventeringen/kompensatoriska åtgärder.

Den kompletterande Naturvärdesinventeringen omfattar inte heller hela planområdet vilket gör slutsatserna i den obsoleta. Fladdermöss förekommer också i den västra-nordvästra delen av planområdet. Dessa har helt missats.

För övriga skyddsvärda arter föreslås inga kompensatoriska åtgärder trots att de är skyddade enligt EU:s artdirektiv.

Skog är en effektiv miljöförbättrare då den binder utsläpp, är ljudreducerande och bidrar till ekosystemen. Att skövla ett så stort område som 330,000 kvm får en påverkan på miljön (precis som beskrivits i undersökning av miljöpåverkan). Om en del av skogen sparas kan den negativa effekten minskas. Det finns ett otal forskningar om skogens betydelse av upptagning av utsläpp. Naturvårdsverkets rapport ”6736 Argument för mer ekosystem” betonar vikten av att beakta ekosystemtjänster innan vi fattar beslut som påverkar dem. Jenny Klingberg m.fl. har också publicerat ett antal artiklar om trädens bidrag till hållbara ekosystem.



Andersson-Sköld_eta
I_JEM_2018.pdf



Klingberg_eta_2017_
STOTEN.pdf



Klingberg_eta_2022_
STOTEN.pdf

Eftersom planområdet utökats efter att naturvärdesinventeringar utförts har/kommer kompletterande inventeringar att genomföras. Det är viktigt att resultatet av dem inkluderas i den sammanvägda bedömningen.

Slutsats av Undersökning av betydande miljöpåverkan

”Ett genomförande av detaljplanen kan ge upphov till betydande miljöpåverkan utifrån påverkan av biologisk mångfald, fornlämningar samt miljökvalitetsnormer för vatten.”

Synpunkt: Enligt Göteborgs stads miljö och klimatprogram ska ”Gbg befästas som Nordens logistikcentrum där både befintliga och nya branscher kan utvecklas och skapa arbetstillfällen utan att det inkräktar på livskvalitet, hållbarhet och tillgänglighet.” Eftersom området kan ge upphov till betydande miljöpåverkan utifrån den undersökning som gjorts och kommer också att påverka livskvaliteten för närboende (i form av buller, utsläpp, ljus och borttagande av rekreatiomsområde) är planen i strid mot stadens eget program. För att minska påverkan; avvakta beslut om fastställande eller minska

detaljplanen av hänsyn mot biologisk mångfald, fornlämningar, miljö kvalitetsnormer för vatten och livskvalitet för boende.

Synpunkt efter tematiskt svar: Flera av Göteborgs miljö mål uppfylls inte med den utformning planen har:

Miljö mål 16 Ett rikt växt och djurliv: Sverige har inom FN:s konvention för biologisk mångfald åtagit sig att bevara och nyttja den biologiska mångfalden på ett hållbart sätt. Värdefull natur skyddas och åtgärdsprogram tas fram för att bevara våra mest hotade arter. För att lyckas behövs också större hänsyn och bättre planering när olika naturresurser nyttjas.

Miljö mål 13 Ett rikt odlingslandskap: För att lyckas bevara biologisk mångfald och kulturmiljövärden krävs insatser på alla nivåer i samhället – från lokalt arbete i kommuner för att begränsa exploateringen av jordbruksmark.

Miljö mål 1 Begränsad klimatpåverkan. Planen ökar bilberoendet eftersom kollektivtrafiken inte försörjer området och tar bort stora arealer skog som tar upp koldioxid, dvs påverkan blir dubbel.

Planförslaget följer inte de uppsatta nationella miljö målen, som Sverige inom FN:s konvention för biologisk mångfald har åtagit sig att bevara.

I Undersökning av betydande miljö påverkan Checklista 1-utgå från Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 5§ anges att:

”Verksamheter och åtgärder som detaljplanen möjliggör ska regleras i placering och i avstånd till omkringliggande bebyggelse som kan påverkas. Buffertzoner ska planeras mot befintliga bostäder”.

Synpunkt: De närmaste bostäderna på Lurebackavägen ligger från 0 till 100 m från planområdet. I förslaget ligger logistigbyggnaderna intill plangräns. Hur ska en buffertzon kunna planeras in? I förslaget framgår inga sådana zoner. Lägg in buffertzoner och respektavstånd mot befintliga bostäder.

Synpunkt efter tematiskt svar: Enbart justeringar av höjden på tänkta byggnader har teoretiskt gjorts mot Lurebackavägen. Industri och logistikområdet ligger fortsatt från 0–100 m från befintligt bostadsområde. Enligt uppgift från handläggare i ärendet är avståndet från närmsta bostad 0 m, därefter 66 m, 67 m och följande. I planen anges 90–200 m vilket är felaktigt. Slutsatserna om gröna korridorer/barriärer blir då också felaktiga då dessa korta avstånd mot bostadsområdet inte ger någon möjlighet till skyddande barriärer. Skisserna på sid 34 i planen stämmer inte med de faktiska omständigheterna utan ger en förskönad bild av framtida krock mellan bostadsområdet och industri och verksamhetsområdet. Eftersom planområdet ligger på en högre marknivå än bostäderna kommer byggnaderna att torna upp sig över dem på ett avstånd av under 100 m. På sid 25 och 42 av planen anges att ” Skapa respektavstånd mellan tänkt industriutveckling och övriga bostäder i nordväst genom exempelvis bibehållande av natur/skog”. Detta har inte gjorts! Skapa ett respektavstånd mot bostäderna på minst 200 m! Den förändringen påverkar inte byggnadsplanerna nämnvärt men boende får en grön barriär och respektavstånd som är ett av stadens mål angivet i planen. Ett avstånd på 0 m/ca 70 m omöjliggör respektavstånd och grön barriär.

Ur detaljplan ökat förfarande: ”Lokalt finns ingen luft-eller bullerproblematik...ökade transporter kan medverka till utsläpp...Bidraget behöver bedömas” Tabell miljö aspekt: ”Buller ej bedömt än”

Synpunkt: Förslaget på detaljplan kommer att medverka till ökade utsläpp. Enligt Gbg stads miljö och klimatprogram 2021–2030 ska utsläpp från transporter minska med 90%, gods ska gå från att fraktas på väg till järnväg och sjö. Planen anger också att miljöer som är relativt fria från buller ska värnas och att hänsyn ska tas till människors exponering för buller. Detaljplanen går alltså mot det övergripande program som staden själv satt.

Ändra/justera lokaliseringen av planen så att den följer Göteborgs stads miljö och klimatprogram.

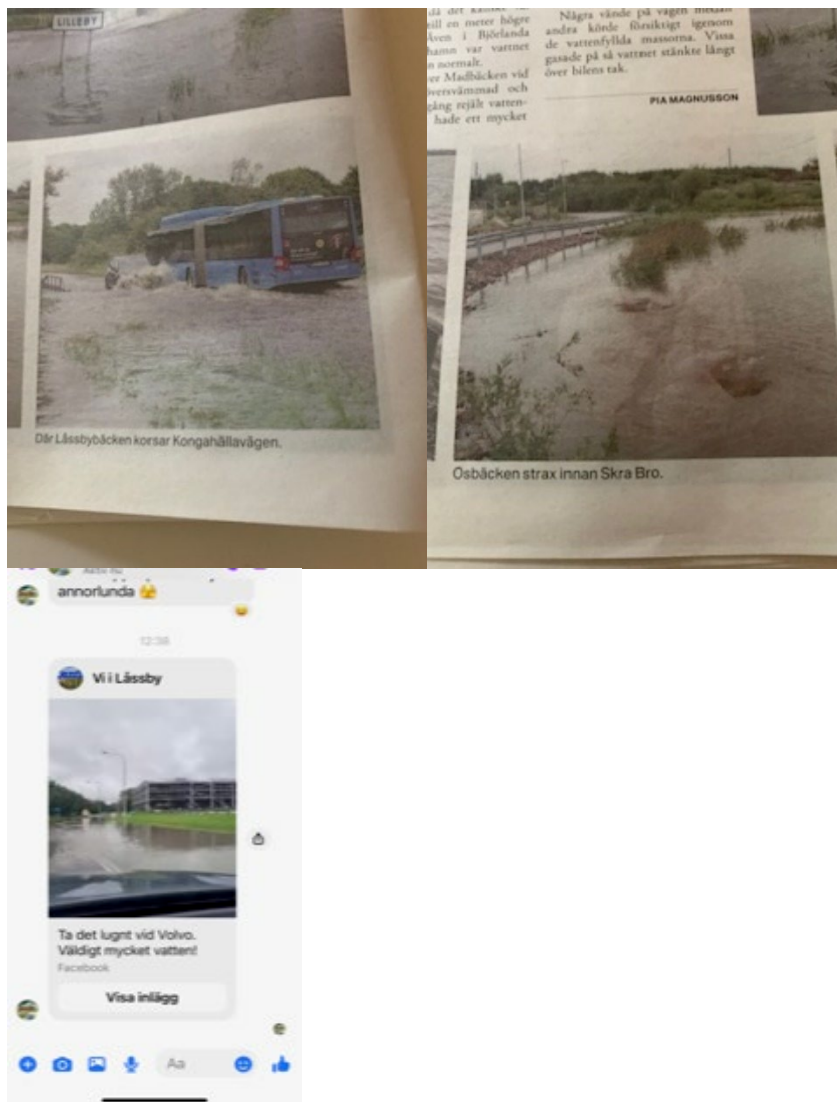
Enligt planförslaget är bullerproblematiken inte utredd, varken ur ett kortsiktigt perspektiv, under byggnationen, eller ur ett långsiktigt perspektiv, avvakta vidare utredning innan bullerutredning och kumulativa effekter av den totala exploateringen av området utvärderats. (se MKB sid 84). Bullerutredningen slår fast att bostäder kan hamna över gränsvärden, men eftersom de ännu inte vet vilka verksamheter/industrier som kommer att etableras är det bara teoretiska antaganden och inget hinder för antagande av planen. Det är mycket möjligt att det sedan visar sig att bullernivåerna överskrider gränsvärden.

Synpunkt efter tematiskt svar. Sid 53 i planförslaget ”Bullerutredningarna har gjorts i ett tidigt stadi, då mycket är okänt om vad för verksamheter som kommer att verka inom området. Beräkningarna bygger därför till stor del på antaganden. Återigen skyfflar utredarna bullerproblematiken åt sidan. I det tematiska svaret sid 4 anges att om ”boende upplever problem med buller ska den boende kontakta den som äger bullerkällan, hjälper inte det ska den boende kontakta miljöförvaltningen” Är det på detta sätt framtagande av en plan ska genomföras, dvs att skjuta över ev. problem till boende? Bullerutredningen är fortsatt undermål och säkerställer inte att riktlinjer följs.

Skyfall-spillvatten till recipienter utöver Göta älv ska minska enligt Göteborgs stads miljö och klimatprogram. Enligt planen kommer spillvatten till Osbäcken att öka. Kretslopp och vatten rekommenderar att en skyfallsmodellering görs efter samråd då man i nuläget inte kunnat bedöma hur områdets exploatering och höjdsättning följer kraven avseende skyfall. Området vid planens nordvästra del är redan blöt och därmed sårbar vid skyfall. Planområdet är beläget på högre mark än befintlig befintligt bostadsområde varför avrinningen går ner mot det. Borttag av skog och naturliga sänkor för uppsamling av regnvatten medför också en risk för översvämningar i närområdet.

Det finns också osäkerheter pga. begränsade undersökningar avseende yt och grundvatten (sid 55 i planbeskrivningen och sid 67 i MKB). Dels behöver påverkan utredas noggrannare, men en förflyttning från de högre områdena i nordväst skulle minimera risken för översvämning i befintligt bostadsområde.

Bif. urklipp från Torslandatidningen 12 augusti 2023, samt foto taget av Sörredsv nedanför Sörreds logistikområde



Synpunkt efter tematiskt svar: Dagvatten och skyfallsutredning 2024-04-18: Utskrift
 ”Göteborg ska göras robust mot dagens och framtidens översvämningar genom att säkra grundläggande samhällsfunktioner och stora samhällsvärden

Enligt Jordabalken får flödet ut från planen och till andra delar av planen inte öka vid planens genomförande, försämrade konsekvenser får inte uppstå för annan part.

För att säkerställa kraven (Göteborgs Stad, Stadsbyggnadskontoret, 2019) med avseende på skyfall ska följande punkter uppfyllas:

- Ny bebyggelse ska inte skadas vid skyfall (klimatanpassat 100-årsregn). Samhällsviktiga funktioner och golvnivåer ska ha en marginal till högsta vattennivån som uppstår vid skyfall.
- Tillgänglighet till nya byggnaders entréer.
- Framkomlighet till och från planområdet.
- Översvämningssituationen inom eller utanför planen skall inte försämrats.
- Planen ska beakta strukturplaner.

På sid 46 anges att Utbredningen och varaktigheten på översvämningen utanför planområdet förändras. Det finns ett område norr om A och väster om D1 som

översvämmas mer än vad som sker idag, där översvämningssjupet ökar med mer än 0,1 m, se Figur 34. Norr om planområdet observeras en ökning av översvämningens varaktighet (ca 2h längre jämfört med idag). Kretslopp och vatten rekommenderar att ny skyfallsmodellering görs i samband med projekteringen för att säkerställa att utformning av dammar och ny exploatering uppfyller kraven.”

Bostäderna på Lurebackavägen närmast planområdet är redan nu utsatta för skyfall med översvämningar som följd. Utredningen beskriver att en ökning norr om A kommer att ske efter planens införande. Det betyder att översvämningssituationen för bostäderna på Lurebackav ökar och förutsättningarna försämras vilket inte är förenligt med Jordabalken och kraven från Gbgs stad.

Stadsbyggnadsförvaltningen gör bedömning att exploateringen är av väsentligt riksintresse. Samtidigt flaggar Västsvenska Handelskammaren och delar av Byggnadsnämnden för att det finns en obalans mellan planeringen av verksamheter i förhållande till byggandet av bostäder. Förslagsvis skulle detaljplanens gräns kunna flyttas längre från befintliga bostäder och en anpassning av verksamheterna för att minska påverkan på närmast befintlig bebyggelse. Då skulle dessa områden kunna utvecklas i symbios, det skulle också finnas en närhet till nyetablerade verksamheter vilket skulle ge en och klimatvänlig transport till området från Låssby.

Om planen fullföljs förstärks den barriär mellan västra Hisingen och övriga i Göteborg genom att ett redan stort industri och logistikområden växer och separerar delarna än mer. Bilberoendet till och från arbetsplatsen förstärks då de allmänna kommunikationerna i området enbart täcks av distribussar med begränsad turtäthet. Servicen såsom lunchrestauranger ligger som närmast 2 km från området vilket gör att man inte bara behöver ta bil till och från jobbet utan också för att komma till en lunchrestaurang. Om staden istället förstärker möjligheterna till boende i närområdet kommer beroendet av bilpendling och utsläpp att minska då det kommer att finnas möjlighet att cykla och gå till arbetet.

Synpunkter efter tematiskt svar: Planen överensstämmer inte med Översiktsplanen. Även om bedömning gjorts att behov av verksamheter är större än behov av jordbruksmark håller inte argumentet mot den delen av planen som ligger i nordväst, dvs närmast Lurebackavägen, där inte heller planen överensstämmer med Översiktsplanen utan är en yta för jordbruk. Det finns ingen anledning att gå utanför Översiktsplanen närmast bostadsområdet då det kommer att bli en skiljelinje mellan natur och boende mot industri och verksamheter.

Stadsbyggnadsförvaltning gör en felaktig tolkning av området då de bedömt att det inte lämpar sig för bostäder pga. farligt gods, Sörredsvägen och andra verksamheter. Bedömningen kan överensstämma med en liten del av planen närmast Sörredsvägen men är helt felaktig inom resterande del av planen. Området närmast bostäderna på Lurebackav är inte heller avsatt för verksamheter enligt Översiktsplanen och ska därför inte heller upplåtas för det.

Flytta planen från Lurebackav med 200 m för att de djur som finns kvar i närområdet ska kunna förflytta sig mellan skogsområden i norr, nordväst och väst. Som planen är utformad nu finns inte den möjligheten då planen gränsar mot Sörredsvägen och befintliga bostadsområden med avsaknad av grön korridor. Mellan bostäderna på Lurebackavägen och planområdet finns en snutt av en fårhage, en väg, därefter en skarp brant upp mot planområdet. Att skapa en grön korridor på minst 200 m och att följa översiktsplanen ger dubbla effekter som ska tas hänsyn till.

Synpunkter efter tematiskt svar: Barnperspektivet är undermåligt då det hängs upp på befintlig stig. Den kommer att löpa längs med planområdet vilket gör den till en oattraktiv och osäker plats. Utöver det saknas barnperspektivet fullständigt. Barn är extra känsliga mot buller och utsläpp, vilket kommer att öka markant om planen genomförs.

Felaktiga slutsatser om att stigen används som förflyttning mellan områden har dragits och därigenom blir effekten av åtgärden obsolet. Stigen används för rekreation och motion av ryttare, barnfamiljer, joggere, svampplockare och cyklister. Att då bygga ett industri och logistikområde in på stigen ger effekten att rekreativsmöjligheter tas bort för de som nu använder stigen. Hästar är flyktdjur och kommer att få svårt att hantera buller från verksamheterna.

Flytta planen från befintliga bostäder för att inte barnen ska påverkas lika negativt som i nuvarande utformning. Totalt planeras för 100-120,000 kvm yta för verksamheter. Om den skulle minskas ner skulle det få försumbara konsekvenser för stadens behov av verksamheter men ge en tydlig positiv effekt för barnen i förhållande till en trygg boendemiljö, möjlighet till rekreation, buller och utsläpp.

Synpunkt efter tematiskt svar: Eftersom det pågår fler industrisatsningar i närområdet skapar det fler osäkerheter om kumulativa effekter på arters påverkan, skyfall, buller, trafiksituation mm. Redan nu är det köer på Sörredsvägen och detta innan batterifabriken kommit igång. Eftersom kollektivtrafiken till/från området endast består av ett fåtal industribussar är det rådande färdssättet bil. Det är inte hållbart ur ett miljöperspektiv att bygga nya områden där bilberoendet ökar på. Avbryt planerna på området för att säkerställa de kumulativa effekterna innan driftsättning. Vid varje detaljplan anser Gbgs stad att effekterna är små och därför oväsentliga, men alla planer tillsammans skapar stora effekter på Torslandas miljö. Det missas gång efter annan när nya planer på verksamheter tas fram och påvisar en stor brist på helhetssyn och långsiktiga perspektiv!

Sammanfattande synpunkter: I första hand önskar jag att beslut om detaljplan avvaktas med hänvisning till ovan argument, men också för att staden ska få en överblick och kunna dra slutsatser av effekterna av den snabba exploateringen i närområdet då flera stora byggprojekt av industri och lager kommer att genomföras parallellt. Flertalet av slutsatserna i planen bygger på teoretiska argument och beräkningsmetoder, men det finns alltid risk för felmarginaler vilket skulle medföra stora konsekvenser om den kumulativa effekten skulle ge ett annat resultat (se tex sid 18 och sid 68 i MKB om dagvatten och skyfall). När resultat av den totala exploateringen av pågående och planerade övriga projekt analyserats kan denna plan bli aktuell. Då kommer också det kumulativa livscykelperspektivet (LCA) att tas i beaktande vilket inte beskrivits på ett tillfredsställande sätt i nuvarande planförslag.

I andra hand önskar jag att detaljplanen justeras i den nordnordväst delen av området samt området där staren häckar. Då finns möjlighet att spara staren och entians habitat. Utredning av övriga skyddsvärda arter och biotoper som beskrivits ovan behöver också genomföras. Stigen som går genom den nordvästra delen av skogen får ett respektavstånd till detaljområdet, det finns också fina kantarellställen längs med stigen som kan behållas. I nuläget ligger planen från 0–100 m från närmast boende på Lurebackavägen. Ingreppet i deras livsmiljö skulle då också minskas och ur ett barnperspektiv skulle det bli mindre påverkan än nuvarande förslag både vad gäller buller, översvämning, trygghet i närområdet mm. Eftersom det inte finns någon grönyta i Skanskas del av planen blir det än viktigare med en grön barriär mellan boende och verksamheterna. Det ger också våra djur möjlighet att förflytta sig längs med och mellan de små skogsområden som finns kvar i nord-nordväst och en minskad fragmentering av den lokala naturmiljön (sid 45 i MKB). Incitamentet att använda Lurebackavägen som gen väg till området skulle också minska. Skanska har uppgett att de kommer att använda vägen för en del av sina maskiner under byggnadsperioden. Det ger också en ökad risk att vägen kommer att användas i det längre perspektivet. Fornlämningar i området skulle också kunna bevaras. Sammantaget skulle dessa justeringar medföra att de negativa effekterna mot Göteborgs övergripande mål "Göteborg har en hög biologisk mångfald, Göteborgs klimatavtryck är nära noll, göteborgarna har en hälsosam livsmiljö" skulle minska.

Att minska planen något kommer inte att påverka stadens behov av 2 miljoner kvadratmeter mark för verksamheter, minskningen kommer också enbart att vara marginell i förhållande till de 300,000 kvadratmeters planerade detaljplan men kommer att ge stora vinster för djur och boende men också vinster för miljö och kulturvärden. I planbeskrivningen anges att ”respektavstånd mellan tänkt industriutveckling och bostäder i nordväst genom exempelvis bibehållande av natur/skog”. Förslaget att flytta gränsen ligger alltså i linje med ovan mål.

I planbeskrivning anges att ”exploateringen kommer att påverka hälsa och säkerhet genom ett utökat trafikflöde, buller, luft och säkerhet i området” och ”för att undvika allt för stor påverkan föreslås skogsridåer, bibehållande av naturmark och respektavstånd mellan tillkommande exploatering och befintlig bebyggelse”. Så som planen är utformad nu ges inte rätt förutsättningar för påverkansminskning. Om staden vill styra mot en minskning är mina förslag ovan relevanta. Jag tar gärna en dialog/medborgarsamtal för att hjälpa till med att få en bra lösning för alla inblandade.

Kommentar:

Samtliga synpunkter som inkom under samrådet sammanställdes och besvarades i samrådsredogörelsen. Flera synpunkter sammanställdes och besvarades som generella svar – under Tematiska svar på inkomna synpunkter – då det var ett stort antal liknande synpunkter och i vissa fall identiska synpunkter som skickats in av flera privatpersoner (se nästa synpunkt, 31, som exempel). Det görs på samma sätt även i detta granskningsutlåtande. Genom att samla liknande frågor och svar i början av respektive redogörelse blir det mer överblickbart och förhoppningsvis enklare att ta till sig både synpunkter/frågor och kommentarer/svar på dessa. Att inte samtliga inskickade synpunkter har inneburit justeringar för detaljplanen är inte samma sak som att detaljplanen inte har förbättrats eller tagit hänsyn till inskickade synpunkter mellan samråds-, gransknings- och nu antagandeskedet. När en detaljplan tas fram görs avvägningar mellan allmänna och enskilda intressen varför inte samtliga synpunkter alltid kan tillgodoses.

Vid utarbetande av denna detaljplan har stadsbyggnadskontoret gjort en lämplighetsprövning enligt 2 kap. plan- och bygglagen samt en avvägning enligt 3 och 4 kap. miljöbalken. Vidare har detaljplanen prövats mot kommunens översiktsplan i enlighet med 5 § förordningen om hushållning med mark och vattenområden m.m. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att redovisad användning kan anses vara den från allmän synpunkt mest lämpliga utifrån planområdets förutsättningar och föreliggande behov. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att redovisad användning kan anses vara den från allmän synpunkt mest lämpliga utifrån planområdets förutsättningar och föreliggande behov. Detaljplanen är i huvudsak förenlig med Översiktsplan för Göteborg. Planen bedöms inte medföra att miljökvalitetsnormerna överskrids. Inga riksintressen eller andra områden med särskilda natur- eller kulturintressen berörs. Detaljplanen bedöms inte medföra några större risker för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenheter för verksamma och boende i närområdet. Bedömningen är att föreslagen detaljplan är belägen på en strategiskt fördelaktig plats utifrån den markanvändning som föreslås. Detaljplanen ligger i direkt anslutning till utbyggd infrastruktur och primärled för farligt gods samt i nära anslutning till större industri- och verksamhetsområden på Hisingen.

Detaljplanen är i huvudsak förenlig med Översiktsplan för Göteborg. Planen bedöms inte medföra att miljökvalitetsnormerna överskrids. Inga riksintressen eller andra områden med särskilda natur- eller kulturintressen berörs. Detaljplanen bedöms inte medföra några större risker för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenheter för verksamma och boende i närområdet. Kontoret bedömer att redovisad användning i

detaljplanen kan anses vara den från allmän synpunkt mest lämpliga utifrån planområdets förutsättningar och föreliggande behov – både utifrån den inriktning som pekas ut i kommunens Översiktsplan utifrån behovet av industri- och verksamhetsmark. Bedömningen är att föreslagen detaljplan är belägen på en strategiskt fördelaktig plats utifrån den markanvändning som föreslås. Detaljplanen ligger i direkt anslutning till utbyggd infrastruktur och primärled för farligt gods samt i nära anslutning till större industri- och verksamhetsområden på Hisingen.

Planförslaget ger möjlighet för verksamheter och industri inom mark som idag utgörs av natur och jordbruksmark. Ett genomförande av detaljplanen innebär ökade risker för negativ påverkan i form av buller, utökad trafik m.m. jämfört med nuvarande markanvändning. Detaljplanen har utformats för att framtida störningar ska begränsas. Transporter lokaliseras centralt i området med en gemensam in- och utfart till Sörredsvägen från den nya allmänna gatan som lokaliseras centralt i det nya verksamhetsområdet. Merparten av kvarteretsmarken, särskilt i ytterområdena som ligger närmast befintlig bostadsbebyggelse, planläggs också för verksamheter (med bestämmelsen Z) där endast verksamheter med begränsad omgivningspåverkan kan lokaliseras. Det innebär att verksamheter som i begränsad utsträckning avger lukt, buller, ljusstörningar eller andra typer av störningar kan lokaliseras här. Verksamheter med större påverkan ska lokaliseras inom Industri. Industri (med bestämmelsen J) möjliggörs centralt i det nya verksamhetsområdet längs den nya gatan.

Tillhörande utredningar till detaljplanen har tagits fram av sakkunniga inom det berörda ämnesområdet och granskats av sakkunniga inom Göteborgs stad. När en detaljplan tas fram så utreds ett framtida scenario varför det används teoretiska beräkningar och modeller. Det går inte att mäta störningar från byggnader, gator och fordon som ännu inte är på plats. De framtagna utredningarna innehåller metodbeskrivningar som förklarar hur respektive utredning är framtagen och vilket underlag som utredningen grundar sig på.

För ytterligare kommentarer, se tematiskt svar a, b, c och d.

25. Privatperson 17

Anser att:

Hej

Jag bestrider planen för verksamheterna!

Området bedöms ha påtagliga naturvärden enligt Tyréns sammanfattande bedömning, både skyddsvärda biotoper och arter har identifierats.

I Naturvärdesinventering och fördjupade artinventeringar anges som felkälla att ”eftersom naturvärdesinventeringen utfördes i slutet av maj kan arter som uppträder senare under säsongen ha förbisetts”.

Synpunkt: I området finns gott om svampar. I beteshagen i nordväst finns våtmark med typisk vegetation såsom mossor och starrgräs, med sländor, fjärilar, bin och skalbaggar. Denna biotop verkar inte vara inkluderad i analysen. Eftersom där finns skyddsvärda arter bör en undersökning av florans och faunan genomföras innan ev. exploatering av området.

Synpunkt efter tematiskt svar: Stadsbyggnadskontoret har inte genomfört någon analys av befintlig våtmark och dess skyddsvärda arter, den anges endast som ett område med torv och dy som ska fraktas bort. Enligt Naturvårdsverket fyller våtmarker flera viktiga funktioner såsom minskning av utsläpp, rening av vatten, förstärkning av biologisk

mångfald, behållande av vatten i landskapet för att minska risken för översvämning. Inventering och bevarande av våtmark bör ske!

Bilder våtmark



Utöver de arter som påträffats finns också hare, ormar, både huggorm och hasselsnok, fladdermöss, grodor och paddor (de två senare har visserligen konstaterats, men inte enligt den utbredning som boende har kännedom om.) Nattskärran brukar sjunga för oss på natten. Flera av dessa arter är skyddade enligt EU:s art och habitatdirektiv.

Inventeringen har påträffat ett antal rödlistade arter och en skyddsvärd. Enligt dom har Mark och miljööverdomstolen slagit fast att om häckningsområden och möjligheter till fortplantning påverkas negativt strider det mot EU:s artskyddsförordning. Ur domen: ”Tolkningen av artskyddsförordningen ska ske i ljuset av EU-domstolens praxis. EU-domstolen har nyligen klargjort att fågeldirektivet gäller samtliga fågelarter som naturligt förekommer inom medlemsstaternas europeiska territorium, och således inte endast de fågelarter som är särskilt hotade”. Vidare anges att det inte endast är försämringar av arternas bevarandestatus som helhet som ska vägas in, utan också enskilda individer av en art.

Enligt ovan bör beslut om planen avvaktas till noggrannare inventering av arter genomförts samt analys av prejudicerande dom.

Synpunkt efter tematiskt svar: Artinventeringen är undermålig då man helt missat att hasselsnok har sitt habitat i området. Grod/paddjur är inte heller tillräckligt redovisade. De kompensatoriska åtgärder för flytt till ny damm som föreslås för grod/paddjur har vid tidigare försök misslyckats. Eftersom omfattningen av grod/paddjur dessutom är betydligt mer spridd än vad som upptäcktes vid artinventeringen blir den planerade dammen än mer undermålig som kompensatorisk åtgärd.

Hasselsnoken är fridlyst och sårbar (VU) på grund av försämring av habitat. Den finns fortfarande på ett fåtal platser i Sverige. Den måste alltså skyddas men nämns inte överhuvudtaget i planbeskrivningen/artinventeringen/kompensatoriska åtgärder.

Den kompletterande Naturvärdesinventeringen omfattar inte heller hela planområdet vilket gör slutsatserna i den obsoleta. Fladdermöss förekommer också i den västra-nordvästra delen av planområdet. Dessa har helt missats.

För övriga skyddsvärda arter föreslås inga kompensatoriska åtgärder trots att de är skyddade enligt EU:s artdirektiv.

Skog är en effektiv miljöförbättrare då den binder utsläpp, är ljudreducerande och bidrar till ekosystemen. Att skövla ett så stort område som 330,000 kvm får en påverkan på miljön (precis som beskrivits i undersökning av miljöpåverkan). Om en del av skogen sparas kan den negativa effekten minskas. Det finns ett otal forskningar om skogens betydelse av upptagning av utsläpp. Naturvårdsverkets rapport ”6736 Argument för mer ekosystem” betonar vikten av att beakta ekosystemtjänster innan vi fattar beslut som påverkar dem. Jenny Klingberg m.fl. har också publicerat ett antal artiklar om trädens bidrag till hållbara ekosystem.



Andersson-Sköld_eta
I_JEM_2018.pdf



Klingberg_eta17_ STOTEN.pdf



Klingberg_eta22_ STOTEN.pdf

Eftersom planområdet utökats efter att naturvärdesinventeringar utförts har/kommer kompletterande inventeringar att genomföras. Det är viktigt att resultatet av dem inkluderas i den sammanvägda bedömningen.

Slutsats av Undersökning av betydande miljöpåverkan

”Ett genomförande av detaljplanen kan ge upphov till betydande miljöpåverkan utifrån påverkan av biologisk mångfald, fornlämningar samt miljökvalitetsnormer för vatten.”

Synpunkt: Enligt Göteborgs stads miljö och klimatprogram ska ”Gbg befästas som Nordens logistikcentrum där både befintliga och nya branscher kan utvecklas och skapa arbetstillfällen utan att det inkräktar på livskvalitet, hållbarhet och tillgänglighet.”

Eftersom området kan ge upphov till betydande miljöpåverkan utifrån den undersökning som gjorts och kommer också att påverka livskvaliteten för närboende (i form av buller, utsläpp, ljus och borttagande av rekreatiomsområde) är planen i strid mot stadens eget program. För att minska påverkan; avvakta beslut om fastställande eller minska detaljplanen av hänsyn mot biologisk mångfald, fornlämningar, miljökvalitetsnormer för vatten och livskvalitet för boende.

Synpunkt efter tematiskt svar: Flera av Göteborgs miljömål uppfylls inte med den utformning planen har:

Miljömål 16 Ett rikt växt och djurliv: Sverige har inom FN:s konvention för biologisk mångfald åtagit sig att bevara och nyttja den biologiska mångfalden på ett hållbart sätt. Värdefull natur skyddas och åtgärdsprogram tas fram för att bevara våra mest hotade arter. För att lyckas behövs också större hänsyn och bättre planering när olika naturresurser nyttjas.

Miljömål 13 Ett rikt odlingslandskap: För att lyckas bevara biologisk mångfald och kulturmiljövärden krävs insatser på alla nivåer i samhället – från lokalt arbete i kommuner för att begränsa exploateringen av jordbruksmark.

Miljömål 1 Begränsad klimatpåverkan. Planen ökar bilberoendet eftersom kollektivtrafiken inte försörjer området och tar bort stora arealer skog som tar upp koldioxid, dvs påverkan blir dubbel.

Planförslaget följer inte de uppsatta nationella miljömålen, som Sverige inom FN:s konvention för biologisk mångfald har åtagit sig att bevara.

I Undersökning av betydande miljöpåverkan Checklista 1-utgår från Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 5§ anges att:

”Verksamheter och åtgärder som detaljplanen möjliggör ska regleras i placering och i avstånd till omkringliggande bebyggelse som kan påverkas. Buffertzoner ska planeras mot befintliga bostäder”.

Synpunkt: De närmaste bostäderna på Lurebackavägen ligger från 0 till 100 m från planområdet. I förslaget ligger logistigbyggnaderna intill plangräns. Hur ska en buffertzon kunna planeras in? I förslaget framgår inga sådana zoner. Lägg in buffertzoner och respektavstånd mot befintliga bostäder. Synpunkt efter tematiskt svar: Enbart justeringar av höjden på tänkta byggnader har teoretiskt gjorts mot Lurebackavägen. Industri och logistikområdet ligger fortsatt från 0–100 m från befintligt bostadsområde. Enligt uppgift från handläggare i ärendet är avståndet från närmsta bostad 0 m, därefter 66 m, 67 m och följande. I planen anges 90–200 m vilket är felaktigt. Slutsatserna om gröna korridorer/barriärer blir då också felaktiga då dessa korta avstånd mot bostadsområdet inte ger någon möjlighet till skyddande barriärer. Skisserna på sid 34 i planen stämmer inte med de faktiska omständigheterna utan ger en förskönad bild av framtida krock mellan bostadsområdet och industri och verksamhetsområdet. Eftersom planområdet ligger på en högre marknivå än bostäderna kommer byggnaderna att torna upp sig över dem på ett avstånd av under 100 m. På sid 25 och 42 av planen anges att ”Skapa respektavstånd mellan tänkt industriutveckling och övriga bostäder i nordväst genom exempelvis bibehållande av natur/skog”. Detta har inte gjorts! Skapa ett respektavstånd mot bostäderna på minst 200 m! Den förändringen påverkar inte byggnadsplanerna nämnvärt men boende får en grön barriär och respektavstånd som är ett av stadens mål angivet i planen. Ett avstånd på 0 m/ca 70 m omöjliggör respektavstånd och grön barriär.

Ur detaljplan ökat förfarande: ”Lokalt finns ingen luft-eller bullerproblematik...ökade transporter kan medverka till utsläpp...Bidraget behöver bedömas” Tabell miljöaspekt: ”Buller ej bedömt än”

Synpunkt: Förslaget på detaljplan kommer att medverka till utökade utsläpp.

Enligt Gbg stads miljö och klimatprogram 2021–2030 ska utsläpp från transporter minska med 90%, gods ska gå från att fraktas på väg till järnväg och sjö. Planen anger också att miljöer som är relativt fria från buller ska värnas och att hänsyn ska tas till människors exponering för buller. Detaljplanen går alltså mot det övergripande program som staden själv satt. Ändra/justera lokaliseringen av planen så att den följer Göteborgs stads miljö och klimatprogram.

Enligt planförslaget är bullerproblematiken inte utredd, varken ur ett kortsiktigt perspektiv, under byggnationen, eller ur ett långsiktigt perspektiv, avvakta vidare utredning innan bullerutredning och kumulativa effekter av den totala exploateringen av området utvärderats. (se MKB sid 84). Bullerutredningen slår fast att bostäder kan hamna över gränsvärden, men eftersom de ännu inte vet vilka verksamheter/industrier som kommer att etableras är det bara teoretiska antaganden och inget hinder för antagande av planen. Det är mycket möjligt att det sedan visar sig att bullernivåerna överskrider gränsvärden.

Synpunkt efter tematiskt svar. Sid 53 i planförslaget ”Bullerutredningarna har gjorts i ett tidigt stadiet, då mycket är okänt om vad för verksamheter som kommer att verka inom området. Beräkningarna bygger därför till stor del på antaganden. Återigen skyfflar utredarna bullerproblematiken åt sidan. I det tematiska svaret sid 4 anges att om ”boende upplever problem med buller ska den boende kontakta den som äger bullerkällan, hjälper inte det ska den boende kontakta miljöförvaltningen” Är det på detta sätt framtagande av en plan ska genomföras, dvs att skjuta över ev. problem till boende? Bullerutredningen är fortsatt undermålig och säkerställer inte att riktlinjer följs.

Skyfall-spillvatten till recipienter utöver Göta älv ska minska enligt Göteborgs stads miljö och klimatprogram. Enligt planen kommer spillvatten till Osbäcken att öka. Kretslopp och vatten rekommenderar att en skyfallsmodellering görs efter samråd då man i nuläget inte kunnat bedöma hur områdets exploatering och höjdsättning följer kraven avseende skyfall. Området vid planens nordvästra del är redan blöt och därmed sårbar vid skyfall. Planområdet är beläget på högre mark än befintlig befintligt bostadsområde varför avrinningen går ner mot det. Borttag av skog och naturliga sänkor för uppsamling av regnvatten medför också en risk för översvämningar i närområdet.

Det finns också osäkerheter pga. begränsade undersökningar avseende yt och grundvatten (sid 55 i planbeskrivningen och sid 67 i MKB). Dels behöver påverkan utredas noggrannare, men en förflyttning från de högre områdena i nordväst skulle minimera risken för översvämning i befintligt bostadsområde.

Bif. urklipp från Torslandatidningen 12 augusti 2023, samt foto taget av Sörredsv nedanför Sörreds logistikområde



Synpunkt efter tematiskt svar: Dagvatten och skyfallsutredning 2024-04-18: Utskrift ”Göteborg ska göras robust mot dagens och framtidens översvämningar genom att säkra grundläggande samhällsfunktioner och stora samhällsvärden

Enligt Jordabalken får flödet ut från planen och till andra delar av planen inte öka vid planens genomförande, försämrade konsekvenser får inte uppstå för annan part.

För att säkerställa kraven (Göteborgs Stad, Stadsbyggnadskontoret, 2019) med avseende på skyfall ska följande punkter uppfyllas:

- Ny bebyggelse ska inte skadas vid skyfall (klimatanpassat 100-årsregn).
- Samhällsviktiga funktioner och golvnivåer ska ha en marginal till högsta vattennivån som uppstår vid skyfall.
- Tillgänglighet till nya byggnaders entréer.
- Framkomlighet till och från planområdet.
- Översvämningssituationen inom eller utanför planen skall inte försämrast.

– Planen ska beakta strukturplaner.

På sid 46 anges att Utbredningen och varaktigheten på översvämningen utanför planområdet förändras. Det finns ett område norr om A och väster om D1 som översvämmas mer än vad som sker idag, där översvämningsdjupet ökar med mer än 0,1 m, se Figur 34. Norr om planområdet observeras en ökning av översvämningens varaktighet (ca 2h längre jämfört med idag). Kretslopp och vatten rekommenderar att ny skyfallsmodellering görs i samband med projekteringen för att säkerställa att utformning av dammar och ny exploatering uppfyller kraven.”

Bostäderna på Lurebackavägen närmast planområdet är redan nu utsatta för skyfall med översvämningar som följd. Utredningen beskriver att en ökning norr om A kommer att ske efter planens införande. Det betyder att översvämningssituationen för bostäderna på Lurebackav ökar och förutsättningarna försämras vilket inte är förenligt med Jordabalken och kraven från Gbgs stad.

Stadsbyggnadsförvaltningen gör bedömning att exploateringen är av väsentligt riksintresse. Samtidigt flaggar Västsvenska Handelskammaren och delar av Byggnadsnämnden för att det finns en obalans mellan planeringen av verksamheter i förhållande till byggandet av bostäder. Förslagsvis skulle detaljplanens gräns kunna flyttas längre från befintliga bostäder och en anpassning av verksamheterna för att minska påverkan på närmast befintlig bebyggelse. Då skulle dessa områden kunna utvecklas i symbios, det skulle också finnas en närhet till nyetablerade verksamheter vilket skulle ge gen och klimatvänlig transport till området från Låssby.

Om planen fullföljs förstärks den barriär mellan västra Hisingen och övriga i Göteborg genom att ett redan stort industri och logistikområden växer och separerar delarna än mer. Bilberoendet till och från arbetsplatsen förstärks då de allmänna kommunikationerna i området enbart täcks av industribussar med begränsad turtäthet. Servicen såsom lunchrestauranger ligger som närmast 2 km från området vilket gör att man inte bara behöver ta bil till och från jobbet utan också för att komma till en lunchrestaurang. Om staden istället förstärker möjligheterna till boende i närområdet kommer beroendet av bilpendling och utsläpp att minska då det kommer att finnas möjlighet att cykla och gå till arbetet.

Synpunkter efter tematiskt svar: Planen överensstämmer inte med Översiktsplanen. Även om bedömning gjorts att behov av verksamheter är större än behov av jordbruksmark håller inte argumentet mot den delen av planen som ligger i nordväst, dvs närmast Lurebackavägen, där inte heller planen överensstämmer med Översiktsplanen utan är en yta för jordbruk. Det finns ingen anledning att gå utanför Översiktsplanen närmast bostadsområdet då det kommer att bli en skiljelinje mellan natur och boende mot industri och verksamheter.

Stadsbyggnadsförvaltning gör en felaktig tolkning av området då de bedömt att det inte lämpar sig för bostäder pga. farligt gods, Sörredsvägen och andra verksamheter. Bedömningen kan överensstämma med en liten del av planen närmast Sörredsvägen men är helt felaktig inom resterande del av planen. Området närmast bostäderna på Lurebackav är inte heller avsatt för verksamheter enligt Översiktsplanen och ska därför inte heller upplåtas för det.

Flytta planen från Lurebackav med 200 m för att de djur som finns kvar i närområdet ska kunna förflytta sig mellan skogsområden i norr, nordväst och väst. Som planen är utformad nu finns inte den möjligheten då planen gränsar mot Sörredsvägen och befintliga bostadsområden med avsaknad av grön korridor. Mellan bostäderna på Lurebackavägen och planområdet finns en snutt av en färhage, en väg, därefter en skarp brant upp mot planområdet. Att skapa en grön korridor på minst 200 m och att följa översiktsplanen ger dubbla effekter som ska tas hänsyn till.

Synpunkter efter tematiskt svar: Barnperspektivet är undermåligt då det hängs upp på befintlig stig. Den kommer att löpa längs med planområdet vilket gör den till en oattraktiv och osäker plats. Utöver det saknas barnperspektivet fullständigt. Barn är extra känsliga mot buller och utsläpp, vilket kommer att öka markant om planen genomförs.

Felaktiga slutsatser om att stigen används som förflyttning mellan områden har dragits och därigenom blir effekten av åtgärden obsolet. Stigen används för rekreation och motion av ryttare, barnfamiljer, joggere, svampplockare och cyklister. Att då bygga ett industri och logistikområde inpå stigen ger effekten att rekreativsmöjligheter tas bort för de som nu använder stigen. Hästar är flyktdjur och kommer att få svårt att hantera buller från verksamheterna.

Flytta planen från befintliga bostäder för att inte barnen ska påverkas lika negativt som i nuvarande utformning. Totalt planeras för 100-120,000 kvm yta för verksamheter. Om den skulle minskas ner skulle det få försumbara konsekvenser för stadens behov av verksamheter men ge en tydlig positiv effekt för barnen i förhållande till en trygg boendemiljö, möjlighet till rekreation, buller och utsläpp.

Synpunkt efter tematiskt svar: Eftersom det pågår fler industrisatsningar i närområdet skapar det fler osäkerheter om kumulativa effekter på arters påverkan, skyfall, buller, trafiksituation mm. Redan nu är det köer på Sörredsvägen och detta innan batterifabriken kommit igång. Eftersom kollektivtrafiken till/från området endast består av ett fåtal industribussar är det rådande färdssättet bil. Det är inte hållbart ur ett miljöperspektiv att bygga nya områden där bilberoendet ökas på. Avbryt planerna på området för att säkerställa de kumulativa effekterna innan driftsättning. Vid varje detaljplan anser Gbgs stad att effekterna är små och därför oväsentliga, men alla planer tillsammans skapar stora effekter på Torslandas miljö. Det missas gång efter annan när nya planer på verksamheter tas fram och påvisar en stor brist på helhetssyn och långsiktiga perspektiv!

Sammanfattande synpunkter: I första hand önskar jag att beslut om detaljplan avvaktas med hänvisning till ovan argument, men också för att staden ska få en överblick och kunna dra slutsatser av effekterna av den snabba exploateringen i närområdet då flera stora byggprojekt av industri och lager kommer att genomföras parallellt. Flertalet av slutsatserna i planen bygger på teoretiska argument och beräkningsmetoder, men det finns alltid risk för felmarginaler vilket skulle medföra stora konsekvenser om den kumulativa effekten skulle ge ett annat resultat (se tex sid 18 och sid 68 i MKB om dagvatten och skyfall). När resultat av den totala exploateringen av pågående och planerade övriga projekt analyserats kan denna plan bli aktuell. Då kommer också det kumulativa livscykelperspektivet (LCA) att tas i beaktande vilket inte beskrivits på ett tillfredsställande sätt i nuvarande planförslag.

I andra hand önskar jag att detaljplanen justeras i den nordnordväst delen av området samt området där staren häckar. Då finns möjlighet att spara staren och entians habitat. Utredning av övriga skyddsvärda arter och biotoper som beskrivits ovan behöver också genomföras. Stigen som går genom den nordvästra delen av skogen får ett respektavstånd till detaljområdet, det finns också fina kantarellställen längs med stigen som kan behållas. I nuläget ligger planen från 0–100 m från närmast boende på Lurebackavägen. Ingreppet i deras livsmiljö skulle då också minskas och ur ett barnperspektiv skulle det bli mindre påverkan än nuvarande förslag både vad gäller buller, översvämning, trygghet i närområdet mm. Eftersom det inte finns någon grönyta i Skanskas del av planen blir det än viktigare med en grön barriär mellan boende och verksamheterna. Det ger också våra djur möjlighet att förflytta sig längs med och mellan de små skogsområden som finns kvar i nord-nordväst och en minskad fragmentering av den lokala naturmiljön (sid 45 i MKB). Incitamentet att använda Lurebackavägen som gen väg till området skulle också minska. Skanska har uppgett att de kommer att använda vägen för en del av sina maskiner under byggnadsperioden. Det ger också en ökad risk att vägen kommer att användas i det längre perspektivet. Fornlämningar i området skulle också kunna bevaras. Sammantaget

skulle dessa justeringar medföra att de negativa effekterna mot Göteborgs övergripande mål "Göteborg har en hög biologisk mångfald, Göteborgs klimatavtryck är nära noll, göteborgarna har en hälsosam livsmiljö" skulle minska.

Att minska planen något kommer inte att påverka stadens behov av 2 miljoner kvadratmeter mark för verksamheter, minskningen kommer också enbart att vara marginell i förhållande till de 300,000 kvadratmeters planerade detaljplan men kommer att ge stora vinster för djur och boende men också vinster för miljö och kulturvärden. I planbeskrivningen anges att "respektavstånd mellan tänkt industriutveckling och bostäder i nordväst genom exempelvis bibehållande av natur/skog". Förslaget att flytta gränsen ligger alltså i linje med ovan mål.

I planbeskrivning anges att "exploateringen kommer att påverka hälsa och säkerhet genom ett utökat trafikflöde, buller, luft och säkerhet i området" och "för att undvika allt för stor påverkan föreslås skogsridåer, bibehållande av naturmark och respektavstånd mellan tillkommande exploatering och befintlig bebyggelse". Så som planen är utformad nu ges inte rätt förutsättningar för påverkansminskning. Om staden vill styra mot en minskning är mina förslag ovan relevanta. Jag tar gärna en dialog/medborgarsamtal för att hjälpa till med att få en bra lösning för alla inblandade.

Kommentar:

Se Stadsbyggnadsförvaltningens svar till yttrande - 24. Privatperson 16 - ovan.

26. Privatperson 19

Anser att:

Jag, xxx vill härmed överklaga beslutet om bygglov för uppförande av en industri byggnad vid Sörredsvägen som ligger nära mitt bostadsområde på Lurebackavägen xxx.

Bakgrund Enligt beslut har Göteborgs kommun beviljat bygglov för en industri byggnad på ovan nämnda fastighet. Jag anser att detta beslut är felaktigt och önskar att det omprövas av följande skäl:

Miljöpåverkan

* Den planerade industri byggnaden kommer att generera betydande buller och utsläpp som kan påverka luftkvaliteten negativt. Detta utgör en hälsorisk för boende i närliggande bostadsområde, särskilt för barn och äldre.

Trafikökning

* En industri byggnad kommer att öka trafiken avsevärt på de lokala vägarna, vilket medför både säkerhetsrisker och ökade miljöproblem som trafikstockningar och luftföroreningar. Vägnetet i området är inte dimensionerat för den förväntade ökningen av tung trafik.

Visuellt Intrång och Fastighetsvärde

* Byggnaden kommer att bli ett visuellt intrång och påverka det estetiska värdet av bostadsområdet. Detta kan i sin tur leda till en minskning av fastighetsvärdet för närliggande bostäder, vilket är en ekonomisk belastning för oss fastighetsägare.

Begäran Med hänvisning till ovanstående argument begär jag att beslutet om bygglov för industri byggnaden vid Sörredsvägen upphävs eller omprövas. Jag ber er också att genomföra en mer omfattande miljökonsekvensbedömning samt att säkerställa att adekvata samråd hålls med de boende i området.

Kommentar:

Efter att kommunen har fattat beslut att anta detaljplanen kan beslutet överklagas till mark- och miljödomstolen. Inga bygglov har ännu beviljats inom planområdet.

Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning. Rätten för fastighetsägare och andra sakägare att få ersättning eller kunna kräva inlösen till följd av beslut enligt plan- och bygglagen regleras i lagens fjortonde kapitel. Om fastighetsägare förhindras

att fortsätta använda marken på samma sätt som tidigare kan en ersättningssituation uppstå. Annan påverkan eller förändringar som uppstår för omkringliggande fastigheter utlöser inga ersättningsregler enligt PBL. Den ändrade markanvändningens påverkan på omkringliggande fastigheters marknadsvärden och den upplevda livsmiljö bedöms inte utgöra sådana skador som ska ersättas enligt fjortonde kapitlet plan- och bygglagen.

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

27. Privatperson 21

Anser att:

Buller: Vi kommer att få mycket sämre levnadsförhållande än vad vi har idag. Senaste utredningen ni gjorde vara vårt hus i en röd bullerzon, nu helt plötsligt är vi på en grå son. Jag ser inte riktigt vad ni har gjort för att minska vårt buller.

Vatten: På grund av det höga läge som industrilokalerna har, kommer vi få betydande mer vatten än vad vi har idag. Om man tittar på Sörredsvägen utmed Volvo och IAC ser vi att det blir otroligt mycket mer vatten på vägarna som inte hinner rinna av i rätt takt, vilket skapar översvämningsfaror och vidare leder till att vägen behöver stängas av. Frågan är om samma beräkningsmodell har använts för detta projekt, som ni har haft på Sörredsvägen, för då kommer det bli en katastrof för oss boende.

Miljö: Förfular miljön med industrifastigheter där det idag är grönområde. Området kommer minska sin nytta som rekreationsområde.

Vår fastighetens värdering har sänkts och kommer att sänkas mer

Kommentar:

Inför granskningen togs en kompletterande utredning fram (Bullerutredning, WSP, 2024) då plankartan och planområdets utformning har justerats något sedan tidigare bullerutredning. I och med detta har även några ljudkällor i beräkningarna flyttats så att de passar in i den nya utformningen. Kompletteringen syftade även till att studera hur störande bullerkällor kunde placeras så att riktvärden för industri- och verksamhetsbuller dagtid kunde klaras. Kompletteringen har även undersökt eventuella kumulativa effekter från andra kringliggande verksamheter.

Beräkningarna av industribullret visar att ett scenario med träflisning (störande bullerkällor) vore mindre lämpligt, medan ett scenario med mindre bullrande tillverkningsindustri och lagerverksamhet skulle vara möjligt att begränsa och åtgärda så att riktvärden klaras. Verksamheter och industrier bör kunna placeras som tänkt inom planområdet samtidigt som Naturvårdsverkets riktvärden för industri- och verksamhetsbuller uppfylls.

Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning. Rätten för fastighetsägare och andra sakägare att få ersättning eller kunna kräva inlösen till följd av beslut enligt plan- och bygglagen regleras i lagens fjortonde kapitel. Om fastighetsägare förhindras att fortsätta använda marken på samma sätt som tidigare kan en ersättningssituation uppstå. Annan påverkan eller förändringar som uppstår för omkringliggande fastigheter utlöser inga ersättningsregler enligt PBL. Den ändrade markanvändningens påverkan på omkringliggande fastigheters marknadsvärden och den upplevda livsmiljö bedöms inte utgöra sådana skador som ska ersättas enligt fjortonde kapitlet plan- och bygglagen.

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om

störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

28. Privatperson 23

Anser att:

Buller: Vi kommer att få mycket sämre levnadsförhållande än vad vi har idag. Senaste utredningen ni gjorde vara vårt hus i en röd bullerzon, nu helt plötsligt är vi på en grå son. Jag ser inte riktigt vad ni har gjort för att minska vårt buller.

Vatten: På grund av det höga läge som industrilokalerna har, kommer vi få betydande mer vatten än vad vi har idag. Om man tittar på Sörredsvägen utmed Volvo och IAC ser vi att det blir otroligt mycket mer vatten på vägarna som inte hinner rinna av i rätt takt, vilket skapar översvämningsfaror och vidare leder till att vägen behöver stängas av. Frågan är om samma beräkningsmodell har använts för detta projekt, som ni har haft på Sörredsvägen, för då kommer det bli en katastrof för oss boende.

Miljö: Förfular miljön med industrifastigheter där det idag är grönområde. Området kommer minska sin nytta som rekreativsområde.

undrar också hur värdet på våra fastigheter kommer påverkas.....?det är ju inte till det positiva.Runt om området promenerar det massor av folk och det är också ridvägar runt området. detta kommer ju också att påverkas till det negativa.

Kommentar:

Inför granskningen togs en kompletterande utredning fram (Bullerutredning, WSP, 2024) då plankartan och planområdets utformning har justerats något sedan tidigare bullerutredning. I och med detta har även några ljudkällor i beräkningarna flyttats så att de passar in i den nya utformningen. Kompletteringen syftade även till att studera hur störande bullerkällor kunde placeras så att riktvärden för industri- och verksamhetsbuller dagtid kunde klaras. Kompletteringen har även undersökt eventuella kumulativa effekter från andra kringliggande verksamheter.

Beräkningarna av industribullret visar att ett scenario med träflisning (störande bullerkällor) vore mindre lämpligt, medan ett scenario med mindre bullrande tillverkningsindustri och lagerverksamhet skulle vara möjligt att begränsa och åtgärda så att riktvärden klaras. Verksamheter och industrier bör kunna placeras som tänkt inom planområdet samtidigt som Naturvårdsverkets riktvärden för industri- och verksamhetsbuller uppfylls.

Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning. Rätten för fastighetsägare och andra sakägare att få ersättning eller kunna kräva inlösen till följd av beslut enligt plan- och bygglagen regleras i lagens fjortonde kapitel. Om fastighetsägare förhindras att fortsätta använda marken på samma sätt som tidigare kan en ersättningssituation uppstå. Annan påverkan eller förändringar som uppstår för omkringliggande fastigheter utlöser inga ersättningsregler enligt PBL. Den ändrade markanvändningens påverkan på omkringliggande fastigheters marknadsvärden och den upplevda livsmiljö bedöms inte utgöra sådana skador som ska ersättas enligt fjortonde kapitlet plan- och bygglagen.

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

29. Privatperson 28

Anser att:

Det kommer att förstöra ekosystemet och påverka många djur och växter negativt, några kommer att dö då deras hem försvinner helt.

Många människor använder skogen som promenadväg, ridväg och lugnet de får från att vara i skogen kommer helt att försvinna.

De som bor på Lurebackavägen kommer inte kunna ha lugn och ro då man redan nu hör vägen som ligger på andra sidan skogen.

Finns bättre ställen att bygga på som redan är förstörda, tex runt Halvors länk och längs Oljevägen, det är bättre att låta skogarna vara kvar så att miljön blir bättre.

Kommentar:

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor.

30. Privatperson 33

Anser att:

Inledningsvis vill jag bara säga att det är skamligt hur lite stadsbyggnadsförvaltningen svarat och tagit hänsyn till synpunkterna. På grund av att man inte besvarat eller tagit hänsyn och gjort förbättringar så kvarstår alla tidigare punkter. Jag skriver ut dem jag tycker är viktigast.

”Korrekt exploatering av marken? – Bör man kanske se över ifall marken kan användas till något annat? När man expanderar så snabbt och massivt som till exempel Volvo och Northvolt har gjort dom senaste åren så behövs det mer bostäder för arbetande människor i närheten till sitt jobb. Det hänger ihop med trafik och buller punkterna också, då fler människor idag behöver ta bilen till jobbet? Är verkligen detaljplanen den optimala användningen för marken?”

- **Man har inte ens bemödat sig att titta på denna synpunkt. Man kan tycka att projekten inom Göteborgs Stad borde hänga ihop och att man kan ha en helhetsbilden men det har framkommit tydligt att så inte är fallet. Markområdet inom detaljplanen bör ges en ordentligen översyn ifall man kanske bör flytta detaljplanen till mer lämpad plats.**

”Miljö - Förstörd närmiljö för djur, bland annat rådjur, älg, hare, ormar (så som hasselsnok och huggorm), fladdermöss, grodor, trolsländor, fjärilar, sländor, bin och skalbaggar samt en mängd fåglar bland annat Stare, entita och nattskär och dessa djurarter kan komma att försvinna från området på grund av byggnation i bred utsträckning runt om kring deras livsmiljö. En stor mängd svamp och bär ställen kommer försvinna som nyttjas av många. Det har dom senaste åren varit en mycket stor mängd skog som blivit röjd runt om Sörredsvägen, detta har såklart redan påverkat naturlivet negativt och man fortsätter exploatering av marken där omkring, bör man inte behålla mark för djur och natur? När man ser till världen idag pratas det mycket om att man kanske inte bara kan expandera och köra över alla andra arter som delar jorden med oss?”

- **Man har gjort några få ytterligare undersökningar men fortfarande har man missat flera arter och våtmarken finns fortfarande inte dokumenterad någonstans. Man har även missat hasselsnoken och till vilket utbredning groddjur som finns i området. Vad är det egentligen för kvalitetskrav på dessa undersökningar? Är detta vart sommarjobbarna hamnar?**

”Respektavstånd - Idag ligger detaljplanen mellan 60-100 meter ifrån befintliga bostäder, kallar man det ett respektavstånd? Kan området flyttas ytterligare 100 meter bort så får

man en grön barriär mellan bostäder och detaljplanen. Skamligt att kalla dryga 70 meter för respektavstånd till boende i området.”

- **Hur kan man tycka att det är acceptabelt att Skanska ska få bygga sina lokaler 0-60m (vilket ni själva bekräftat) från bostadshus? Flytta detaljplanens norra/nordvästa sida längre bort från Lurebackavägen. Detta hade gett djuren mer plats, behållt mångfalden bland arterna och minskat buller, ljus samt allmän påverkan av detaljplanen på boende.**

”Buller - Bullerutredningen är väldigt ofullständig, baserad på en modell där det står att nya beräkningar behöver göras, hur tänker man kring att ta beslut på en ofullständig utredning? Samma med trafikutredningen, den stämmer helt enkelt inte. Att ta ett beslut på dessa inkompleta undersökningar är inte vettigt. Det kommer att bli ökad trafikbuller från diverse lastbilar och bilar till området och även byggnationsbuller under byggtiden. Det kommer öka bullernivån från Sörredsvägen då den naturliga ljudbarriären som fanns i och med träden försvinner. Det kommer även bli permanent buller från fläktaggregat på taket.”

- **En av dem riktiga skampunkterna, det har inte gjorts någon ny bullerutredning trots att man bygger 0-67m från bostadshus med barn osv. Man arbetar fortfarande efter en utredning som tydligen säger att det mest är antaganden man baserat den på. Är det så här Göteborgs Stad jobbar? Riktigt, riktigt dåligt. Ny och ordentlig bullerutredning bör utföras för att se hur detaljplanen kommer påverka närliggande fastigheter.**

”Grön barriär - Kan man öka den gröna korridoren så pass att det inte påverkar närboende och människor som nyttjar rekreationsområdet? Flytta husen längre in eller mer ihop. Detaljplanen bör ge mer plats åt en grön barriär mellan byggnationen och bostadsområdena.”

”Ljudvall – Om marken nu ska exploateras som detaljplanen föreslår så måste en ljudvall mot bostadsområden uppföras för att minska buller och trafik ljud. Denna kan vara i form av en jordvall där man även planterar träd osv. för att behålla grönskan så mycket det går.”

- **Detaljplanen bör flyttas bort från Lurebackavägen, detaljplanen har ett avstånd av 0-60m från närliggande fastigheter och man har inte bemödat sig med att kräva dessa två åtgärder av åtminstone Skanska då det är deras mark närmast Lurebackavägen. Dessa två punkter bör skrivas in som krav samt att man skapar ett riktigt ”Respektavstånd” för 0-60m är verkligen inte ett respektavstånd.**

”Trafik - Ökad trafik i området längs med Sörredsvägen och även genom Gamla Sörredsvägen. Läget där idag är inte hållbart, det är en gammal bonde väg som inte är tänkt för den mängden trafik som den hanterar idag. Som svar från kommunen får man bara att ”Det är inte tänkt att man ska använda den vägen” vilket tydligt är att låtsas vara blind om problemet. Detta kommer bli värre om området ska byggas ut med en massa mer industrier och logistik. Tycker man verkligen att det realistiska trafikläget på Gamla Sörredsvägen är acceptabel?

Det kommer även bli trafik genom Lurebackavägen, vad gör man åt detta?

Utredningen är från 2021, batterifabrik och ökad expansion av Volvos verksamheter tillsammans med 2 miljoner m2 logistik, är detta verkligen hållbart? En dialog med Västtrafik om ökad tillgänglighet genom kollektivtrafiken är inte tillräckligt även om det är en bit på vägen. Det kanske inte är i det bästa intresset för Göteborgs stad att placera all industri och logistik på samma ställe där man inte kan ta sig smidigt utan bil? Det leder

till ökade trafikproblem och köer, för att inte prata om ökade utsläpp i en stad och ett land som hävdar sig värna om miljön.”

”Mer utsläpp - Punkt ovan, ökad trafik är även ökat utsläpp. Även industri & logistik har till viss del utsläpp som kommer att påverka natur och närboende. Bör det kanske flyttas närmare annan industri? Hur påverkar det människorna som bor i närheten? Hanteras farliga ämnen i lokalerna? Kommer det finnas kylmaskiner med stora mängder gas/ammoniak? Vad kommer tillverkas? Hur ställer man sig till farliga utsläpp? Allt detta är inte utrett idag, passar det verkligen att bygga detta område så nära boenden?”

- **Fortfarande är dessa synpunkter mestadels obesvarade då man inte gjort någon utredning på många av dessa punkter. Fortfarande mycket oklart kring bebyggelsen i detaljplanen, riktigt dåligt. Trafikläget kvarstår, man har inte gjort några förslag för förbättringar där. Man verkar från min synvinkel mest leka struts och köra huvudet i sanden för problemet. Genomfartstrafik genom Lurebackavägen har inte heller bemöts. Svaret är ungefär att ”Nej, så det är inte tänkt” men Skanska har redan sagt att dom kommer nyttja vägen för tunga maskiner under byggnationstiden och vad hindrar en sen arbetare från att ”Ta en genväg” via Lurebackavägen? Hur förhindrar man detta och är det verkligen den bästa idén att utöka beroendet av bil till jobbet som hela Sörred redan lider av? Ingen åtanke har heller tagits över hur vidare det är en bra idé att bygga logistik som är beroende av lastbilstrafik när man försöker nå noll utsläpp i Göteborgs Stad? Kortsiktigt tänkande kallar jag det. Bör ses över ifall man kan hitta en mer lämpad plats för denna detaljplan.**

”Översvämningar - Högst aktuell punkt då det den senaste tiden har varit flera skyfall som gjort att många områden nära detaljplan blivit översvämmade. Både Sörredsvägen och Kongahällavägen har blivit översvämmade så pass att vägen fått stängas vid två tillfällen i augusti 2023. När man skövlar ett så pass stort område så kommer vattenupptagningsförmågan att minska drastiskt och detta kommer leda till värre översvämningar i framtiden på både Sörredsvägen och Kongahällavägen. Utredningen hävdar att det kommer byggas dammar osv för att förhindra detta men tänker man verkligen framåt? Förutsättningarna ändras snabbare än nånsin då växthuseffekten gör sig mer och mer påmind i vardagen. Man bör kanske inte skövla den skog som i dagsläget hjälper till med att förhindra översvämningar som påverkar i form av avbrott och skada av egendom.”

- **Åtgärderna man har gjort för att förebygga dessa problem är primärt riktade mot Sörredsvägen och man har inte tagit hänsyn till Lurebackavägen som kommer få en stor ökad mängd skyfallsvatten till sig som ska kunna hanteras. Åtgärderna gjorda är också mycket godtyckliga då man inte alls räknat med förändringarna i väderleken vi sett dem sista åren, stora mängder regn under kort tid ihop med hög höjd på detaljplanen kommer leda till problematik. Stora delar av beräkningarna är därför glädjesiffror och man bör göra en ordentlig översyn kring skyfallshanteringen i detaljplanen.**
- **Sammanfattningsvis borde Skanskas del av detaljplanen ses över, mycket av synpunkterna ovan handlar om deras del i detaljplanen och hur man tänkt bebygga marken. Man har lagt alla byggnaden mot detaljplanens gräns norrut/nordväst. Dessa bör flyttas bakåt mot Sörredsvägen, det skulle lämna plats för djur och natur mellan bebyggelserna.**

Sammanfattningen är att man inte alls lyssnat eller tagit hänsyn till synpunkter inskickade och verkar bara vilja driva igenom detaljplanen. Finns förbättringar att göra samt hemläxa då flera utredningar är skrattretande lätta i sina analyser. Mycket glädjesiffror som verkar vara för att stryka någon medhårs.

Kommentar:

Samtliga synpunkter som inkom under samrådet sammanställdes och besvarades i samrådsredogörelsen. Flera synpunkter sammanställdes och besvarades som generella svar – under Tematiska svar på inkomna synpunkter – då det var ett stort antal liknande synpunkter och i vissa fall identiska synpunkter som skickats in av flera privatpersoner (se nästa synpunkt, yttrande 31, som exempel). Det görs på samma sätt även i detta granskningsutlåtande. Genom att samla liknande frågor och svar i början av respektive redogörelse blir det mer överblickbart och förhoppningsvis enklare att ta till sig både synpunkter/frågor och kommentarer/svar på dessa. Att inte samtliga inskickade synpunkter har inneburit justeringar för detaljplanen är inte samma sak som att detaljplanen inte har förbättrats eller tagit hänsyn till inskickade synpunkter mellan samråds-, gransknings- och nu antagandeskedet. När en detaljplan tas fram görs avvägningar mellan allmänna och enskilda intressen varför inte samtliga synpunkter alltid kan tillgodoses.

Vid utarbetande av denna detaljplan har stadsbyggnadskontoret gjort en lämplighetsprövning enligt 2 kap. plan- och bygglagen samt en avvägning enligt 3 och 4 kap. miljöbalken. Vidare har detaljplanen prövats mot kommunens översiktsplan i enlighet med 5 § förordningen om hushållning med mark och vattenområden m.m. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att redovisad användning kan anses vara den från allmän synpunkt mest lämpliga utifrån planområdets förutsättningar och föreliggande behov. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att redovisad användning kan anses vara den från allmän synpunkt mest lämpliga utifrån planområdets förutsättningar och föreliggande behov. Detaljplanen är i huvudsak förenlig med Översiktsplan för Göteborg. Planen bedöms inte medföra att miljö kvalitetsnormerna överskrids. Inga riksintressen eller andra områden med särskilda natur- eller kulturintressen berörs. Detaljplanen bedöms inte medföra några större risker för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenheter för verksamma och boende i närområdet. Bedömningen är att föreslagen detaljplan är belägen på en strategiskt fördelaktig plats utifrån den markanvändning som föreslås. Detaljplanen ligger i direkt anslutning till utbyggd infrastruktur och primärled för farligt gods samt i nära anslutning till större industri- och verksamhetsområden på Hisingen.

Detaljplanen är i huvudsak förenlig med Översiktsplan för Göteborg. Planen bedöms inte medföra att miljö kvalitetsnormerna överskrids. Inga riksintressen eller andra områden med särskilda natur- eller kulturintressen berörs. Detaljplanen bedöms inte medföra några större risker för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenheter för verksamma och boende i närområdet. Kontoret bedömer att redovisad användning i detaljplanen kan anses vara den från allmän synpunkt mest lämpliga utifrån planområdets förutsättningar och föreliggande behov – både utifrån den inriktning som pekas ut i kommunens Översiktsplan utifrån behovet av industri- och verksamhetsmark. Bedömningen är att föreslagen detaljplan är belägen på en strategiskt fördelaktig plats utifrån den markanvändning som föreslås. Detaljplanen ligger i direkt anslutning till utbyggd infrastruktur och primärled för farligt gods samt i nära anslutning till större industri- och verksamhetsområden på Hisingen.

Planförslaget ger möjlighet för verksamheter och industri inom mark som idag utgörs av natur och jordbruksmark. Ett genomförande av detaljplanen innebär ökade risker för negativ påverkan i form av buller, utökad trafik m.m. jämfört med nuvarande markanvändning. Detaljplanen har utformats för att framtida störningar ska begränsas. Transporter lokaliseras centralt i området med en gemensam in- och utfart till Sörredsvägen från den nya allmänna gatan som lokaliseras centralt i det nya verksamhetsområdet. Merparten av kvartermarken, särskilt i ytterområdena som ligger

närmast befintlig bostadsbebyggelse, planläggs också för verksamheter (med bestämmelsen Z) där endast verksamheter med begränsad omgivningspåverkan kan lokaliseras. Det innebär att verksamheter som i begränsad utsträckning avger lukt, buller, ljusstörningar eller andra typer av störningar kan lokaliseras här. Verksamheter med större påverkan ska lokaliseras inom Industri. Industri (med bestämmelsen J) möjliggörs centralt i det nya verksamhetsområdet längs den nya gatan.

Tillhörande utredningar till detaljplanen har tagits fram av sakkunniga inom det berörda ämnesområdet och granskats av sakkunniga inom Göteborgs stad. När en detaljplan tas fram så utreds ett framtida scenario varför det används teoretiska beräkningar och modeller. Det går inte att mäta störningar från byggnader, gator och fordon som ännu inte är på plats. De framtagna utredningarna innehåller metodbeskrivningar som förklarar hur respektive utredning är framtagen och vilket underlag som utredningen grundar sig på. Om det påstås att en utredning är godtycklig eller innehåller delar som inte stämmer så behöver detta förklaras och beskrivas närmare för att stadsbyggnadsförvaltningen ska kunna besvara detta vidare. För ytterligare kommentarer, se tematiskt svar a, b, c och d.

31. Privatperson 34

Anser att:

Inledningsvis vill jag bara säga att det är skamligt hur lite stadsbyggnadsförvaltningen svarat och tagit hänsyn till synpunkterna. På grund av att man inte besvarat eller tagit hänsyn och gjort förbättringar så kvarstår alla tidigare punkter. Jag skriver ut dem jag tycker är viktigast.

”Korrekt exploatering av marken? – Bör man kanske se över ifall marken kan användas till något annat? När man expanderar så snabbt och massivt som till exempel Volvo och Northvolt har gjort dom senaste åren så behövs det mer bostäder för arbetande människor i närheten till sitt jobb. Det hänger ihop med trafik och buller punkterna också, då fler människor idag behöver ta bilen till jobbet? Är verkligen detaljplanen den optimala användningen för marken?”

- **Man har inte ens bemödat sig att titta på denna synpunkt. Man kan tycka att projekten inom Göteborgs Stad borde hänga ihop och att man kan ha en helhetsbilden men det har framkommit tydligt att så inte är fallet. Markområdet inom detaljplanen bör ges en ordentligen översyn ifall man kanske bör flytta detaljplanen till mer lämpad plats.**

”Miljö - Förstörd närmiljö för djur, bland annat rådjur, älg, hare, ormar (så som hasselsnok och huggorm), fladdermöss, grodor, trollsländor, fjärilar, sländor, bin och skalbaggar samt en mängd fåglar bland annat Stare, entita och nattskärar och dessa djurarter kan komma att försvinna från området på grund av byggnation i bred utsträckning runt om kring deras livsmiljö. En stor mängd svamp och bär ställen kommer försvinna som nyttjas av många. Det har dom senaste åren varit en mycket stor mängd skog som blivit röjd runt om Sörredsvägen, detta har såklart redan påverkat naturlivet negativt och man fortsätter exploatering av marken där omkring, bör man inte behålla mark för djur och natur? När man ser till världen idag pratas det mycket om att man kanske inte bara kan expandera och köra över alla andra arter som delar jorden med oss?”

- **Man har gjort några få ytterligare undersökningar men fortfarande har man missat flera arter och våtmarken finns fortfarande inte dokumenterad någonstans. Man har även missat hasselsnoken och till vilket utbredning groddjur som finns i området. Vad är det egentligen för kvalitetskrav på dessa undersökningar? Är detta vart sommarjobbarna hamnar?**

”Respektavstånd - Idag ligger detaljplanen mellan 60-100 meter ifrån befintliga bostäder, kallar man det ett respektavstånd? Kan området flyttas ytterligare 100 meter bort så får man en grön barriär mellan bostäder och detaljplanen. Skamligt att kalla dryga 70 meter för respektavstånd till boende i området.”

- **Hur kan man tycka att det är acceptabelt att Skanska ska få bygga sina lokaler 0-60m (vilket ni själva bekräftat) från bostadshus? Flytta detaljenplanens norra/nordvästa sida längre bort från Lurebackavägen. Detta hade gett djuren mer plats, behållt mångfalden bland arterna och minskat buller, ljus samt allmän påverkan av detaljplanen på boende.**

”Buller - Bullerutredningen är väldigt ofullständig, baserad på en modell där det står att nya beräkningar behöver göras, hur tänker man kring att ta beslut på en ofullständig utredning? Samma med trafikutredningen, den stämmer helt enkelt inte. Att ta ett beslut på dessa inkompleta undersökningar är inte vettigt. Det kommer att bli ökad trafikbuller från diverse lastbilar och bilar till området och även byggnationsbuller under byggtiden. Det kommer öka bullernivån från Sörredsvägen då den naturliga ljudbarriären som fanns i och med träden försvinner. Det kommer även bli permanent buller från fläktaggregat på taket.”

- **En av dem riktiga skampunkterna, det har inte gjorts någon ny bullerutredning trots att man bygger 0-67m från bostadshus med barn osv. Man arbetar fortfarande efter en utredning som tydligen säger att det mest är antaganden man baserat den på. Är det så här Göteborgs Stad jobbar? Riktigt, riktigt dåligt. Ny och ordentlig bullerutredning bör utföras för att se hur detaljplanen kommer påverka närliggande fastigheter.**

”Grön barriär - Kan man öka den gröna korridoren så pass att det inte påverkar närboende och människor som nyttjar rekreationsområdet? Flytta husen längre in eller mer ihop. Detaljplanen bör ge mer plats åt en grön barriär mellan byggnationen och bostadsområdena.”

”Ljudvall – Om marken nu ska exploateras som detaljplanen föreslår så måste en ljudvall mot bostadsområden uppföras för att minska buller och trafik ljud. Denna kan vara i form av en jordvall där man även planterar träd osv. för att behålla grönskan så mycket det går.”

- **Detaljplanen bör flyttas bort från Lurebackavägen, detaljenplanen har ett avstånd av 0-60m från närliggande fastigheter och man har inte bemödat sig med att kräva dessa två åtgärder av åtminstone Skanska då det är deras mark närmast Lurebackavägen. Dessa två punkter bör skrivas in som krav samt att man skapar ett riktigt ”Respektavstånd” för 0-60m är verkligen inte ett respektavstånd.**

”Trafik - Ökad trafik i området längs med Sörredsvägen och även genom Gamla Sörredsvägen. Läget där idag är inte hållbart, det är en gammal bonde väg som inte är tänkt för den mängden trafik som den hanterar idag. Som svar från kommunen får man bara att ”Det är inte tänkt att man ska använda den vägen” vilket tydligt är att låtsas vara blind om problemet. Detta kommer bli värre om området ska byggas ut med en massa mer industrier och logistik. Tycker man verkligen att det realistiska trafikläget på Gamla Sörredsvägen är acceptabel?

Det kommer även bli trafik genom Lurebackavägen, vad gör man åt detta?

Utredningen är från 2021, batterifabrik och ökad expansion av Volvos verksamheter tillsammans med 2 miljoner m2 logistik, är detta verkligen hållbart? En dialog med Västtrafik om ökad tillgänglighet genom kollektivtrafiken är inte tillräckligt även om det är en bit på vägen. Det kanske inte är i det bästa intresset för Göteborgs stad att placera all

industri och logistik på samma ställe där man inte kan ta sig smidigt utan bil? Det leder till ökade trafikproblem och köer, för att inte prata om ökade utsläpp i en stad och ett land som hävdar sig värna om miljön.”

”Mer utsläpp - Punkt ovan, ökad trafik är även ökat utsläpp. Även industri & logistik har till viss del utsläpp som kommer att påverka natur och närboende. Bör det kanske flyttas närmare annan industri? Hur påverkar det människorna som bor i närheten? Hanteras farliga ämnen i lokalerna? Kommer det finnas kylmaskiner med stora mängder gas/ammoniak? Vad kommer tillverkas? Hur ställer man sig till farliga utsläpp? Allt detta är inte utrett idag, passar det verkligen att bygga detta område så nära boenden?”

- **Fortfarande är dessa synpunkter mestadels obesvarade då man inte gjort någon utredning på många av dessa punkter. Fortfarande mycket oklart kring bebyggelsen i detaljplanen, riktigt dåligt. Trafikläget kvarstår, man har inte gjort några förslag för förbättringar där. Man verkar från min synvinkel mest leka struts och köra huvudet i sanden för problemet. Genomfartstrafik genom Lurebackavägen har inte heller bemöts. Svaret är ungefär att ”Nej, så det är inte tänkt” men Skanska har redan sagt att dom kommer nyttja vägen för tunga maskiner under byggnationstiden och vad hindrar en sen arbetare från att ”Ta en genväg” via Lurebackavägen? Hur förhindrar man detta och är det verkligen den bästa idén att utöka beroendet av bil till jobbet som hela Sörred redan lider av? Ingen åtanke har heller tagits över hur vidare det är en bra idé att bygga logistik som är beroende av lastbilstrafik när man försöker nå noll utsläpp i Göteborgs Stad? Kortsiktigt tänkande kallar jag det. Bör ses över ifall man kan hitta en mer lämpad plats för denna detaljplan.**

”Översvämningar - Högst aktuell punkt då det den senaste tiden har varit flera skyfall som gjort att många områden nära detaljplan blivit översvämmade. Både Sörredsvägen och Kongahällavägen har blivit översvämmade så pass att vägen fått stängas vid två tillfällen i augusti 2023. När man skövlar ett så pass stort område så kommer vattenupptagningsförmågan att minska drastiskt och detta kommer leda till värre översvämningar i framtiden på både Sörredsvägen och Kongahällavägen. Utredningen hävdar att det kommer byggas dammar osv för att förhindra detta men tänker man verkligen framåt? Förutsättningarna ändras snabbare än nånsin då växthuseffekten gör sig mer och mer påmind i vardagen. Man bör kanske inte skövla den skog som i dagsläget hjälper till med att förhindra översvämningar som påverkar i form av avbrott och skada av egendom.”

- **Åtgärderna man har gjort för att förebygga dessa problem är primärt riktade mot Sörredsvägen och man har inte tagit hänsyn till Lurebackavägen som kommer få en stor ökad mängd skyfallsvatten till sig som ska kunna hanteras. Åtgärderna gjorda är också mycket godtyckliga då man inte alls räknat med förändringarna i väderleken vi sett den sista åren, stora mängder regn under kort tid ihop med hög höjd på detaljplanen kommer leda till problematik. Stora delar av beräkningarna är därför glädjesiffror och man bör göra en ordentlig översyn kring skyfallshanteringen i detaljplanen.**
- **Sammanfattningsvis borde Skanskas del av detaljplanen ses över, mycket av synpunkterna ovan handlar om deras del i detaljplanen och hur man tänkt bebygga marken. Man har lagt alla byggnaden mot detaljplanens gräns norrut/nordväst. Dessa bör flyttas bakåt mot Sörredsvägen, det skulle lämna plats för djur och natur mellan bebyggelserna.**

Sammanfattningen är att man inte alls lyssnat eller tagit hänsyn till synpunkter inskickade och verkar bara vilja driva igenom detaljplanen. Finns förbättringar att göra samt hemläxa

då flera utredningar är skrattretande lätta i sina analyser. Mycket glädjesiffror som verkar vara för att stryka någon medhårs.

Kommentar:

Samtliga synpunkter som inkom under samrådet sammanställdes och besvarades i samrådsredogörelsen. Flera synpunkter sammanställdes och besvarades som generella svar – under Tematiska svar på inkomna synpunkter – då det var ett stort antal liknande synpunkter och i vissa fall identiska synpunkter som skickats in av flera privatpersoner (se nästa synpunkt, yttrande 31, som exempel). Det görs på samma sätt även i detta granskningsutlåtande. Genom att samla liknande frågor och svar i början av respektive redogörelse blir det mer överblickbart och förhoppningsvis enklare att ta till sig både synpunkter/frågor och kommentarer/svar på dessa. Att inte samtliga inskickade synpunkter har inneburit justeringar för detaljplanen är inte samma sak som att detaljplanen inte har förbättrats eller tagit hänsyn till inskickade synpunkter mellan samråds-, gransknings- och nu antagandeskedet. När en detaljplan tas fram görs avvägningar mellan allmänna och enskilda intressen varför inte samtliga synpunkter alltid kan tillgodoses.

Vid utarbetande av denna detaljplan har stadsbyggnadskontoret gjort en lämplighetsprövning enligt 2 kap. plan- och bygglagen samt en avvägning enligt 3 och 4 kap. miljöbalken. Vidare har detaljplanen prövats mot kommunens översiktsplan i enlighet med 5 § förordningen om hushållning med mark och vattenområden m.m. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att redovisad användning kan anses vara den från allmän synpunkt mest lämpliga utifrån planområdets förutsättningar och föreliggande behov. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att redovisad användning kan anses vara den från allmän synpunkt mest lämpliga utifrån planområdets förutsättningar och föreliggande behov. Detaljplanen är i huvudsak förenlig med Översiktsplan för Göteborg. Planen bedöms inte medföra att miljökvalitetsnormerna överskrids. Inga riksintressen eller andra områden med särskilda natur- eller kulturintressen berörs. Detaljplanen bedöms inte medföra några större risker för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenheter för verksamma och boende i närområdet. Bedömningen är att föreslagen detaljplan är belägen på en strategiskt fördelaktig plats utifrån den markanvändning som föreslås. Detaljplanen ligger i direkt anslutning till utbyggd infrastruktur och primärled för farligt gods samt i nära anslutning till större industri- och verksamhetsområden på Hisingen.

Detaljplanen är i huvudsak förenlig med Översiktsplan för Göteborg. Planen bedöms inte medföra att miljökvalitetsnormerna överskrids. Inga riksintressen eller andra områden med särskilda natur- eller kulturintressen berörs. Detaljplanen bedöms inte medföra några större risker för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenheter för verksamma och boende i närområdet. Kontoret bedömer att redovisad användning i detaljplanen kan anses vara den från allmän synpunkt mest lämpliga utifrån planområdets förutsättningar och föreliggande behov – både utifrån den inriktning som pekas ut i kommunens Översiktsplan utifrån behovet av industri- och verksamhetsmark. Bedömningen är att föreslagen detaljplan är belägen på en strategiskt fördelaktig plats utifrån den markanvändning som föreslås. Detaljplanen ligger i direkt anslutning till utbyggd infrastruktur och primärled för farligt gods samt i nära anslutning till större industri- och verksamhetsområden på Hisingen.

Planförslaget ger möjlighet för verksamheter och industri inom mark som idag utgörs av natur och jordbruksmark. Ett genomförande av detaljplanen innebär ökade risker för negativ påverkan i form av buller, utökad trafik m.m. jämfört med nuvarande markanvändning. Detaljplanen har utformats för att framtida störningar ska begränsas.

Transporter lokaliseras centralt i området med en gemensam in- och utfart till Sörredsvägen från den nya allmänna gatan som lokaliseras centralt i det nya verksamhetsområdet. Merparten av kvartersmarken, särskilt i ytterområdena som ligger närmast befintlig bostadsbebyggelse, planläggs också för verksamheter (med bestämmelsen Z) där endast verksamheter med begränsad omgivningspåverkan kan lokaliseras. Det innebär att verksamheter som i begränsad utsträckning avger lukt, buller, ljusstörningar eller andra typer av störningar kan lokaliseras här. Verksamheter med större påverkan ska lokaliseras inom Industri. Industri (med bestämmelsen J) möjliggörs centralt i det nya verksamhetsområdet längs den nya gatan.

Tillhörande utredningar till detaljplanen har tagits fram av sakkunniga inom det berörda ämnesområdet och granskats av sakkunniga inom Göteborgs stad. När en detaljplan tas fram så utreds ett framtida scenario varför det används teoretiska beräkningar och modeller. Det går inte att mäta störningar från byggnader, gator och fordon som ännu inte är på plats. De framtagna utredningarna innehåller metodbeskrivningar som förklarar hur respektive utredning är framtagen och vilket underlag som utredningen grundar sig på. Om det påstås att en utredning är godtycklig eller innehåller delar som inte stämmer så behöver detta förklaras och beskrivas närmare för att stadsbyggnadsförvaltningen ska kunna besvara detta vidare. För ytterligare kommentarer, se tematiskt svar a, b, c och d.

Grannkommuner

32. Öckerö kommun

Anser att:

Remiss: Detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen - Underrättelse om granskning - 2023-00441

Göteborgs Stad har inkommit med en inbjudan till granskning av detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen i Göteborg. Detaljplanen har tidigare varit ute på samråd under perioden 5 juli 2023 – 29 augusti 2023. Öckerö kommun har yttrat sig i ärendet enligt svar på remiss, KS 2023/174.

Planförslag

Detaljplanens huvudsakliga syfte är att skapa möjlighet för byggande av logistik-, lager- och industribyggnader samt tillfartsvägar och utrymmen för dagvatten och skyfallshantering på kvartersmark.

Planförslaget medger 100 000 – 120 000 kvm verksamheter/industri.

Möjlighet för utbyggnad av en ny väg med gång- och cykelväg samt naturområden på allmän plats.

Planområdet har anpassats till befintliga strukturer i området där bland annat en gång- och ridväg lämnats utanför och därmed undvikits.

Planområdet är beläget vid Sörredsvägen i höjd med Kålsereds industriområde på Hisingen cirka 8 kilometer nordväst om Göteborgs centrum, cirka 5 kilometer norr om Arendals hamn och ca 3 km norr om väg 155.

Öckerö kommun har givits möjligheten att yttra sig över detaljplanen som grannkommun.

Bedömning

I samrådsskedet uttryckte Öckerö kommun osäkerhet kring de bedömningar och antagandet som gjorts avseende påverkan på framtida trafik och efterfrågade en mer utförlig beskrivning av hur den föreslagna etableringen tillsammans med övriga pågående

arbeten i området, såsom Batterifabriken, kommer att påverka vägnätet i ett vidare perspektiv där även väg 155 räknas i bedömningen. En tydligare beskrivning av tänkta mobilitetsåtgärder efterfrågades också.

Göteborgs Stad har sedan samrådsskedet upprättat en trafikanalys med trafiksimulering för John Bunyans väg, en övergripande trafikanalys för Volvoområdet och Hisingsleden samt en utredning för mobilitet och parkering. Trafikanalysen för Dp Verksamheter vid Sörredsvägen visar på relativt stor påverkan på trafiken utmed Sörredsvägen med stundtals lång köbildning. Köbildningen går att relatera till koncentrerat flöde som orsakas av skiftavlösen inom industrin. För att minska köbildningen föreslås en fri högersväng i cirkulationsplatsen inom planområdet så att trafik söderifrån omleds till John Bunyans väg och vidare ut på Hisingsleden. Trafikanalysen för Volvoområdet/Hisingsleden visar att åtgärder där skiftbytena sprids ut och den tunga trafiken leds via Syrhålomotet innebär att problemen inte antas bli så stora och att köbildning endast uppstår under kortare perioder och begränsas till ramperna upp till moten och kommer således inte påverka den genomgående trafiken på väg 155.

Det råder dock viss osäkerhet kring de antagna trafikstringstal som angivits i analyser och utredningar. I Trafikanalys som underlag för miljöbedömning som togs fram inför samrådsskedet bedöms området alstra 1500 fordonsrörelser varav 500 utgörs av tung trafik. Antagandet baseras på en utbyggnad av 114 000 kvm verksamheter som främst utgörs av logistik. I särskild utredning för mobilitet och parkering anges att en framtida färdmedelsfördelning för Torslanda bedöms till ca 50% resor med bil, men att detta dock inte är gällande för aktuellt planområde då det förväntas bli en betydligt högre andel resor med bil pga områdets perifera och avskilda läge. Detta till trots så beräknas behovet av framtida parkeringsplatser på en färdmedelsfördelning med 50% resor med bil baserat på antagandet om 460 anställda inom 65 000 kvm verksamheter inom lager- och logistik.

Detaljplanen medger 100 000-120 000 kvm verksamheter och industri utan precisering vilket innebär att det är möjligt att inrymma området med verksamheter med betydligt mer trafikalande innehåll såsom lokaler för serviceverksamheter, handel med varor som produceras inom området eller viss typ av utbildning inom bygg- och fordonsteknik. Förslagsvis bör planbestämmelserna preciseras för specifikt lager och logistik, alternativt bör trafikanalyserna baseras på maximalt utnyttjande av planområdet utifrån möjlig användning och bedömd trafikstring utifrån det.

Frånsett detta bedöms inte detaljplanen motverka de åtaganden som gjorts inom ramen för överenskommelsen om färdplan och därmed föreslås att planen tillstyrks.

Kommentar:

Synpunkterna noteras.

Övriga

33. Privatperson 2

Anser att:

Hej på er!

Så sent som i november 2023 fick jag avslag på bygglovsansökan för mitt garage som brann ned den 13/6 2023. Ett garage som stått där sedan 1968 och var byggt helt i enlighet med gällande plan och bygglov. Ärendet, om ni är intresserade har ärendenummer SBN ... och handlades av ...

Nu har jag ju för länge sedan slutat att förvånas över ert amatörmässiga beteende men det känns ju ändå mycket kostigt när jag idag får hem informationen om arbetet med detaljplanen "Björlanda - Verksamheter vid Sörredsvägen". Där, några hundra meter från där jag INTE fick bygga upp mitt garage tycker ni att det är lämpligt att genom detaljplan ge möjlighet till 100 000 - 120 000 m² verksamheter/industri.

HUR tänker ni? Tänker ni över huvudtaget? Hur kan ni på samma kontor sitta och ge avslag till att bygga upp ett garage som brunnit ned. Ett garage som stått där i 55 år, som alla grannar är vana att se dagligen, det stör INGEN! När det brinner ned så får jag inte bygga upp det. Samtidigt så håller ni på med en detaljplan som ska medge enorma nybyggnationer av industri som kommer att förstöra enorma naturvärden. Detta några hundra meter från det garage som INTE får byggas upp.

Detta är en demonstration i maktfullkomlighet och maktmissbruk. För jag tänker att det kan ju inte ENBART bero på inkompetens hos enskilda medarbetare. Hur kan man som förvaltning i Göteborg behandla sina medborgare på ett så oförsämligt sätt. Skandalöst!!!!

Som medborgare betalar man skatt och vill göra rätt för sig, men man förväntar sig också något tillbaka. Det som sker när ni betar er på det här viset är att ni underminerar demokratin vilket gör att det växer en stark motvilja mot allt ni tar er för och mot att samarbeta med er. Här MÅSTE ni tänka om ifall ni vill ha någon som helst förtroende och respekt från oss medborgare.

Jag förväntar mig naturligtvis att ni river upp ärendet ... igen och beviljar mitt bygglov, och det omedelbart!

Kommentar:

Synpunkter gällande bygglov har skickats vidare till bygglovsavdelningen. Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

34. Privatperson 4

Anser att:

Detta förslag är inte bra då det tar bort mycket av naturen i området. Sedan är frågan om behovet verkligen finns då ICA har lagt ner sitt lager inte alls långt bort.

Trafiken på Gamla Sörredsvägen och Björlandavägen kommer öka och vägarna är inte dimensionerade för detta.

Tidigare fanns ett önskemål om att bygga en skola borta vid Zenith men det avlogs för att ängarna skulle bevaras.

Behovet av logistikcenter känns överdimensionerat, framförallt när andra i närheten läggs ner.

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor.

35. Privatperson 5

Anser att:

Först vill jag säga att det är kul att området utvecklas.

Men vad som bekymrar mig är den tunga belastningen som Gamla Sörredsvägen får utstå i dagsläget och framförallt när detta kommer att dra igång. Jag anser att Gamla Sörredsvägen måste tas med i beräkningen när detta ska utredas och att man anser skapa en säker trafiksituation på Gamla Sörredsvägen. Längs Gamla Sörredsvägen finns flertalet småbarnsfamiljer och barnens säkerhet måste få högsta prioritet. De farthinder och den rekommenderade hastigheten som finns idag är inte tillräckligt och jag kan inte

tänka mig att det blir bättre framöver. Gamla Sörredsvägen MÅSTE ses över ur en säkerhetssynpunkt.

Kommentar:

Kommunen bedömer att detaljplanen inte kommer medföra en betydande trafikökning på Gamla Sörredsvägen samt på Lurebackavägen. Lurebackavägen planeras inte anslutas till planområdet och en anslutning möjliggörs inte heller inom detaljplanen.

Trafikanalyserna visar att det statliga samt kommunala vägnätet har kapacitet för den tillkommande trafiken som alstras från tillkommande verksamhet i området.

Vad gäller Gamla Sörredsvägen är merparten en enskild väg som sköts av kommunen. Stadsmiljöförvaltningen har föreslagit för Kommunstyrelsen att "Göteborgs Stad ska lämna över skötseln av enskilda vägar till respektive vägsamfällighet från och med den 1 januari 2025. Beslutet ska verkställas successivt i varje enskilt fall och med berörd vägsamfällighet." Syftet är dels att förenkla för stadsplanering, dels att klargöra ägande- och ansvarsförhållanden. Målet är att uppnå en likabehandling av samfälligheterna och i samband med det också uppnå ett tydligt och enkelt förhållningssätt mellan enskilt ägande och kommunaltekniska anläggningar. Kommunstyrelsen fattade 2024-10-23 beslut enligt stadsmiljöförvaltningens förslag och skickade vidare ärendet till kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige fattade därefter, 2024-12-12, beslut om att återremittera ärendet till stadsmiljönämnden som får i uppdrag att:

- Fastställa kriterierna för vad som ska klassas som allmänna vägar, samt att undersöka vilka enskilda vägar som uppfyller dessa kriterier.*
- Grundligt undersöka möjligheten för andra vägar att undantas, på samma kriterier som Södra Skärgården, enligt kommunallagens andra kapitel tredje paragraf "Likställighetsprincipen – kommuner och regioner ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat".*
- Införa principen att belysningsanläggningar inte ska avvecklas så länge det inte finns någon förening som kan ta över anläggningen då det handlar om stadenövergripande trygghetsaspekt.*

Se mer under tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor.

36. Privatperson 7

Anser att:

Det är helt förkastligt att bygga industrier på orörd skogsmark med stora naturvärden!

Kommentar:

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning.

37. Privatperson 8

Anser att:

Bygg inte på naturmark. Värna biologisk mångfald.

Kommentar:

Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning.

38. Privatperson 10

Anser att:

Synd att ett friluftsområde används till ytterligare industrimark. Vi, jag och min dotter, rider ofta där och kan bara beklaga utvecklingen. Vore det inte bättre att förtäta befintlig industrimark? Det finns inte så mycket natur kvar i dessa delar av Hisingen.

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning.

39. Privatperson 13

Anser att:

Hej, angående ärende 2023-00441 verksamheter vid Sörredsvägen:

Vi är en familj som bor på Gamla Sörredsvägen ..., således inte i det planerade områdets omedelbara närhet, men vi har ändå invändningar mot planerna.

Dels kommer närliggande rekreationsområden att naggas i kanten, vilket kommer att drabba såväl ridsporten som motionärer och den allmänna livskvaliteten.

Dels är vi starkt oroade över trafiksituationen på Gamla Sörredsvägen. Vägen är smal (ca 5 m, ingen vägren) och krokig, dessutom dåligt belyst. Trottoar/gångbana saknas och vägen har höga kanter. Vänd- och mötesplatser saknas, därför används privat mark regelbundet, för möten och för väntan på bärgare. Det är många trafikslag som ska samsas där - boende längs vägen, nyttotrafik i området (traktorer, transporter till stallen), barn som cyklar till skolan, promenadväg med och utan hund, samt hästar då området domineras av ridsport. Vägens natursköna sträckning gör den också till en populär sträcka för motionscyklister. Dessutom är vägen en daglig pendlingsväg (läs: smitväg) för anställda i Volvo-området. Varje vardag t ex runt 15.30-16.00 är det långa köer i norrgående riktning - tillbud saknas inte då man möter någon i de snäva kurvorna, som alltför ofta kör i hög hastighet.

Som lök på laxen har vi även den tunga trafiken, lastbilar (oftast utlandsregistrerade) som får upp vägen på sin GPS utan att veta vilken liten väg det är. Och sedan halkar ner i diket med sina sommardäck, och blockerar vägen. En februaridag i vintras var det inte mindre än tre tunga fordon som kört fast på en sträcka av en knapp kilometer. Se bifogade bilder.

Vår oro är att trafiken ytterligare kommer att öka, vilket vägen och närmiljön inte klarar av. Dels med ökad tung trafik under byggtiden, dels med ökad jobbpendling för de kanske hundratals nya arbeten som skapas. Detta skulle öka olycksrisken på en redan mycket hårt belastad väg. Vi uppmanar er därför att ta denna fråga i seriöst beaktande - kör gärna själv några turer på Gamla Sörredsvägen när Volvoskiften byter - och att ompröva placeringen. Eller åtminstone säkerställa trafikmiljön på Gamla Sörredsvägen framgent - förhindra tung genomfartstrafik, förbättra belysningen, bygga gång- och cykelbanor, gärna en ridväg.

Dessutom byggs f n nya bostäder vid Skra Bro, de som ska bo där kommer också att bidra till ökad trafik i området. Ju längre köer på Björlandavägen, desto fler kommer att välja Gamla Sörredsvägen. (Bussarna är redan idag ofta fullsatta, och enligt Västtrafik planeras linjeförändringar som inte är tillfredsställande.)

Vänligen bekräfta mottagandet av denna synpunkt.



Bärgning pågår, precis utanför vår entré. Med en livrädd häst som väntar på fri passage, dessutom står en förälder med barnvagn bakom och väntar.

Kommentar:

Kommunen bedömer att detaljplanen inte kommer medföra en betydande trafikökning på Gamla Sörredsvägen samt på Lurebackavägen. Lurebackavägen planeras inte anslutas till planområdet och en anslutning möjliggörs inte heller inom detaljplanen.

Trafikanalyserna visar att det statliga samt kommunala vägnätet har kapacitet för den tillkommande trafiken som alstras från tillkommande verksamhet i området.

Vad gäller Gamla Sörredsvägen är merparten en enskild väg som sköts av kommunen. Stadsmiljöförvaltningen har föreslagit för Kommunstyrelsen att "Göteborgs Stad ska lämna över skötseln av enskilda vägar till respektive vägsamfällighet från och med den 1 januari 2025. Beslutet ska verkställas successivt i varje enskilt fall och med berörd vägsamfällighet." Syftet är dels att förenkla för stadsplanering, dels att klargöra ägande- och ansvarsförhållanden. Målet är att uppnå en likabehandling av samfälligheterna och i samband med det också uppnå ett tydligt och enkelt förhållningssätt mellan enskilt ägande och kommunal tekniska anläggningar. Kommunstyrelsen fattade 2024-10-23 beslut enligt stadsmiljöförvaltningens förslag och skickade vidare ärendet till kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige fattade därefter, 2024-12-12, beslut om att återremittera ärendet till stadsmiljönämnden som får i uppdrag att:

- Fastställa kriterierna för vad som ska klassas som allmänna vägar, samt att undersöka vilka enskilda vägar som uppfyller dessa kriterier.*
- Grundligt undersöka möjligheten för andra vägar att undantas, på samma kriterier som Södra Skärgården, enligt kommunallagens andra kapitel tredje paragraf "Likställighetsprincipen – kommuner och regioner ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat".*
- Införa principen att belysningsanläggningar inte ska avvecklas så länge det inte finns någon förening som kan ta över anläggningen då det handlar om stadenövergripande trygghetsaspekt.*

Se mer under tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor.

40. Privatperson 15 m.fl

Anser att:

De boende på Hästlyckan skickade in ett yttrande i samrådsfasen av projektet, och nu har vi ombetts att yttra oss över det slutgiltiga planförslaget.

Såvitt vi kan se har önskemålet att kunna ta sig till fots från Hästlyckan till Lurebackavägen utan att behöva gå längs trafikerade vägar beaktats. Det tackar vi för!

Dock anser vi fortfarande att planen borde skrotas eller åtminstone läggas i malpåse. Vi har hela tiden insett att vårt hopp står till politikerna, så både det ursprungliga yttrandet och detta korta tilläggsyttrande är främst tänkt för deras ögon.

I svaret på vårt och andras yttranden från samrådsfasen, framför tjänstemännen att de ÖP-ändringar som banade väg för detaljplanen kommunicerades enligt gängse rutiner. Så kan det säkert vara. Men om en ÖP inte genererar synpunkter från de närmast drabbade under planeringsfasen så har kommunikationen de facto varit bristfällig. Därmed saknar beslutet demokratisk legitimitet, och planprocessen har varit en charad. Vi avlönar hundratals kommunikatörer via skattsedeln men ändå används varken post eller digitala medier för att nå ut med information på ett effektivt sätt.

Vad gäller tankarna på att slakta ännu ett stycke vacker natur på Hisingen så kan vi bara be politikerna att besinna sig. Det är inte deras roll att gå i de kommersiella aktörernas

ledband. Självklart vill markägarna och byggfirmorna tjäna pengar, och beslutet att odlingsbar mark bara får bebyggas om det är "samhällskritisk verksamhet" verkar ha öppnat en avgrund av cyniska motiveringar.

Det finns redan stora ytor hårdgjord mark på Hisingen som ännu inte är bebyggda. IAC har gått i konkurs och lämnar ev lokalen till någon annan aktör. Högriskprojektet NoVo är ännu i sin linda och det kan mycket väl sluta med att både natur och skattemedel har offrats helt i onödan.

Det känns mycket märkligt att läsa att Sörredsvägen är för trafikerad för att Kålsered ska lämna sig för bostäder. I själva verket har Halvors länk möjliggjort en avlastning av den berörda sträckan, vilket vi redan har tagit upp i samrådsyttrandet. Ännu märkligare blir det när vi ser att det finns planer på att bygga bostäder vid Amazonvägen! Vi tror att en stor majoritet skulle välja Kålsered framför Amazonvägen om de ombads välja en plats nära Volvo att flytta till.

Om detaljplanen för Kålsered godkänns kommer lusten och viljan hos människor att bosätta sig på cykelavstånd från arbetsplatser att få sig en rejäl törn, inte minst som man inte ens får ekonomisk kompensation när bostaden sjunker i värde. Vi efterlyser större hänsyn när det gäller balansen mellan natur, industri och bostäder.

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning. Det är folkvalda politiker som fattar beslut om både den kommunala översiktsplanen och detaljplaner. Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor.

41. Privatperson 18

Anser att:

Miljökonsekvensnormer

Beräkning av kumulativa effekter på vattenkvaliteten i Osbacken och Låssbybacken av de flertalet planer som pågår och planeras för i området saknas. Kommunen har inte säkerställt att de kumulativa effekterna inte försämrar kvaliteten.

Översvämning kopplat till skyfall

Enligt Jordabalken får flödet ut från planen och till andra delar av planen inte öka vid planens genomförande, försämrade konsekvenser får inte uppstå för annan part. I utredningen anges att utbredningen och varaktigheten på översvämningen utanför planområdet förändras. Det finns ett område norr om A och väster om D1 som översvämmas mer än vad som sker idag. Eftersom dessa områden redan idag har problem med översvämningar vid skyfall ger planen försämrade konsekvenser vilket bryter mot Jordabalkens lydelse.

Buller

Enligt planförslaget är bullerproblematiken inte utredd, varken ur ett kortsiktigt perspektiv, under byggnationen, eller ur ett långsiktigt perspektiv. Bullerutredningen slår fast att bostäder kan hamna över gränsvärden. Göteborgs kommun anger i utredningen att ”om boende upplever problem med buller ska den boende kontakta den som äger bullerkällan, hjälper inte det ska den boende kontakta miljöförvaltningen”. Göteborgs kommun har ett ansvar att inom planarbetet säkerställa att fastställda bullernivåer följs, men istället lägger de ansvaret på boende i anslutning till området.

Artskydd

Groddjur förekommer i större utsträckning än vad inventeringen visat på, då inventeringen fokuserat på den nordöstra delen av planen. Det innebär att groddjur inom den västliga delen inte omfattas av de kompensatoriska åtgärderna i form av en damm, den planerade dammen blir därmed undermålig som kompensatorisk åtgärd.

Det finns en våtmark med groddjur och andra skyddsvärda biotoper som i planen beskrivs som ”ett område med torv och dy som ska fraktas bort”. Göteborgs kommun har inte tagit i beaktande att det finns bevarandevärd våtmark med skyddsvärda arter som har sitt habitat inom området.

Det finns konstaterad hasselsnok inom området. Trots påpekande om det väljer kommunen att inte ta i beaktande att hasselsnoken är fridlyst och sårbar (VU) på grund av försämring av habitat. Den finns fortfarande på ett fåtal platser i Sverige. Den måste alltså skyddas men nämns inte överhuvudtaget i planbeskrivningen/artinventeringen/kompensatoriska åtgärder.

Den kompletterande Naturvärdesinventeringen omfattar inte heller hela planområdet vilket gör slutsatserna i den obsoleta. Fladdermöss förekommer också i den västra-nordvästra delen av planområdet. Dessa har helt missats.

Inventeringen har påträffat ett antal rödlistade arter och en skyddsvärd. Enligt dom har Mark och miljööverdomstolen slagit fast att om häckningsområden och möjligheter till fortplantning påverkas negativt strider det mot EU:s artskyddsförordning. Ur domen: ”Tolkningen av artskyddsförordningen ska ske i ljuset av EU-domstolens praxis. EU-domstolen har nyligen klargjort att fågeldirektivet gäller samtliga fågelarter som naturligt förekommer inom medlemsstaternas europeiska territorium, och således inte endast de fågelarter som är särskilt hotade”. Vidare anges att det inte endast är försämringar av arternas bevarandestatus som helhet som ska vägas in, utan också enskilda individer av en art.

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning.

Sedan granskningen har en artskyddsutredning för mindre hackspett utförts för att bedöma om förlust av naturmark inom planområdet kan påverka artens bevarandestatus. Den samlade bedömningen för det primära utredningsområdet är att kvarvarande livsmiljöer, utanför planområdet, tillsammans med måttlig fragmentering av dessa gör att områdets kontinuerliga ekologiska funktion bibehålls. Så länge generell hänsyn genom att undvika avverkning under mindre hackspetts häckningsperiod, 1 april – 31 augusti, tas i samband med exploateringen samt att kvarvarande biotoper utanför planområdet som är klassade som mycket lämpliga eller lämpliga för mindre hackspett förblir intakta, riskerar inte detaljplanens genomförande att förbuden i artskyddsförordningen aktualiseras. Om planförslaget genomförs kommer 80,3 ha livsmiljö att återstå, vilket bedöms vara tillräckligt för två revir (minst 40 ha äldre lövdominerad skog inom ett område på upp till 200 ha per revir).

Sedan granskningen har även en kompletterande biotopkartering riktad mot hasselsnok utförts och beskrivs i miljökonsekvensbeskrivningen. De närmaste rapporterade observationerna på Artportalen finns cirka 650 och 750 meter nordost om planområdet från 2008 och 2010. Ytterligare två observationer från 2022 och 2023 finns cirka 1 500 meter sydväst om planområdet. Fältinventering genomfördes den 20 januari 2025 inom samt 300 meter utanför planområdet för att identifiera potentiella livsmiljöer för hasselsnok. Kartering av livsmiljöer för hasselsnok visade att det finns några områden

inom och runt planområdet som kan utgöra födosöksomiljöer. Det hittades inga tydliga tecken på lämpliga områden för övervintring eller reproduktion, men i födosöksområdena finns viss potential även för övervintring. Delar av dessa områden försvinner vid genomförande av detaljplanen. Området med viss funktion som spridningsstråk försvinner. Stor andel av lämpliga födosöksområden i direkt närhet till planområdet blir kvar och det kommer skapas nya brynmiljöer som skulle kunna utgöra nya spridningsstråk, även om ny bebyggelse riskerar att skugga. Genom att följa tidsrestriktioner för markarbeten runt potentiella övervintringsplatser för hasselsnok aktualiseras inte förbuden i artskyddsförordningen. Vid genomförande av detaljplanen finns potential för att skapa mer gynnsamma förutsättningar för hasselsnoken än idag. Om planerade kompensationsåtgärder för förlust av småvatten och stenmurar utformas med hasselsnokens behov i åtanke skulle dessa åtgärder kunna bidra till lämpliga livsmiljöer för hasselsnok.

Den samlade bedömningen ur miljökonsekvensbeskrivningen är att planförslaget inte medför några stora miljökonsekvenser i förhållande till nollalternativet. Naturmiljö påverkas mest av planerad exploatering och för denna miljöaspekt bedöms planförslaget medföra måttligt negativa konsekvens.

Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

42. Privatperson 22

Anser att:

Vi har tagit del av förslaget som finns på Goteborg.se/ Plan och byggprojekt. Vi flyttade ut lantligt till Torslanda/Låssby 2005 och byggde ett nytt hus för att vi ville bo lantligt. Nu kryper industrier och företag väldigt nära inpå. Det är jättebra med många arbetstillfällen men vägnätet räcker inte till här ute. Vi bor på Gamla Sörredsvägen och den används som genomfart för många som arbetar på Sörredsvägen redan idag. Det är en smal väg där det på många ställen är trångt att mötas, det finns blinda kurvor på flera ställen vilket gör det farligt att gå/cykla och rida på vägen. Trafiken på vår väg har ökat år från år under vardagarna, främst morgon och eftermiddag och vi har redan nu olyckor som inträffar ofta på vägen. Sedan Låssbyvägen stängdes av kör många som bor i Lilleby och Torslanda igenom vårt område.

Vi som bor invid vägen har fått en bullrig miljö med både ljud och avgaser och undviker att vistas ute i trädgård och på altanen när trafiken är som värst. Vi har också svårt att komma ut från vår egen uppfart dessa tider pga trafikflödet.

Det går och cyklar barn & vuxna på vägen och vi har människor som rider igenom området då det ligger hästgårdar här och det är farligt under vissa tider av dygnet. Vi emotsätter oss att ännu fler företag etablerar sig på Sörredsvägen då trafiken på vår väg kommer öka ännu mer. Trafikflöden med fler genomfarter mellan Kongahällavägen och Sörredsvägen måste lösas först, det kan inte vara meningen att alla skall färdas på vår lilla väg. Vi vill inte bo i ett industriområde istället för lantligt med möjlighet till rekreation.

Kommentar:

Kommunen bedömer att detaljplanen inte kommer medföra en betydande trafikökning på Gamla Sörredsvägen samt på Lurebackavägen. Lurebackavägen planeras inte anslutas

till planområdet och en anslutning möjliggörs inte heller inom detaljplanen. Trafikanalyserna visar att det statliga samt kommunala vägnätet har kapacitet för den tillkommande trafiken som alstras från tillkommande verksamhet i området.

Vad gäller Gamla Sörredsvägen är merparten en enskild väg som sköts av kommunen. Stadsmiljöförvaltningen har föreslagit för Kommunstyrelsen att "Göteborgs Stad ska lämna över skötseln av enskilda vägar till respektive vägsamfällighet från och med den 1 januari 2025. Beslutet ska verkställas successivt i varje enskilt fall och med berörd vägsamfällighet." Syftet är dels att förenkla för stadsplanering, dels att klargöra ägande- och ansvarsförhållanden. Målet är att uppnå en likabehandling av samfälligheterna och i samband med det också uppnå ett tydligt och enkelt förhållningssätt mellan enskilt ägande och kommunaltekniska anläggningar. Kommunstyrelsen fattade 2024-10-23 beslut enligt stadsmiljöförvaltningens förslag och skickade vidare ärendet till kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige fattade därefter, 2024-12-12, beslut om att återremittera ärendet till stadsmiljönämnden som får i uppdrag att:

- Fastställa kriterierna för vad som ska klassas som allmänna vägar, samt att undersöka vilka enskilda vägar som uppfyller dessa kriterier.*
- Grundligt undersöka möjligheten för andra vägar att undantas, på samma kriterier som Södra Skärgården, enligt kommunallagens andra kapitel tredje paragraf "Likställighetsprincipen – kommuner och regioner ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat".*
- Införa principen att belyningsanläggningar inte ska avvecklas så länge det inte finns någon förening som kan ta över anläggningen då det handlar om stadenövergripande trygghetsaspekt.*

Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

43. Privatperson 24

Anser att:

Förutom att jag som boende i ett litet lantligt område, starkt ogillar att vi får ännu mer industrier inpå oss i vår minskande idyll, undrar man ju också hur ytterligare trafik kommer påverka.. måste ju finnas bättre platser för dessa monsterbyggnatiner. Ska inte miljön värnas om?

I vårt område finns dessutom en stor mängd hästar och hästvetksamheter, som får mindre och mindre ytor att hålla sig till.

Funderar också på vad som kommer hända med allt vatten som kommer få fri fart ner mot våra ridvägar och åkermarker

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Se tematiskt svar d som svarar på

frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

44. Privatperson 25

Anser att:

Tråkigt när ni ska slänga upp industrier så nära oss boende. Håll er på andra sidan vägen tack och låt oss och den fina naturen på andra sidan vara i fred.

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning.

45. Privatperson 26

Anser att:

Jag vill framföra mina synpunkter angående den planerade byggnationen av industrier i vårt fantastiska lantliga område. Som boende i Låssby har jag starka invändningar mot detta förslag. Nedan följer mina argument:

1. Bevarande av natur och miljö: Låssby är känt för sin rika natur, djurliv och friska luft. Byggnationen av industrier hotar att förstöra detta unika ekosystem. Vi har valt att bo här just på grund av den lantliga miljön, och det är viktigt att respektera detta.
2. Alternativa platser: Det finns säkerligen andra lämpliga tomter där industrier kan etableras utan att påverka vår natur negativt. Vi bör överväga dessa alternativ istället.
3. Barnens och invånarnas välbefinnande: Barnen leker i skogarna, och vi vuxna njuter av ridstigar och naturupplevelser. Att bygga industrier här skulle vara oacceptabelt och riskera vår hälsa och livskvalitet.
4. Tidigare godkännande av Northvolt: Vi har redan fått hantera föroreningar från Northvolt. Att ytterligare belasta vår luftkvalitet med fler industrier är orättvist mot oss som bor här.

Jag hoppas innerligt att ni tar dessa synpunkter på allvar och överväger att avsluta projektet. Tack för er uppmärksamhet.

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

46. Privatperson 27

Anser att:

Synpunkter på ovanstående förslag på detaljplan:

-Det finns skyddade biotoper och djur i området tex hasselsnok.

-Jag och min familj använder området för tex promenader, ridturer och liknande fritidsaktiviteter. Det finns fantastiska promenadstråk som används av många boende i närområdet.

-Från mitt hus kommer jag se logistikområdet, vilket kommer att medföra en kraftigt

försämrade utsikt för mig.

-Under tiden som byggnationen utförs, kommer betydande olägenhet i form av störningar som buller.

-Flytta åtminstone plangränsen bort från Lurebackavägen, för att inte förstöra boendemiljön för oss som bor i området.

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning.

Sedan granskningen har en kompletterande biotopkartering riktad mot hasselsnok utförts och beskrivs i miljökonsekvensbeskrivningen. De närmaste rapporterade observationerna på Artportalen finns cirka 650 och 750 meter nordost om planområdet från 2008 och 2010. Ytterligare två observationer från 2022 och 2023 finns cirka 1 500 meter sydväst om planområdet. Fältinventering genomfördes den 20 januari 2025 inom samt 300 meter utanför planområdet för att identifiera potentiella livsmiljöer för hasselsnok. Kartering av livsmiljöer för hasselsnok visade att det finns några områden inom och runt planområdet som kan utgöra födosöksmiljöer. Det hittades inga tydliga tecken på lämpliga områden för övervintring eller reproduktion, men i födosöksområdena finns viss potential även för övervintring. Delar av dessa områden försvinner vid genomförande av detaljplanen. Området med viss funktion som spridningsstråk försvinner. Stor andel av lämpliga födosöksområden i direkt närhet till planområdet blir kvar och det kommer skapas nya brynmiljöer som skulle kunna utgöra nya spridningsstråk, även om ny bebyggelse riskerar att skugga. Genom att följa tidsrestriktioner för markarbeten runt potentiella övervintringsplatser för hasselsnok aktualiseras inte förbuden i artskyddsförordningen. Vid genomförande av detaljplanen finns potential för att skapa mer gynnsamma förutsättningar för hasselsnoken än idag. Om planerade kompensationsåtgärder för förlust av småvatten och stenmurar utformas med hasselsnokens behov i åtanke skulle dessa åtgärder kunna bidra till lämpliga livsmiljöer för hasselsnok.

Den samlade bedömningen ur miljökonsekvensbeskrivningen är att planförslaget inte medför några stora miljökonsekvenser i förhållande till nollalternativet. Naturmiljö påverkas mest av planerad exploatering och för denna miljöaspekt bedöms planförslaget medföra måttligt negativa konsekvens.

Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

47. Privatperson 29

Anser att:

Vi är tre personer som bor här på vår adress, ingen av oss välkomnar eller tycker det är något positivt med detta bygge. Det finns områden där denna typ av byggnader platsar bättre. Varför byggs det inte bostäder istället?

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning.

48. Privatperson 30

Anser att:

Planen följer inte öp, det finns inga argument varför den inte ska följa öp mot Lurebackav

Utredning om våtmark saknas, den benämns endast som ett område med torv och dy

Hasselsnok finns i området, men det har handläggarna helt missat

Det finns inget respektavstånd eller möjlighet till gröna korridorer mot befintligt bostadsområde på Lurebackav

Det saknas utredning om kumulativa effekter av alla planer för verksamheter som genomförs i området Bullerutredningen är undermålig

Skogen används för rekreation. Ni tar bort de möjligheterna

Stoppa planen!

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning.

Sedan granskningen har en kompletterande biotopkartering riktad mot hasselsnok utförts och beskrivs i miljökonsekvensbeskrivningen. De närmaste rapporterade observationerna på Artportalen finns cirka 650 och 750 meter nordost om planområdet från 2008 och 2010. Ytterligare två observationer från 2022 och 2023 finns cirka 1 500 meter sydväst om planområdet. Fältinventering genomfördes den 20 januari 2025 inom samt 300 meter utanför planområdet för att identifiera potentiella livsmiljöer för hasselsnok. Kartering av livsmiljöer för hasselsnok visade att det finns några områden inom och runt planområdet som kan utgöra födosöksmiljöer. Det hittades inga tydliga tecken på lämpliga områden för övervintring eller reproduktion, men i födosöksområdena finns viss potential även för övervintring. Delar av dessa områden försvinner vid genomförande av detaljplanen. Området med viss funktion som spridningsstråk försvinner. Stor andel av lämpliga födosöksområden i direkt närhet till planområdet blir kvar och det kommer skapas nya brynmiljöer som skulle kunna utgöra nya spridningsstråk, även om ny bebyggelse riskerar att skugga. Genom att följa tidsrestriktioner för markarbeten runt potentiella övervintringsplatser för hasselsnok aktualiseras inte förbuden i artskyddsförordningen. Vid genomförande av detaljplanen finns potential för att skapa mer gynnsamma förutsättningar för hasselsnoken än idag. Om planerade kompensationsåtgärder för förlust av småvatten och stenmurar utformas med hasselsnokens behov i åtanke skulle dessa åtgärder kunna bidra till lämpliga livsmiljöer för hasselsnok.

Den samlade bedömningen ur miljökonsekvensbeskrivningen är att planförslaget inte medför några stora miljökonsekvenser i förhållande till nollalternativet. Naturmiljö påverkas mest av planerad exploatering och för denna miljöaspekt bedöms planförslaget medföra måttligt negativa konsekvens.

Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Om det påstås att en utredning är godtycklig eller innehåller delar som inte stämmer så behöver detta förklaras och beskrivas närmare för att stadsbyggnadsförvaltningen ska kunna besvara detta vidare. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

49. Privatperson 31

Anser att:

Jag motsäger planerna å det starkaste. Vi använder skogen för rekreation, svampplockning och ridning.

Stackars de boende som blir utsatta för detta. Ingen dialog eller intresse från Gbg stad. Inte undra på att det finns ett politikerförakt i området.

Fy skäms för ert skamliga beteende och brist på empati!

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning. Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor.

50. Privatperson 32

Anser att:

Skrota planen eller flytta den till ett respektabstånd från befintliga boende på Lurebackav.

Översvämnings, buller, inget rekreativsområde blir effekterna för berörda medborgare om planen genomförs i sin nuvarande utformning.

Djuren i området utrotas genom stadens planer. De har missat omfattningen av grodor, paddor, fåglar och fladdermöss. Hasselsnoken har helt förbisetts,

Gör om och gör rätt!

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning.

Sedan granskningen har en artskyddsutredning för mindre hackspett utförts för att bedöma om förlust av naturmark inom planområdet kan påverka artens bevarandestatus. Den samlade bedömningen för det primära utredningsområdet är att kvarvarande livsmiljöer, utanför planområdet, tillsammans med måttlig fragmentering av dessa gör att områdets kontinuerliga ekologiska funktion bibehålls. Så länge generell hänsyn genom att undvika avverkning under mindre hackspetts häckningsperiod, 1 april – 31 augusti, tas i samband med exploateringen samt att kvarvarande biotoper utanför planområdet som är klassade som mycket lämpliga eller lämpliga för mindre hackspett förblir intakta, riskerar inte detaljplanens genomförande att förbuden i artskyddsförordningen aktualiseras. Om planförslaget genomförs kommer 80,3 ha livsmiljö att återstå, vilket

bedöms vara tillräckligt för två revir (minst 40 ha äldre lövdominerad skog inom ett område på upp till 200 ha per revir).

Sedan granskningen har även en kompletterande biotopkartering riktad mot hasselsnok utförts och beskrivs i miljökonsekvensbeskrivningen. De närmaste rapporterade observationerna på Artportalen finns cirka 650 och 750 meter nordost om planområdet från 2008 och 2010. Ytterligare två observationer från 2022 och 2023 finns cirka 1 500 meter sydväst om planområdet. Fältinventering genomfördes den 20 januari 2025 inom samt 300 meter utanför planområdet för att identifiera potentiella livsmiljöer för hasselsnok. Kartering av livsmiljöer för hasselsnok visade att det finns några områden inom och runt planområdet som kan utgöra födosöksomiljöer. Det hittades inga tydliga tecken på lämpliga områden för övervintring eller reproduktion, men i födosöksområdena finns viss potential även för övervintring. Delar av dessa områden försvinner vid genomförande av detaljplanen. Området med viss funktion som spridningsstråk försvinner. Stor andel av lämpliga födosöksområden i direkt närhet till planområdet blir kvar och det kommer skapas nya brynmiljöer som skulle kunna utgöra nya spridningsstråk, även om ny bebyggelse riskerar att skugga. Genom att följa tidsrestriktioner för markarbeten runt potentiella övervintringsplatser för hasselsnok aktualiseras inte förbuden i artskyddsförordningen. Vid genomförande av detaljplanen finns potential för att skapa mer gynnsamma förutsättningar för hasselsnoken än idag. Om planerade kompensationsåtgärder för förlust av småvatten och stenmurar utformas med hasselsnokens behov i åtanke skulle dessa åtgärder kunna bidra till lämpliga livsmiljöer för hasselsnok.

Den samlade bedömningen ur miljökonsekvensbeskrivningen är att planförslaget inte medför några stora miljökonsekvenser i förhållande till nollalternativet. Naturmiljö påverkas mest av planerad exploatering och för denna miljöaspekt bedöms planförslaget medföra måttligt negativa konsekvens.

Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Om det påstås att en utredning är godtycklig eller innehåller delar som inte stämmer så behöver detta förklaras och beskrivas närmare för att stadsbyggnadsförvaltningen ska kunna besvara detta vidare. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

51. Privatperson 35

Anser att:

Planen strider mot ÖP, Gbg stad missar sina egna miljömål, nationella och EU gemensamma miljömål.

Att segregera staden genom att separera boende och arbetsplatser med dålig kollektivtrafik och bygga på bilberoendet är helt galet med tanke på miljön.

Värna områdets skyddsvärda biotoper såsom våtmarken och groddjuren i nordväst, fladdermössen i de delar av området som inte inventerats, och hasselsnoken,

Beakta barnperspektiv för de barn bosatta i befintliga bostadsområden genom att ta hänsyn till att de också har rätt till en god boende och livsmiljö.

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Kommunen har rätt att besluta om ändrad markanvändning.

Sedan granskningen har även en kompletterande biotopkartering riktad mot hasselsnok utförts och beskrivs i miljökonsekvensbeskrivningen. De närmaste rapporterade observationerna på Artportalen finns cirka 650 och 750 meter nordost om planområdet från 2008 och 2010. Ytterligare två observationer från 2022 och 2023 finns cirka 1 500 meter sydväst om planområdet. Fältinventering genomfördes den 20 januari 2025 inom samt 300 meter utanför planområdet för att identifiera potentiella livsmiljöer för hasselsnok. Kartering av livsmiljöer för hasselsnok visade att det finns några områden inom och runt planområdet som kan utgöra födosöksomiljöer. Det hittades inga tydliga tecken på lämpliga områden för övervintring eller reproduktion, men i födosöksområdena finns viss potential även för övervintring. Delar av dessa områden försvinner vid genomförande av detaljplanen. Området med viss funktion som spridningsstråk försvinner. Stor andel av lämpliga födosöksområden i direkt närhet till planområdet blir kvar och det kommer skapas nya brynmiljöer som skulle kunna utgöra nya spridningsstråk, även om ny bebyggelse riskerar att skugga. Genom att följa tidsrestriktioner för markarbeten runt potentiella övervintringsplatser för hasselsnok aktualiseras inte förbuden i artskyddsförordningen. Vid genomförande av detaljplanen finns potential för att skapa mer gynnsamma förutsättningar för hasselsnoken än idag. Om planerade kompensationsåtgärder för förlust av småvatten och stenmurar utformas med hasselsnokens behov i åtanke skulle dessa åtgärder kunna bidra till lämpliga livsmiljöer för hasselsnok.

Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Om det påstås att en utredning är godtycklig eller innehåller delar som inte stämmer så behöver detta förklaras och beskrivas närmare för att stadsbyggnadsförvaltningen ska kunna besvara detta vidare. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

52. Privatperson 36

Anser att:

Sörredsvägen är redan hårt trafikerad både med personbilar, men framförallt med tung trafik och farligt gods. Skolbussen till områdes skolor har svårt att komma in och ut från Kålsered för att hämta barn. På morgonen när det är mycket trafik till Volvo-området står skolbussen länge mitt i vägen för att det ska komma en lucka för den att göra en vänstersväng.

De boende i Kålsered samt i Östra Låssby kommer ha en närhet till dessa industribyggnader som kommer skapa känslan av att de bor i ett industriområde. Då marken som planeras bebyggas de facto ÄR klassad som jordbruksmark så bör det finnas andra mer lämpliga områden att bygga industri på. För att citera Emmyly Bönfors i samband med att projektet med att bebygga Skra Bro med bostadshus och skola skrotades: "När man bygger på jordbruksmark så är det oåterkalleligt. Du kan aldrig återställa den marken. Det är väldigt svårt att äta betong". (Planer på nya villor i Göteborg

skrotas | Göteborgs-Posten (gp.se)). Detta är efterlängtade och välbehövliga byggnader som skrotades till förmån för att jordbruksmark skulle förbli just jordbruksmark.

Marken som önskas bebyggas innehåller flertalet fornlämningar och gårdsgårdar. Inte nog med att flera hus ligger nära planområdet, det ligger till och med hus INOM planområdet. De som är boende i det huset kommer få sin mark klassad som industrimark. Det är alltså alldeles för lite och inget respektavstånd till omkringliggande fastigheter.

Ridvägarna och stora delar av den mark som ligger inom planområdet används av oss boende för promenader/löpning/cykling efter jobbet eller på helger. Flera som har häst i närliggande stall använder såklart ridvägarna också. Likaså använder hästägarna de hagar som ni också planerar att bygga industrier på.

I granskningshandlingen tar ni också upp trafiksituationen och nämner då Torslanda Tvärförbindelse som en planerad/nyligen genomförs infrastrukturåtgärd. Jag önskar påpeka att tvärförbindelsen är något som det diskuterats kring länge och inget man kan utgå ifrån kommer ske. Dvs att det inte är något som bör ligga till grund för denna bedömning.

Området som ni önskar bebygga är också artrikt. Jag har stött på hasselsnok, huggorm, skogsödlor, steglits, samt mindre hackspett på mina svamppromenader i detta område.

Slutsatsen man kan dra av detta är att området som ni önskar bebygga med industrier och verksamheter är olämpligt ur flera aspekter. Det bör finnas med lämpliga områden att peka ut. Det finns tex mycket potentiell mark kring Volvo Tuve, Vikans kross samt ner mot Arendal och hamnen. Att bebygga så nära, och på, tomter, hästhagar, jordbruksmark och skogar och stigar som används för rekreation är befängd.

Kommentar:

Det är av väsentligt samhällsintresse att utveckla industri och företag i översiktsplanens utpekade områden för verksamheter. Se mer under tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Se tematiskt svar b som svarar på frågor om störningar och risker gällande buller, trafik och översvämningsfrågor. Om det påstås att en utredning är godtycklig eller innehåller delar som inte stämmer så behöver detta förklaras och beskrivas närmare för att stadsbyggnadsförvaltningen ska kunna besvara detta vidare. Se tematiskt svar d som svarar på frågor om Stadsbyggnadsförvaltningens hantering av synpunkter och bemötande av dessa samt synpunkter som ifrågasätter kvalitén på detaljplanens tillhörande utredningar.

53. Naturskyddsföreningen Göteborg

Anser att:

Sammanfattning

Naturskyddsföreningen i Göteborg ställer sig allmänt emot förslaget "Detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda". Bakom beslutet finns kritik mot att exploatera på orörd skogsmark med befintliga naturvärden, bestridning mot gällande översiktsplan och Sveriges 16 miljömål. Detaljplanens egna MKB har sammanfattat mycket väl föreningens punkter och därför har mycket information tagits därifrån.

Omgivningens exploatering till idag och kumulativa effekter

Idag består platsen mestadels av orörd skogsmark samt åker- och brukslandskap. Något längre bort finns befintliga bostadsområden i både Östergärde och vid Gamla Sörredsvägen. Tidigare har omgivningen bestått av mestadels skogsmark och åkermark, men har exploaterats bort de senaste 20 åren enligt planbeskrivningen på sida 19 (se figur nedan) och ersatts av industri.



Figur 14: 1930-tal



Figur 15: 1970-tal



Figur 16: 2000-tal



Figur 17: 2020-tal

Figur 1. Ortofoton från satellit mellan 1930-talet till och med idag från planbeskrivningen.

Staden har byggt ut mer och mer industrier i området, detaljplan för detaljplan. Att fortsätta exploatera utåt så pass fort kan ha omfattande kumulativa effekter på Torslanda, vilket Naturskyddsföreningen i Göteborg inte har sett studier om från staden men är i stort behov av.

Frågan diskuteras kort i MKB:n för de olika miljökonsekvenserna på sida 20, 30, 50, 56, 71, 75, 82 och 85 men väldigt övergripande. Gällande betesmarker på sida 50 diskuterar MKB:n följande: "(Planförslaget) medför i sin tur kumulativa effekter i form av att betesmark som biotop försvinner från området lokalt."

Motivation till miljökonsekvensbeskrivning

En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har skapats i och med detaljplanen. Enligt staden är motivationen till att en MKB skapades att: "Detaljplanens genomförande [...] medger ianspråktagande för ett verksamhets- och industriområde på natur- och jordbruksmark som innehåller områden med påtagliga natur- och kulturvärden."

Ett antal punkter bidrar till ställningstagandet om påtaglig miljöpåverkan, vilka presenteras på sida 74:

"[...] ett genomförande av detaljplanen:

- Innebär ett ianspråktagande för ett industriområde på befintlig natur- och jordbruksmark.

- Kan bedömas ge upphov till en betydande miljöpåverkan på biologisk mångfald, landskap, fornlämningar, vatten etc.
- Kan bidra till att några miljö kvalitetsnormer överskrids.
- De sannolika miljöeffekterna kan minskas genom åtgärder som arbetas in i detaljplanen eller exploateringsavtalet

Ytterligare motiv till ställningstagandet är att planen inte fullt följer intentionerna uppsatta i Översiktsplanen för Göteborgs kommun.”

Dessa punkter oroar Naturskyddsföreningen i Göteborg, särskilt gällande att några MKN överskrids.

Kommentar:

Det finns otydligheter i Naturskyddsföreningens yttrande som är missvisande. Naturskyddsföreningen skriver hur de är oroliga över att ”några MKN överskrids” utifrån de punkter som kommunen radar upp som skäl till att en miljökonsekvensbeskrivning skulle tas fram. Punkterna och ställningstagandet ska dock inte blandas ihop med den slutliga bedömningen av planförslagets miljöpåverkan. Punkterna och ställningstagandet hör ihop med den undersökning av betydande miljöpåverkan som togs fram tidigt i planprocessen, alltså innan framtagandet av flera nödvändiga utredningar samt miljökonsekvensbeskrivningen. Tillhörande utredningar samt miljökonsekvensbeskrivning visar just på att MKN ej överskrids vid ett genomförande av planförslaget.

Göteborgs Stads översiktsplan

Detaljplanen följer inte fullt ut översiktsplanen för Göteborgs stad enligt planbeskrivningen (se ovan). Följande tidigare detaljplaner i området har inte heller följt översiktsplanen:

- “Detaljplan Sörred - Verksamhet vid Pressvägen” (Diarienummer SBK: 0860/21)
- “Detaljplan för verksamheter vid Norra Stenebyvägen inom stadsdelen Tuve”(Diarienummer SBF-2023-00152)
- Detaljplan för tvärförbindelse i Torslanda inom stadsdelarna Syrhåla och Lilleby (Diarienummer SBK: BN0595/20) (ÖP “Tematiska inriktningar- Mobilitet och infrastruktur”)

Masshantering

Vidare i bedömningen sammanfattar planbeskrivningen att:

“Genomförande av planförslaget förutsätts innebära omfattande masshantering med risk för spridning av föroreningar. Förutsatt att alla förorenade massor avlägsnas och transporteras till godkänd mottagningsanläggning samt hanteras utifrån föreslagna skyddsåtgärder, så bedöms planförslaget sammantaget avseende förorenad mark medföra en liten positiv konsekvens för miljö och hälsa.”

Med andra ord, planförslaget innebär en stor risk för spridning av föroreningar i området vid exploateringen om föreslagna skyddsåtgärder inte efterföljs i efterkommande projektering.

Kommentar:

Det framgår ingenstans att planförslaget innebär ”en stor risk” för spridning av föroreningar i området. I både miljökonsekvensbeskrivningen och planbeskrivningen hänvisas till markmiljöutredningar som endast har identifierat eventuella markmiljörisker i en mindre del av planområdet. I planbeskrivningen kan det läsas följande:

Under 2020 upprättades en inledande markmiljöinventering av Relement Miljö Väst AB, med fokus på förekomst av eventuella markföroreningar av en del av planområdet. Syftet var att ta fram underlag för att uppskatta behovet av åtgärder och vilka merkostnader som eventuella markföroreningar kan innebära vid en framtida exploatering för verksamheter (Relement, 2020). Under en inledande undersökning tolkades flygbilder för att se om det finns tecken på verksamheter i området. Senare utfördes ett platsbesök för visuella observationer för att bekräfta de antaganden som gjordes i förundersökningen.

Inga tecken på verksamheter finns i större delen av området utöver spår från skogsmaskiner som använts för skogsbruk samt en liten grad av jordbruk. I det sydöstra hörnet av undersökningsområdet noterades asfalt och utfyllnader på fastigheten Lexby 4:54. I den delen av området består marken av tunna lager naturliga jordar på berg med ringa föroreningsgrad. Lokalt är marken asfalterad och sannolikt utfylld för att tidigare ha använts som timmerupplag eller liknande. Arean av den yta som kan vara utfylld inom aktuella fastigheter uppskattas till 500 m². I denna del av området kan marken vara kontaminerad (Relement, 2020).

Baserat på den tidigare markmiljöinventeringen tog Fastighetskontoret under 2022 fram en utredning för resterande delarna av planområdet. I utredningen bedöms det förekomma markföroreningar i form av ytlig diffus kontaminering av yttjord i och kring det utpekade potentiellt kontaminerade området (Figur 7). Förekomst bedöms vara tungmetaller och PAH:er strax överstigande Naturvårdsverkets riktvärde för känslig markanvändning, KM, men understigande mindre känslig markanvändning, MKM (Markmiljö, Fastighetskontoret, 2022). Inom området har det också den invasiva växtarten parkslide påträffats.

Den samlade bedömningen är att det inte förekommer markmiljöföroreningar som skulle utgöra ett hinder eller större kostnader för genomförande av byggnation i området. Det finns dock behov av kompletterande miljötekniska undersökningar inför genomförande av detaljplanen då behovet av masshantering är mera klarlagt.

Sveriges 16 miljömål

Gällande MKB:ns bedömning av hur planförslaget uppfyller de 16 nationella miljömålen är resultatet ännu mer negativ:

Tabell 20. Planförslagets påverkan på måluppfyllelse av de nationella miljömålen. 😊=positivt, målet nås; ☹️=negativt, målet nås inte; 😐=neutralt eller nära att målet nås; 😏=oklart om målet nås.

Milljömål	Nation- ell målupp- fyllelse	Nation- ell trend	Plan- förslagets inverkan på miljö- målet	Förklaring
1. Begrän- sad klimat- påverkan	☹️	↘️	☹️	Ökad biltrafik och godstransporter, tillsammans med förbrukning av byggmaterial och ökad energiförbrukning ger risk för negativ klimatpåverkan, vilket motverkar miljömålet.
2. Frisk luft	☹️	↗️	😐	Planförslagets bidrag till ökad trafik bedöms vara begränsat.
3. Bara naturlig försurning	☹️	↗️	😐	Planförslagets bidrag till försurning bedöms vara begränsat.
4. Giftfri miljö	☹️	↔️	😐	Förutsatt att masshantering och omhändertagande av dagvatten utförs enligt förslag så bedöms inte planförslaget inverka på måluppfyllelsen.
5. Skyd- dande ozon- skikt	😊	↔️	😐	Miljömålet bedöms inte vara relevant för planförslaget.
6. Säker strålmiljö	😐	↔️	😐	Miljömålet bedöms inte vara relevant för planförslaget.
7. Ingen övergöd- ning	☹️	↔️	😐	Förutsatt att omhändertagande av dagvatten utförs enligt förslag så bedöms inte planförslaget inverka på måluppfyllelsen.

Milljömål	Nation- ell målupp- fyllelse	Nation- ell trend	Plan- förslagets inverkan på miljö- målet	Förklaring
8. Levande sjöar och vattendrag		↔		Förutsatt att masshantering och omhändertagande av dagvatten utförs enligt förslag så bedöms inte planförslaget inverka på måluppfyllelsen.
9. Grundvat- ten av god kvalitet		↔		Inga utpekade grundvattenförekomster som omfattas av miljökvalitetsnormer finns i planområdet.
10. Hav i balans samt levande kust och skärgård		↔		Miljömålet bedöms inte vara relevant för planförslaget.
11. Myllrande våtmarker		↓		Miljömålet bedöms inte vara relevant för planförslaget.
12. Levande skogar		↓		Den skog som berörs av planförslaget bedöms ha låga naturvärden.
13. Ett rikt odlingslandskap		↓		Betesmarker med vissa och påtagliga naturvärden försvinner lokalt, vilket medför ytterligare fragmentering av naturtypen sett ur ett landskapsperspektiv.
14. Storslagen fjällmiljö		↓		Miljömålet bedöms inte vara relevant för planförslaget.
15. God bebyggd miljö		↔		Planförslaget ligger i linje med översiktsplanens intentioner om att samla verksamhetsområden för att totalt minska transportbehov och störningar.
16. Ett rikt växt- och djurliv		↓		Naturmark, vissa med påtagliga naturvärden, exploateras och försvinner. Planerade verksamheter medför risk för störningar på djurlivet.

De flesta mål uppfylls inte, det vill säga är negativa.

Kommentar:

Stadsbyggnadsförvaltningen delar inte heller Naturskyddsföreningen beskrivning om att "de flesta mål uppfylls inte, det vill säga är negativa utifrån planförslaget inverkan på miljömålen". Miljöbedömningen visar på att endast 3 av 16 miljömål (1. Begränsad klimatpåverkan, 13. Ett rikt odlingslandskap 16. Ett rikt växt- och djurliv) inte uppnås (negativt, målet nås inte) utifrån planförslagets påverkan på miljömålen vilket inte kan ses som "de flesta mål". Övriga miljömål bedöms inte vara relevanta för planförslaget eller bedöms få en neutral påverkan (neutralt eller nära att målet nås).

Mål 16 "Ett rikt växt- och djurliv"

Särskilt vill Naturskyddsföreningen i Göteborg fokusera på mål 16 "Ett rikt växt- och djurliv" som kopplas ihop med Naturmiljö. Enligt Sveriges miljömål och Naturvårdsverket är utvecklingen till att nå målet negativt på nationell nivå med följande utmaningar:

“Vi nyttjar mark och vatten intensivt. Efterfrågan på resurser som livsmedel, råvaror, energi och vatten ökar dessutom. Att möta de behoven utan att överutnyttja olika ekosystem och öka pressen på olika arter är en stor utmaning. Att landskapen blir allt mer uppdelade av vägar och byggnader gör det också svårare för djur och växter att sprida sig och försämrar deras livsvillkor.

Sverige har inom FN:s konvention för biologisk mångfald åtagit sig att bevara och nyttja den biologiska mångfalden på ett hållbart sätt. Värdefull natur skyddas och

åtgärdsprogram tas fram för att bevara våra mest hotade arter. För att lyckas behövs också större hänsyn och bättre planering när olika naturresurser nyttjas, för att främja en grön infrastruktur. Vi måste även använda bruksmetoder som bidrar till en rik biologisk mångfald.”

Mål 13 “Ett rikt odlingslandskap”

Mål 13 “Ett rikt odlingslandskap” kommer också påverkas negativt enligt MKB:n, både gällande kumulativa effekter från tidigare planer samt denna i form av att “påtagliga naturvärden försvinner lokalt”. Enligt Sveriges miljömål och jordbruksverket når vi inte målet med utmaningarna att:

“Metoderna för att bruka odlingslandskapet behöver ytterligare utvecklas så att de bevarar natur- och kulturvärdena. För att lyckas bevara biologisk mångfald och kulturmiljövärden krävs insatser på alla nivåer i samhället – från lokalt arbete i kommuner för att begränsa exploateringen av jordbruksmark till att påverka hur den gemensamma europeiska jordbrukspolitiken utformas.”

Slutsats

Med andra ord följer planförslaget inte de uppsatta nationella miljömålen, som Sverige inom FN:s konvention för biologisk mångfald har åtagit sig att bevara. Staden anser att en liten detaljplan inte kommer att påverka målet i det stora hela. Men eftersom ett antal liknande detaljplaner finns i närområdet som också påverkar målet negativt leder alla till en större effekt tillsammans. Därför behöver vi satsa även lokalt för att uppnå målet, inte arbeta emot det.

Kompensationsåtgärder

Ett antal kompensationsåtgärder presenteras på sida 55 i planbeskrivningen. De punkter Naturskyddsföreningen i Göteborg har fokuserat på är:

- “Brynmiljöer avser brytpunkter mellan olika markanvändningar och är gynnsamma för fågelliv och för insekter. Undvikandeåtgärd är att plangränsen har justerats från tidigare utkast för att undvika ianspråktagande av brynzoner i nordväst och i öst.
- Undvikandeåtgärd är att användningsgränsen mellan kvartersmark för industri och natur har förskjutits till naturområdets fördel. Naturområdet har utökats från cirka 11 000 m² till cirka 26 000 m².
- Avverkningar, markarbeten och andra åtgärder som kommer förstöra nuvarande eller potentiella boplatser ska inte utföras under fåglarnas huvudsakliga häckningsperiod, vilken infaller 20 mars till 31 juli. Denna åtgärd föreslås för att förhindra att bon med ägg/ungar skadas vid planens genomförande.
- För att kompensera bortfallet av häckningsmiljöer för hålhäckande arter, exempelvis entita, stare och svartvit flugsnappare, kan ett 10-tal holkar lämpligen sättas upp i de områden som bevaras som naturmark.
- Inom trafik- och utformningsförslaget har en lämplig plats för en ny groddjursdamm studerats. Förutsättningar för dammens placering har varit att den

ska ligga på en solig plats, vara vindskyddad från norr och gärna ligga i anslutning till stenröse, stenmur eller liknande där groddjuren kan övervintra.

- Åtgärder för påverkan på livsmiljöer för växter och djur (stödjande ekosystemstjänst) o Spridningskorridor; i trafik- och utformningsförslaget föreslås trädrad längs gatan samt grönytor kring dagvatten- och skyfallsdammar.“

Flera av åtgärderna är positiva, speciellt att naturområdet har utökats från 11 000 m² till 26 000 m² samt att en ny groddjur damm föreslås. Men resterande åtgärder är mer som plåster på såret för de omfattande mängder skogsmark som kommer att exploateras bort.

Naturskyddsföreningen i Göteborg hade velat föreslå att en fullständig våtmark ska anläggas tillsammans med groddjursdammen för att öka den biologiska mångfalden i området, få bättre dagvattenfiltering och minimera risken för översvämningar.

I yttrande vid samråd och granskning av Detaljplan för verksamheter vid Pressvägen inom stadsdelen Sörred (Diarienummer SBK: 0860/21) skrev Naturskyddsföreningen i Göteborg följande:

“Planbeskrivningen hänvisar till “Detaljplan för Logistikcentrum vid Hisingsleden inom stadelarna Björlanda och Sörred (Diarienummer: 1084/04 (FLLA 4947))” som ett exempel där exploatering av våtmarker har skett, men med kompensationsåtgärder, i en positiv vinkling. Dock efter kontakt med Mattias Hedeberg, senior projektledare i exploatering på fastighetskontoret, har Naturskyddsföreningen i Göteborg fått ta del av en utvärdering av kompensationsåtgärder vidtagna i Svarte mosse. Enligt dess slutsats:

“För att inte riskera att det uppstår ett glapp mellan att ursprungliga habitat försvinner och åtgärder kan anses som lämpliga bör vissa åtgärder vidtas väl tilltagen tidsperiod innan det ursprungliga habitatet försvinner“.

Med detta vill Naturskyddsföreningen i Göteborg påvisa att dessa åtgärder utnyttjas vid mer än ett tillfälle i samma närområde utan tillräcklig tidsperiod mellan ursprungliga våtmarker och habitat byggs över och nya åtgärder kan etableras. Naturskyddsföreningen i Göteborg tycker att det är bra med kompensationsåtgärder i särskilda fall men det ska inte vara det huvudsakliga metoden vid exploatering.”

Detta håller föreningen fast vid, då flytt av arter i ovan nämnda plan misslyckades vid första försöket och ny dispens fick sökas. Naturskyddsföreningen i Göteborg kan inte hitta en uppföljning om att flytt nummer två blivit lyckad och vilka slutsatser man kan dra av denna metod. Kan staden visa på ett område där metoden har varit lyckad eller varför fortsätter man nyttja en metod som gång efter annan inte kunnat visa positiva resultat utan snarare haft ett mycket mer negativt utfall än vad man uppgett i MKB efter MKB?

Vi på Naturskyddsföreningen i Göteborg saknar utredning om hasselsnok som vi vet finns i närliggande områden som exploateras. Vi finner inte att man sökt efter arten.

I MKB hänvisar man till tre olika inventeringar (COWI 2021, Tyréns 2022 och Ingelsbo & Ahlén 2023) varav tre framgår i MKB och på sida 38: “Figur 16. Karta som visar planområdet samt inventeringsområdena för de tre naturvärdesinventeringar som gjorts inom och i anslutning till planområdet.” Här tillhandahåller planen endast den senaste på detaljplanens hemsida. Planen hänvisar till delar i de inventeringar som ej bifogats och detta finner föreningen anmärkningsvärt eftersom dessa bör vara en del av planen som man hänvisar till. Det bör inte vara privatpersoners eller intresseorganisationers uppgift att leta reda på information.

Kommentar:

Samtliga utredningar både ligger samt har legat upplagda på detaljplanens hemsida under hela granskningstiden. Utredningar som var framtagna och inte uppdaterats sedan samrådet ligger kvar under fliken ”Plan utökat förfarande – samråd”. Privatpersoner

och intresseorganisationer är välkomna att höra av sig till stadsbyggnadsförvaltningen om de behöver hjälp med att ta del av en specifik utredning eller annat underlag.

Sedan granskningen har en artskyddsutredning för mindre hackspett utförts för att bedöma om förlust av naturmark inom planområdet kan påverka artens bevarandestatus. Den samlade bedömningen för det primära utredningsområdet är att kvarvarande livsmiljöer, utanför planområdet, tillsammans med måttlig fragmentering av dessa gör att områdets kontinuerliga ekologiska funktion bibehålls. Så länge generell hänsyn genom att undvika avverkning under mindre hackspetts häckningsperiod, 1 april – 31 augusti, tas i samband med exploateringen samt att kvarvarande biotoper utanför planområdet som är klassade som mycket lämpliga eller lämpliga för mindre hackspett förblir intakta, riskerar inte detaljplanens genomförande att förbuden i artskyddsförordningen aktualiseras. Om planförslaget genomförs kommer 80,3 ha livsmiljö att återstå, vilket bedöms vara tillräckligt för två revir (minst 40 ha äldre lövdominerad skog inom ett område på upp till 200 ha per revir).

Sedan granskningen har även en kompletterande biotopkartering riktad mot hasselsnok utförts och beskrivs i miljökonsekvensbeskrivningen. De närmaste rapporterade observationerna på Artportalen finns cirka 650 och 750 meter nordost om planområdet från 2008 och 2010. Ytterligare två observationer från 2022 och 2023 finns cirka 1 500 meter sydväst om planområdet. Fältinventering genomfördes den 20 januari 2025 inom samt 300 meter utanför planområdet för att identifiera potentiella livsmiljöer för hasselsnok. Kartering av livsmiljöer för hasselsnok visade att det finns några områden inom och runt planområdet som kan utgöra födosöksomiljöer. Det hittades inga tydliga tecken på lämpliga områden för övervintring eller reproduktion, men i födosöksområdena finns viss potential även för övervintring. Delar av dessa områden försvinner vid genomförande av detaljplanen. Området med viss funktion som spridningsstråk försvinner. Stor andel av lämpliga födosöksområden i direkt närhet till planområdet blir kvar och det kommer skapas nya brynmiljöer som skulle kunna utgöra nya spridningsstråk, även om ny bebyggelse riskerar att skugga. Genom att följa tidsrestriktioner för markarbeten runt potentiella övervintringsplatser för hasselsnok aktualiseras inte förbuden i artskyddsförordningen. Vid genomförande av detaljplanen finns potential för att skapa mer gynnsamma förutsättningar för hasselsnoken än idag. Om planerade kompensationsåtgärder för förlust av småvatten och stenmurar utformas med hasselsnokens behov i åtanke skulle dessa åtgärder kunna bidra till lämpliga livsmiljöer för hasselsnok.

Grön korridor mellan skogsområden

Andra synpunkter från privatpersoner i området har uttryckt att planen bör dras in från Lurebackavägen “med 200 m för att de djur som finns kvar i närområdet ska kunna förflytta sig mellan skogsområden i norr, nordväst och väst. [Detta för att] planen gränsar mot Sörredsvägen och befintliga bostadsområden med avsaknad av grön korridor. Mellan bostäderna på Lurebackavägen och planområdet finns en snutt av en fårhage, en väg, därefter en skarp brant upp mot planområdet.”

Naturskyddsföreningen i Göteborg stödjer detta förslag för att skapa en grön korridor mellan de befintliga skogsområdena.

Slutsats

Sammanfattningsvis stödjer inte “Detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda” de nationella miljömålen samt stadens egna klimat-och

miljöprogram och översiktsplan. Därför anser Naturskyddsföreningen i Göteborg att planen inte är en del av en hållbar stadsutveckling och oroar sig mycket över den utveckling som just nu sker i området.

Vidare önskar föreningen en omfattande, opartisk, studie som sammanfattar de kumulativa effekterna på Torslanda som alla industrirelaterade detaljplaner runtom Volvoområdet de senaste 24 åren (mellan 2000 till idag) kommer innebära. Detta för att staden påvisar vid varje detaljplan att effekterna är små och därför oväsentliga, men alla tillsammans kan skapa stora effekter på Torslandas miljö.

Stadsplaneringsgruppen

Naturskyddsföreningen i Göteborg

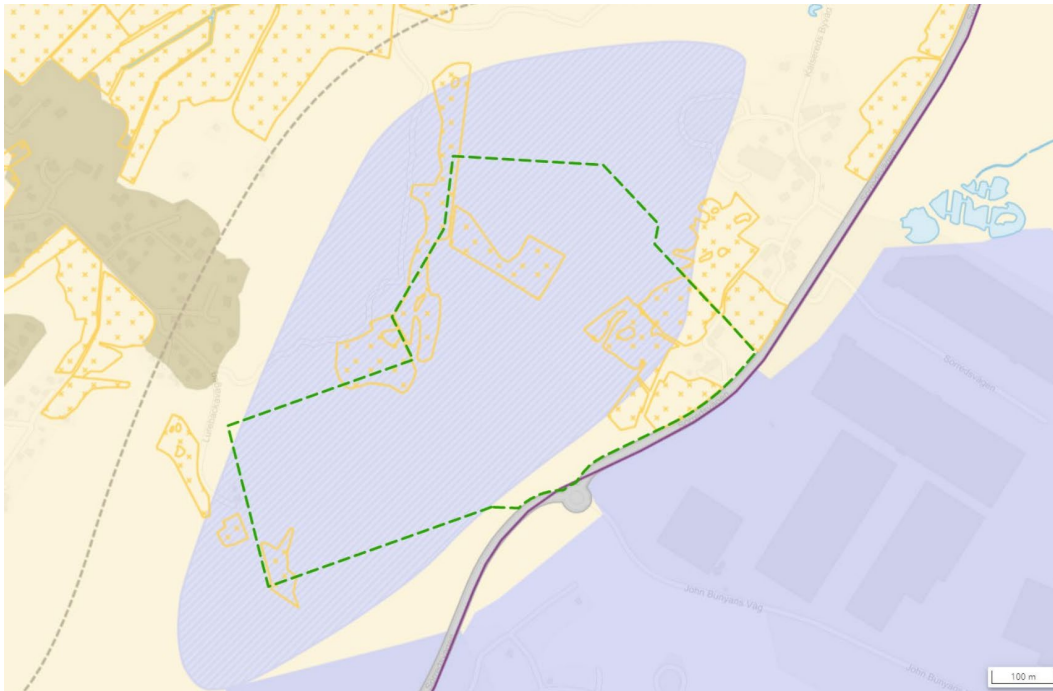
Kommentar:

Platsen har sedan en längre tid tillbaka varit föremål för kommunal planering som syftar till en förändrad markanvändning i området – bland annat från natur- och jordbruksmark till verksamhetsmark. Området har pekats ut med en förändrad markanvändning i både den föregående och i den gällande översiktsplanen.

Översiktsplanen är kommunens samlade strategi för hur mark, vatten och bebyggelse ska användas, utvecklas och bevaras. Den pekar både ut en riktning för hur kommunen ska utvecklas på lång sikt samtidigt som den vägleder beslut här och nu.

Gällande översiktsplan för Göteborgs kommun, antagen 2022-05-19, anger framtida utvecklingsområde för verksamheter såsom industri och andra anläggningar för en stor del av planområdet. Det innefattar verksamheter med omgivningspåverkan där skyddsavstånd kan krävas. För mindre delar av planområdet anger översiktsplanen användningen kust- och landsbygd där ny bebyggelse endast bör tillkomma genom enstaka lokaliseringsprövningar. Inom planområdet finns även områden där översiktsplanen anger jordbruksmark.

Inom kommunen finns en mycket hög efterfrågan på ny verksamhetsmark och staden har i nuläget svårt att tillhandahålla sådan mark. I översiktsplanen anges en bedömning om att åtminstone 2 miljoner kvadratmeter verksamhetsmark behöver tillkomma under kommande 10 årsperiod. För de områden där detaljplanen inte överensstämmer med översiktsplanen motiveras detta med att behovet av verksamhetsmark är av stort intresse för Göteborg Stad och i detta fall väger tyngre än jordbruksmarken som finns i området. Inriktningen för den typ av etableringar som planeras i området är beroende av goda transportmöjligheter och en närhet till Göteborgs hamn. Planområdets strategiska läge med sin direkta närhet till Sörredsvägen och Hisingsleden ger en gen och god tillgång till Göteborgs hamn. Nya etableringar i området kan stötta både hamnens utveckling och stärka positionen som Skandinavians ledande godshamn. Verksamhetsmark genererar arbetstillfällen, vilket Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer vara ett väsentligt samhällsviktigt intresse på både lokal och regional nivå. Det blir särskilt viktigt utifrån rollen som regionkärna att tillvarata potentialen för nya arbetstillfällen. Områden där översiktsplanen anger kust- och landsbygd utgörs i detaljplanen av en mindre markremsa mellan större ytor där översiktsplanen anger användningen verksamheter i någon form. En avvikelse mot översiktsplanen motiveras här med att det nya verksamhetsområdet ska kunna kopplas ihop med det befintliga verksamhetsområdet öster om Sörredsvägen, men också för att kunna dra nytta av redan utbyggd infrastruktur. Ytan är heller inte lämplig att utveckla med annat ändamål då området är utsatt för trafikbuller och risker med anledning av att farligt gods transporteras på Sörredsvägen.



Figur 6: Karta som visar gällande översiktsplan med planområdet markerat i grönt. Ljusblå skrafferade ytor visar framtida utvecklingsområde för verksamheter såsom industri och andra anläggningar. Ljusblå ytor visar industriområde där lokalisering av verksamheter som på olika sätt har omgivningspåverkan ska prioriteras. Beigea ytor visar kust- och landsbygd där ny bebyggelse endast bör tillkomma genom enskilda lokaliseringsprövningar. Gula ytor visar jordbruksmark enligt Jordbruksverkets blockdatabas.

Avslutningsvis vill stadsbyggnadsförvaltningen återigen understryka att det finns flera påståenden i Naturskyddsföreningens yttrande som är missvisande och som behöver bemötas med tanke på att Naturskyddsförening i Göteborg ställer sig allmänt emot planförslaget, men också med tanke på Naturskyddsföreningens storlek och påverkansmöjligheter i egenskap av att vara Sveriges största miljöorganisation. Det refereras felaktigt till att "några MKN överskrids" och att "de flesta" miljömål inte uppnås. Naturskyddsföreningen drar också egna slutsatser och ger en bild av att planförslaget innebär "en stor risk för spridning av föroreningar i området vid exploatering" vilket inte framgår i just de utredningar som Naturskyddsföreningen hänvisar till. I yttrandet beskrivs det också vara "anmärkningsvärt" att planen hänvisar till delar i inventeringar som ej bifogats och att det inte bör "vara i privatpersoners eller intresseorganisationers uppgift att leta reda på information". Samtliga utredningar både ligger samt har legat upplagda på detaljplanens hemsida under hela granskningstiden. Privatpersoner och intresseorganisationer är som sagt välkomna att höra av sig till stadsbyggnadsförvaltningen om de behöver hjälp med att ta del av en specifik utredning eller annat underlag. Stadsbyggnadsförvaltningen gör vidare en annan bedömning kring huruvida detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen eller inte och det beskrivs utförligt i planhandlingarna vilka delar som bedöms överensstämma och vilka delar som inte bedöms överensstämma. Naturskyddsföreningens slutsatser kring varför planförslaget "inte stödjer stadens egna klimat- och miljöprogram och översiktsplan" innehåller dock inga vidare exemplifieringar eller utläggningar varför synpunkten inte helt kan bemötas.

54. Nordion Energi

Anser att:

Nordion Energi AB där Weum Gas AB och Swedegas AB ingår har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende. Swedegas AB har en högtrycksledning för naturgas nära den planerade byggnationen.

Vi förutsätter att det vi framhållit under samrådsskedet och vid genomförandemöten beaktas vid genomförande av planen. Utifrån detta antagande har Nordion Energi inga yttrande på planen.

Vid ändrade förutsättningar eller vid arbete i närheten av gasledningen önskar vi att kontakt tas med oss i ett tidigt skede.

Kommentar:

Noteras.

Revideringar

Planförslaget har inte ändrats efter granskningen. Ändringar i planhandlingarna är av redaktionell art och rör framför allt förtydliganden i planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen. I övrigt har fördjupade utredningar gällande geoteknik och artskyddsfrågor har tagits fram för att hantera kvarstående synpunkter från granskningen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

Karoline Rosgardt
Planchef

Linus Sandberg
Planarkitekt/projektledare

Bilagor

- *Lista över samrådskrets*
- *Länsstyrelsens yttrande med dess bilagor.*

Sändlista

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Kretslopp och Vatten

Exploateringsnämnden

Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)

Göteborg Energi Gasnät AB

Göteborg Energi GothNet AB

Göteborg Energi Nät AB

Göteborgs Hamn AB

Kulturnämnden

Miljö- och klimatnämnden

Namnberedningen och GDA adresser

Räddningstjänsten Storgöteborg

Stadsområde 04 Hisingen

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Business Region Göteborg AB

Göteborgsregionen (GR)

Lantmäterimyndigheten

Länsstyrelsen

Skanova Nätplanering D3N

Statens geotekniska institut

Swedavia AB

Säve flygplats

Svenska Kraftnät

Trafikverket

Vattenfall Eldistribution AB

Västfastigheter Ledningsstab,
Flygplatschefen

Västtrafik AB

Sakägare

Skanska AB

NREP AB

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

De som tidigare yttrat sig i ärendet

Grannkommuner

Öckerö kommun

Samt

Övriga

E.on

Weum Gas AB

GREFAB

Göteborg & Co

Göteborgs ornitologiska förening

Lantbrukarnas riksförbund LRF

Naturskyddsfören.i Gbg

Swedegas

Svensk Handel

De som tidigare yttrat sig i ärendet



Göteborgs stad
stadsbyggnad@stadsbyggnad.goteborg.se

Granskningsyttrande över detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda i Göteborg, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2024-05-21 för samråd enligt 5 kap. 22 § plan-
och bygglagen (PBL 2010:900)

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11
kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan
accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om
den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser

Länsstyrelsen kan dock inte utesluta att:

- bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt
med hänsyn till människors hälsa och säkerhet.

Frågor som berör människors hälsa och säkerhet måste därmed
lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges
nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Hälsa och säkerhet

Geoteknik

Länsstyrelsen har samrått med Statens geotekniska institut (SGI) i ärendet och som har lämnat ett yttrande daterat 2024-06-20.

I sitt yttrande efterfrågar SGI om en komplettering av PM *Stabilitetsanalyser* för att kunna ta ställning kring stabilitetsförhållandena i området och utesluta eventuella risker.

Länsstyrelsen delar SGI:s åsikt och hänvisar till SGI:s yttrande i sin helhet. Länsstyrelsen vill även lyfta vikten att alla eventuella åtgärder som krävs för området stabilitet ska säkerställas på plankartan.

Synpunkter på granskningshandlingen

MKN vatten

Kommunen har på det stora hela visat att man klarar av att rena och fördröja dagvatten från planområdet på ett tillräckligt sätt. Dock anser Länsstyrelsen att planbeskrivningen bör uppdateras med nu gällande miljökvalitetsnormer för dagvattnets alla recipienter, även berörda slutrecipienter.

Dagvatten

Länsstyrelsen noterat att det på kartor i underlaget framgår att dagvatten avleds till Kålseredbäcken, men detta beskrivs dock inte i underlaget. Kålseredbäcken har redan idag en översvåmningsproblematik och Länsstyrelsen vill därför upplysa att vatten från planområdet bör undvikas att ledas dit fortsättningsvis.

De som medverkat i beslutet

Detta yttrande har beslutats av funktions-chef Nina Kiani Janson med planhandläggare Zilka Cosic som föredragande.

Nina Kiani Janson

Zilka Cosic

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför
namnunderskrift.

Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från:
SGI, daterat 2024-06-20

Kopia till

SGI, Maria Kristensson och Ulrika Isacsson

Länsstyrelsen/
Funktionschef Plan och bygg, Nina Kiani Janson