

Samrådsredogörelse

Utfärdat: 2024-04-26

Diarienummer: SBF-2023-00441

Linus Sandberg

Aktbeteckning: 2 - 5644

Telefon: 031-368 18 03

E-post: linus.sandberg@stadsbyggnad.goteborg.se

Detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda i Göteborg

Samrådsredogörelse

Handläggning

Stadsbyggnadsnämnden beslöt den 20 juni 2023 att genomföra samråd för detaljplaneförslaget. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 5 juli 2023 – 29 augusti 2023.

Göteborgs Stad har genomfört en omorganisation vid årsskiftet 2022/2023. Detta ärende hade fram till 2022-12-31 diarienummer 1003/21 hos Stadsbyggnadskontoret. Sedan 2023-01-01 hanteras ärendet istället av Stadsbyggnadsförvaltningen med nytt diarienummer: SBF-2023-00441.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på Stadsbyggnadsförvaltningen. Ett offentligt möte i form av ett öppet hus hölls måndagen den 21 augusti 2023. På Stadsbyggnadsförvaltningen, Köpmansgatan 20, plan 1.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Under samrådet inkom 75 yttranden varav cirka 50 var från privatpersoner. Inkomna yttranden berör i huvudsak frågor kopplat till påverkan på natur och möjligheter för rekreation, frågor kopplat till störningar och risker som buller, trafik och översvämningsfrågor samt frågor kopplat till förändrad markanvändning och landskapsbild.

Förvaltningen har bedömt att förslaget ska revideras. Sedan samrådet har ytterligare utredningar tagits fram och markanvändning inom planområdet har delvis ändrats från kvartersmark för industri och verksamheter till allmän plats för natur. I övrigt har mindre korrigeringar av planbestämmelser utförts. En lista på de större förändringarna är listade längst ned i detta dokument.

Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till Exploateringsförvaltningen, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Tematiska svar på inkomna synpunkter

Nedan följer ett antal sammanfattande synpunkter och svar till frågor som har inkommit i samrådet och som har skickats in av ett flertal privatpersoner samt föreningar.

a) Inkomna synpunkter som berör påverkan på naturmiljö och rekreation: ridvägar, löpning, promenader, svampplockning

Kommentar:

Planförslaget innebär att naturområde som används för rekreation, svampplockning, promenader, löpning med mera kommer tas i anspråk. Ett genomförande av detaljplanen kommer ha negativ inverkan på rekreativa funktioner och också på naturvärden och arter som lever i naturområdena.

För att minska den negativa påverkan har olika åtgärder studerats och föreslagits, se bild nedan. Bedömningen är att en viktig befintlig funktion kopplat till rekreation handlar om att kunna ta sig genom området som en del i en promenad- och löpslinga. I planarbetet har därför möjligheten att koppla på nya stigar till befintliga stigar studerats, detta för att ge möjligt för passage genom området även i framtiden. I trafik- och utformningsförslaget har nya friluftsstigar studerats. Från den nya gatan i området föreslås en friluftsstig löpa nordväst till befintlig stig nordväst om planområdet. I planområdets sydvästra del föreslås en ny stig uppföras längs med Sörredsvägen och därigenom koppla samman stigarna sydväst och nordöster om planområdet.

I och med att planförslaget innebär att naturområde tas i anspråk har olika typer av åtgärder för kompensation för påverkan på naturvärden och arter studerats. Staden arbetar parallellt med planarbetet med att ta fram ett PM för skydds- och kompensationsåtgärder där ett stort antal åtgärder för att minska negativ påverkan ska sammanfattas. Exempel är uppförande av fågelholkar och en ny damm för groddjur, buskskikt och blandad trädallé föreslås längs med ny allmän plats för gata för att gynna biodiversiteten och öka den biologiska mångfalden. Bedömningen är att föreslagna åtgärder till viss del kompenserar de negativa effekterna av detaljplanens genomförande. Ianspråktagande av biotopskyddade objekt hanteras genom dispensansökan.



Figur 1: Illustrationsskiss som visar möjlig utformning av bebyggelse inom planområdet. Gröna streckade linjer visar på befintliga stigar och rosa streckade linjer visar på förslag på nya stigar.

b) Inkomna synpunkter som berör störningar och risker som buller, trafik och översvämningsfrågor.

Kommentar:

Planförslaget ger möjlighet för industri och verksamheter inom mark som idag utgörs av natur och jordbruksmark. Ett genomförande av detaljplanen kommer innebära större risker för negativ påverkan i form av buller, utökad trafik m.m. jämfört med nuvarande markanvändning.

Inom detaljplanearbetet har utredningar kopplat till störningar och risker tagits fram. Mellan samråd och granskning av detaljplanen har bullerutredningen kompletterats, underlag kopplat till trafikanalys har tagits fram och dagvatten- och skyfallsutredningen har uppdaterats.

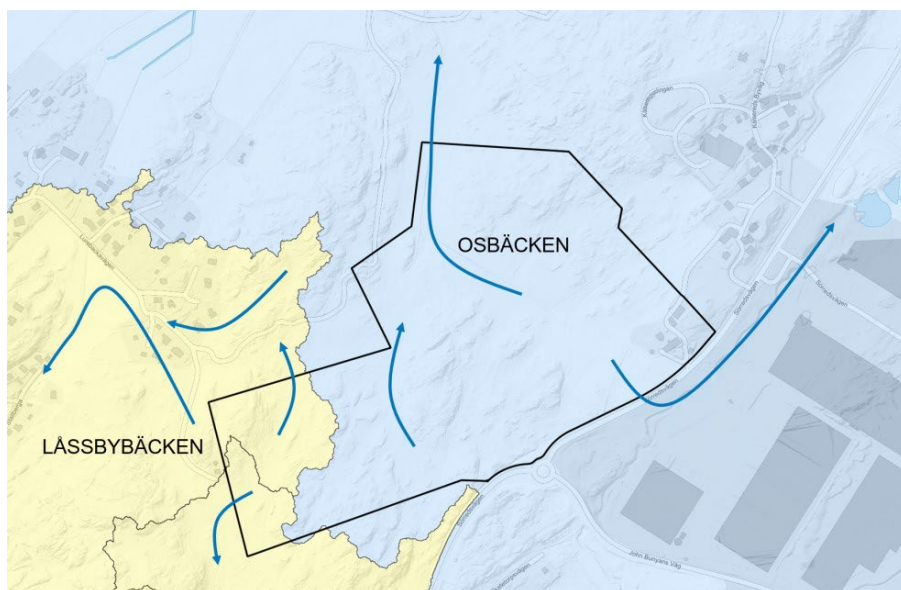
Bullerutredningen har kompletterats mellan samråd och granskning och studerar nu även kumulativa effekter i närområdet. Inom området bedöms verksamheter och industrier kunna uppföras utan att bullernivån vid bostäder överskrids. Inom vissa områden i planområdet är det olämpligt att driva verksamheter som har hög bullerpåverkan, exempelvis flismaskin. Bullrande maskiner likt dessa bör placeras mot en fasad så att byggnader utgör bullerskydd för de höga ljudnivåerna åt den riktning som ljudet bör dämpas. Alla verksamheter behöver förhålla sig till Naturvårdsverkets riktvärden för utomhusbuller samt Folkhälsomyndighetens riktlinjer för inomhusbuller. Om boende

trots detta upplever problem med buller i sin bostad är det i första hand den som äger bullerkällan som den boende ska kontakta. Hjälper inte det eller om det inte går att nå rätt person så kan den boende kontakta miljöförvaltningen. Mer information finns på stadens hemsida under sidan *Störas av buller*.

Trafikanalysen visar på att ett genomförande av planförslaget kommer att bidra med ett ökat trafikflöde på Sörredsvägen. Bedömningen är att kapaciteten i trafikplatserna och längs Hisingsleden är god. Kapaciteten längs Sörredsvägen är generellt god, dock kan lokal påverkan ses i anslutning till skiftavlösen kopplat till batterifabriken (DP Verksamheter vid Pressvägen). Under övriga perioder antas trafiksystemet klara av att hantera trafiken. När påverkan på framkomligheten kan ses, är det endast i anslutning till etableringarna och under en begränsad tid. Vid dessa tidpunkter har resterande del av nätet god kapacitet.

Dagvatten- och skyfallsutredningen har uppdaterats mellan samråd och granskning av detaljplanen och en skyfallsmodellering har tagits fram. På grund av det förändrade avrinningsområdet samt ändring av mark från naturmark till industrimark ställs även höga krav på rening för att inte försämra möjligheterna att uppnå MKN (miljökvalitetsnormer). För att uppnå renings- och fördröjningskraven föreslås dagvatten hanteras i en serie dammar (alternativt makadammagasin och dammar i serie). Med avseende på MKN görs bedömningen att med reningsåtgärder kommer inte planen öka föroreningsmängderna och halterna på ett otillåtet sätt och därmed inte kommer försämra möjligheterna att uppnå MKN. Med avseende på skyfallshantering kommer åtgärder fokusera kring att inte försämra nedströms samtidigt som en robust höjdsättning av tillfartsvägar och byggnader krävs för att detaljplanen ska uppfylla riktlinjerna i det tematiska tillägget till ÖP för översvämningsrisker, TTÖP. Vatten måste kunna magasineras inom kvartersmarken (dammarna) vid ett skyfall. Dammarna föreslås utformas med strypa utlopp för att begränsa flödet. Utformning och optimering av anläggningarna måste göras i detaljprojekteringen. Med de åtgärder som föreslås i rapporten är det möjligt att genomföra planen enligt Göteborgs riktlinjer för skyfallshantering.

Idag avleds vatten inom det blå området till Osbäcken och vatten inom gult området avleds till Låssbybäcken, se bilden nedan. Ytor inom det gula området som avses exploateras föreslås i dagvatten- och skyfallsutredningen avledas norrut mot Osbäcken varför vatten från planområdet till Låssbybäcken bedöms minskas vid ett genomförande av planförslaget.



c) Inkomna synpunkter som berör förändrad markanvändning och påverkan på landskapsbilden. Ett flertal privatpersoner och närboende ställer sig frågande kring varför området ska detaljplanläggas. De undrar även hur länge det har funnits planer för verksamheter i området och hur det kan vara motiverat att planlägga för sådant ändamål på jordbruksmark samt i närhet till bostadsbebyggelse.

Kommentar:

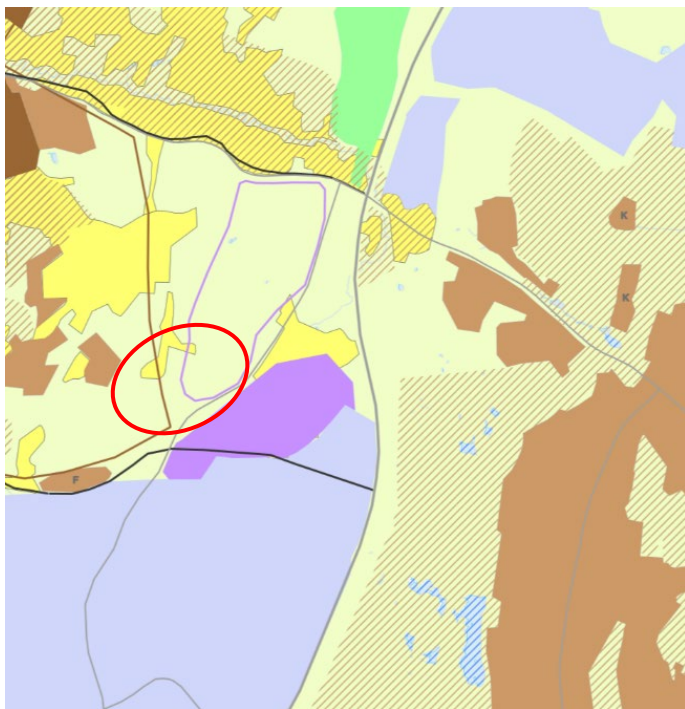
Ett genomförande av detaljplanen medför en förändrad markanvändning i området och påverkan på landskapsbilden. Bakgrunden till detaljplanen är att det inom kommunen finns en mycket hög efterfrågan på ny verksamhetsmark och att staden i nuläget har svårt att tillhandahålla verksamhetsmark. Detaljplanen överensstämmer också i huvudsak med Göteborgs Stads översiktsplan, som anger framtida utvecklingsområde för verksamheter såsom industri och andra anläggningar för en stor del av planområdet.

Platsen har sedan en längre tid tillbaka varit föremål för kommunal planering som syftar till en förändrad markanvändning i området – bland annat från natur- och jordbruksmark till verksamhetsmark. Området har pekats ut med en förändrad markanvändning i både den föregående och i den gällande översiktsplanen. Det ligger också i de befintliga markägarnas intresse att utveckla sina fastigheter enligt den riktning som pekats ut i översiktsplanen.

Översiktsplanen är kommunens samlade strategi för hur mark, vatten och bebyggelse ska användas, utvecklas och bevaras. Den pekar både ut en riktning för hur kommunen ska utvecklas på lång sikt samtidigt som den vägleder beslut här och nu. Varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan som omfattar hela kommunens yta. En översiktsplan är inte juridiskt bindande, men genom sin vägledande funktion har den en central roll för stadens utveckling. Översiktsplanens viljeinriktning omsätts i detaljplaner, bygglov och andra tillstånd för mark och vatten som är juridiskt bindande. Vid framtagande av en översiktsplan ska kommunen samråda med länsstyrelsen, berörda kommuner och regionplaneorgan samt ge kommuninvånare, andra myndigheter med flera möjlighet att påverka planförslaget.

Bilden nedan visar hur merparten av planområdet pekades ut som ett större utredningsområde för verksamhetsmark redan i den föregående översiktsplanen för

Göteborgs kommun, antagen av kommunfullmäktige 2009-02-26, (ungefärlig plats för planområdet markerat i rött). Lila linje visar utredningsområde för framtida verksamhetsområde (störande verksamheter). Brun linje visar utredningsområde för framtida bebyggelseområde (blandning bostäder och verksamheter).



Figur 2: Karta som visar översiktsplanen från år 2009.

När gällande översiktsplan för Göteborgs kommun, antagen 2022-05-19, togs fram var området fortsatt utpekad för verksamhetsmark. Samrådet om förslaget till ny översiktsplan inklusive fördjupningar pågick under perioden 16 januari 2019 – 26 april 2019. I samrådet prövade kommunen att slå ihop det större utredningsområdet för verksamhetsområdet med det intilliggande utbredningsområde för blandad bebyggelse och även att kategorisera det som planeringsreserv (som då kunde inkludera både verksamhetsmark och bostäder).



Figur 3: Karta som visar samrådshandlingen från 2018 för nya översiktsplanen. Ungefärlig plats för planområdet markerat i rött.

Mellan samråd och granskning blev det dock tydligare att behovet av möjlig verksamhetsmark var mer prioriterat (ungefärlig plats för planområdet markerat i röd cirkel). I granskningsförslaget återgick kommunen till att specificera vilka delar som lämpade sig enbart för verksamhetsmark och avgränsade då detta till de delar av det ursprungliga utredningsområdet som låg närmast befintligt logistikområde. Kommunen bedömde också att detta inte bara var en reserv på lång sikt utan något som kunde lämplighetsprövas i detaljplan även mer i närtid. Granskningsförslaget var utställd under perioden 24 mars – 28 juni 2021.

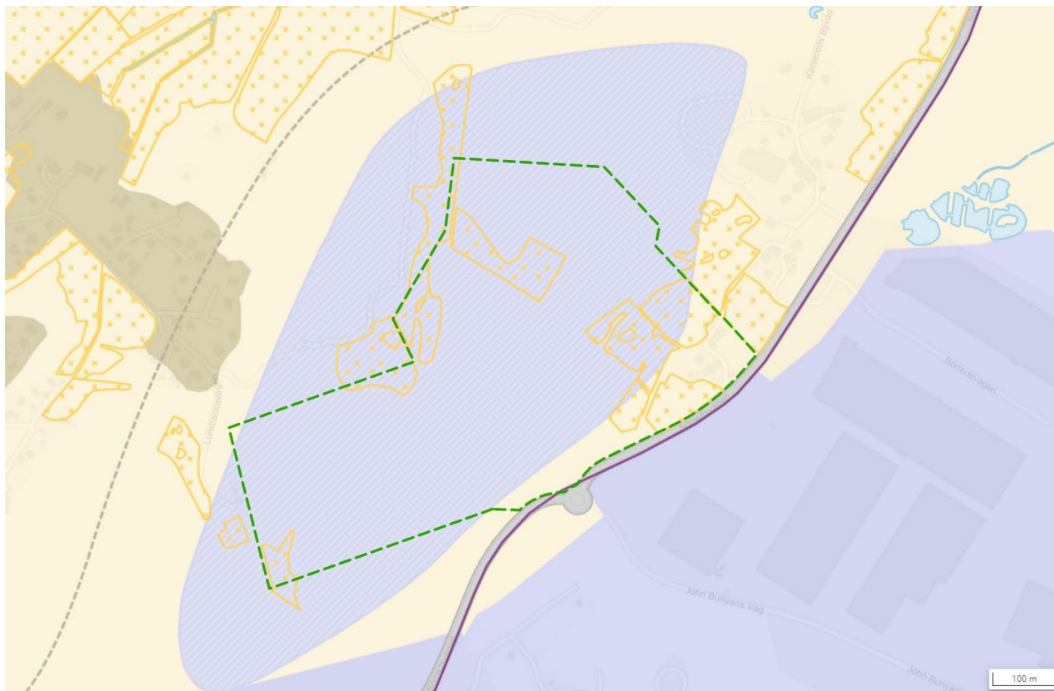


Figur 4: Karta som visar granskningshandlingen från 2020 för ny översiktsplanen. Ungefärlig plats för planområdet markerat i rött.

Gällande översiktsplan för Göteborgs kommun, antagen 2022-05-19, anger framtida utvecklingsområde för verksamheter såsom industri och andra anläggningar för en stor del av planområdet. Det innefattar verksamheter med omgivningspåverkan där skyddsavstånd kan krävas. För mindre delar av planområdet anger översiktsplanen användningen kust- och landsbygd där ny bebyggelse endast bör tillkomma genom enstaka lokaliseringsprövningar. Inom planområdet finns även områden där översiktsplanen anger jordbruksmark.

Inom kommunen finns en mycket hög efterfrågan på ny verksamhetsmark och staden har i nuläget svårt att tillhandahålla sådan mark. I översiktsplanen anges en bedömning om att åtminstone 2 miljoner kvadratmeter verksamhetsmark behöver tillkomma under kommande 10 årsperiod. För de områden där detaljplanen inte överensstämmer med översiktsplanen motiveras detta med att behovet av verksamhetsmark är av stort intresse för Göteborg Stad och i detta fall väger tyngre än jordbruksmarken som finns i området. Inriktningen för den typ av etableringar som planeras i området är beroende av goda transportmöjligheter och en närhet till Göteborgs hamn. Planområdets strategiska läge med sin direkta närhet till Sörredsvägen och Hisingsleden ger en gen och god tillgång till Göteborgs hamn. Nya etableringar i området kan stötta både hamnens utveckling och stärka positionen som Skandinavien's ledande godshamn. Verksamhetsmark genererar arbetstillfällen, vilket Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer vara ett väsentligt samhällsviktigt intresse på både lokal och regional nivå. Det blir särskilt viktigt utifrån rollen som regionkärna att tillvarata potentialen för nya arbetstillfällen. Områden där översiktsplanen anger kust- och landsbygd utgörs i detaljplanen av en mindre markremsa

mellan större ytor där översiktsplanen anger användningen verksamheter i någon form. En avvikelse mot översiktsplanen motiveras här med att det nya verksamhetsområdet ska kunna kopplas ihop med det befintliga verksamhetsområdet öster om Sörredsvägen, men också för att kunna dra nytta av redan utbyggd infrastruktur. Ytan är heller inte lämplig att utveckla med annat ändamål då området är utsatt för trafikbuller och risker med anledning av att farligt gods transporteras på Sörredsvägen.



Figur 5: Karta som visar gällande översiktsplan med planområdet markerat i grönt. Ljusblå skrafferade ytor visar framtida utvecklingsområde för verksamheter såsom industri och andra anläggningar. Ljusblå ytor visar industriområde där lokalisering av verksamheter som på olika sätt har omgivningspåverkan ska prioriteras. Beigea ytor visar kust- och landsbygd där ny bebyggelse endast bör tillkomma genom enstaka lokaliseringsprövningar. Gula ytor visar jordbruksmark enligt Jordbruksverkets blockdatabas.

Inkomna synpunkter och Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Exploateringsnämnden

Har följande synpunkter:

Beslut

Enligt exploateringsförvaltningens förslag:

- Exploateringsnämnden tillstyrker förslaget till detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda under förutsättning att exploateringsförvaltningens bedömning i tjänsteutlåtandet beaktas och översänder tjänsteutlåtandet till stadsbyggnadsnämnden som exploateringsnämndens eget yttrande.
- Exploateringsnämnden godkänner, under förutsättning att exploateringsförvaltningens bedömning beaktas, genomförandet av exploateringen och ger förvaltningen i uppdrag att genomföra projektet.

Förslag till beslut

- Exploateringsnämnden tillstyrker förslaget till detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda under förutsättning att exploateringsförvaltningens bedömning i tjänsteutlåtandet beaktas och översänder tjänsteutlåtandet till stadsbyggnadsnämnden som exploateringsnämndens eget yttrande.
- Exploateringsnämnden godkänner, under förutsättning att exploateringsförvaltningens bedömning beaktas, genomförandet av exploateringen och ger förvaltningen i uppdrag att genomföra projektet.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningen bedömer att nämndens uppdrag att tillhandahålla mark för näringslivet överväger det ianspråktagande av naturmark som sker genom planförslaget, även i de delar där översiktsplanen inte pekar ut området för verksamheter. Exploateringen kan ses som en del av ett större industri- och verksamhetsområde tillsammans med befintligt verksamhetsområde på andra sidan Sörredsvägen och övriga verksamhetsområden söderut mot hamnen.

Projektet bidrar till exploateringsnämndens uppdrag att tillskapa mark för näringslivets behov.

Projektet bidrar även till exploateringsnämndens mål om att exploateringsprojekt ska eftersträva ett positivt ekonomiskt resultat.

Projektet uppfyller ansvaret för planering och genomförande av kommunens samlade investeringar vid utbyggnad av allmän plats inom ramen för stadens exploateringsverksamhet.

Detaljplanen bidrar till trafikstrategins mål om att vara Nordens logistikcentrum genom att möjliggöra för utveckling av befintlig verksamhet vid befintlig infrastruktur.

Planen bidrar inte till Grönplanens mål men vissa bortfall av ekosystemtjänster kan kompenseras inom planområdet. Planförslaget möjliggör att tillgång till grönområden norr om området ökar (passage från Sörredsvägen till befintlig ridstig).

Projektet visar på ett positivt nettoresultat.

Slutsats bedömning

Förvaltningen ser över lag positivt på inriktningen av föreslagen exploatering utifrån avvägningar som hittills gjorts. Konsekvenserna av avvägningarna måste dock studeras vidare. Nedan listas de viktigaste synpunkterna inför fortsatta arbeten inför granskning.

Projektet behöver studera kompensationsåtgärder vidare för att kompensera för de naturvärden som påverkas i samband med exploateringen.

Inför granskning behöver det säkerställas att det finns tillräckliga ytor för dagvatten och skyfall inom allmän plats.

Till granskning av detaljplanen behöver en mikroanalys tas fram för dimensionering av cirkulationsplats. Dessutom behöver ett trafik- och utformningsförslag tas fram för allmän plats gata.

Exploateringsförvaltningen och Skanska har lämnat in en granskningsversion av varsin mobilitet- och parkeringsutredning. Utredningarna behöver färdigställas till granskning av detaljplanen.

Kommentar:

Förvaltningens synpunkter har hanterats.

2. Socialnämnd Hisingen

Har följande synpunkter:

Beslut

- Socialnämnd Hisingen tillstyrker förvaltningens bedömning för verksamheter vid Sörredsvägen under förutsättning att socialnämndens synpunkter beaktas.
- Socialnämnd Hisingen översänder föreliggande tjänsteutlåtande som eget yttrande till stadsbyggnadsnämnden.
- Socialnämnd Hisingen förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Förslag till beslut

- Socialnämnd Hisingen tillstyrker förvaltningens bedömning för verksamheter vid Sörredsvägen under förutsättning att socialnämndens synpunkter beaktas.
- Socialnämnd Hisingen översänder föreliggande tjänsteutlåtande som eget yttrande till stadsbyggnadsnämnden.
- Socialnämnd Hisingen förklarar paragrafen omedelbart justerad

Förvaltningens bedömning

Socialförvaltningen Hisingen tillstyrker förslaget till detaljplan och lämnar nedan kommentarer och synpunkter till fortsatt detaljplanearbete.

Kopplingar till styrande dokument

Översiktsplanen anger framtida utvecklingsområde för verksamheter såsom industri och andra anläggningar, men även kust- och landsbygd och jordbruksmark, för planområdet. Med tanke att planen delvis strider mot översiktsplanens intentioner vill förvaltningen lyfta vikten av att behålla grönska inom planområdet och att skapa en bra miljö för boende i närområdet. För att undvika allt för stor påverkan ser förvaltningen att skogsridåer, bibehållande av naturmark och respektavstånd mellan tillkommen exploatering och befintlig bebyggelse skulle vara positivt. Även om själva planområdet inte blir tillgängligt för allmänheten är grönska viktigt för människors välmående och har sociala värden, så väl som ekologiska. Grönska och träd kan dessutom bidra till att minska bullernivåerna.

Med tanke på att området inte längre kommer vara tillgängligt för allmänheten ser förvaltningen det som viktigt att tydligt avgränsa allmän mark och industriområdet. Detta så att det inte uppstår några missförstånd. Tydliga gränser mellan privat och offentlig yta, är viktigt för att invånare ska veta vad det är som gäller på vilken yta och det skapar i sin tur trygghet.

Kommentar:

Informationen har genom denna skrivning delgetts exploatörerna, då yttrandet bedöms hänvisas till genomförandet av detaljplanen.

Trafik

Förvaltningen ser att studera en möjlig sammankoppling av planområdet med bostadsområdet i väster som positivt. Detta skulle ge de boende i bostadsområdet en närmre koppling till busshållplatser vid Sörredsvägen. Att inte vara beroende av bil för att ta sig till och från arbete och skola har flertalet fördelar, både hälso- och miljömässigt. Det ger fler människor möjlighet att själva styra över sin vardag, utan att vara beroende av bil.

Befintliga gång- och cykelvägar vid Sörredsvägen bör kopplas ihop med tillkommande cykelvägar inom planområdet. Förvaltningen ser att det skulle vara positivt med en komplettering av en tvärgående cykelväg från Sörredsvägen via Kålsredsmotet (eller närliggande) och vidare genom Svarte mosse till Biskopsgården. Därutöver är det viktigt att det finns tillräckligt cykelparkeringar inom planområdet kopplat till det förväntade behovet.

Förvaltningen vill särskilt lyfta behovet av trygga och säkra gång- och cykelkopplingar samt behovet av en effektiv och tillgänglig kollektivtrafik för att minska antalet personer som tar bilen till arbetet. Planhandlingen beskriver att planen medför en ökning av transporter till och från planområdet. Den totala alstringen från området beräknas till cirka 1500, varav 500 är lastbilar, räknat i årsmedelvardagsdygn (ÅMVD). Dessutom upplevs det idag, enligt samrådshandlingarna, som att en stor andel av de personer som arbetar i närområdet tar sig dit per bil. Förvaltningen anser det vara av vikt att Västtrafik deltar i detaljplanearbetet framåt för att säkerställa en kollektivtrafik från stadens centrala delar till verksamhetsområdet som även anpassas efter verksamhetens skifttider.

Kommentar:

I trafik- och utformningsförslaget har sammankoppling från allmän plats gata till befintliga friluftsstigar i närliggande område utretts. Västtrafik är en remissinstans och har remitterats i samrådsskedet och kommer remitteras i samband med granskning av detaljplanen.

Buller och påverkan på befintliga bostäder

I samrådshandlingarna står beskrivet att de mest utsatta bostäderna är belägna söder och nordväst om planområdet. Det står också att om kraftigt bulleralstrande maskiner ska användas ska de förläggas i de centrala delarna av industriområdet. Buller kan ha både tillfällig och permanent påverkan på människans fysiologiska funktioner. Förvaltningen vill därav poängtera att det är viktigt att bullerriktlinjerna som står i planhandlingarna efterföljs.

Kommentar:

Noteras.

Fritid

Funktionen av gång- rid- och cykelväg i planområdets västra del ska bibehållas enligt planhandlingarna, vilket förvaltningen ser som positivt. Värt att poängtera är dock att hästar kan vara känsliga för höga ljud. Bullrig verksamhet bör därför, i den mån det går, undvika att förläggas i närheten av vägen.

Kopplat till ridverksamheten vill socialförvaltningen Hisingen lyfta Göteborgs Stads plan för ridsport 2020–2024 och målet att långsiktigt säkerställa mark för ridsporten. I planen står också beskrivet att ridsporten bidrar till folkhälsan genom fysisk aktivitet och att den som fritidsaktivitet är extra viktig för flickor. Kombinationen med närhet till djur och vistelse i gröna miljöer ger ytterligare positiva hälsoeffekter som återhämtning och minskad stress.

Kommentar:

Noteras.

Arbetsmiljö

Samrådshandlingarna lyfter att anställda på närliggande Kålsersreds Industriområde (Hisingen logistikpark) inte nyttjade aktuellt planområde för rekreation. Dock vill socialförvaltningen Hisingen trots det betona vikten av rekreation och förespråkar att det skapas möjligheter för att de anställda exempelvis ska kunna ta en promenad i närområdet.

Kommentar:

I trafik- och utformningsförslaget har sammankoppling från allmän plats gata till befintliga friluftsstigar i närliggande område utretts. Förvaltningen ser ett genomförande av detta som en möjlighet för anställda i området ska kunna ta en promenad i närområdet.

Trygghet

Förvaltningen vill betona att det är av stor vikt att de som arbetar, bor, alternativt har andra ärenden i närheten kan ta sig dit på ett tryggt och säkert sätt under byggtid. Detta är självklart aktuellt även efter att byggnationen är färdigställd.

För att skapa en tryggare plats, en bättre trafiksäkerhet och en trygg arbetsmiljö är det viktigt att arbeta för en god belysning inom området. Genom att skapa en ljus och välbelyst omgivning upplever människor en större trygghet. Det ger en känsla av öppenhet, kontroll och möjlighet att orientera sig.

Kommentar:

Noteras.

Närliggande utveckling

Förvaltningen ser att planförslaget bör kopplas samman med närliggande planerade utbyggnadsprojekt. Det innefattar bland annat de planerna för batterifabriken i Arendal, Säve flygplats och Skra Bro.

Kommentar:

Dialog kring pågående projekten i närområdet sker löpande.

3. Miljö- och klimatnämnden

Har följande synpunkter:

Beslut

Miljö- och klimatnämnden avstyrker planarbetet med hänvisning till förvaltningens synpunkter.

Yrkanden

Karin Pleijel (MP) yrkar bifall till yrkandet från MP, S, V och C daterat 2023-09-19.

Andreas Nilsson (M) och Tony Liljendahl (SD) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Yrkande

Datum (2023-09-19)

Yrkande angående yttrande till stadsbyggnadsnämnden över förslag till detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen, Björlanda. Förslag till beslut Miljö- och klimatnämnden avstyrker planarbetet med hänvisning till förvaltningens synpunkter.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på bifall till yrkandet från MP, S, V och C mot bifall till miljöförvaltningens förslag och finner att nämnden bifaller yrkandet från MP, S, V och C.

Omröstning begärs.

Omröstning

Godkänd omröstningsordning är: ”Ja” för bifall till yrkandet från MP, S, V och C, ”Nej” för bifall till miljöförvaltningens förslag.

Följande röstar ja (6): Hanan Baalbaki (S), Gunvor Bergkvist (V), Conny Källström (S), Grith Fjeldmose (V), Anna Belfrage (C) och Karin Pleijel (MP).

Följande röstar nej (5): Andreas Nilsson (M), Mattias Kindstrand (M), Lars Andreasson (D), Tony Liljendahl (SD) och Gabriella Toftered (L).

Miljö- och klimatnämnden beslutar med 6 röster mot 5 att bifalla yrkandet från MP, S, V och C.

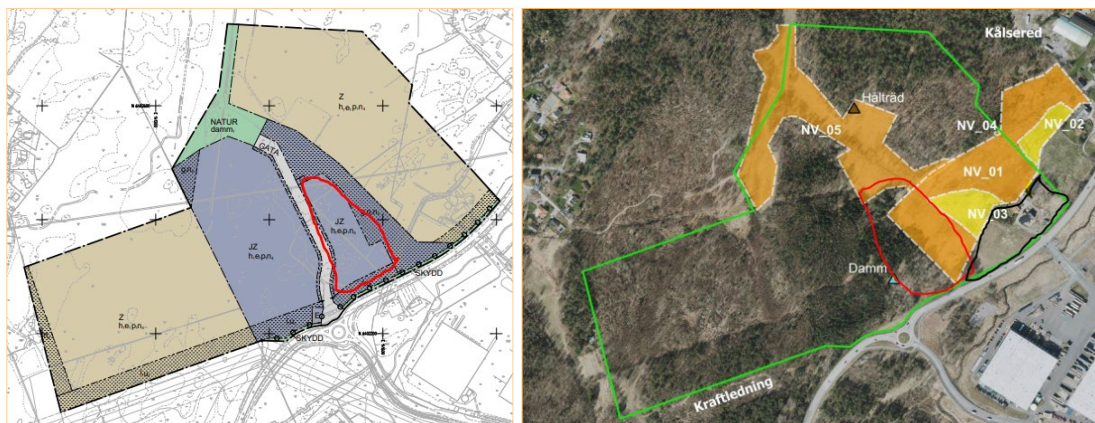
Förslag till beslut

Miljö- och klimatnämnden tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att förvaltningens synpunkter beaktas.

Förvaltningens synpunkter

Naturmiljö

Två naturvärdesinventeringar har gjorts för olika delar av planområdet. Naturvärdesinventeringarna täcker inte hela planområdet och miljöförvaltningen bedömer att även området närmast Sörredsvägen, i planområdets sydöstra del, behöver inventeras. Miljöförvaltningen bedömer att detaljplanen inte tar tillräcklig hänsyn till befintliga naturvärden. Miljöförvaltningen bedömer att delområdena som har naturvärdesklass 3 och/eller är brukningsvärd jordbruksmark bör bevaras. Även området öster om den föreslagna vägen, som i plankartan avsatts för användningen industri (J) och verksamheter (Z), bör avsättas för ändamålet Natur, för att skapa en grön korridor genom verksamhetsområdet. Om dessa förändringar görs, bedömer miljöförvaltningen att detaljplanen bevarar en godtagbar andel värdefull natur.



Bilden till vänster visar plankartan. Bilden till höger visar naturvärdesklassade objekt i de två inventeringarna (orange visar klass 3 och gult klass 4). Röd linje visar ungefärligt område där miljöförvaltningen bedömer att planbestämmelsen ska ändras till naturändamål. Svart linje markerar delområdet där naturinventering saknas.

Kommentar:

Område med användningen natur har utvidgats i norra planområdet. Hushållning av mark och resurser motiverar ett sammanhållet verksamhetsområde. I trafik- och utformningsförslaget föreslås en allé längs den nya gatan för att gynna biodiversiteten och öka den biologiska mångfalden. Förslag på skydds- och kompensationsåtgärder har tagits fram och ska genomföras för att ersätta de naturvärden som försvinner. Se vidare i PM Skydds- och kompensationsåtgärder.

Jordbruksmark

Miljöförvaltningen är kritisk till delar av förslaget, då detaljplanen till viss del innehåller exploatering av brukningsvärd jordbruksmark och därmed strider mot Göteborgs Stads översiktsplan. Miljöförvaltningen bedömer att översiktsplanen ska följas och att jordbruksmarken inte ska exploateras.

Av 3 kap 4 § miljöbalken framgår att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Betesmarken inom planområdet har brukats under lång tid och har betydelse ur ett landskapsperspektiv. Betesmarken inrymmer naturvärden och biotopskyddsobjekt. Åtta hektar brukningsvärd jordbruksmark berörs av planförslaget. Jordbruksmarksutredningen visar också att jordbruksmarken är brukningsvärd och idag används till hästverksamhet. Stadsbyggnadsförvaltningen motiverar exploatering på jordbruksmark genom att det är av stort intresse för Göteborg att hitta lämplig verksamhetsmark och att intresset i detta fall väger tyngre än den jordbruksmark/betesmark som finns i område. Miljöförvaltningen delar inte denna bedömning.

I planbeskrivningen på sidan 17 framgår att landskapsbilden har förändrats kraftigt de senare årtiondena – från ett jordbrukslandskap till ett landskap som domineras av transportleder och industri- och verksamhetsområden. Miljöförvaltningen noterar att arealen jordbruksmark fortsätter minska på Hisingen, som samtidigt är den del av staden som har störst potential till lokal livsmedelsförsörjning. I jordbruksmarksutredningen bedömer stadsbyggnadsförvaltningen att området inte är en del av ett större sammanhängande jordbrukslandskap. Miljöförvaltningen delar inte denna bild, då stadens största andel jordbruksmarksområden finns på Hisingen. Enligt översiktsplanens karta för jordbruksmark ligger detta delområde i den södra delen av det sammanhängande området på Hisingen.

Miljöförvaltningen bedömer att urvalskriteriet i lokaliseringsutredningen ”får ej redan vara utpekade som utredningsområde för verksamhet” bör tas bort. Denna detaljplans syfte är verksamheter och då bör sådana utredningsområden ingå i urvalet.



Bilden visar utklipp från jordbruksmarksutredningen där blå ytor bedöms vara brukningsvärd jordbruksmark

Kommentar:

Översiktsplanens markanvändningskarta anger ändrad markanvändning industri inom aktuellt område. Bedömningen är därmed att detaljplanen går i linje med översiktsplanens övergripande intentioner. Del av mark i avgränsningen i bilden ovan ligger inom allmän plats för natur och bedöms därmed inte negativt påverkas av detaljplanen. Ett antal kompensationsåtgärder för ianspåktagande av jordbruksmark har beskrivits i PM skydds- och kompensationsåtgärder, dessa är avstämda med projektets resurs från miljöförvaltningen.

Ljudmiljö

Bullerutredningen bygger på antaganden om vilka typer av verksamheter som kan komma att förekomma inom området. Resultaten är därmed osäkra. Bullerutredningens resultat visar att det finns risk för störande industribuller över Naturvårdsverkets riktvärden vid närliggande bostäder, i synnerhet kvällstid och nattetid, även om verksamheterna är mindre bullrande. Bullerutredningen indikerar att det kommer att krävas en mycket noggrann planering av verksamheter inom området.

För att kunna etablera industriverksamheter på denna plats som ligger nära bostäder (den närmaste bostaden ligger inom 50 meter) håller miljöförvaltningen med stadsbyggnadsförvaltningen om att buller från verksamheterna och industrierna behöver studeras vidare när planeringen av området kommit längre. En uppdaterad bullerutredning kommer också behöva inkludera andra närliggande industribullerkällor för att studera de kumulativa effekterna, något som inte har gjorts i den befintliga bullerutredningen. Verksamheterna kommer att behöva anpassas så att aktuella bullerriktvärden uppfylls vid samtliga bostäder. Eftersom bullerkällor kommer att behöva placeras i de centrala delarna av området, bör byggnaderna utformas för att minimera spridning av buller, exempelvis med bullerdämpande fasader och tak.

Kommentar:

Bullerutredningen har uppdaterats mellan samråd och granskning. En bilaga har lagts till utredningen och omfattar nu även de kumulativa effekterna.

Markmiljö

Miljöförvaltningen delar bedömningen att det finns behov av kompletterande miljötekniska undersökningar. En översiktlig miljöteknisk markundersökning som omfattar hela det aktuella planområdet bör genomföras innan detaljplanen antas, för att klargöra eventuell förekomst av föroreningar.

Kommentar:

Förvaltningen delar bilden av att kompletterande miljötekniska undersökningar behövs, bedömningen är att dessa kan göras i samband med genomförandet av detaljplanen.

Dagvatten

I dagvattenutredningen redovisas föroreningsberäkningar före och efter exploatering, med och utan rening. I utredningen anges att beräkningar inte gjorts för delområde A3. Miljöförvaltningen bedömer att sådana behöver genomföras och ingå i bedömningen av den totala föroreningsbelastningen på Osbacken, dit dagvattnet antas avledas.

Kretslopp och Vatten genomför sedan 2018 recipientkontroll i Osbäcken. Mätningar av fosfor visar att Osbäcken har pendlat mellan dålig och otillfredsställande status de senaste åren. När statusklassningen är dålig är alla försämringar otillåtna. Redovisade föroreningsberäkningar visar att totalmängderna av bland annat fosfor ökar efter exploatering och rening, jämfört med före exploatering. För att uppnå tillräckning rening krävs ambitiösa och genomtänkta lösningar, vilket konstateras i dagvattenutredningen. I det fortsatta arbetet med detaljplanen behöver Osbäckens status beaktas. Det finns även risk att kumulativa effekter från andra exploateringsprojekt inom Osbäckens avrinningsområde medför en sammanlagd negativ påverkan på Osbäcken. Exempelvis pågår exploatering av närliggande fastigheter (Sörred 15:3 och Sörred 8:12) samt detaljplan för verksamheter vid Norra Stenebyvägen. Miljöförvaltningen vill därför understryka vikten av att löpande säkerställa att detaljplanen skapar förutsättningar för att inte öka näringsbelastningen på Osbäcken, i det fortsatta planarbetet. Dessa förutsättningar behöver finnas på plats vid genomförandet.

Miljöförvaltningen anser att dagvattenanläggningar inom planområdet bör utformas så att de ger mervärden i form av ekosystemtjänster och bidrar till biologisk mångfald.

Ytterligare en aspekt att beakta är att landskapets vattenhållande förmåga påverkas av den ökade hårdgöringsgraden i området i samband med exploatering. Utöver risk för ökade toppflöden kan förändringen av den naturliga avrinningen innebära en ökad risk för att små bäckar och diken torkar ut i torrperioder. Detta bör belysas och vid behov hanteras i dagvattenutredningen. Flödena till Låssbybäcken kan även minska på grund av förändrad avledningsriktning. En del av planområdet som idag avleds till Låssbybäcken antas efter exploatering avledas till Osbäcken. Det finns tämligen goda uppväxtområden för örting längre nedströms i Låssbybäcken (enligt biotopkarteringar genomförda av Sportfiskarna under 2017). Planen behöver visa att minskade flöden till bäcken inte försämrar förutsättningarna för örtingen.

Kommentar:

Dagvatten- och skyfallsutredningen har uppdaterats och studerar nu föroreningsberäkningar för hela planområdet samt eventuell påverkan på Låssbybäcken på grund av förändrade avledningsflöden.

Miljömål

Miljöförvaltningen bedömer att planen som helhet, med exploatering av grönytor, försämrar förutsättningarna att nå Göteborgs stads miljö- och klimatmål, särskilt målet om att Göteborg ska ha en hög biologisk mångfald. Samtidigt bedömer förvaltningen att detaljplanen har möjlighet att bidra mer till Göteborgs stads miljö- och klimatprogram än vad som framgår i planhandlingarna. Exempelvis kan takytor används som gröna, vegetationsbeklädda tak, som tillför viktiga ekosystemtjänster inom området, eller som en plats för energiproduktion.

Kommentar:

Skrivning under rubrik lokala miljömål har uppdaterats utefter uppdaterade utredningar och förändrad avgränsning i planområdet.

4. Kulturförvaltningen

Har följande synpunkter:

Fornlämningar som identifierats vid de arkeologiska utredningarna fordrar fortsatta undersökningar enligt kulturmiljölagen. Tillstånd för sådana ingrepp i fornlämning söks hos länsstyrelsen. Förutsatt att hänsyn tas till de aktuella fornlämningarna har kulturförvaltningen inget övrigt att erinra beträffande den planerade bebyggelsen.

Kommentar:

Noteras.

5. Kretslopp och vatten

Har följande synpunkter:

1. ÖVERGRIPANDE BEDÖMNING

Kretslopp och vatten vill särskilt lyfta fram följande information som är viktig att beakta i det fortsatta planarbetet:

Det är av stor vikt att vattnet fortsatt får vara strukturerande i planarbetet när planförslaget fördjupas ytterligare gällande höjdsättning samt byggnadernas utformning och placering.

En skyfallsmodelleringen av området behövs för att avgöra om de åtgärder som är framtagna är tillräckliga för att uppnå kraven i TTÖPen.

Mer information kring vilken typ av verksamhet som kommer etablera sig i området behöver framkomma. Det får konsekvenser på åtgärder som krävs på VA-ledningsnätet i området.

En spillvattenpumpstation och en tryckstegringsstation behöver anläggas inom planområdet. Ytor för anläggningarna behöver säkras i plankartan. Anläggningarna behöver placeras i lågpunkter men samtidigt skyddas mot skyfall.

Tryckstegringsstationen placeras lämpligen så nära Sörredsvägen som möjligt och spillvattenpumpstationen vid vändzonen. Spillvattenstationen behöver placeras i anslutning till dammen för att kunna avleda nödvatten.

Kommentar:

Dagvatten- och skyfallsutredningen har uppdaterats mellan samråd och granskning. En skyfallsmodellering har tagits fram. Ytor för spillvattenpumpstation och tryckstegringsstation har säkerställts i plankartan.

Kretslopp och vatten ser följande behov av ändringar i planhandlingarna:

I planbeskrivningen på sida 24 under rubriken Vatten och avlopp behöver det läggas till att området är utanför Kretslopp och vattens verksamhetsområde för dricks-, spill- och dagvatten.

I planbeskrivningen på sida 36 under rubriken Vatten och avlopp kan det förtydligas att spillvattenpumpstationen behöver anläggas vid den norra delen av allmän plats GATA. Det behöver också läggas till att allmänna dricks- och spillvattenledningar behöver byggas ut i den allmänna vägen. Befintlig trycksatt spillvattenledning i Sörredsvägen behöver dimensioneras upp.

I planbeskrivningen på sida 25 under rubriken Dagvatten behöver det läggas till information om markavvattningsföretagen och att det begränsar avledningen från planområdet.

Texten under avfallsrubriken i planbeskrivningen bör omformuleras och förtydligas, bland annat med att ytor för och framkomlighet till avfallsutrymmen måste lösas på kvartersmark.

Kommentar:

Skrivning om markavvattningsföretag finns sedan tidigare i ett separat avsnitt med rubrik Markavvattningsföretag. Planbeskrivningen har i övrigt uppdaterats enligt kommentarerna ovan.

2. AVFALL

Kretslopp och vatten anser att det med detaljplanens utformning finns goda förutsättningar att ordna en fungerande avfallshantering i området, men vi anser att texten under avfallsrubriken i planbeskrivningen bör omformuleras för att förtydliga vad man behöver ta hänsyn till i fortsatt planarbete och senare exploatering.

Planbeskrivningen bör förtydligas med att det måste avsättas ytor inom respektive fastighet för avfallshantering och att framkomlighet till och angöring vid dem måste säkras. Den allmänna gatan når inte samtliga fastigheter vilket innebär att angöring, körbara gator och vändmöjlighet behöver lösas på kvartersmark. Avfallslösningen behöver anpassas efter verksamhetens art och förutom restavfall, matavfall och förpackningar kan till exempel även fettavskiljare behövas.

Vi vill förtydliga att kretslopp och vattens roll är att bevaka att det kommer vara möjligt att hämta avfall från tillkommande bebyggelse. I detaljplanen tycker inte vi att det är relevant att specificera vilka avfallsfraktioner som hanteras av kommunen. Det är även information som kan ändras över tid och bör därför strykas.

Kommentar:

Planbeskrivningen har uppdaterats enligt skrivningen.

Medskick till exploatörer

I samband med bygglovsansökan ska exploatör kunna redovisa en fungerande avfallshantering för de typer av avfall som uppstår i verksamheten. Goda råd och riktlinjer kring avfallshantering är samlade i skriften Gör rum för miljön som finns på www.goteborg.se. Kretslopp och vatten står gärna till tjänst framöver vad gäller vidare planering av avfallshanteringen. Kontakta vid behov ansvarig avfallshandläggare.

Kommentar:

Noteras.

3. VA

Allmänna VA-ledningar

En förbindelsepunkt per fastighet för vatten gäller generellt. Gemensamhetsanläggningar för avlopp kan accepteras under vissa förutsättningar.

Planområdet är ej försörjt med allmänt VA-ledningsnät. Det finns allmänt VA-ledningsnät i Sörredsvägen som planområdet kan ansluta till. Allmän VA-ledningsutbyggnad inom planområdet bedöms till ca 750 m men sträckan beror på hur fastighetsindelningen blir. Ledningsrätt kan bli aktuellt för allmänna ledningar som behöver läggas på privat mark.

Åtgärder på VA-ledningsnätet utanför planområdet behövs. Den trycksatta ledningen som behöver byggas ut allmän plats GATA behöver anslutas till självfallsledningen i Sörredsvägen. Ledningssträckan som behöver anläggas utanför planområdet är ca 150 m. Dricksvattenledningsnätet kan behöva uppdimensioneras i Sörredsvägen för att möta brandvattenkraven som initialt ställts.

I änden på gatan i anslutning till dagvattendammen behöver en spillvattenpumpstation anläggas för att kunna avleda vatten från de lågt liggande fastigheterna. I den allmänna gatan behövs en självfallsledning som fastigheterna ansluts till samt en trycksatt spillvattenledning som avleder spillvattnet till självfallsledningen i Sörredsvägen. Den befintliga trycksatta spillvattenledningen i Sörredsvägen behöver troligt dimensioneras upp. Pumpstationen behöver säkras i plankartan.

En tryckstegringsstation behöver anläggas i området alternativt att planområdet ansluts till tryckstegringsstationen i John Bunyans väg. Om en tryckstegringsstation behöver anläggas i området behöver den placeras i en lågpunkt men som ändå skyddas mot skyfall och så nära Sörredsvägen som möjligt.

Dimensionering av anläggningarna görs när mer information om vad för typ av verksamhet som ska etablera sig i området.

För att kunna ansluta det område som idag ägs av Skanska behöver ett u-område alternativt ett servitut upprättas över den nordligaste fastigheten.

Om markarbeten planeras närmare än 10 m från VA-anläggning ska Kretslopp och vatten få möjlighet att granska arbetet enligt rutin "Kretslopp och vattens anvisningar för markarbeten" på Göteborgs stads hemsida.

Kommentar:

Noteras.

Brandvatten

Det är möjligt att få ut 20 l/s från brandposterna vilket är under de krav som Räddningstjänsten initialt ställt. Det behöver studeras mer noggrant vilken brandbelastning som området kräver när mer information finns gällande vilken typ av verksamheter som ska etablera sig i området. En dialog med Räddningstjänsten behöver ske efter samrådet.

Det finns inte kapacitet i ledningsnätet att försörja byggnaderna med sprinklervatten. Byggnaderna kommer behöva förses med tankar som bekostas av exploatör/fastighetsägare.

Kommentar:

Utgångspunkten är att utöver befintliga brandposter kommer varje enskild fastighet uppföra tankar. Planbeskrivningen har kompletterats med information och exploatörer informerade. Dialog har förts mellan staden och Räddningstjänsten.

Dagvattenhantering

En dagvatten- och skyfallsutredning har gjorts i planarbetet. Exploateringen innebär att både flöden och föroreningsbelastning ökar samtidigt som infiltration och naturliga områden för fördröjning reduceras kraftigt. För att uppnå de krav som finns med

avseende på dagvatten krävs omfattande åtgärder. Rening av dagvattnet behöver ske i flera steg. I dagvatten- och skyfallsutredningen, daterad 2023-04-27, föreslås dagvattnet från området avledas till dammar inom planområdet, där vattnet fördröjs och renas i flera steg innan det avleds norr ut. Dagvattenanläggningarnas placering och utformning föreslås studeras vidare inom planarbetet för att bättre anpassa dessa utifrån planens och områdets förutsättningar. Utöver dammarna behöver fastigheterna på kvartersmark addera ytterligare rening/fördröjningssteg innan dagvattnet kan avledas mot dammarna. Den sista dammen i kedjan hamnar inom allmän platsmark. Det behöver diskuteras vem inom staden som har ansvaret över den dammen.

Alla anläggningar för rening av dagvatten ska anmälas till miljöförvaltningen. Det är viktigt att det tas fram skötselplaner för både anläggningarna på allmän platsmark och kvartersmark. Det är speciellt viktigt att anslutningen mellan dammarna på kvartersmark och dammen på allmän platsmark blir bra.

Med avseende på MKN görs bedömningen att med reningsåtgärder kommer inte detaljplanen öka föroreningsmängderna och halterna på ett otillåtet sätt och därmed inte försämra möjligheterna att uppnå MKN.

Markavvattningsföretaget Lexby m.fl TF 1911 berörs av exploateringen och höga krav ställs på fördröjning för att inte öka flödena. Det är inte tillåtet att öka avledningen till ett markavvattningsföretag utan anmälan. Om planen genomförs innebär det att flödet från området ökar vilket innebär att fördröjningsåtgärder krävs. Med föreslagna åtgärder uppnås tillräcklig fördröjning för att flödena inte ökar. Dammar behöver ha kapacitet att fördröja ca 8 400 m³.

Materialval för utvändiga ytor ska väljas med omsorg om miljön. Till exempel ska oskyddade ytor av koppar eller zink undvikas för att minska risken för föroreningar i dagvattnet.

Kommentar:

Noteras.

Skyfallshantering

En dagvatten- och skyfallsutredning har gjorts i planarbetet. En översiktlig bedömning av översvämningsrisken orsakat av skyfall har gjorts. De ytor som är avsatta för skyfallshantering bör vara tillräckliga för att uppfylla TTÖPen.

Byggnadernas placering och utformning får konsekvenser för dagvatten- och skyfallsåtgärderna. Kretslopp och vatten rekommenderar att en skyfallsmodellering görs efter samråd för att utvärdera bebyggelseförslaget och höjdsättningen. Till skyfallsmodelleringen behövs en 3D-höjdsättningsmodell. I samband med skyfallsmodelleringen rekommenderas även att förändrade infiltrationsmöjligheter utvärderas.

För de delar av området som är samhällsviktiga krävs ytterligare skyddsåtgärder mot skyfall. En säkerhetsmarginal mellan vital del och högsta vattennivå vid ett skyfall vara 0,5 m.

Dammarna som föreslås inom planområdet för att hantera dagvatten föreslås även kunna hantera skyfall. Då behöver ytterligare omkring 5 500 m³ vatten kunna magasineras inom

planområdet vid ett skyfall för att kompensera för den föreslagna exploateringen. Om planförslaget justeras förändras också hur stor volym som behöver hanteras inom planområdet.

Kretslopp och vatten kommer behöva anlägga två anläggningar, för spill- och dricksvatten, inom planområdet. Dessa behöver skyddas mot skyfall.

Kommentar:

Noteras.

Trädplantering

Vid trädplantering gäller som grundregel att ett skyddsavstånd på minst 4 m mellan trädets rothals och ytterkant ledning ska hållas. Avsteg från grundregeln kan göras endast i speciella fall och efter godkännande från Kretslopp och vatten. Krav på skyddsåtgärder kan komma att ställas.

Kommentar:

Noteras.

Förutsättningar för anslutning

Varje fastighet behöver förses med en separat förbindelsepunkt. Anslutning av fastigheterna sker till de planerade allmänna VA-ledningarna i den allmänna gatan.

Avloppsnätet inom kvartersmark ska utformas som duplikatsystem med skilda ledningar för dag- och dräneringsvatten respektive spillvatten. För att anslutning med självfall ska tillåtas ska färdigt golv vara minst 0,3 meter över marknivå i förbindelsepunkt, med hänsyn till risk för uppdämning i allmänt dag- och spillvattensystem. Kretslopp och vattens fördröjningskrav för dagvatten ska uppfyllas innan avledning till allmän anläggning. Krav vad gäller avskiljning av föroreningar i dagvattnet ska vara uppfyllt.

Vid det fall som anslutning av bebyggelse sker genom samfällighet med en gemensam servis gäller att varje byggnad bör vara placerad 0,3 meter över kringliggande marknivå/gata.

Lägsta normala vattentryck i förbindelsepunkt motsvarar nivån + 50 m (RH2000). Trycket kommer höjas i samband med tryckstegringsstationen anläggs. Vilket tryck som är aktuellt för planen behöver utredas. Ledningsnätets kapacitet medger ej uttag till sprinklers.

Kommentar:

Noteras.

Ekonomi

Kostnad för utbyggnad av allmän VA-anläggning finansieras av VA-taxa. Uppdimensionering för att försörja brandposter finansieras av VA-taxa.

Kommentar:

Noteras.

6. Göteborg Energi AB

Har följande synpunkter:

Göteborg Energi AB med dotterbolag har tagit del av nämnda remiss. Nedan följer synpunkter på förslaget från berörda.

Vid schaktningsarbeten i närheten av i mark förlagda ledningar hänvisas till våra gällande Bestämmelser vid markarbeten som omfattar el-, fjärrvärme-, fjärrkyla-, signalkabel, optostyrkabel optofiber och gasledningar tillhörande Göteborg Energi AB, Göteborg Energi Gothnet AB, Göteborg Energi Nät AB, Göteborg Energi Gasnät AB och Ale Fjärrvärme AB.

Det poängteras att det är för var tid gällande version som skall uppfyllas och att uppdaterade bestämmelser finns tillgängliga via länken:

https://www.goteborgenergi.se/Kundservice/Markarbeten_nara_ledning

Giltighetstiden för av oss lämnat projekteringsunderlag är begränsad, se uppgifter i ert utkvitterade svar. Göteborg Energi lämnar endast synpunkter på föreslagna ledningslägen baserat på utkvitterade underlag från oss.

Det är viktigt att korrekt ledningsanvisning av befintliga ledningar och anläggningar utförs och schaktning och andra markarbeten sker med stor försiktighet.

För ledningsanvisning, projekteringsunderlag, samordnings ärenden och samhällsplanerings ärenden hänvisas till:

<https://www.ledningskollen.se>

Kommentar:

Noteras.

Göteborg Energi Nät AB (GENAB)

Göteborg Energi Nät AB har granskat samrådshandlingarna. Arbetet med borttagandet av 10 kV luftledningen pågår och bolagets ambition är att denna ska vara nedtagen vid planens antagande. Det finns dock alltid en risk att något hinder uppstår varför det kan komma bli nödvändigt med provisoriska eller permanenta förläggningar genom planområdet.

Även lokaliseringen och utformningen av det södra E-området behöver studeras mer i detalj ihop med Vattenfalls tillkommande kraftledning.

Göteborg Energi Fjärrvärme och Fjärrkyla samt Signalkablar. Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB).

Göteborg Energi Fjärrvärme, Fjärrkyla och Gas har inget ytterligare att tillägga för detaljplanen. Vi ser positivt på att även fortsättningsvis vara en del av planprocessen för att utreda förutsättningar för att ansluta området till fjärrvärme- och naturgasnätet.

Göteborg Energi GothNet AB.

Vi är intresserade av att delta i kommande projektering för att tillgodose behovet av fibertjänster inom planen.

Kommentar:

Genomförandemöten har hållits med bland annat Göteborgs energi med dotterbolag. Kommentarererna ovan bedöms vara hanterade genom denna dialog.

7. Göteborgs Hamn AB

Har följande synpunkter:

Allmänt om Göteborgs hamn

Göteborgs hamn är Skandinavians största hamn och porten till världen för stora delar av svensk industri. Totalt passerar nära 30 procent av Sveriges utrikeshandel via Göteborgs hamn. I Göteborgs hamn finns terminaler för container, roro, bilar, passagerare samt olja och andra energiprodukter.

I Göteborg finns Skandinavians klart största containerhamn där cirka 60 procent av Sveriges containerhandel hanteras. Exporten består mestadels av stål, fordon samt skogsprodukter som papper, pappersmassa och trävaror. Importen består främst av konsumtionsvaror som kläder, möbler, livsmedel, elektronik med mera.

Energihamnen i Göteborg är Sveriges största allmänna energihamn och viktig för energiförsörjningen i hela landet. Depåverksamheten i Energihamnen försörjer hela Västsverige samt stora delar av övriga Sverige med bensin och diesel.

Göteborgs Hamn AB ägs av Göteborgs Stad. Bolaget ansvarar för att underhålla, utveckla och marknadsföra hela godsnävet. Själva godshanteringen sköts av specialiserade terminaloperatörer.

Göteborgs hamn, både befintliga terminaler som framtida utvecklingsområden, är utpekade som riksintresse för kommunikation, sjöfart. EU pekade 2011 ut 83 europeiska hamnar som "corehamnar", dvs kärnhamnar, i nätverket TEN-T som är ett övergripande europeiskt nät med nio huvudsakliga korridorer med viktiga nav. Göteborg är en av fem utpekade svenska hamnar. Utpekandet visar att Göteborgs hamn är av största vikt också i det europeiska perspektivet.

Synpunkter på planförslaget

Göteborgs Hamn AB (GHAB) är mycket positiv till att verksamheter för logistik, lager och industri fortsätter att utvecklas längs Sörredsvägen. GHAB har nedanstående synpunkter på samrådshandlingarna.

GHAB har i remissvar till Översiktsplan för Göteborg framfört att behovet av nya verksamhetsområden är stort och att det därför är bra att område för förändrad markanvändning till verksamheter och utredningsområden för verksamheter finns utpekade längs Sörredsleden. GHAB anser att planförslaget ligger i linje med ovanstående och är viktig för att täcka behovet av såväl lager- som industrimark i Göteborgsregionen. Utveckling av området kommer att stärka Göteborg som Nordens logistikcentrum och Göteborgs hamn som godsnävet.

Namnet Arendals hamn används inte som namn på någon av hamndelarna i Göteborgs hamn. I detta sammanhang är det bättre att beskriva avståndet till Göteborgs hamn.

Övrigt

Detta ärende har inte behandlats av Göteborgs Hamn AB:s styrelse.

Kommentar:

Noteras.

8. Business Region Göteborg

Har följande synpunkter:

BRG arbetar för att utveckla näringslivet i regionen och våra huvudsakliga mål är att bidra till en stark och hållbar ekonomisk tillväxt, en hög sysselsättning och ett differentierat näringsliv. Göteborgsregionen står för en stor del av hela Sveriges tillväxt och trenden är tydlig att alltmer kompetens och tillväxt samlas i storstadsregioner. Det innebär att Göteborgsregionens kommuner har ett särskilt nationellt ansvar att planera för tillväxt. Utan nya bostäder, nya arbetsplatser och mark för näringslivet kommer regionen att tappa i konkurrenskraft. För att nå det övergripande målet för Göteborgs Stads näringslivsstrategiska program om att skapa förutsättningar för minst 120 000 nya jobb till 2035 behöver staden tillgodose såväl behovet av nya bostäder som företagens behov av mark och lokaler. I översiktsplanen anges en bedömning om att åtminstone 2 miljoner kvadratmeter verksamhetsmark behöver tillkomma under kommande 10 årsperiod.

Trycket på att etablera sig i Göteborgsområdet är starkt och närheten till hamnen och industrin är viktiga styrkor och här finns också ett stort behov av konsumtionsvaror. Men samtidigt ser vi en stor brist på exempelvis verksamhetsmark för varuhantering och industri i hela regionen och Göteborgs stad har i nuläget svårt att tillhandahålla sådan mark. Att ta fram nya verksamhets- och industriområden är synnerligt viktigt inte minst ur en social dimension där företagen som verkar i området ofta bidrar till den lokala sysselsättningen.

Det är av mycket stor vikt att säkerställa nya verksamhetsområden för att möta den starka efterfrågan inom logistik och industri

Göteborgsregionen framhålls ofta som det bästa alternativet i Sverige för en logistiketablering. Med Skandinavians största hamn och med en internationell flygplats är detta Sveriges främsta logistiknav. Regionen är en naturlig nod för branscher med stora varuflöden och företag inom transportlogistik, magasinering och terminalhantering. De olika kompetensområden som logistiken spänner över har en 2 mycket viktig roll i regionen och bidrar både direkt och indirekt till utveckling och sysselsättning inom en rad branscher, inte minst handel och tillverkning. Samtidigt råder just nu en stor brist av mark avsett för logistikverksamhet vilket är hämmande för den regionala tillväxten. Efterfrågan inom logistik drivs just nu framför allt genom en stark utveckling inom e-handel som väntas fortsätta öka kraftigt även under de kommande åren. Lager, logistik och handel smälter alltmer samman vilket ställer nya krav och snabbt ökande e-handel driver på behovet av digitalisering. Konsumenterna efterfrågar mer transparens och kortare ledtider, vilket kräver en god produktivitet och hög flexibilitet. Bland annat har flera av de stora dagligvarukedjorna och logistikaktörerna under de senaste åren gjort stora logistikinvesteringar och det finns starka incitament för fortsatta distributions- och e-handelssatsningar vilket innebär en ökad efterfrågan av mark och lokaler inom hela regionen. Programområdets strategiska läge med sin direkta närhet till Sörredsvägen och Hisingsleden ger en snabb och god tillgång till Göteborgs hamn. Nya etableringar i

området kommer stötta både hamnens utveckling och stärka positionen som Skandnaviens ledande godshamn.

Göteborgsregionen har även en mycket stark position som nordisk industriregion där Göteborg utgör centrum för svensk tillverkningsindustri. Beskedet under 2022 att en batterifabrik ska etableras i Göteborg är ytterligare ett styrkebevis regionen. Fordonsindustrins omställning till elektriska drivlinor och denna etablering innebär stora utvecklingsmöjligheter för den samlade tillverkningsindustrin i regionen. Att lägga produktion i billiga produktionsländer, främst i Asien, med fokus uteslutande på att minimera kostnader har länge varit standard men de senaste åren har utmanat supply chain med svårigheter i leverans och förändrat företagets synsätt. Allt fler företag tittar på så kallad reshoring – dvs. att flytta hem produktionen vilket ökar efterfrågan på mark för denna typ av verksamhet i Göteborgsregionen. Dessa verksamheter är ofta beroende av ett stort antal underleverantörer vilket ställer höga krav på ett välfungerande logistiksystem.

Säkerställ en välfungerande kollektivtrafik till det nya verksamhetsområdet

Kollektivtrafik och publika transportmöjligheter är ett måste om de typer av enklare instegsjobb som varuhantering och tillverkning innebär skall kunna etablera sig inom planområdet. Närmaste kollektivtrafikhållplats är i dagsläget belägen på Sörredsvägen och John Bunyans väg, ungefär 200 respektive 250 m från planområdet. Här trafikerar linje 179 och 159 (båda högrafiklinjer). Men även om tillgängligheten till kollektivtrafik i underlaget anses vara god så behöver kollektivtrafiken till det nya verksamhetsområdet säkerställas med exempelvis ny och närmare belägen hållplats för att göra det mer attraktivt för ny verksamhet att etablera sig inom området och för att inte bilen skall bli det förhärskande transportmedlet. För att staden skall lyckas uppnå uppställda hållbarhetsmål (både globala och nationella), måste en mer transporteffektiv utveckling gynnas. Inte enbart genom bränslesnålare fordon och elektrifiering, utan även genom att nyttja transportsystemet på ett effektivare sätt. Detta inkluderar planering av attraktiva och tillgängliga städer, med en attraktiv och pålitlig kollektivtrafik för att den på så vis ska kunna bli ett starkt alternativ till bilen.

Sammanfattning

Möjligheten att skapa förutsättningar för ett nytt verksamhetsområde vid Sörredsvägen är strategiskt viktig för hela regionen. Det planerade företagsområdet har ett välplanerat läge i nära anslutning till större leder, det starka mobilitetsklustret och Göteborgs Hamn vilket ger förbättrade möjligheter för näringslivet samt att påverka den samhällsviktiga transportsektorn i positiv riktning. Satsningen är även strategiskt rätt och helt i linje med ambitionerna inom exempelvis Gothenburg Green City Zone där regionen behöver skapa regionala och lokala omlastningsnav för att transporter till och från storstaden ska kunna effektiviseras och ske med utsläppsfria fordon. I ett övergripande stadsutvecklingsperspektiv bidrar tillkommen exploatering till att skapa mer exploaterbar yta för industri och verksamheter, utvecklingen dockar an till ett befintligt industriområde med ett stort antal anställda, längs med en primärled för farligt gods. Sammantaget finns det ett stort behov av ytterligare mark för industri- och logistikverksamhet i Göteborgsregionen för att möta den ökande efterfrågan och möjliggöra för fler företag och sysselsatta inom regionen. För att regionen skall kunna behålla sin position som Nordens logistiknav och centrum för svensk tillverkning behöver tillgång till mark för

dessa verksamheter säkerställas. Möjligheterna för ett utvecklat verksamhetsområde vid Sörredsvägen är en mycket viktig del i detta.

Detta är ett tjänstemannautlåtande och har inte styrelsebehandlats.

Kommentar:

Noteras.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

9. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens hela samrådsyttrande samt rättelse har bilagts. Länsstyrelsen har följande synpunkter:

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Riksimtersse (både MB kap 3 och 4, se listan i webbgis)

Mellankommunala frågor och regionala förhållanden

Miljökvalitetsnormer (MKN) (MB 5 kap, luft och vatten)

Strandskydd (MB 7kap)

Hälsa och säkerhet (risk för olyckor, översvämning, erosion) geoteknik

Länsstyrelsen anser att nedanstående prövningsgrunder är aktuella för föreslagen exploatering.

Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten

Enligt 2 kap. 10 § PBL får planläggning inte medverka till att en miljökvalitetsnorm, MKN, enligt 5 kap Miljöbalken inte följs. Kommunen måste därför visa hur planerade åtgärder påverkar vattenkvaliteten inom de vattenförekomster som kan beröras av planområdet samt hur de påverkar möjligheterna att nå uppsatta MKN för Vatten. Kommunen ska visa på vilka grunder bedömningen har gjorts.

I dagvattenutredningen redogör kommunen för statusen i Osbäcken, men det framgår att även att en mindre del av planområdets dagvatten idag och fortsättningsvis avleds till Låssbybäcken. I underlaget redogör kommunen för att flödet av dagvatten till Låssbybäcken kommer att minska efter exploateringen.

Länsstyrelsen saknar en bedömning av vilken påverkan detta får på bäcken. Låssbybäcken är idag inte försedd med miljökvalitetsnormer, men saknar inte värde för växt- och djurliv. Dessutom mynnar både Osbäcken och Låssbybäcken i Nordre älvs fjord (WA69137484), som är försedd med miljökvalitetsnormer.

I underlaget har kommunen avstått från att bedöma eventuell påverkan på slutrecipienten Nordre älvs fjords miljökvalitetsnormer, då de bedömer att risken för påverkan är liten till följd av den långa rinntiden. Länsstyrelsen vill dock poängtera att alla vattenförekomster

som berörs eller potentiellt kan beröras av detaljplanen ska beskrivas i underlaget (planbeskrivning samt dagvattenutredning) även berörd slutrecipient.

Liksom detaljplanens påverkan på ekologisk och kemisk status och på möjligheterna att miljökvalitetsnormerna för vatten uppnås. Detta gäller med avseende på såväl ytvatten som grundvatten. Bedömning ska göras på kvalitetsfaktornivå. Det ska redovisas hur projektet påverkar uppnåendet av MKN i berörda vattenområden. Det är dessutom viktigt att man även belyser påverkan på hydromorfologiska kvalitetsfaktorer och inte bara vattenkvalitet.

Kommunen gör i dagvattenutredningen bedömningen att det trots de ökade mängderna föroreningar från planområdet är det låg sannolikhet att detaljplanens genomförande försämrar vattenkvaliteten i recipienten. Denna bedömning gör man utifrån planområdets storlek i förhållande till hela avrinningsområdet för Osbäcken. Kommunen gör vidare bedömningen, med avseende på miljökvalitetsnormerna, att planen inte ökar föroreningsmängderna och halterna på ett otillåtet sätt och därför inte kommer påverka statusen för Osbäcken negativt. Länsstyrelsen anser att kommunen utöver att bedöma eventuell påverkan på slutrecipient, Nordre Älv fjord, så bör kommunen även ha med i sina beräkningar den kumulativa effekten från andra planer. Detta då kommunen planlägger flera områden i närområdet, där Osbäcken är tänkt recipient för dagvattnet.

Kommentar:

Dagvatten- och skyfallsutredningen har uppdaterats mellan samråd och granskning. Bedömning och skrivning om MKN för vatten har uppdaterats enligt skrivningen ovan och sammanfattats i ett PM. Frågor kopplat till kumulativa effekter är också beskrivet i detta PM. Underlaget ligger som en bilaga till dagvatten- och skyfallsutredningen.

Farligt gods

Kommunen har studerat frågan kring farligt gods vilket är bra. Vi ser positivt på att det bebyggelsefria avståndet om 30 meter är säkerställt på plankartan.

En förutsättning för att presenterad riskkurva ska gälla är att en eventuell olycka med farligt gods sker vid vägen. Det är inte helt tydligt beskrivet i handlingar att vägen och topografin säkerställer detta. Av handlingar framgår att cirkulationsplatsen och vägen kommer behöva byggas om. Det är viktigt att kommunen i den fortsatta processen säkerställer att det finns tillräckliga förutsättningar för att kunna antaga att 30 meter mellan en olycka och byggnad går att upprätthålla. Enligt figur 31 i planbeskrivningen illustreras ett mindre dike mellan väg och cykelbanan vilket är positivt för att motverka att vätska rinner in mot området. När väggen byggs om kanske den även breddas och avståndet krymper? Avstånd är alltid bästa skyddet. Inför granskningsskedet är det bra om det tydligare framgår att det finns förutsättningar som gör att det går att upprätthålla minst 30 m (även efter en ombyggnad) samt en beskrivning av topografin mellan väg och verksamhet.

Generellt anser länsstyrelsen att "lätta" åtgärder alltid ska värderas vid nyetablering intill farligt godsleder. I detta fall rör det sig om stora volymer där även verksamhet och kontor tillåts. Det finns stora osäkerheter i indata och om utvecklingen tex av mängder och ämnen av transporter framöver ser ut. I aktuellt ärende anser vi att kommunen bör överväga följande åtgärder:

- Att det finns minst en utrymningsväg som inte vetter mot leden.
- Att luftintag ska placeras så lång från leden som möjligt

Kommentar:

Sörredsvägen planerar endast att byggas om vid cirkulationen, i övrigt förväntas befintlig sträckning bibehållas. De 30 meter med bebyggelsefritt avstånd som är satt i plankartan förväntas därmed vara säkerställd. Två planbestämmelser har lagts till i plankartan vilka säkerställer att minst en utrymningsväg som inte vetter mot leden ska uppföras samt att luftintag ska placeras på fasad som vetter bort från leden.

Översvämning kopplat till skyfall

Utifrån handlingar framkommer att frågan om översvämning kopplat till skyfall kommer att studeras vidare efter samrådet. Detta då förutsättningar varit osäkra inför framtagande av underlagsrapport. Det framgår också att det eventuellt planeras för verksamhet som kan bedömas som samhällsviktig varför högre säkerhetsmarginal krävs. Bedömningen, i utredningen, är dock att det finns förutsättningar för att klara kraven för skyfall förutsatt att åtgärder som föreslås införs där volymer för fördröjning och höjdsättning är viktiga frågor.

Länsstyrelsen ser positivt på att frågan utreds ytterligare och kommer ta del av nya handlingar i granskningsskedet. Vi ser positivt på att åtgärder är införda på plankartan. Vi rekommenderar kommunen att inför granskningen ser över så att planbestämmelser lever upp till Boverkets krav på tydlighet och objektivitet. Planbestämmelser n3 och n4 anser vi är ottydliga med att endast skriva skyfall. Vi anser att det måste framgå vad för skyfall som ska vara dimensionerande. Eftersom åtgärderna ligger inom kvartersmark måste det även finnas ett villkor.

Kommentar:

Dagvatten- och skyfallsutredningen har uppdaterats mellan samråd och granskning där även en skyfallsmodellering har tagits fram. Planbestämmelserna kopplat till skyfall har uppdaterats. Planbestämmelsen a1 har lagts till, bestämmelsen reglerar: Startbesked får inte ges för byggnad förrän markens lämplighet för bebyggande har säkerställts genom anordnande av översvämningsbar yta alternativt underjordisk anläggning för hantering av dagvatten och skyfallsregn.

Råd enligt 2 kap. PBL

Förhållande till ÖP

Föreslagen exploatering stämmer överens med översiktsplanens intentioner.

Buller

Kommunen bör överväga att komplettera plankartan med bestämmelse som möjliggör uppförande av exempelvis bullervall i syfte att minska störningar för de angränsande bostäderna. Länsstyrelsen delar i övrigt slutsatserna i genomförda utredningar.

Kommentar:

Det finns ingen planbestämmelse som motsätter uppförande av bullervall inom planområdet, om det i framtiden bedöms nödvändigt går det att uppföra bullervall inom området. Vid högre höjd än 0,5 meter kommer marklov krävas.

Trafikfrågor

Trafikverket ställer sig positiva till utvecklingen av aktuellt område, men vill poängtera vikten av att studera trafiksystemet i sin helhet eftersom det sker mycket i närområdet där det kommunala vägsystemet är en viktig pusselbit. Utbyggnaden får inte försämra trafiksäkerheten och/eller framkomligheten på Hisingsleden. Trafikverket anser att eventuell påverkan på Hisingsleden ska redovisas. Se Trafikverkets yttrande, daterat 2023-08-25

Kommentar:

Noteras. Trafikverkets frågor besvaras under deras yttrande.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Vattenverksamheter

I underlaget framgår att det på flera platser inom planområdet finns ett antal vattensamlingar och bäckar med rinnande vatten. Då större delen av planområdet planeras att hårdgöras drar länsstyrelsen slutsatsen att dessa vatten planeras att läggas igen. Länsstyrelsen vill därför upplysa om att alla arbeten i ytvatten ska beskrivas i planunderlaget. I underlaget skall det även redovisas hur dessa avses att hanteras gällande anmälan eller tillstånd enligt 11 kap miljöbalken.

Länsstyrelsen upplyser vidare om att åtgärder som till exempel schaktning, pålning eller anläggande av byggnader med djup grundläggning som kan innebära bortledning av grundvatten innebär en vattenverksamhet som regleras i 11 kap Miljöbalken. Bortledning av grundvatten är tillståndspliktig om det inte är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. I det fall åtgärden bedöms vara tillståndspliktig ska samråd utföras i tidigt skede med Länsstyrelsens vattenavdelning. Det är verksamhetsutövarens ansvar att göra denna bedömning.

Markavvattning

Åtgärder som utförs för att skydda mot vatten med avsikt att varaktigt öka en fastighets lämplighet för till exempel bebyggelse kan innebära markavvattning enligt 11 kap. miljöbalken. Frågan att utreda om det krävs åtgärder som innebär markavvattning och vilka fastigheter som är berörda ska redovisas i underlaget. Även åtgärder för att leda bort/skydda mot skyfall kan utgöra markavvattning.

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen utrett vilka markavvattningsföretag som berörs av exploateringen och gjort en initial bedömning av planens påverkan på dessa. Om kommunen misstänker att den kommande exploateringen kan komma att ha en negativ effekt på markavvattningsföretagen, skall kommunen samråda med dem inför vidare arbete med planen.

Kommentar:

Noteras.

Artskydd

Naturvärdesinventeringar och riktade artinventeringar har genomförts. Området innehåller ung björkskog, annan lövskog, betesmark och olika småbiotoper i form av

stenmurar, diken och småvatten. I området finns också kraftledningsgator. Artinventeringarna noterat Länsstyrelsen har genomförts vid rätt tid på året och med tillräcklig omfattning i övrigt. Artfynden som gjorts i området är rimliga sett till de naturliga förutsättningarna. Emellertid behöver ytterligare utredningar om påverkan på naturmiljön och skyddade arter genomföras, vilket Länsstyrelsen redogör för nedan.

Groddjur och biotopskydd

I dammen i planområdets östra del har påträffats vanlig groda och mindre vattensalamander. Det är rimligt att utgå från att groddjuren använder planområdet som vilo- och övervintringsplats samt jaktmark.

Stenmurar och diken nyttjas sannolikt och bör antas ha betydelse för den ekologiska funktionen i groddjurspopulationernas hemområde. Groddjur förekommer sannolikt i planområdet eller dess omedelbara närhet året om.

De påträffade groddjursarternas fortplantningsområden och viloplatser har inget skydd i artskyddsförordningen. Däremot har diken, stenmurar och dammen bedömts omfattas av generellt biotopskydd. Länsstyrelsen ifrågasätter inte den bedömningen. Så länge biotoper kan återskapas i närområdet ser Länsstyrelsen inga uppenbara hinder ur naturvårdssynpunkt mot att planen kan genomföras. Det är dock viktigt, vilket tas upp i MKB:n, att en ny damm anläggs och når full funktion för groddjur innan den befintliga tas bort. Det är således positivt för planprocessen att kommunen snarast ansöker om dispens från det generella biotopskyddet hos Länsstyrelsen. I en sådan ansökan behöver kommunen noggrant beskriva hur tillräckligt hög kvalitet ska nås i kompensationsbiotoper, i synnerhet dammen. När i tid man planerar anlägga och ta bort biotoper ska också beskrivas. Dessa åtgärder behöver förhålla sig till groddjurens livscykel. Länsstyrelsen förutsätter att stenmurar byggs upp av stenar från befintliga murar. Normalt återskapas inte öppna diken; i stället kompenseras förlusten genom att anlägga småvatten. Kommunen bör ha detta i åtanke när man planerar vilken storlek den nya dammen ska ha. Länsstyrelsen råder kommunen att utgå från principen att 1 meter förlorat dike ska kompenseras med 1 kvm ny småvattenyta. Den nya dammarealen (den kan utgöras av en eller flera dammar) ska således minst motsvara den befintliga i areal, plus den areal som kompenserar för förlorade diken i området.

Fåglar

Länsstyrelsen delar bedömningen att gulsparrv, stare och svartvit flugsnappare kan fortsätta häcka i närområdet om skyddsåtgärderna vidtas, även om vissa livsmiljöer för arterna försvinner i planområdet. Grönsångare och entita häckar utanför planområdet och bedöms inte påverkas i någon större omfattning av att planområdet förändras. Sammantaget bedöms inte fåglar störas på ett enligt artskyddsförordningen otillåtet sätt. Det är dock upp till kommunen att säkerställa att de planerade skyddsåtgärderna vidtas.

Andra skyddade arter

Länsstyrelsen noterat att fladdermöss – alla fladdermusarter är strikt skyddade genom 4 § a artskyddsförordningen – omnämns i resonemang om effekterna på nattaktiva djur. Såväl belysning som buller förväntas kunna påverka fladdermusfaunan. Någon fladdermusinventering har emellertid inte genomförts, varför det inte är känt vilka arter som förekommer i området. Det är naturligtvis inte alltid nödvändigt att genomföra

riktade artinventeringar. Men det måste finnas ett tillräckligt underlag för att kunna bedöma effekterna på skyddade arter, det vill säga ett underlag som med tillräcklig säkerhet visar vilka arter som finns, hur de nyttjar det aktuella området och vilka effekter de planerade åtgärderna förväntas få på arterna. Slutsatserna i MKB:n om effekterna på nattaktiva arter som till exempel fladdermöss – att de förväntas påverkas måttligt – saknar enligt Länsstyrelsen tillräckligt stöd i nuläget. Med tanke på de svenska fladdermusarternas ekologiska krav och på områdets karaktär går det inte att utesluta att fladdermöss förekommer i planområdet. Det är också ostridigt att naturmiljöer som fladdermöss kan nyttja kommer att försvinna. I MKB:n, avsnittet om uppföljning och fortsatt arbete, står också att ”eventuellt kan fladdermöss vara aktuella att inventera med tanke på att tillkommande ytor omfattar byggnader som skulle kunna utgöra boplatser för dessa.” Länsstyrelsen råder därför kommunen att, med ledning av erforderliga utredningsinsatser, till granskningsskedet presentera följande om fladdermöss:

- vilka arter som förekommer i området och om de nyttjar området för fortplantning, övervintring eller vila, samt hur otillåten störning eller skada kan undvikas genom att åtgärden anpassas eller skyddsåtgärder vidtas,
- hur förutsättningarna är för de arter som genom planerade åtgärder förlorar områden för fortplantning, övervintring och vila att tillgodose sina behov i närområdet. Behövs anpassningar och skyddsåtgärder för att arterna ska kunna finnas kvar i närområdet?

Avslutningsvis förutsätter Länsstyrelsen naturligtvis att ny kunskap om förutsättningarna i området också i erforderlig omfattning införlivas i bedömningen av påverkan på groddjur och fåglar.

Kommentar:

Staden har tagits fram ett PM om skydds- och kompensationsåtgärder som en bilaga till planbeskrivningen. PM sammanfattar hantering av olika åtgärder kopplat till natur och arter. Parallellt med planarbetet har exploateringsförvaltningen skickat in en dispensansökan för påverkan på generella biotopskydd.

En fladdermusinventering har tagits fram mellan samråd och granskning av detaljplanen. Enligt bedömningen så finns det fladdermöss inom området, sammantaget bedöms området vara av låg betydelse för fladdermusfaunan. Det finns inga särskilda kvaliteter med inventeringsområdet som skiljer ut det jämfört med de flesta andra öppna eller halvöppna miljöer på Hisingen. Bedömningen är därför att inga särskilda åtgärder behöver vidtas kopplat till fladdermöss inom området.

Brukningsbar jordbruksmark

Göteborgs Stad har gjort en utredning enligt 3 kap 4 § miljöbalken. Man har kommit fram till att den jordbruksmark som ingår i förslaget till detaljplan är brukningsvärd. Man har bedömt att användningen, verksamhetsmark, är ett väsentligt samhällsintresse. Man har jämfört med ett par andra platser men har kommit fram till att denna plats är den bästa. Den innehåller också minst jordbruksmark, (8 hektar) än de övriga alternativen.

Fornlämningar

Kommunen har fångat upp frågorna kring fornlämningar och tillståndsplikt och hanterat frågan korrekt. Beskrivningen i planbeskrivningen är tillräcklig och riktig.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen har sedan tidigare bedömt att förslaget innebär betydande påverkan på miljön. Ett avgränsningssamråd har hållits med Länsstyrelsen, se diare nr 402-36702-2022.

Kommentar:

Noteras.

10. Trafikverket

Har följande synpunkter:

Infrastruktur

Trafikverket är väghållare för väg E6, Hisingsleden som är utpekad riksintresse för kommunikation enligt 3 kap 8 § Miljöbalken. Vägen är även utpekad som funktionellt prioriterad väg för funktionerna dagliga personresor, godstransporter, kollektivtrafik och långväga personresor. Det pågår en ombyggnation av den södra delen av Hisingsleden, på sträckan Vädermotet i syd – Björlandavägen i norr. Målet är att höja trafiksäkerheten och öka kapaciteten för godstrafik.

Trafikverkets synpunkter

Trafikverket ställer sig positiva till utvecklingen av aktuellt område, men vill poängtera vikten av att studera trafiksystemet i sin helhet eftersom det sker mycket i närområdet där det kommunala vägsystemet är en viktig pusselbit. Utbyggnaden får inte försämra trafiksäkerheten och/eller framkomligheten på Hisingsleden. Trafikverket anser att eventuell påverkan på Hisingsleden ska redovisas.

Trafikverket ser fram emot fortsatt dialog i planarbetet.

Kommentar:

Staden och Trafikverket har fört dialog både mailledes och på sittande möte.

11. Lantmäterimyndigheten, Göteborgs Stad

Har följande synpunkter:

Grundkartan

Flera gränser inom området ligger inne som osäkra. Vilket innebär att detaljplanelagt område kan omfatta andra fastigheter än vad som har tänkt från början. Det går inte att utläsa fastighetsbeteckningarna i grundkartan.

Kommentar:

Noteras.

Plankartan

Planbestämmelse I1 står det bara luftledning. Borde stå markreservat för luftledning, likt de övriga markreservaten.

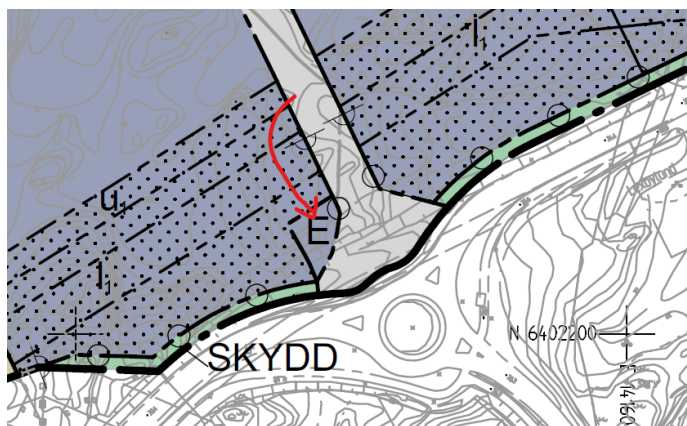
Väster om området som är utlagt som gata, finns det kvartersmark för Tekniska anläggningar (E). Mellan kvartersmarken E och gatumarken gäller utfartsförbud. Lantmäterimyndigheten undrar hur det är tänkt att nå kvartersmarken E.

I illustrationsritningen redovisas att det ska gå en väg över prickat mark med planbestämmelserna g1, n1 och n3 för att nå kvartersmarken Z. Planbestämmelsen n3 säger att det ska vara en damm inom området. Hur är det tänkt att vägen ska byggas? Ska det vara en bro eller kulvert? Det bör framgå hur den tekniska lösningen för detta område är tänkt.

Kommentar:

Planbestämmelse 11 är uppdaterad enligt yttrandet.

Kvartersmarken E är tänkt att nås genom infart från allmän gata där utfartsförbud inte råder, under luftledning och fram till aktuellt område, se illustration nedan.



Plankartan har uppdaterats, tänkt vägsträckning som ska nå område Z omfattas nu inte av planbestämmelserna g1, n1 och n3.

Planbeskrivningen

På sidan 47 under rubriken fastighetsrättsliga konsekvenser redovisas en bild över de områden som resp. fastighet blir utlagd som. Lantmäterimyndigheten bedömer att en tydligare redovisning behövs på hur resp. fastighet påverkas än att hänvisa till en bild. Exempelvis är Kålsered 1:102 en bebyggd bostadsfastighet med bostadshus och ekonomibyggnader. Enligt kommande detaljplan kommer den användningen som fastigheten har idag inte vara tillåtligt. Även de rättigheter som finns inom planområdet behöver förtydligas hur de påverkas exempelvis servitutet som Kålsered 1:102 har inom Kålsered s:1.

Kommentar:

En förtydligande beskrivning gällande fastighetsrättsliga konsekvenser är tillagd under rubriken Fastighetsrättsliga konsekvenser.

Ett förtydligande gällande servitutet på Kålsered s:1 är tillagd under rubriken Servitut.

Det ska även framgå risken med att lägga del av ansvaret för utbyggandet av dammen på fastighetsägaren. Det finns risk att det blir som det är tänkt enligt illustrationsritningen, där dammen visas som en "enhet" men där ansvaret är delat på olika delar för dammen.

Kommentar:

Ett förtydligande gällande utbyggnad av dammarna är tillagd under rubriken Gemensamhetsanläggningar.

På sidan 47 under rubriken fastighetsbildning framkommer det texten ”Före beviljande av bygglov ska erforderliga fastighetsbildning i enlighet med detaljplanen var genomförd”. Det finns inga planbestämmelser på fastighetsindelningen i plankartan. Texten borde förtydligas att det är önskvärt att bygglov ges efter erforderliga fastighetsbildning har skett.

Kommentar:

Texten ”före beviljande av bygglov” är borttagen under rubriken Fastighetsbildning.

Under rubriken Gemensamhetsanläggningar (sida 47) framkommer det att berörda fastighetsägare gemensamt ansvarar för anläggningens utförande och framtida drift. Det bör framgå om det är bara tänkt att de fastigheter som bildas inom planområdet ska ingå eller inte. Genom att lägga ut ett g-område (markreservat för gemensamhetsanläggning) har fastighetsägaren som g-området är inom rätt att kräva att det bildas en gemensamhetsanläggning för det ändamål som planen har haft som avsikt, i detta fall damm. Det bör även framgå risken med att lägga ansvaret på fastighetsägarna att utgöra en gemensam damm för hantering av dagvatten. Enligt plankartan ska damm finnas inom kvartersmarken (N3) men när man läser planbeskrivningen uppfattas det mer som att det får finnas. Bör vara tydligare vilka kvar som gäller inom kvartersmarken.

Kommentar:

Ett förtydligande gällande utbyggnad av dammarna är tillagd under rubriken Gemensamhetsanläggningar.

Under rubriken ledningsrätt (sida 48) bör det framgå vems ledningar resp. markreservat är avsett till. Fastighetsägare som markreservatet inom sin fastighet har rätt att kräva att det genomförs, då behöver det framgå vem som är tänkt huvudman för resp. ledningsrätt. Ett exploaterings/genomförandeavtal är inte garanterat att det kan ligga till grund som medgivande enligt fastighetsbildningslagen. Det bör framgå konsekvenserna med att genomföra planen med ett exploateringsavtal.

Kommentar:

Ett förtydligande gällande l-området är tillagt under rubriken Ledningsrätt. Resterande framtida ledningar är inte klara i dagsläget.

Sida 53 redovisas en tabell med de olika planbestämmelserna. För att förtydliga vore det lämpligt att ha samma symbol som utfartsförbudet har i plankarta i stället för att ha texten symbol. Planbestämmelse Z har samma förklaring som J i tabellen.

Kommentar:

Tabellen har uppdaterats.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

Kommentar:

Noteras.

12. Statens geotekniska institut (S)

Har följande synpunkter:

Yttrande över samrådshandling

Statens geotekniska institut (SGI) har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad detaljplan. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår inte i vår granskning.

Underlag:

Plankarta. 2023-06-28 2.

Planbeskrivning. 2023-06-28

Geotekniskt utlåtande – komplettering bergteknik. Göteborgs stad Fastighetskontoret, 2023-03- 09

PM Geoteknik. Skanska, 2022-06-13

PM Bergteknik. Afry, 2023-03-17

Dagvatten- och skyfallsutredning. Göteborgs stad Kretslopp och vatten, 2023-04-27

SGI:s synpunkter

Enligt 2 kap 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion. Geotekniska aspekter såsom säkerhetsfrågor avseende skred, ras och erosion ska således klarläggas i planskedet för de förhållanden som planen medger.

De geotekniska och bergtekniska förutsättningarna beskrivs i tre handlingar där [3] behandlar områdets nordöstra del och [4, 5] behandlar områdets sydvästra del.

Geoteknisk utredning

Nordöstra delen: Enligt [3] kap 5 bedöms stabiliteten inom planområdet vara tillfredsställande för befintliga förhållanden. SGI har inga synpunkter på denna bedömning. Vi saknar i [2] och [3] en bedömning av stabiliteten för framtida förhållanden och anser att planhandlingarna behöver kompletteras med detta.

Sydvästra delen: Enligt [5] kap 10 bedöms totalstabiliteten inom planområdet vara tillfredsställande för befintliga och framtida förhållanden. SGI har inga synpunkter på denna bedömning.

Kommentar:

En bedömning av stabiliteten för framtida förhållanden i nordöstra delen har tagits fram och planhandlingarna har kompletterats med ny information.

Bergteknisk utredning

För områdets nordöstra del bedömdes det i [3] inte föreligga någon risk för bergras eller blocknedfall för planområdet eller dess närmaste omgivning. SGI gör ingen annan bedömning.

För den sydvästra delen har bedömning av bergstabiliteten gjorts baserat på ett antal hällobservationer [5]. Stabiliteten bedöms som god i befintlig situation. Området saknar enligt utredningen bebyggelse och vägar, eller annan infrastruktur. Vad SGI kan se på andra underlag så saknar området och dess närmaste omgivning branta bergslänter och är begränsat för fritidsutnyttjande.

SGI ser med detta underlag inte något hinder för den fortsatta planprocessen med hänsyn till block och bergstabilitet. Vi vill dock lyfta frågan om hur rekommendationer för genomförandeskedet i de två utredningarna säkerställs

Kommentar:

Noteras.

13. Västtrafik

Har följande synpunkter:

Västtrafik har inget att invända mot den föreslagna planen

Vi har idag trafikering med buss i anslutning till området morgon och eftermiddag vilket innebär att det är möjligt att resa kollektivt till planområdet på vardagar. Det är dock svårt att konkurrera bilresa dit. En resa till hållplatsen John Bunyans väg innebär för de flesta ett byte till linje 148 som går var 30 minut och enbart morgon och eftermiddag.

Vi noterar att det medges 600 parkeringsplatser i anslutning till planen vilket antyder att det inte planeras några diskussioner med exploatörerna och åtgärder för att minska bilberoendet i området. Med ett framtida samarbete med verksamheterna Volvo Cars och Northvolt skulle man kunna begränsa bilresandet för arbetande till hela området mellan John Bunyans väg och Björlandavägen inklusive den föreslagna planen. Man skulle därmed också kunna skapa ett underlag för eventuell trafikering vid andra tider på dygnet.

Det är viktigt att utforma korsningen John Bunyans väg och Sörredsvägen bättre för oskyddade trafikanter med övergångsställen.

Kommentar:

Noteras.

14. Vattenfall Eldistribution AB

Har följande synpunkter:

Vattenfall har två 132 kV högspänningsluftledningar inom och i närheten planområdet, se lila linje i bifogad karta. Notera att ledningar är schematiska i kartan. För att få exakta avstånd måste det mätas fysiskt på plats. Samtliga säkerhetsavstånd gäller från ledningens yttersta anläggningsdel (faslina, stolpe eller stag).

Vattenfall vill att I-området ska utökas med tanke på att Vattenfall ser ett behov att förstärka elnätet i framtiden. Vattenfall önskar en fortsatt dialog för att planera utformningen.

Vattenfall vill att E-området som har placerats inom I-området, flyttas från I-området.

Vattenfall vill att l- och u-område separeras i plankartan. Detta eftersom Vattenfall inte vill att det går underjordiska ledningar inom l-området.

Vid arbete i närheten av ledning så ska bevakning beställas via: Arbete nära ledning (vattenfalleldistribution.se)

Kommentar:

Staden har vid ett flertal tillfällen fört dialog med Vattenfall. Plankartan har uppdaterats mellan samråd och granskning efter den dialog som har förts mellan parterna.

Vattenfall har följande riktlinjer som ska följas:

Ny belysningsstolpe invid luftledning

Belysningsstolpe bör placeras på ett horisontellt avstånd av belysningsstolpens totala höjd + 3 meter och som minst 6 meter till luftledningens närmaste fas. Dock gäller alltid att ett hinder skall placeras på ett sådant avstånd att ingen del kan nå luftledningen vid ett eventuellt fall.

Vid en luftledning med spänningsnivå över 110 kV gäller att om en belysningsstolpe placeras inom 20 meter (tätort) eller 50 meter (landsbygd) från luftledningens i mark förlagda metalliska delar (stolpar, stag, jordtag och genomgående markledare) skall matning till belysning vara försedd med extra yttre isolation så att isoleravstånden enligt TSN uppnås.

Placeras belysningsstolpe inom ovan angivna avstånd bör belysningsstolpen utföras i isolerat utförande.

Vid placering av belysningsstolpe inom ledningsgata skall utförande ske enligt Svensk Standard.

Ny reklam/vägs skylt invid luftledning

Skylten bör placeras på ett horisontellt avstånd av skyltens totala höjd + 3 meter och som minst 10 meter till luftledningens närmaste anläggningsdel (stolpar och stag).

Dock gäller alltid att ett hinder skall placeras på ett sådant avstånd att ingen del kan nå luftledningen vid ett eventuellt fall samt ej påverka framkomligheten vid framtida underhåll.

Elinstallation skall utföras enligt TSN.

Telestörningsnämnden – TSN

För ny elanläggning som placeras i närheten av Vattenfalls nätanläggning gäller att matningen till denna skall vara försedd med extra yttre isolation på så lång sträcka att isoleravstånden uppnås.

I detta sammanhang hänvisas till Telestörningsnämndens (TSN) meddelande nummer 21.

I TSN meddelande nummer 21 under rubrik ”Avstånd mellan friledningar för högspänning och annan markförlagd anläggning med hänsyn till markpotential” står:

· För att förebygga risk för skador på i marken nedgrävda ledningar och kablar vid åsknedslag eller jordfel på närliggande friledning för högspänning bör angivna avstånd

hållas mellan de nedgrävda ledningarna och friledningens i markförlagda metalliska delar (stolpar, stag, jordtag, genomgående markledare).

För gällande avstånd se TSN meddelande nr 21.

Arbete invid luftledning

Säkerhetsområde

Luftledning med spänningsnivå över 55 kV har ett säkerhetsområde om 6 meter horisontellt avstånd och 4 meter vertikalt avstånd från luftledningens faser.

Inom säkerhetsområdet får under inga omständigheter maskiner, människor, redskap eller dylikt komma in.

Schaktning / grävning

Man får inte ändra marknivå eller vidta annan åtgärd, t ex schaktning som kan medföra fara för ledningen eller medföra att ledningen kan vålla skada på person eller egendom.

Schaktning/Grävning i ledningsrätts-/servitutsområde får inte ske utan ledningsägarens i god tid inhämtade medgivande.

Säkerhetsbestämmelser vid schaktning/grävning invid luftledning enligt följande:

- Schaktning får inte ske inom ett avstånd av 10 meter från stolpar, stag och fundament i mark.
- Schaktning under en luftledning får inte göras utan att det fastställts hur eventuella marklinor går så att dessa inte skadas samt att det klargörs vilka säkerhetsavstånd som gäller invid den aktuella luftledningen i samråd med Vattenfalls representant.
- Vid arbete i närheten av en ledning gäller ESA Entreprenör - ESA-E, varvid entreprenör skall inneha intyg avseende angiven ESA-utbildning.

Om Vattenfalls luftledning skadas vid grävarbete är den som utför grävarbetet (entreprenören eller entreprenörens uppdragsgivare) skyldig att ersätta Vattenfall för de kostnader som uppstår i samband med reparation av skadan. Även kostnader som tredje man drabbats av på grund av att markkabel eller luftledning skadas kan bli aktuella.

Sprängning

Man får inte utföra sprängning invid befintlig lednings närområde som kan medföra fara för ledningen eller medföra att ledningen kan vålla skada på person eller egendom.

Sprängning i ledningsrätts-/servitutsområde får inte ske utan ledningsägarens i god tid inhämtade medgivande.

Vid sprängning invid Vattenfalls luftledningar gäller följande:

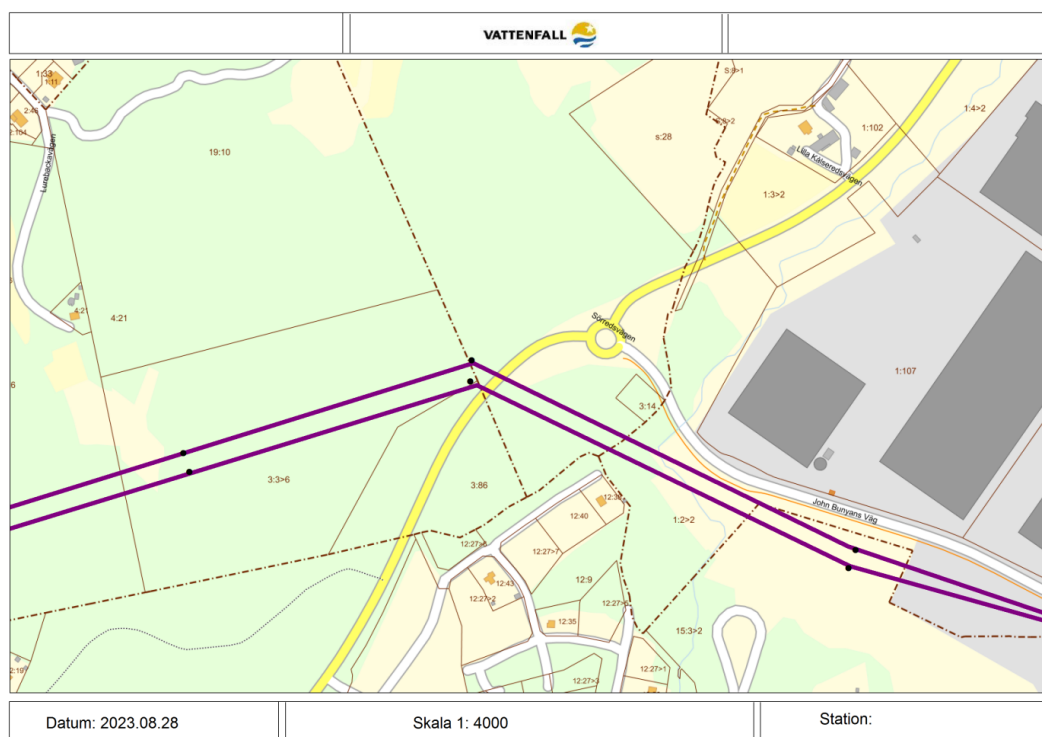
- Riskanalys för arbete/sprängning i närheten av Vattenfalls luftledningar skall utföras och presenteras för Vattenfall i god tid före arbetets början
- Vid sprängning i närheten av luftledningar skall Arbetsmiljöverkets föreskrifter om sprängarbete AFS 2007:1 tillämpas.
- Vattenfall skall vid behov ta fram en konsekvensanalys avseende vad en skada orsakad av sprängningen och därmed driftstörning ger på aktuell anläggningsdel.

- Vattenfalls handläggare skall kontaktas i god tid före arbetets påbörjan
- Besiktning av linor, stolpar, stag, fundament och berg i dagen skall utföras före byggstart.
- Vibrationsmätare bör monteras på de anläggningsdelar som kan komma att beröras vid sprängning.
- Vid sprängning skall täckning ske så att inte linor, stolpar eller isolatorer skadas av kringflygande stenar/berg.
- Bevakningsmannen skall hålla kontakt med driftcentralen före och efter varje sprängningstillfälle.
- Besiktning av linor, stolpar, stag, fundament och omgivande berg skall utföras efter slutförd sprängning.
- Protokoll med samtliga vibrationsmätvärden skall överlämnas till Vattenfall.

Övrigt

Vid brukande av mobilkran/byggkran/grävmaskin invid luftledning skall denna vara placerad på minst det avstånd från luftledningen så att kranens aktionsradie inte kommer innanför luftledningens säkerhetsområde.

Vid arbete i närheten av en ledning gäller ESA Entreprenör - ESA-E, varvid entreprenör skall inneha intyg avseende angiven ESA-utbildning.



Kommentar:

Noteras.

15. Svenska kraftnät

Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

Vid eventuella frågor är ni välkomna att höra av er till oss via registrator@svk.se. Ange ärendenummer SvK 2023/2343.

För övergripande information rörande Svenska kraftnäts framtida planer för transmissionsnätet för el hänvisar vi till Systemutvecklingsplan 2022-2031 på vår webbplats, www.svk.se

Kommentar:

Noteras.

16. Swedavia

Beskriven detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda i Göteborg får ingen påverkan på Göteborg Landvetter Airport.

Swedavia har därmed ingen erinran i rubricerat ärende.

Kommentar:

Noteras.

17. Räddningstjänsten Storgöteborg

Har följande synpunkter:

Överväganden

Riskhänsyn

Sörredsvägen som delvis löper utmed planområdets södra gräns är klassificerad som 3 § led enligt lojala trafikföreskrifter för transport av farligt gods. WSP har av den anledning fått i uppdrag att ta fram en riskutredning. RSG har inga synpunkter på vare sug utredningen eller regleringen med prickmark närmast leden. RSG har inte kännedom om några andra riskkällor som bedöms påverka planområdet.

Framkomlighet

Planområdet är tillgängligt via befintligt vägnät. Med tanke på den planerade verksamheten så förutsätter RSG att framkomligheten inom planområdet kommer tillgodoses. RSG förespråkar att ytor runt hela byggnader görs farbara då det underlättar både insats och utrymning.

Brandvattenförsörjning

I dagsläget finns det ingen tillgång till brandvatten inom området. De närmsta brandposterna ligger i Sörredsvägen. Inom planlagt område förväntar sig RSG att brandvattenförsörjning kan ske via brandposter i gata. Avstånd mellan brandposter bör inte överstiga 150 meter. Den dimensionerande kapaciteten behöver vara 40 liter per sekund. Skulle samtliga byggnader förses med sprinkler kan RSG tänka sig att brandpostsystemet utformas efter mindre uttag.

Assisterad utrymning och räddningstjänstens förmåga

Planområdet ligger utanför det område som täcks av RSK:s höjdfordon och utrymning kommer inte kunna projekteras med räddningstjänstens höjdfordon som del i utrymningsstrategin.

Bedömning

RSG har inget att erinra mot planen i detta skede.

Kommentar:

Noteras.

Sakägare

Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

18. Privatperson 12

Privatperson har inkommit med ett yttrande och skriver följande:

Min stuga är omgiven av skog och åkermark. Jag hör vindens sus och fågelkvitter, och på avstånd trafikbrus från Sörredsvägen. Jag önskar att få behålla så mycket grönska och tystnad som möjligt. Det nuvarande förslaget ligger skrämmande nära.

Kommentar:

Tack för ditt yttrande. Se tematiskt svar a och c som bland annat svarar på frågor som berör påverkan på naturmiljö och förändrad markanvändning. Sedan samrådet har plankartan kompletterats med bestämmelser om markens anordnande och vegetation samt ändrad loyplikt. Dessa bestämmelser reglerar att mark inte får hårdgöras samt att träd endast får fällas om det är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk inom aktuellt området. Exploatör avser därtill uppföra ett naturplank längs fastighetsgräns närmast aktuellt bostadshus.

19. Östra Låssby samfällighetsförening

Synpunkter från Östra Låssby samfällighetsförening på Samrådshandling juni 2023 gällande detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda i Göteborg

Östra Låssby samfällighetsförening innefattar 48 bostadsfastigheter inom ett område längs Gamla Sörredsvägen strax väster om det föreslagna planområdet. Vi som bor i dessa fastigheter vistas frekvent i det skogs- och jordbrukslandskap som föreslås exploateras i planförslaget. Det är här vi, tillsammans med många andra hisingsbor, tar våra söndagspromenader och löprundor, ser de första vårblommorna och lärkorna, bygger kojor, plockar björnbär och kantareller, rastar hundar och rider.

Det är också detta område som är skyddszonen mellan vår småskaliga villabebyggelse och det storskaliga industriområde som omger oss i väster, söder och öster. Under de senaste åren har industri- och lagerverksamhet i enorma byggnader tryckts allt närmare in på vårt område: IAC i söder, jättelik logistikverksamhet högt ovanför Sörredsvägen i öster och en ny batterifabrik i väster. Det behövs verkligen en zon av jordbruksmark och

natur mellan vårt bostadsområde och industrikolosserna för att vi inte ska hamna som en fastklämd jolle mellan hangarfartyg.

Liknelsen är inte orimlig: Den föreslagna planen medger 120 000 m² yta för verksamheter/industri. Det motsvarar 800 villor! Och tillåten takhöjd, oklart från vilken sprängstensfylld marknivå, är 18 meter.

Ett av de skäl som anges för den valda placeringen av verksamhetsområdet är att "minska omgivningspåverkan genom att koncentrera störande verksamheter i stället för att sprida ut dem och dess omgivningspåverkan". Men någonstans måste gränsen gå för hur störda befintliga bostadsområden ska få bli. Vi menar att den gränsen redan nåtts för vårt bostadsområde. Och även om det stämmer som det anges i samrådshandlingarna att "närmaste bebyggelse utgörs av ett mindre antal bostadshus nordväst och nordöst om planområdet" så består den nära bebyggelsen av över 100 bostadshus i bland annat vår och Lurebackavägens samfällighetsförening som kommer att störas av ökat buller, ljusföroreningar och förlust av natur inpå knuten.

Vi vill därför att planarbetet stoppas till förmån för nollalternativet, oförändrad användning av marken.

Östra Låssby Samfällighetsförening

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar; a, b och c.

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

20. Privatperson 1

Vi är bland dom närmst berörda fastigheterna och detta kommer med största sannolikhet att störa den lugna och fina tillvaro vi valt att bosätta oss i och vill därför inte ha någon logistikanläggning in på knuten som är upplyst och i drift dygnet alla timmar. Vi anser att detta är ett oerhört stort ingrepp i den fina natur som har in på knuten och att den ska bevaras som den är.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

21. Privatperson 4

Tycker detta är rent vansinne!! Vi går alltid ut i skogen med våra barn, nu är det ingen skog kvar? Det är lite charmen med detta området. Bra balans mellan industri och villor.

Det är redan väldigt högljutt ifrån alla industrilokaler runt om som de är just nu, och nu är vi snart vägg i vägg med skiten.

Hur tänker ni med alla 8000 tunga lastbilar som ska in å knöka mitt i sveriges största fabrik.

Lägg skiten i arendal.

Hur tänker ni?

Hade vi vetat att ett industriområde skulle bli en framtida granne så hade INGEN köpt tomt här.

Kommer sänka värdet på vårt område rakt av.

Känner mig lurad

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

22. Privatperson 6

Hej

Härmed vill jag överklaga detta beslut med hänvisning till den mycket sämre psykosociala levnadsmiljö som vi kommer att få när ni har byggt dessa industrier. Vår byggnad ligger i ett rött område för buller, buller som kommer att finnas 24 timmar om dygnet 7 dagar i veckan. Sedan är det väldigt beklämmande att man får bygga industriområden så nära bostadsområden med mycket barn och ungdomar.

Trafiken på Lurebackavägen kommer att öka p.g.a. att ni stänger av flertalet häststigar, detta medföljer att cykel, gång och hästtrafik kommer ledas om till Lurebackavägen detta är en risk att olyckor kommer att ske på Lurebackavägen där det bor mycket barn och ungdomar.

Regnvatten, vi ser en farhåga i att vatten från detta område kommer att rinna ner och belasta närliggande fastigheter.

Skogen, idag använder vi detta område för rekreation som promenader, svamp & bärplockning vilket detta förslag kommer att ta bort eftersom naturen försvinner.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

23. Privatperson 7

Personen har skrivit en sammanställning per mail och bilagt en text som en bilaga.

Texten nedan omfattar bägge skrivningarna.

För mycket skog försvinner i ett område där det verkligen behövs.

Håll logistik och industri på andra sidan av Sörredsvägen där det redan är skövlat, sprängt och förstört stora områden med fin natur. Detta har varit en hemsk tid med ständigt buller.....

Trafiken är ohållbar längs gamla Sörredsvägen !!!!! Satsa på hästhållning i detta område istället.

Buller från lastbilar mm

Tyvärr är vi bortresta så kan jag inte närvara vid mötet. :(

Hej,

Skriver till er då jag är helt förtvivlad och förkrossad....

Nu blir vi alla återigen totalt överkörda av politiker som inte bor på Hisingen.

Trodde först att det var ett dåligt skämt. Har inte kunnat sova sedan jag läste om detta.

Här håller jag på att överklaga när grannen vill stycka av sin tomt för jag tycker att det blir för tätt och att vår lilla grusväg inte håller för fler bilar. Så kommer det HÄR det är ju helt banalt.

Precis i det här området som jag och min familj har rört oss i dagligen i 34 år. Vårt fritidsområde!!!

Skogen är min energikälla här återhämtar jag mig. Här finns svamp och bär, blommor mängder av liljekonvaljer på våren. Fjärilar och bin som svärmar, huggorm som ligger och solar sig, massor av grodor, salamanderödlor, rävar, rådjur och älg. Uppe i berget har vi en liten grillplats där man ser över dalen. Barnbarnen älskar att grilla korv där. Vi behöver skogens träd för att rena vår skitiga luft från alla industrier som finns här runtomkring. (All skit skall ligga på Hisingen) ☹

Mer än halva skogen är redan skövad och där är nu stora logistikbyggnader. Djuren har förrirat sig över vägen och trängs nu i den lilla kvarvarande skog som finns på våra sida av Sörredsvägen. Ibland springer de runt ner på Lurebackavägen och ser förskrämda ut. Ni kan inte ta bort mer skog i detta område.

Trodde även att man skulle värna om hästintresset som finns här i Björlanda de behöver ha en skyddad ridväg att rida på och denna slinga som går genom skogen är också perfekt att promenera, jogga eller cykla på. Det finns även en fantastisk pulkabacke här men man får hålla vakt så att det inte kommer någon ryttare. Det är jätte många som rör sig i området. Vi måste få behålla de få träd som finns kvar på Hisingen.

På nätterna hörs ett ständigt muller från de nya Logistikbyggnaderna och Volvos verksamhet. Det blir aldrig tyst här ute längre. Kommer vi att kunna sitta ute i trädgården och njuta av kvittret från fåglarna.

Den här typen av verksamhet kan väl hålla sig till andra sidan av Sörredsvägen mot norrleden!!! Hur kommer det inte att låta när det kommer att ligga alldeles intill oss?

Trafikläget på gamla Sörredsvägen är redan ohållbart går man från Busshållplatsen Kvisljunby och hem till Lurebackavägen är det med livet som insats. Tappade räkningen på alla bilar som kör med full fart förbi mig i regnet här finns ingen trottoar man får slänga sig i diket. Trafiken kommer att öka ännu mer. Satsa i stället på att förbättra trafiksituationen än att göra den ännu värre. (cykelbana och trottoarer) Tar ni skogen har vi ingenstans att ta vägen vågar inte cykla eller gå längs ga: Sörredsvägen.

Kommer våra hus att bli inlösta ingen vill bo mitt i ett industriområde? (har sett er lilla vita bil ståendes på ridvägen i flera dagar och kände lite onda aningar men aldrig i min vildaste fantasi kunde jag tänka mig något sådant här)

Detta måste stoppas hur skall vi kunna bo kvar och trivas här.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

24. Privatperson 8

Synpunkter på detaljplan Diariennr SBF-2023-00441

Jag är allmänt oroad över byggnationen i mitt närområde, när vi köpte huset var det med Göteborgs stads yttrande att man ville bibehålla närheten till skog och hästgårdar och en levande åkermark.

Vi störs en del redan över lastbilstrafik, containerlossningar och oväsen ifrån industrifastigheterna på andra sidan. När det byggdes var det arbete nästan dygnet runt och även helger. Nu planeras det ytterligare en massa nya lager hallar.

Vet inte om det är värt att investera mer i min villa när värdet sjunker för varje byggnad som byggs. Ingen vill väl flytta till ett industriområde?

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

25. Privatperson 10

Hej.

Härmed lämnar jag synpunkter på projektet Björlanda - Verksamheter vid Sörredsvägen.

Jag är väldigt orolig för vattenavrinning vid skyfall skulle påverkas ännu mer negativt än vad det är idag. Om det nu skall byggas på en sådan stor yta som är föreslaget befarar jag att det kommer finnas än mindre chans att vattnet kan rinna undan på ett naturligt sätt i skogen.

26/8 hade vi ett skyfall och den nuvarande diket/kulverteringen klarade inte av att svälja vattenmängden, vilket gjorde att vår väg och diken översvämmades. Dessutom skapade översvämningen problem för Gbg Kretslopp & vatten som fick säkringar förstörda i avloppet så pumpen inte fungerade.

Jag vill att funktionen för avrinningen i diken säkerställs innan ni går vidare med projektet och eventuella byggnationen.





Kommentar:

Tack för ert yttrande. En skyfallsmodellering har tagits fram mellan samråd och granskning av detaljplanen. Bedömningen är att, med tänkta åtgärder, kommer skyfallshantering kunna hanteras inom området utan påverkan på kringliggande områden. Se mer under tematiskt svar b.

26. Privatperson 15

Undertecknad ifrågasätter hela planeringen av denna enorma yta av byggnader i en miljö som i dag används för rekreation av människor från hela Hisingen; stall, ridskolor, hundägare, miljöintresserade med olika intressen samt alla boende i närheten etc.

INGET respektavstånd till ca 50 bostäder på LUREBACKAVÄGEN och andra närboende i LÅSSBY och HÄSTLYCKAN. Svår att förstå hur en planering görs så nära bostäder (mellan 50-100 m).

Byggnaderna borde (om överhuvudtaget sker) koncentreras nedåt SÖRREDSVÄGEN mer än i nuvarande planering. Vet att det område som gränsar till undertecknad ägs av SKANSKA o delvis begränsas av kraftledning. Men det går att skydda närliggande område gm att förminska byggnadernas längd. DVS RESPEKTAVSTÅND. Dessutom går det att bygga även dylika byggnader som smälter in i naturen, dvs brunt, grönt och inte så höga som planeras (ca 18 m). Har nyligen sett sådan byggnation i Tyskland.

Ett ENORMT stort framtida problem är dagsvattenavrinning som redan idag är ett bekymmer för boende närmast. Översvämningar finns oxå redan dokumenterade från höjden mot LÅSSBYBÄCKEN. Se KONGAHÄLLAVÄGENS trafikkaos nyligen. Vad händer vid sprängningar.

Det står i planeringen att det inte går att förutse skyfall. Men enl professor BECKER vid Lunds universitet kan man inte titta på gamla uträkningar utan se mest på framtida miljöändringar. Se vad som hänt i Gävle där kommunen bedöms behöva ta ansvar för felaktig planering. Så ser det ut oxå på andra platser såväl i Sverige som i världen i övrigt.

Försäkringar, för vem. SILA INTE MYGG OCH SVÄLJ ELEFANTER.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

27. Privatperson 17

I planarbete med Logistikcentrum Hisingsleden Diarienummer FN500-0628/05, BN1048/04 Utfördes en MKB som identifierades ett antal värdefulla kulturvärden som i synnerhet berör oss boende på fyra utpekade gårdarna i Kålsereds by. Dessa värdefulla kulturvärden tog man som vi ser det inte hänsyn till utan man hävdade att riksintresset med att utforma detta område för” logistikverksamhet med koppling till verksamheter i Göteborgs Hamn samt logistikverksamhet, inklusive förmontering/sekvensiering, kopplad till Volvos verksamhet”. (Se bilaga 1)

Vi kan nu i efterhand ställa oss frågan vad lager för Jollyroom, Operan, Bagaren och Kocken, Cebon med flera har med detta att göra. I den nu utförda MKB, utförd av Enviro kan man även utläsa att även de identifierar dessa värden, men det är bara kortfattat vilket i våra ögon ser mycket underligt ut att man i dessa två rapporter och inom den korta tidsrymd gör så olika bedömningar av samma områden.

I den tidigare för Logistikcentrum Hisingsleden utförda MKB kan man som tidigare nämnts utläsa enligt nedan att ett av de viktiga kulturvärden som identifierats är det småskaliga jordbrukslandskapet med anknytning till de fyra gårdarna i Kålsereds by, med 1000 årig historia. I dagsläget finns inte mycket av detta kvar då planen med Sörreds

Logistikpark har genomförts, och nu i detta nya förslag skall man som vi ser det även ta de kvarvarande få ytorna av detta landskap för exploatering. (Se bilaga 1).

Vidare så ser vi i dagsläget att dessa grönområdena behövs för att ta hand om allt dagvatten, eftersom så mycket mark i området kring Sörredsvägen har exploaterats och hårdgjorts. Som klimatsituationen ser ut kommer detta vara av ännu större vikt i framtiden. I skrivande stund den 26/8 2023 har det under förmiddagen kommit ca 35 mm nederbörd och det är redan avsevärda översvämningar kring Sörredsvägen då alla nu hårdgjorda ytor skall avvattnats via Kålseredsbäcken och de anlagda dammarna ner till Osbäcken vilka alla är fyllda till bredden och inte tar emot mer vatten. Se bifogad bild tagen 26/8-2023.



Vi har svårt att man kan å ena hand kan fastslå att denna mark har så betydande värden både för oss som brukar marken, den utbredda hästnäringen, biologiska mångfalden, samt kulturella värden och inte tar hänsyn till 3e och 4e kap i miljöbalken angående värdering av jordbruksmark i planprocessen och skonar dessa områden med hänsynskravet för ögonen.

Enligt vårt förmenande använder man för tillfället de skäl ”som ligger i tiden” för att driva igenom detaljplaner som sedan kan kapitaliseras av de huvudmän som exploaterar områdena genom försäljning eller uthyrning av områdena till högstbjudande utan någon vidare koppling eller anknytning till skälen man åberopat i plan skedet. Ingen hänsyn tas till oss som bor och verkar i området, man förstör mycket av de förutsättningar för oss som bedriver hästverksamhet på dessa marker.

Vi menar med detta att man som absolut minsta åtgärd stoppar exploateringen av den mark som ägs av kommunen markerat med rött på nästa bild.



Bilaga 1

Utdrag ur MKB Sörreds Logistikpark Diarienummer FN500-0628/05, BN1048/04. De flesta och värdefullaste kulturvärdena förekommer västerut i det småskaliga jordbrukslandskapet. I ett nollalternativ kommer dessa kulturvärden att bestå, i synnerhet om markerna även fortsättningsvis hävdas. Kulturmiljön präglas där av de välbevarade inägorna till Kålserefs by. Man kan här uppleva åkrars och ängsmarkernas belägenhet, storlek och utformning i en mindre by. Gränser och markens uppdelning i åkrar och ängar är synlig genom stengärdesgårdar och öppna diken. Den miljö som ursprungligen funnits i Kålseref är dock störd genom trafikleden som separerat byn med sina fyra gårdar från inägornas åker och ängsmark, vilket i någon mån stör upplevelsen av det ursprungliga förhållandet. I inägorna finns också boplatser från sten, brons och järnålder bevarade. Dessa innehåller kunskaper om den lokala bebyggelse och odlingshistorien, alltifrån stenålderns introduktion av odling och djurhållning till brons-ålderns och äldre järnålderns odlingar och bosättningar. Sett i ett större Hisingersperspektiv är det särskilt värdefullt att bevara sådana inre belägna områden, då det största in-tresset hittills ägnats forntidens strandbosättningar. Fornlämningarna är för en lekman svåra att tyda och uppfatta på plats men de kvarvarande boplatserna har ett stort kunskapsvärde framför allt för kännedomen om äldre järnålderns bosättningar på Hisingen och den omgivande miljön gör det möjligt att föreställa sig hur bosättningen legat i anslutning till bergknallarna ute i dalgångsområdet.

Från kulturmiljösynpunkt är nollalternativet tveklöst det bästa. Huvuddelen av denna miljö sparas i ett nollalternativ. Kålseref som gård/by är en typisk representant för den stegvisa utvecklingen av odlingslandskapet allt ifrån vikingatid/tidig medeltid till kulmen på 1900-talet. I Väst Sverige är denna typ av gårdar vanligt förekommande, men sett i Hisingersperspektiv har merparten redan exploaterats. Särskilt värdefullt är att inägomarken är bevarad i stort sett i oskadat skick. Det har ett särskilt pedagogiskt värde att de äldre strukturerna är bevarade. I det stora kulturmiljövärdet ingår även de förhistoriska

boplatsmiljöerna som är lämningar efter den agrara utvecklingen under tusentals år. Området har även ett brukningsvärde som kan bestå (det historiska landskapet kan även fortsättningsvis hävdas som åker och betesmark).

En utbyggnad enligt planförslaget innebär en total omvandling av landskapet och ett borttagande av de flesta kulturvärden som nu förekommer inom planområdet. De negativa konsekvenserna för kulturvärdena kommer att bli stora. Exploatering enligt planförslaget utplånar Kålserefs bys inägomark. Det småskaliga odlingslandskapet har stora historiska och upplevelsemässiga värden.

Den omfattande utbyggnaden på Hisingen har lett till att det äldre odlingslandskapet håller på att utplånas. Därmed avhänder man sig möjligheten att illustrera den historiska bakgrunden till dagens industrisamhälle i ett landskap som brukats under årtusenden. Utbyggnaden innebär också att kulturlandskapet strax utanför planområdet, till exempel i anslutning till Kålserefs by, blir svårare att förstå för besökaren när helheten är borta. Ett flertusenårigt kontinuerligt brukande av marken bryts. Endast skogsbrynet i jordbrukslandskapets östra kant med bland annat den skyddsvärda hagmarken och fornlämningarna Int nr 173 och Bj 467 har möjlighet att undgå en exploatering. De boplatser som ligger här representerar förhistoriska bosättningar med sannolikt agrar inriktning. Här ligger en småskalig boplatsmiljö där bosättningar från såväl stenålder som bronsålder har legat.

En exploatering av närområdena skulle göra det svårt att föreställa sig deras ursprungliga läge i en dåtida röjning i skogen och upplevelsen av det dåtida landskapsutnyttjandet kring boplatserna uteblir.

För att värdena i den skyddsvärda hagmarken ska bestå krävs fortsatt hävd i form av bete eller slåtter och under byggskedet får ängsmarken inte skadas av omfattande grävningsarbeten, körsador eller uppläggning av massor och byggmaterial.

Gårdarna i Kålserefs by ligger på en höjdrygg omedelbart väster om planområdet. Kålserefs by, med den gamla byvägen igenom gårdsbebyggelsen, är representativ för Hisingens jordbrukslandskap. Kålserefs har som gård sannolikt sitt ursprung cirka 1000 år tillbaka.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

28. Privatperson 20

Synpunkter på detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen

Diariumnummer SBF-2023-00441

Området bedöms ha påtagliga naturvärden enligt Tyréns sammanfattande bedömning, både skyddsvärda biotoper och arter har identifierats.

I Naturvärdesinventering och fördjupade artinventeringar anges som felkälla att ”eftersom naturvärdesinventeringen utfördes i slutet av maj kan arter som uppträder senare under säsongen ha förbisetts”.

Synpunkt: I området finns gott om svampar. I beteshagen i nordväst finns våtmark med typisk vegetation såsom mossor och starrgräs, med sländor, fjärilar, bin och skalbaggar.

Denna biotop verkar inte vara inkluderad i analysen. Eftersom där finns skyddsvärda arter bör en undersökning av florán och faunan genomföras innan ev. exploatering av området.

Bilder våtområde



Utöver de arter som påträffats finns också hare, ormar, både huggorm och hasselsnok, fladdermöss, grodor och paddor (de två senare har visserligen konstaterats, men inte enligt den utbredning som boende har kännedom om.) Nattskärnan brukar sjunga för oss på natten. Flera av dessa arter är skyddade enligt EUs art och habitatdirektiv.

Inventeringen har påträffat ett antal rödlistade arter och en skyddsvärd. Enligt dom har Mark och miljööverdomstolen slagit fast att om häckningsområden och möjligheter till fortplantning påverkas negativt strider det mot EU:s artskyddsförordning. Ur domen: ”Tolkningen av artskyddsförordningen ska ske i ljuset av EU-domstolens praxis. EU-domstolen har nyligen klargjort att fågeldirektivet gäller samtliga fågelarter som naturligt förekommer inom medlemsstaternas europeiska territorium, och således inte endast de fågelarter som är särskilt hotade”. Vidare anges att det inte endast är försämringar av arternas bevarandestatus som helhet som ska vägas in, utan också enskilda individer av en art.

Enligt ovan bör beslut om planen avvaktas till noggrannare inventering av arter genomförts samt analys av prejudicerande dom.

Skog är en effektiv miljöförbättrare då den binder utsläpp, är ljudreducerande och bidrar till ekosystemen. Att skövla ett så stort område som 330,000 kvm får en påverkan på miljön (precis som beskrivits i undersökning av miljöpåverkan). Om en del av skogen sparas kan den negativa effekten minskas. Det finns ett otal forskningar om skogens betydelse av upptagning av utsläpp. Naturvårdsverkets rapport ”6736 Argument för mer ekosystem” betonar vikten av att beakta ekosystemtjänster innan vi fattar beslut som påverkar dem. Jenny Klingberg m.fl. har också publicerat ett antal artiklar om trädens bidrag till hållbara ekosystem.

Eftersom planområdet utökats efter att naturvärdesinventeringar utförts har/kommer kompletterande inventeringar att genomföras. Det är viktigt att resultatet av dem inkluderas i den sammanvägda bedömningen.

Slutsats av Undersökning av betydande miljöpåverkan

”Ett genomförande av detaljplanen kan ge upphov till betydande miljöpåverkan utifrån påverkan av biologisk mångfald, fornlämningar samt miljö kvalitetsnormer för vatten.”

Synpunkt: Enligt Göteborgs stads miljö och klimatprogram ska ”Gbg befästas som Nordens logistikcentrum där både befintliga och nya branscher kan utvecklas och skapa arbetstillfällen utan att det inkräktar på livskvalitet, hållbarhet och tillgänglighet.” Eftersom området kan ge upphov till betydande miljöpåverkan utifrån den undersökning som gjorts och kommer också att påverka livskvaliteten för närboende (i form av buller, utsläpp, ljus och borttagande av rekreatiomsområde) är planen i strid mot stadens eget program. För att minska påverkan; avvakta beslut om fastställande eller minska detaljplanen av hänsyn mot biologisk mångfald, fornlämningar, miljö kvalitetsnormer för vatten och livskvalitet för boende.

I Undersökning av betydande miljöpåverkan Checklista 1-utgår från Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 5§ anges att:

”Verksamheter och åtgärder som detaljplanen möjliggör ska regleras i placering och i avstånd till omkringliggande bebyggelse som kan påverkas. Buffertzoner ska planeras mot befintliga bostäder”.

Synpunkt: De närmaste bostäderna på Lurebackavägen ligger från 0 till 100 m från planområdet. I förslaget ligger logistigbyggnaderna intill plangräns. Hur ska en buffertzon kunna planeras in? I förslaget framgår inga sådana zoner. Lägg in buffertzoner och respektavstånd mot befintliga bostäder.

Ur detaljplan ökat förfarande: ”Lokalt finns ingen luft-eller bullerproblematik...ökade transporter kan medverka till utsläpp...Bidraget behöver bedömas” Tabell miljöaspekt: ”Buller ej bedömt än”

Synpunkt: Förslaget på detaljplan kommer att medverka till ökade utsläpp. Enligt Gbg stads miljö och klimatprogram 2021–2030 ska utsläpp från transporter minska med 90%, gods ska gå från att fraktas på väg till järnväg och sjö. Planen anger också att miljöer som är relativt fria från buller ska värnas och att hänsyn ska tas till människors exponering för buller. Detaljplanen går alltså mot det övergripande program som staden själv satt. Ändra/justera lokaliseringen av planen så att den följer Göteborgs stads miljö och klimatprogram.

Enligt planförslaget är bullerproblematiken inte utredd, varken ur ett kortsiktigt perspektiv, under byggnationen, eller ur ett långsiktigt perspektiv, avvakta vidare utredning innan bullerutredning och kumulativa effekter av den totala exploateringen av området utvärderats. (se MKB sid 84)

Skyfall-spillvatten till recepienter utöver Göta älv ska minska enligt Göteborgs stads miljö och klimatprogram. Enligt planen kommer spillvatten till Osbäcken att öka. Kretslopp och vatten rekommenderar att en skyfallsmodellering görs efter samråd då man i nuläget inte kunnat bedöma hur områdets exploatering och höjdsättning följer kraven avseende skyfall. Området vid planens nordvästra del är redan blöt och därmed sårbar vid skyfall. Planområdet är beläget på högre mark än befintlig befintligt bostadsområde varför avrinningen går ner mot det. Borttag av skog och naturliga sänkor för uppsamling av regnvatten medför också en risk för översvämningar i närområdet.

Det finns också osäkerheter pga. begränsade undersökningar avseende yt och grundvatten (sid 55 i planbeskrivningen och sid 67 i MKB). Dels behöver påverkan utredas noggrannare, men en förflyttning från de högre områdena i nordväst skulle minimera risken för översvämning i befintligt bostadsområde.

Bif. urklipp från Torslandatidningen 12 augusti 2023, samt foto taget av Sörredsv nedanför Sörreds logistikområde.



Stadsbyggnadsförvaltningen gör bedömning att exploateringen är av väsentligt riksintresse. Samtidigt flaggar Västsvenska Handelskammaren och delar av Byggnadsnämnden för att det finns en obalans mellan planeringen av verksamheter i förhållande till byggandet av bostäder. Förslagsvis skulle detaljplanens gräns kunna flyttas längre från befintliga bostäder och en anpassning av verksamheterna för att minska påverkan på närmast befintlig bebyggelse. Då skulle dessa områden kunna utvecklas i symbios, det skulle också finnas en närhet till nyetablerade verksamheter vilket skulle ge gen och klimatvänlig transport till området från Låssby.

Om planen fullföljs förstärks den barriär mellan västra Hisingen och övriga i Göteborg genom att ett redan stort industri och logistikområden växer och separerar delarna än mer. Bilberoendet till och från arbetsplatsen förstärks då de allmänna kommunikationerna i

området enbart täcks av industribussar med begränsad turtäthet. Servicen såsom lunchrestauranger ligger som närmast 2 km från området vilket gör att man inte bara behöver ta bil till och från jobbet utan också för att komma till en lunchrestaurang. Om staden istället förstärker möjligheterna till boende i närområdet kommer beroendet av bilpendling och utsläpp att minska då det kommer att finnas möjlighet att cykla och gå till arbetet.

Sammanfattande synpunkter: I första hand önskar jag att beslut om detaljplan avvaktas med hänvisning till ovan argument, men också för att staden ska få en överblick och kunna dra slutsatser av effekterna av den snabba exploateringen i närområdet då flera stora byggprojekt av industri och lager kommer att genomföras parallellt. Flertalet av slutsatserna i planen bygger på teoretiska argument och beräkningsmetoder, men det finns alltid risk för felmarginaler vilket skulle medföra stora konsekvenser om den kumulativa effekten skulle ge ett annat resultat (se tex sid 18 och sid 68 i MKB om dagvatten och skyfall). När resultat av den totala exploateringen av pågående och planerade övriga projekt analyserats kan denna plan bli aktuell. Då kommer också det kumulativa livscykelperspektivet (LCA) att tas i beaktande vilket inte beskrivits på ett tillfredsställande sätt i nuvarande planförslag.

I andra hand önskar jag att detaljplanen justeras i den nordnordväst delen av området samt området där staren häckar. Då finns möjlighet att spara staren och entitans habitat. Utredning av övriga skyddsvärda arter och biotoper som beskrivits ovan behöver också genomföras. Stigen som går genom den nordvästra delen av skogen får ett respektavstånd till detaljområdet, det finns också fina kantarellställen längs med stigen som kan behållas. I nuläget ligger planen från 0–100 m från närmast boende på Lurebackavägen. Ingreppet i deras livsmiljö skulle då också minskas och ur ett barnperspektiv skulle det bli mindre påverkan än nuvarande förslag både vad gäller buller, översvämning, trygghet i närområdet mm. Eftersom det inte finns någon grönyta i Skanskas del av planen blir det än viktigare med en grön barriär mellan boende och verksamheterna. Det ger också våra djur möjlighet att förflytta sig längs med och mellan de små skogsområden som finns kvar i nord-nordväst och en minskad fragmentering av den lokala naturmiljön (sid 45 i MKB). Incitamentet att använda Lurebackavägen som gen väg till området skulle också minska. Skanska har uppgett att de kommer att använda vägen för en del av sina maskiner under byggnadsperioden. Det ger också en ökad risk att vägen kommer att användas i det längre perspektivet. Fornlämningar i området skulle också kunna bevaras. Sammantaget skulle dessa justeringar medföra att de negativa effekterna mot Göteborgs övergripande mål ”Göteborg har en hög biologisk mångfald, Göteborgs klimatavtryck är nära noll, göteborgarna har en hälsosam livsmiljö” skulle minska.

Att minska planen något kommer inte att påverka stadens behov av 2 miljoner kvadratmeter mark för verksamheter, minskningen kommer också enbart att vara marginell i förhållande till de 300,000 kvadratmeters planerade detaljplan men kommer att ge stora vinster för djur och boende men också vinster för miljö och kulturvården. I planbeskrivningen anges att ”respektavstånd mellan tänkt industriutveckling och bostäder i nordväst genom exempelvis bibehållande av natur/skog”. Förslaget att flytta gränsen ligger alltså i linje med ovan mål.

I planbeskrivning anges att ”exploateringen kommer att påverka hälsa och säkerhet genom ett utökat trafikflöde, buller, luft och säkerhet i området” och ”för att undvika allt för stor påverkan föreslås skogsridåer, bibehållande av naturmark och respektavstånd

mellan tillkommande exploatering och befintlig bebyggelse”. Så som planen är utformad nu ges inte rätt förutsättningar för påverkansminskning. Om staden vill styra mot en minskning är mina förslag ovan relevanta. Jag tar gärna en dialog/medborgarsamtal för att hjälpa till med att få en bra lösning för alla inblandade.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

29. Privatperson 22

Synpunkter på detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen

Det kommer att förstöra ekosystemet och påverka många djur och växter negativt, några kommer att dö då deras hem försvinner helt.

Många människor använder skogen som promenadväg, ridväg och lugnet de får från att vara i skogen kommer helt att försvinna.

De som bor på Lurebackavägen kommer inte kunna ha lugn och ro då man redan nu hör vägen som ligger på andra sidan skogen.

Finns bättre ställen att bygga på som redan är förstörda, tex runt Halvors länk och längs Oljevägen, det är bättre att låta skogarna vara kvar så att miljön blir bättre.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

30. Privatperson 23

Det kommer att förstöra ekosystemet och påverka många djur och växter negativt, några kommer att dö då deras hem försvinner helt.

Många människor använder skogen som promenadväg, ridväg och lugnet de får från att vara i skogen kommer helt att försvinna.

De som bor på Lurebackavägen kommer inte kunna ha lugn och ro då man redan nu hör vägen som ligger på andra sidan skogen.

Finns bättre ställen att bygga på som redan är förstörda, tex runt Halvors länk och längs Oljevägen, det är bättre att låta skogarna vara kvar så att miljön blir bättre.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

31. Privatperson 24

Dagvattenavrinningen är idag är under all kritik och om man ser på nybygget vid IAC på andra sidan vägen nu när det regnat så är det katastrof.hur löser man det här? dessutom är detta ett naturskönt område med mkt hästar och folk som vandrar och springer här på häststigarna.....passar ju jättebra med enorma lagerbyggnader(obs ironi).....sen hur blir det med ljudnivån när alla lastbilar ska köra in här?? nääää.....tänk om å gör rätt!!

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a och b.

32. Privatperson 30

Jag vill härmed uttrycka min djupaste oro för det enormt stora och okänsligt planerade industri-byggprojekt som Göteborgs Stad har för avsikt att påtvinga oss som bor i Låssby. Göteborgs Stad tycks inte ha uppfattningen att ännu mer industribebyggelse i Låssbys omedelbara närhet är ett allvarligt hot mot Låssby-bornas livsvillkor. Mitt syfte är att framföra mitt starka missnöje med de negativa konsekvenser som detta projekt kommer att ha på klimat, miljö, störande faktorer, trivsel, fastighetsvärden m.m.

De våtmarker och den natur som fortfarande finns kvar på Låssbysidan av Sörredsvägen måste bevaras i sitt nuvarande skick och istället för att skövlas vårdas i miljö- och klimathänseende. Som Låssby-bo kan jag acceptera en varsam förtätning genom att privatpersoner får bygga i egen regi, vilket ju redan sker i viss mån och att en sådan utveckling får spridas till området för Göteborgs Stads hänsynslösa bygg-planer (SBF-2023-00441) öster om Låssby.

Ett fortskridande av nuvarande byggplaner där visar att man från Göteborgs Stads sida inte har några problem med att skövla omgivningar och rekreationsområden, begränsa livsvillkoren, skapa oro och otrivsel, förstöra i största allmänhet och sist men inte minst minska potentiella husköparens intresse och sänka värdet på fastigheterna för dem som bor i Låssby.

Det är stor skillnad på industribebyggelse och industribebyggelse:

Nyligen uppförd industri/logistikbyggnation belägen på andra sidan Sörredsvägen är redan den störande för de människor i Låssby som bor närmast Sörredsvägen. IAC-byggnadens placering, på fel sida av Sörredsvägen är i sig problematisk och måste betraktas som ett grovt missgrepp från myndigheternas sida.

Om man åtminstone kunde hållit sig till att bygga på andra sidan Sörredsvägen så hade det i sig tangerat gränsen för vad de boende i Låssby kunnat acceptera. Nu är man på god väg att dessutom angripa Låssby ifrån ost-syd-ostlig riktning. Istället för att omringa halva Låssby med industrier är det möjligt att låta Skanska AB bygga småhus där så att folk som jobbar på Volvo AB, Volvo Cars eller den batterifabrik som skall byggas på Volvos område kan bo i nära arbetsplatsen istället för att förstöra för folk som redan bor i området.

Syftet med att skaffa huset i Låssby var att förverkliga mina drömmar om en fritid och ett liv som pensionär i ett lugnt naturnära område med fåglar, djurliv, hästar och strövområden. Mina planer grusas helt om det skulle bli industribebyggelse precis i närheten. Det känns verkligen inte som att jag, i så fall, vill göra någon ytterligare satsning i Låssby p.g.a. SBF-2023-00441. Det kommer att bli försäljning och jag undrar självklart om jag kommer att få tillbaka pengarna. Göteborgs Stads bygg-planer medför överhängande risk för minskat intresse från bostadsmarknaden och värdeminskning på fastigheterna i Låssby.

Sammanfattningsvis vill jag starkt uttrycka min opposition mot Göteborgs Stads planer att bygga ett stort industriområde så nära Låssby. Jag vädjar till Er att ni tar mina synpunkter i beaktande och omvärderar projektets lämplighet och konsekvenser. Jag är övertygad om att det är möjligt att hitta en bättre alternativ lösning för detta projekt som inte kompromissar med den klimat, miljö, fastighetsvärden och livsmiljön för de boende i området.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

33. Privatperson 33

Bestridande av detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen Vi är en barnfamilj med två små barn som nyligen byggt hus på Lurebackavägen 68 B. Vi valde att satsa på att bygga i området då vi själva är uppväxta i lantlig miljö och ville att våra barn skulle växa upp i liknade område. Närheten till naturen med skog, ängar och djur gjorde att vi valde Låssby för vårt bygge. Vi är ute i naturen tillsammans med barnen ofta för att promenera, grilla, cykla eller bara leta insekter eller andra djur. Varje dag passerar även en stor mängd människor vårt hus påväg upp till ridvägen och stigarna i skogen. (Se bifogad karta.) Det är boende från ett större området som vill njuta av naturen genom att promenera, rida, cykla, springa, plocka svamp, leka med mera i skogen.

Vi är nu oroliga att vår lantliga idyll skall förstöras av att området exploateras med industrier i direkt anslutning till våra hus och naturområden. I dagsläget förekommer buller från både byggen, industrierna och trafiken i Volvo/Sörred i vårt område. Skogen som funnits mellan oss och dessa verksamheter har skyddat oss till viss del från ljudet men om området istället bebyggs med ytterligare verksamheter kommer både ljudet från dessa, bebyggelsen samt avsaknaden av skogen att medföra att oljudet kommer öka hos oss. Redan i nuläget har Stadsbyggnadskontoret själva identifierat att området som skall bebyggas inte är lämpligt för andra ändamål än industribebyggelse pga att området är utsatt för trafikbuller.(1) Detta buller kommer självklart att nå oss ännu mer om ytan emellan kommer bestå av byggnader och hårdgjord yta istället för skog vilket i sin tur ökar risken för ohälsa.(2) Även WSP skriver i sin slutsats i den aktuella bullerutredningen att den totala ljudnivån för samtliga bullerkällor behöver beaktas och inte enbart de nu planerade verksamheterna. Dessutom är den dominerande vindriktningen i området mellan SO-SV vilket gör att ljudet i hög grad riktas åt vårt håll.(3) I nuläget ger grönskan oss mer skydd från bullret sommartid vilket behöver tas hänsyn till vid bullermätningar så att mätningar även görs vintertid då bladverket ger mindre skydd mot bullret. Risken är också överhängande att ljud från området kommer störa oss dygnet runt då verksamheter övergår mer till att bedrivas 24/7. Under en eventuell etableringsfas kommer även oljudet från markarbeten, byggtrafik och byggnation störa betydligt. Information från Skanska är att Lurebackavägen kommer behöva användas för byggtrafik vilket den dåliga grusväg vi har i dagsläget absolut inte är lämplig för. Vägen är i dåligt skick och smal vilket redan idag är ett problem då antalet boende ökat i området. Det är idag svårt att mötas på vägen och med ökad och dessutom tung trafik blir detta ett stort problem.

Området Låssby håller på att förtätas och omvandlas från sommarstugeområde till fler permanentboenden. I takt med detta bör man värdera nuvarande grönområden högt för att fortsätta skapa möjligheter till boende att nyttja naturen med ökat välbefinnande som följd. Områden som exploateras kan inte återställas och viktiga ekosystemtjänster försvinner för gott. (4) Vi bor i ett område som redan påverkas av buller från industrierna i Låssbyområdet samt från Säve flygplats men det är något vi accepterat i samband med att vi flyttat till området. Vi har via grannar fått höra att det fanns planer på att bygga bostäder i området där det nu planeras att byggas industrier och det är något man kunnat förstå och acceptera men industrier är en annan sak. Inte heller någon av de som närvarade på samrådsmötet eller andra grannar som vi pratat med har fått lämna synpunkter i samband med den tidigare planbeskrivningen för området. Vi själva köpte

vår tomt inför bygget av vårt hus 2019 och har inte fått ta del av dessa planer förrän nu i samband med detaljplanen.

Trafiksituationen på Gamla Sörredsvägen är redan i dagsläget mycket ansträngd då mycket av trafiken till och från Volvoområdet går via denna väg. Vägen är inte anpassad för den mängd trafik och det är mycket smalt att mötas och det skapas långa köer på både för- och eftermiddagarna. Tung trafik som skall till industrierna i närheten kommer även på denna väg vilket orsakar stopp då det är mycket svårt för lastbilar att vända om de kört fel. När ännu fler industrier byggs i närområdet kommer ännu mer trafik använda Gamla Sörredsvägen med ännu större trafikproblem som följd. Sammanfattningsvis är vi mycket oroliga för att våra naturområden skall försvinna och att vi med det och det ökade bullret kommer få vår livskvalitet och hälsa försämrade. Större hänsyn bör tas till Göteborgs stads egna strategi för en grönare stad. (5)

Referenser

(1) ”Ytan är heller inte lämplig att utveckla med annat ändamål då området är utsatt för trafikbuller och risker med anledning av att farligt gods transporteras på Sörredsvägen.”
/Stadsbyggnadskontoret, sista sidan

[https://www5.goteborg.se/prod/fastighetskontoret/etjanst/planbygg.nsf/vyFiler/Bj%C3%B6rlanda%20-%20Verksamheter%20vid%20S%C3%B6rredsv%C3%A4gen-Plan%20ut%C3%B6kat%20f%C3%B6rfarande%20-%20samr%C3%A5ds-Planbeskrivning/\\$File/DP%20S%C3%B6rredsv%C3%A4gen_SAM_Planbeskrivning_2023-06-28_nr_3.pdf?OpenElement](https://www5.goteborg.se/prod/fastighetskontoret/etjanst/planbygg.nsf/vyFiler/Bj%C3%B6rlanda%20-%20Verksamheter%20vid%20S%C3%B6rredsv%C3%A4gen-Plan%20ut%C3%B6kat%20f%C3%B6rfarande%20-%20samr%C3%A5ds-Planbeskrivning/$File/DP%20S%C3%B6rredsv%C3%A4gen_SAM_Planbeskrivning_2023-06-28_nr_3.pdf?OpenElement)

(2) ”Att bo i ett bullerstört område kan medföra försämrade livskvalitet, likaså buller i rekreationsområden.”

<https://www.boverket.se/globalassets/publikationer/dokument/1995/battre-plats-for-arbete.pdf>

(3) Statistik vindriktning, SMHI

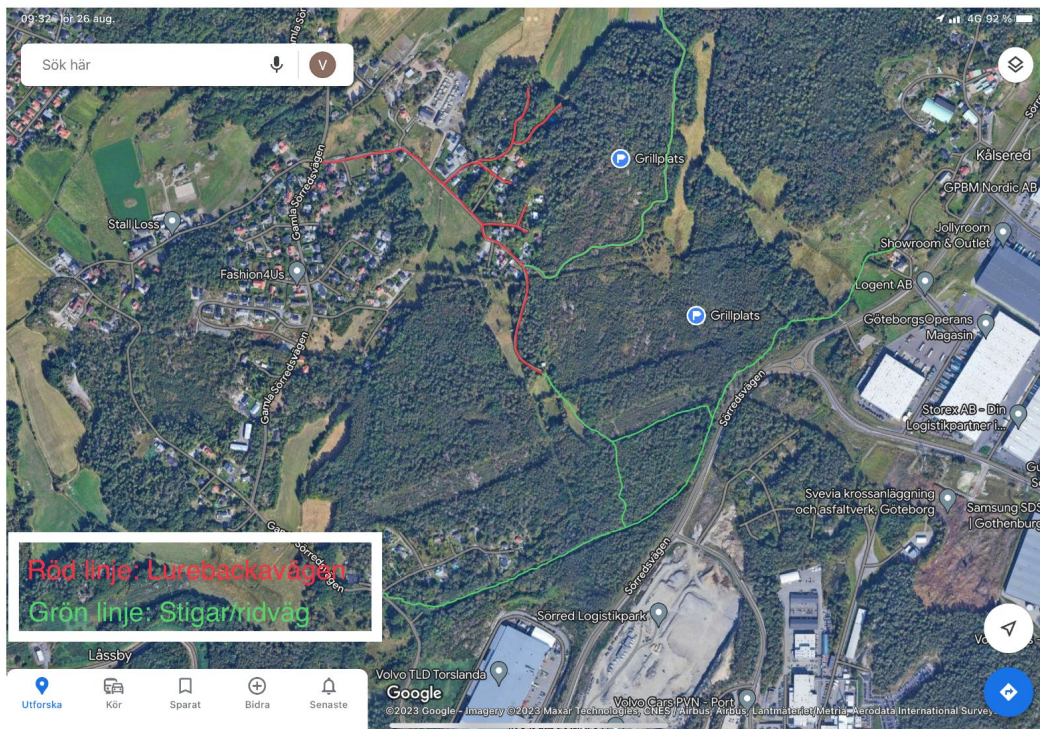
https://www.smhi.se/polopoly_fs/1.1895!/meteorologi_121-06%5B1%5D.pdf

(4) ”Bevara grönskan när staden växer och förtätas”

<https://www.gp.se/debatt/bevara-gronskan-nar-staden-vaxer-och-fortatas-1.5771848>

(5) Göteborg stad ”Grönstrategi för en tät och grön stad”

https://goteborg.se/wps/wcm/connect/0bbf9fb8-a6a9-43bf-9548-34e7697d8f0e/Grönstrategi_20140324.pdf?MOD=AJPERES



Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

34. Privatperson 41

Detta är ett område som används flitigt av oss som bor i området.

Mer än halva skogen är redan borta pga bygget av logistikcenter på andra sidan Sörredsvägen samt bygget av IAC. Har bott här sedan 1989 och sett hur all skog och våtmarker försvinner. Finns det inget krav på att det skall finnas kvar även på Hisingen.

Trafiken på Sörredsvägen och Gamla Sörredsvägen är redan alldeles för tät och hårt trafikerat långa köer dagligen.

Vi vill inte ha mer buller och trafik. Bättre om allt ligger på samma sida som Jollyroom där det redan är förstört (ta bort kolonistugorna) eller mer längsmed Sörredsvägen och inte att de sticker in i skogen. Satsa mer på hästhållning och behåll den lantliga känslan här.

Nu sjunker priserna på våra hus kommer vi att bli inlösta till marknadsmässiga priser så vi kan få ett likvärdigt boende centralt men ändå landet med storleksmässigt lika stor tomt och närhet till skog? Varför byggs det inga stora lagercenter i Askim och Hovås är det för att de som bestämmer bor där och vill ha golfbanor och utomhus paddel? Allt som bullrar och är skitigt skall ligga på Hisingen och det "fina folket" kan bo ostört och slippa trängselskatten.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

35. Privatperson 48

Familjen som består av jag, min sambo och våra två barn, valde att flytta ut till Torslanda för att komma nära naturen och den härliga miljön. Tidigare har det inte funnits några industrianläggningar i området som har påverkat familjehuset. Dock fick vi nyligen höra att det planeras att byggas en industriområde endast 68 meter från vår tomt och detta känns rent ut sagt förfärligt. Konsekvenserna av detta kommer vara många och försämra vår situation som boende här.

Att skydda och bevara miljön och naturen har fått en allt större betydelse för människors hälsa och välbefinnande. Medvetenheten om detta har ökat inom samhället. Samtidigt har buller blivit ett växande problem och kan påverka människors hälsa och trivsel negativt.

Med denna motion vill vi främja en hållbar och hälsosam miljö genom att minska buller och bevara naturen.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

36. Privatperson 49

Synpunkter på detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen

Diarienummer SBF-2023-00441

Området bedöms ha påtagliga naturvärden enligt Tyrénssammanfattande bedömning, både skyddsvärda biotoper och arter har identifierats.

I Naturvärdesinventering och fördjupade artinventeringar anges som felkälla att ”eftersom naturvärdesinventeringen utfördes i slutet av maj kan arter som uppträder senare under säsongen ha förbisetts”.

Synpunkt: I området finns gott om svampar. I beteshagen i nordväst finns våtmark med typisk vegetation såsom mossor och starrgräs, med sländor, fjärilar, bin och skalbaggar. Denna biotop verkar inte vara inkluderad i analysen. Eftersom där finns skyddsvärda arter bör en undersökning av florans och faunan genomföras innan ev. exploatering av området.

Bilder våtområde



Utöver de arter som påträffats finns också hare, ormar, både huggorm och hasselsnok, fladdermöss, grodor och paddor (de två senare har visserligen konstaterats, men inte enligt den utbredning som boende har kännedom om.) Nattskärran brukar sjunga för oss på natten. Flera av dessa arter är skyddade enligt EUs art och habitatdirektiv.

Inventeringen har påträffat ett antal rödlistade arter och en skyddsvärd. Enligt dom har Mark och miljööverdomstolen slagit fast att om häckningsområden och möjligheter till fortplantning påverkas negativt strider det mot EU:s artskyddsförordning. Ur domen: ”Tolkningen av artskyddsförordningen ska ske i ljuset av EU-domstolens praxis. EU-domstolen har nyligen klargjort att fågeldirektivet gäller samtliga fågelarter som naturligt förekommer inom medlemsstaternas europeiska territorium, och således inte endast de fågelarter som är särskilt hotade”. Vidare anges att det inte endast är försämringar av arternas bevarandestatus som helhet som ska vägas in, utan också enskilda individer av en art.

Enligt ovan bör beslut om planen avvaktas till noggrannare inventering av arter genomförts samt analys av prejudicerande dom.

Skog är en effektiv miljöförbättrare då den binder utsläpp, är ljudreducerande och bidrar till ekosystemen. Att skövla ett så stort område som 330,000 kvm får en påverkan på miljön (precis som beskrivits i undersökning av miljöpåverkan). Om en del av skogen sparas kan den negativa effekten minskas. Det finns ett otal forskningar om skogens betydelse av upptagning av utsläpp. Naturvårdsverkets rapport ”6736 Argument för mer ekosystem” betonar vikten av att beakta ekosystemtjänster innan vi fattar beslut som påverkar dem. Jenny Klingberg m.fl. har också publicerat ett antal artiklar om trädens bidrag till hållbara ekosystem.

Eftersom planområdet utökats efter att naturvärdesinventeringar utförts har/kommer kompletterande inventeringar att genomföras. Det är viktigt att resultatet av dem inkluderas i den sammanvägda bedömningen.

Slutsats av Undersökning av betydande miljöpåverkan

”Ett genomförande av detaljplanen kan ge upphov till betydande miljöpåverkan utifrån påverkan av biologisk mångfald, fornlämningar samt miljökvalitetsnormer för vatten.”

Synpunkt: Enligt Göteborgs stads miljö och klimatprogram ska ”Gbg befästas som Nordens logistikcentrum där både befintliga och nya branscher kan utvecklas och skapa arbetstillfällen utan att det inkräktar på livskvalitet, hållbarhet och tillgänglighet.” Eftersom området kan ge upphov till betydande miljöpåverkan utifrån den undersökning som gjorts och kommer också att påverka livskvaliteten för närboende (i form av buller, utsläpp, ljus och borttagande av rekreatiomsområde) är planen i strid mot stadens eget program. För att minska påverkan; avvakta beslut om fastställande eller minska detaljplanen av hänsyn mot biologisk mångfald, fornlämningar, miljökvalitetsnormer för vatten och livskvalitet för boende.

I Undersökning av betydande miljöpåverkan Checklista 1-utgår från Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 5§ anges att:

”Verksamheter och åtgärder som detaljplanen möjliggör ska regleras i placering och i avstånd till omkringliggande bebyggelse som kan påverkas. Buffertzoner ska planeras mot befintliga bostäder”.

Synpunkt: De närmaste bostäderna på Lurebackavägen ligger från 0 till 100 m från planområdet. I förslaget ligger logistigbyggnaderna intill plangräns. Hur ska en buffertzona kunna planeras in? I förslaget framgår inga sådana zoner. Lägga in buffertzoner och respektavstånd mot befintliga bostäder.

Ur detaljplan ökat förfarande: "Lokalt finns ingen luft-eller bullerproblematik...ökade transporter kan medverka till utsläpp...Bidraget behöver bedömas" Tabell miljöaspekt: "Buller ej bedömt än"

Synpunkt: Förslaget på detaljplan kommer att medverka till utökade utsläpp. Enligt Gbg stads miljö och klimatprogram 2021–2030 ska utsläpp från transporter minska med 90%, gods ska gå från att fraktas på väg till järnväg och sjö. Planen anger också att miljöer som är relativt fria från buller ska värnas och att hänsyn ska tas till människors exponering för buller. Detaljplanen går alltså mot det övergripande program som staden själv satt. Ändra/justera lokaliseringen av planen så att den följer Göteborgs stads miljö och klimatprogram.

Enligt planförslaget är bullerproblematiken inte utredd, varken ur ett kortsiktigt perspektiv, under byggnationen, eller ur ett långsiktigt perspektiv, avvakta vidare utredning innan bullerutredning och kumulativa effekter av den totala exploateringen av området utvärderats. (se MKB sid 84)

Skyfall-spillvatten till recepienter utöver Göta älv ska minska enligt Göteborgs stads miljö och klimatprogram. Enligt planen kommer spillvatten till Osbäcken att öka. Kretslopp och vatten rekommenderar att en skyfallsmodellering görs efter samråd då man i nuläget inte kunnat bedöma hur områdets exploatering och höjdsättning följer kraven avseende skyfall. Området vid planens nordvästra del är redan blöt och därmed sårbar vid skyfall. Planområdet är beläget på högre mark än befintlig befintligt bostadsområde varför avrinningen går ner mot det. Borttag av skog och naturliga sänkor för uppsamling av regnvatten medför också en risk för översvämningar i närområdet.

Det finns också osäkerheter pga. begränsade undersökningar avseende yt och grundvatten (sid 55 i planbeskrivningen och sid 67 i MKB). Dels behöver påverkan utredas noggrannare, men en förflyttning från de högre områdena i nordväst skulle minimera risken för översvämning i befintligt bostadsområde.

Bif. urklipp från Torslandatidningen 12 augusti 2023, samt foto taget av Sörredsvägen nedanför Sörreds logistikområde.



Stadsbyggnadsförvaltningen gör bedömning att exploateringen är av väsentligt riksintresse. Samtidigt flaggar Västsvenska Handelskammaren och delar av Byggnadsnämnden för att det finns en obalans mellan planeringen av verksamheter i förhållande till byggandet av bostäder. Förslagsvis skulle detaljplanens gräns kunna flyttas längre från befintliga bostäder och en anpassning av verksamheterna för att minska påverkan på närmast befintlig bebyggelse. Då skulle dessa områden kunna utvecklas i symbios, det skulle också finnas närhet till nyetablerade verksamheter vilket skulle ge gen och klimatvänlig transport till området från Låssby.

Om planen fullföljs förstärks den barriär mellan västra Hisingen och övriga i Göteborg genom att ett redan stort industri och logistikområden växer och separerar delarna än mer. Bilberoendet till och från arbetsplatsen förstärks då de allmänna kommunikationerna i området enbart täcks av industribussar med begränsad turtäthet. Servicen såsom lunchrestauranger ligger som närmast 2 km från området vilket gör att man inte bara behöver ta bil till och från jobbet utan också för att komma till en lunchrestaurang. Om staden istället förstärker möjligheterna till boende i närområdet kommer beroendet av bilpendling och utsläpp att minska då det kommer att finnas möjlighet att cykla och gå till arbetet.

Sammanfattande synpunkter: I första hand önskar jag att beslut om detaljplan avvaktas med hänvisning till ovan argument, men också för att staden ska få en överblick och kunna dra slutsatser av effekterna av den snabba exploateringen i närområdet då flera stora byggprojekt av industri och lager kommer att genomföras parallellt. Flertalet av slutsatserna i planen bygger på teoretiska argument och beräkningsmetoder, men det finns alltid risk för felmarginaler vilket skulle medföra stora konsekvenser om den kumulativa effekten skulle ge ett annat resultat (se tex sid 18 och sid 68 i MKB om dagvatten och skyfall). När resultat av den totala exploateringen av pågående och planerade övriga projekt analyserats kan denna plan bli aktuell. Då kommer också det kumulativa livscykelperspektivet (LCA) att tas i beaktande vilket inte beskrivits på ett tillfredsställande sätt i nuvarande planförslag.

I andra hand önskar jag att detaljplanen justeras i den nordnordväst delen av området samt området där staren häckar. Då finns möjlighet att spara starens och entians habitat. Utredning av övriga skyddsvärda arter och biotoper som beskrivits ovan behöver också genomföras. Stigen som går genom den nordvästra delen av skogen får ett respektavstånd till detaljområdet, det finns också fina kantarellställen längs med stigen som kan behållas. I nuläget ligger planen från 0–100 m från närmast boende på Lurebackavägen. Ingreppet i deras livsmiljö skulle då också minskas och ur ett barnperspektiv skulle det bli mindre påverkan än nuvarande förslag både vad gäller buller, översvämning, trygghet i närområdet mm. Eftersom det inte finns någon grönyta i Skanskas del av planen blir det än viktigare med en grön barriär mellan boende och verksamheterna. Det ger också våra djur möjlighet att förflytta sig längs med och mellan de små skogsområden som finns kvar i nord-nordväst och en minskad fragmentering av den lokala naturmiljön (sid 45 i MKB). Incitamentet att använda Lurebackavägen som gen väg till området skulle också minska. Skanska har uppgett att de kommer att använda vägen för en del av sina maskiner under byggnadsperioden. Det ger också en ökad risk att vägen kommer att användas i det längre perspektivet. Fornlämningar i området skulle också kunna bevaras. Sammantaget skulle dessa justeringar medföra att de negativa effekterna mot Göteborgs övergripande mål ”Göteborg har en hög biologisk mångfald, Göteborgs klimatavtryck är nära noll, göteborgarna har en hälsosam livsmiljö” skulle minska.

Att minska planen något kommer inte att påverka stadens behov av 2 miljoner kvadratmeter mark för verksamheter, minskningen kommer också enbart att vara marginell i förhållande till de 300,000 kvadratmeters planerade detaljplan men kommer att ge stora vinster för djur och boende men också vinster för miljö och kulturvärden. I planbeskrivningen anges att ”respektavstånd mellan tänkt industriutveckling och bostäder i nordväst genom exempelvis bibehållande av natur/skog”. Förslaget att flytta gränsen ligger alltså i linje med ovan mål.

I planbeskrivning anges att ”exploateringen kommer att påverka hälsa och säkerhet genom ett utökat trafikflöde, buller, luft och säkerhet i området” och ”för att undvika allt för stor påverkan föreslås skogsridåer, bibehållande av naturmark och respektavstånd mellan tillkommande exploatering och befintlig bebyggelse”. Så som planen är utformad är den emot den övergripande inriktning staden själv pekar ut.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

37. Privatperson 54

Jag har några synpunkter.

Buller - Dels från byggtiden, då vi redan idag hör buller en stor del av dygnet från byggen längre ifrån, samt därtill tillkommande buller/skakningar från sprängningar. Utöver buller från byggtiden tillkommer oljudet ifrån verksamheten som kommer ligga där i framtiden, (som troligtvis inte kommer vara ett matlager - vilket enbart är ett argument som passar bra i tiden). Hur tillgodoses det att inte annan verksamhet än den som är rekommenderad flyttar in i lokalerna när de väl är på plats?

Trafiken - Det är redan en pressad trafiksituation på gamla Sörredsvägen och med alla tillkommande byggen/verksamheter i närområdet blir det värre då fler kommer att välja denna väg.

Naturen - Skogs och naturmark inom planområdet används mycket som det är nu, stigar korsar området och används dagligen av både ryttare, cyklister, för hundpromenader och jag går även genom skogen till jobbet. Om detta bygge genomförs så kommer det att påverka det dagliga mycket, naturen och anledning till att man vill gå där i skogen kommer försvinna, även om man valt att behålla häststigen.

De senaste åren har det etablerats mycket logistik och industribyggnader i närområdet och jag tycker att dessa nu börjar komma för nära bostadsområden, natur och djurhagar, trodde man ville bevara naturen här ute. Det har även sagts nej till andra byggen (bostäder/skolor) som inte varit industrier.

Om detta industribygge genomförs så önskas det en neutral fasad som passar in så mycket som möjligt i naturen som är kvar och minska området för bygget. Hur är det tänkt med dagvattnet?

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

38. Privatperson 55

Jag har några synpunkter.

Buller - Dels från byggtiden, då vi redan idag hör buller en stor del av dygnet från byggen längre ifrån, samt därtill tillkommande buller/skakningar från sprängningar. Utöver buller från byggtiden tillkommer oljudet ifrån verksamheten som kommer ligga där i framtiden, (som troligtvis inte kommer vara ett matlager - vilket enbart är ett argument som passar bra i tiden). Hur tillgodoses det att inte annan verksamhet än den som är rekommenderad flyttar in i lokalerna när de väl är på plats?

Trafiken - Det är redan en pressad trafiksituation på gamla Sörredsvägen och med alla tillkommande byggen/verksamheter i närområdet blir det värre då fler kommer att välja denna väg.

Naturen - Skogs och naturmark inom planområdet används mycket som det är nu, stigar korsar området och används dagligen av både ryttare, cyklister, för hundpromenader och jag går även genom skogen till jobbet. Om detta bygge genomförs så kommer det att påverka det dagliga mycket, naturen och anledning till att man vill gå där i skogen kommer försvinna, även om man valt att behålla häststigen.

De senaste åren har det etablerats mycket logistik och industribyggnader i närområdet och jag tycker att dessa nu börjar komma för nära bostadsområden, natur och djurhagar, trodde man ville bevara naturen här ute. Det har även sagts nej till andra byggen (bostäder/skolor) som inte varit industrier.

Om detta industribygge genomförs så önskas det en neutral fasad som passar in så mycket som möjligt i naturen som är kvar och minska området för bygget. Hur är det tänkt med dagvattnet?

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

Grannkommuner

39. Öckerö kommun

Göteborgs Stad har inkommit med en inbjudan till samråd om detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen i Göteborg.

Planförslag

Detaljplanens huvudsakliga syfte är att skapa möjlighet för byggande av logistik-, lager- och industribyggnader samt tillfartsvägar och utrymmen för dagvatten och skyfallshantering på kvartersmark.

Planförslaget medger 100 000 – 120 000 kvm verksamheter/industri.

Möjlighet för utbyggnad av en ny väg med gång- och cykelväg samt naturområden på allmän plats.

Planområdet har anpassats till befintliga strukturer i området där bland annat en gång- och ridväg lämnats utanför och därmed undvikits.

Planområdet är beläget vid Sörredsvägen i höjd med Kålsreds industriområde på Hisingen cirka 8 kilometer nordväst om Göteborgs centrum, cirka 5 kilometer norr om Arendals hamn och ca 3 km norr om väg 155.

Öckerö kommun har givits möjligheten att yttra sig över detaljplanen som grannkommun.

Bedömning

Då planförslaget innebär en stor etablering för verksamheter och industri, så innebär det att området även kommer att alstra en hel del trafik som påverkar väg 155. I planbeskrivningen anges att en trafikanalys har tagits fram och bilagts planhandlingarna (Trafikanalys, Stadsbyggnadsförvaltningen, 2023). Den totala alstringen från området beräknas till ca 1500, varav 500 är lastbilar.

Exploateringens alstring har i olika scenarier fördelats ut på det övergripande vägnätet så att 15% av trafiken kör söderut på Sörredsvägen, 15% kör norrut på Sörredsvägen och resterande 70% nyttjar John Bunyans väg österut.

Stor osäkerhet i ruttval ligger till grund för trafikanalysen, till följd av kapacitetsbegränsningar i nuvarande och framtida infrastruktur, som ej fångas på ett tillfredsställande sätt i den övergripande analys som bifogat underlag bygger på. Att ca 70% av den alstrande trafiken kommer att välja John Bunyans väg känns osäkert, då denna väg idag endast utgör ca 15% av totalen. Mer troligt kommer trafiken öka än mer på Sörredsvägen.

Även stor osäkerhet upplevs i det låga alstringstalet för personbil som har antagits i trafikanalysen. 6 personbilar/1000m² BTA jämfört exempelvis Jollyroom som ligger intill och alstrar 16 personbilar/1000m² BTA. Vilket innebär att etableringen i verkligheten kan innebära än högre trafikalstring än vad som angivits i planhandlingarna.

Åtgärdsvalsstudie och överenskommelse

Öckerö kommun och Göteborgs Stad har tillsammans med Västra Götalandsregionen medverkat i en åtgärdsvalsstudie för väg 155 som genomförts av Trafikverket (ärendenummer TRV 2018/27129). Syftet med åtgärdsvalsstudien är att finna en långsiktigt hållbar lösning för tillgängligheten och förbindelsen mellan Göteborg och Öckerö. Arbetet som genomförts inom ramen för åtgärdsvalsstudien har resulterat i en överenskommelse om färdplan som undertecknats av de båda kommunerna, Västra Götalandsregionen och Trafikverket (Överenskommelse om färdplan för förbättrade hållbara förbindelser Öckerö–Göteborg bortom 2040). Syftet med överenskommelsen är att fastställa en gemensam inriktning för att genom en stegvis process åstadkomma en långsiktigt hållbar tillgänglighet i stråket mellan Öckerö och Göteborg.

Överenskommelsen om färdplan, i kombination med föreslagna åtgärder inom ramen för åtgärdsvalsstudien, är en förutsättning för fortsatt kommunal planering och mellankommunal enighet i frågan om väg 155. Det är därför av stor vikt att berörda parter följer upp och genomför sina respektive åtaganden.

Det pågår dialog på tjänstepersonsnivå mellan kommunerna i syfte att hitta gemensamma arbets- och förhållningssätt som går i linje med överenskommelsens ambitioner. Det är positivt att det övergripande arbetet på kommunal och mellankommunal nivå fortgår och utvecklas. Samtidigt är det viktigt att möjligheterna för respektive kommuns samhällsutveckling inte begränsas. Planläggning av mark- och vattenområden är avgörande för en hållbar utveckling och detaljplanen är ett viktigt instrument för att tydliggöra hur en kommun arbetar med specifika frågor, som exempelvis den om väg 155.

Öckerö kommun önskar en mer utförlig beskrivning av hur den föreslagna etableringen tillsammans med övriga pågående arbeten i området, såsom Batterifabriken, kommer att påverka vägnätet i ett vidare perspektiv där även väg 155 räknas in i bedömningen. Det hade också varit önskvärt med en tydligare beskrivning av planens tänkta mobilitetsåtgärder samt vilka effekter de bedöms få på trafiken längs väg 155.

Sammantaget hade planförslaget tjänat på att utvecklas i de avsnitt som rör den mellankommunala frågan om väg 155, men fransett detta och mot bakgrund av ovanstående resonemang bedöms inte detaljplanen motverka de åtaganden som gjorts inom ramen för överenskommelsen om färdplan. Öckerö kommun tillstyrker därför planen.

Beslutsgång

Ordförande frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker.

Beslutsbehörighet

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsens beslut

Bilagt remissvar ang samråd om detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda i Göteborg skickas till Stadsbyggnadsförvaltningen i Göteborgs stad som Öckerö kommuns svar på remissen.

Kommentar:

En trafikanalys har tagits fram och dess resultat har bilagts planhandlingarna. Se tematiskt svar b.

Övriga**40. Nordion Energi**

Två yttranden har lämnats in av Nordion Energi:

2023-07-14

Nordion Energi, där Weum Gas AB och Swedegas AB ingår, har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende.

Inom planområdet innehar Nordion Energi en högtrycksledning för energigas, som omfattas av ledningsrätt 1480K-2003F38.1, se karta nedan. Högtrycksledningar av det här slaget omgärdas av MSBFS (Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps författningssamling) som handläggs av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB). Högtrycksledningen är även underkastad NGSA (Naturgassystemanvisningar). Högtrycksledningen omfattas av skyddszonklass T, vilket innebär att ett område om 25 meter med ledningen i mitten inte får bebyggas och en grävrestriktion om 5 meter gäller.

Zon T (enl MSBF 4 kap 2-3§) gasledning av stål i mark inom tätbebyggt område (zon T) får efter godkännande av MSB vara förlagd med kortare avstånd om beräkningsfaktorn f_0 är högst 0,30. Mellan ledning av stål och byggnad medges aldrig kortare avstånd än

- 3 m vid godstjocklek större än 12 mm,
- 8 m vid godstjocklek större än 10 mm eller grävskydd enligt 5.6.8, eller
- 16 m i övriga fall.

Minsta tillåtna avstånd mellan mät- och reglerstation, mätstation, linjeventilstation eller rensdonsstation och vissa andra objekt gäller ett minsta tillåtna avstånd om 50 m i förhållande till grupp av bostadsbyggnader, annan byggnad eller område som avses i 3 kap. (enligt MSBFS 4 kap. 3 §).

Det är viktigt att samråd sker med Nordion Energis områdeshandläggare redan i tidigt projekteringsskede, speciellt om arbete sker i närheten av gasledningen. I övrigt har Nordion Energi inget att erinra mot detaljplanen, under förutsättning att regelverket i MSBFS och NGSA efterföljs.

För ledningsvisning hänvisar vi till www.ledningskollen.se, som redovisar med kartunderlag och dxf-fil.

Nordion Energi förutsätter att eventuella kostnader i samband med planens genomförande såsom flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar och ev omprövning av ledningsrätten bekostas av exploatören.

Nordion Energi har gärna en dialog med exploatören om försörjning med gas inom planområdet.



Blå sträckning = högtrycksledning

Rosa sträckning = skyddszon 25 m

Nordion Energi, där Weum Gas AB och Swedegas AB ingår, har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende. Swedegas AB har en högtrycksledning för naturgas i Sörredsvägen. Vilket innebär att planerad byggnation ligger närmare än 200 meter från ledningen och påverkas av särskilda bestämmelser.

Högtrycksledningar av det här slaget omgärdas av MSBFS (Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps författningssamling) som handläggs av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

Vid byggnation, förändrad markanvändning, mm. granskas ett 1600 meter långt och 400 meter brett område med gasledningen i centrum (zonklassningsenhet enl MSBFS 3 kap. 1 §)

Gasledningens zonklassstillhörighet i det aktuella området är zon T.

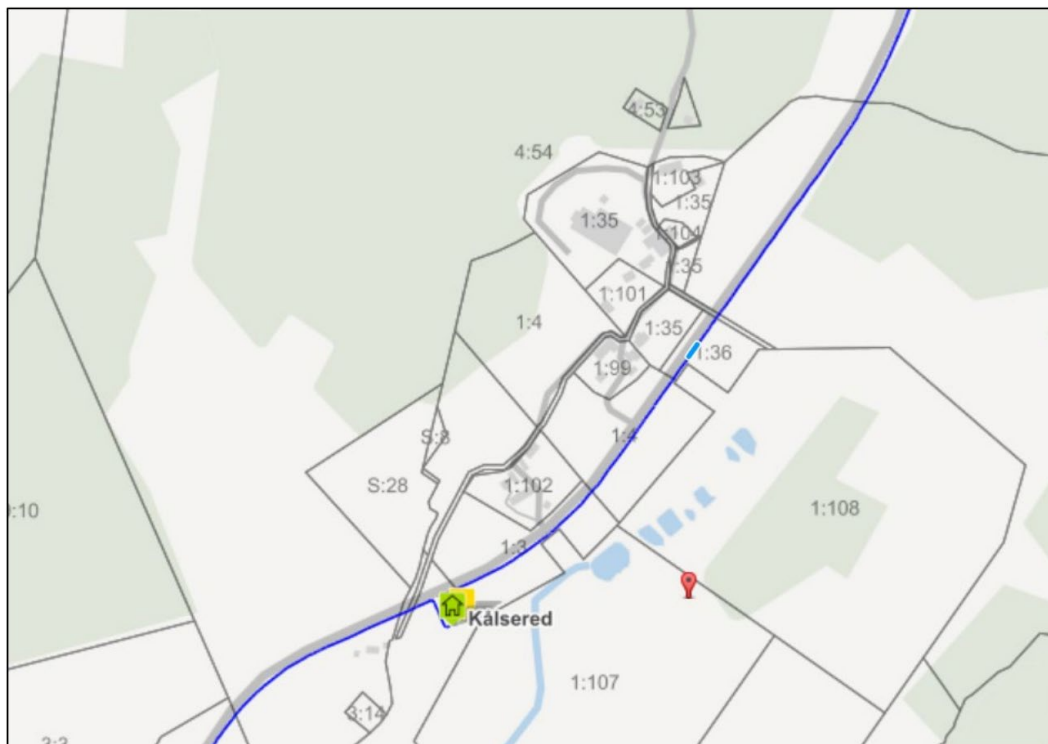
Zon T (enl MSBF 4 kap 2-3§) gasledning av stål i mark inom tätbebyggt område (zon T) får efter godkännande av MSB vara förlagd med kortare avstånd om beräkningsfaktorn f_0 är högst 0,30. Mellan ledning av stål och byggnad medges aldrig kortare avstånd än

- 3 m vid godstjocklek större än 12 mm,
- 8 m vid godstjocklek större än 10 mm eller grävsydd enligt 5.6.8, eller
- 16 m i övriga fall.

Enligt det förhållande som i dag råder på platsen ser Swedegas AB inget hinder att uppföra ett verksamheter i enlighet med pågående detaljplan dock får inga byggnader uppföras närmare än 16 meter från vår högtrycksledning.

För ledningsvisning hänvisar vi till www.ledningskollen.se, som redovisar med kartunderlag och dxf-fil. Swedegas AB vill bli kontaktade för samråd i samband med planering av sprängningsarbeten för grundläggningen av byggnationen. Det finns föreskrifter för hur sprängning får ske inom 50 meter från gasledningen. Det är viktigt att

samråd sker med Weum Gas redan i tidigt projekteringsskede, speciellt om arbete sker i närheten av gasledningen eller om ledningar måste flyttas.



Kommentar:

*Genomförandemöten har hållits mellan samråd och granskning av detaljplanen.
Kommentarer ovan har tagits i beaktning.*

41. Skanova

Skanova har anläggningar i anslutning till detaljplaneområdet utmed Sörredsvägen. Utifrån planbeskrivningen bedöms anläggningarna kunna kvarligga i befintligt läge. Skanova har därför inget att erinra mot planförslaget. Skulle en flytt av anläggningarna ändå bli aktuell förutsätts att exploateringen bekostar undanflytten.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta skanova-remisser-goteborg@teliacompany.com

Kommentar:

Noteras.

42. E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och konstaterar att området inte berör vårt koncessionsområde för elnät och tar därmed inte ställning till planförslaget.

Kommentar:

Noteras.

43. Privatperson 2

Att förstöra så här mycket natur, ridvägar, promenadvägar, skog för oss som bor här i Björlanda är helt katastrofalt. Det här är ett område som används av oss som bor i närområdet dagligen. Att bli granne med ett stort lager känns inget roligt alls. Hur tänker ni kring miljöpåverkan? Måste ju finnas andra lämpliga områden på andra sidan Sörredsvägen där det redan ligger stora lager. Det finns ju tex mycket mark efter Jollyroom ner mot Gamla Björlandavägen, varför inte där? Ingen som bor där. Björlanda ska ju hållas lantligt, det finns ju en anledning till att så många vill bo här och den anledningen är ju inte att man vill bo granne med industri- och lagerlokaler. Nej, tänk om och tänk rätt!

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a och c.

44. Privatperson 3

Vi boende i området tycker detta är jättetråkigt att man från staden kan godkänna ett sådant här byggprojekt.

Nu får det väl ändå vara nog.

Ni tar bort all omläggande natur som var en av anledningarna att vi flyttade hit. Ni har redan förstört naturen på andra sidan vägen.

För att inte tala om allt buller som uppstår vid byggnation och efter, samt långtradare som kör fel och ökad trafik på Gamla Sörredsvägen.

Vart skall vi ta vägen? Har vi inget existensberättigande? Är det bara företagen som skall vara förfördelade?

Verkligen inte ok detta!

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

45. Privatperson 5

Bygg på redan exploaterad mark. Som tex Säve fd flygplats.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar c.

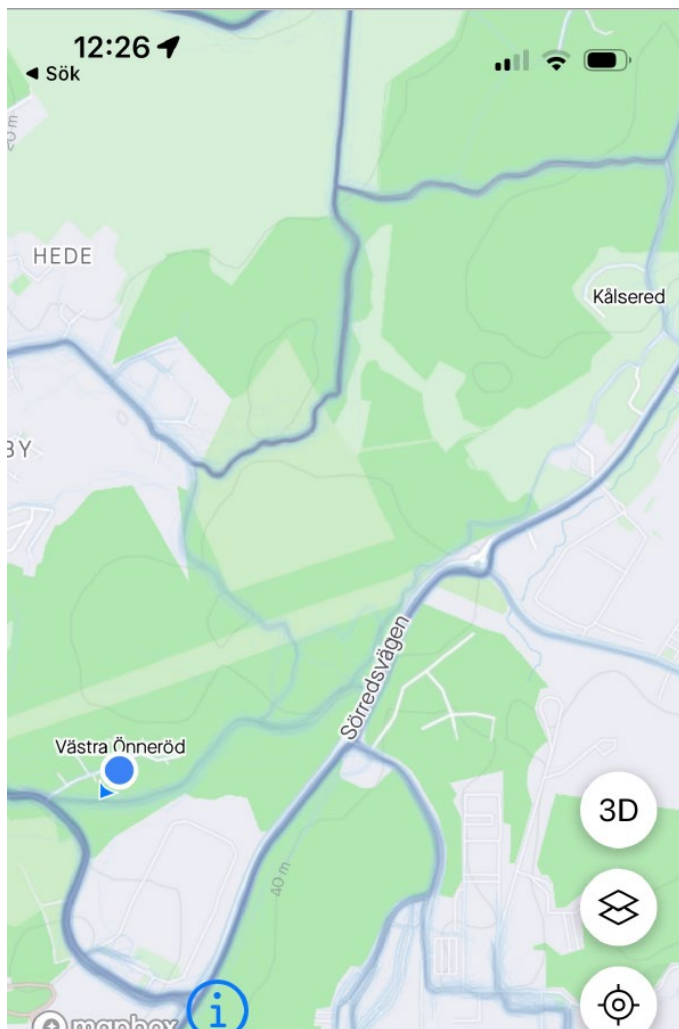
46. Privatperson 9

Att kunna röra sig i bilfria miljöer är en viktig aspekt i en tid när vårt närområde blir alltmer hotat.

Vi som bor på Hästlyckan vill även fortsättningsvis kunna använda åtminstone en av de stigar som leder från oss till slutet av Lurebackavägen och vidare till ridvägarna.

Ett bil- och asfaltsfritt alternativ till den stig som idag leder till och genom Kålsered vore också önskvärt, för det möjliggör en helt asfaltsfri motionsrunda även i fortsättningen (även om utsikten blir delvis förstörd).

Stigarna är markerade i ljusblått på det bifogade fotot.



Kommentar:

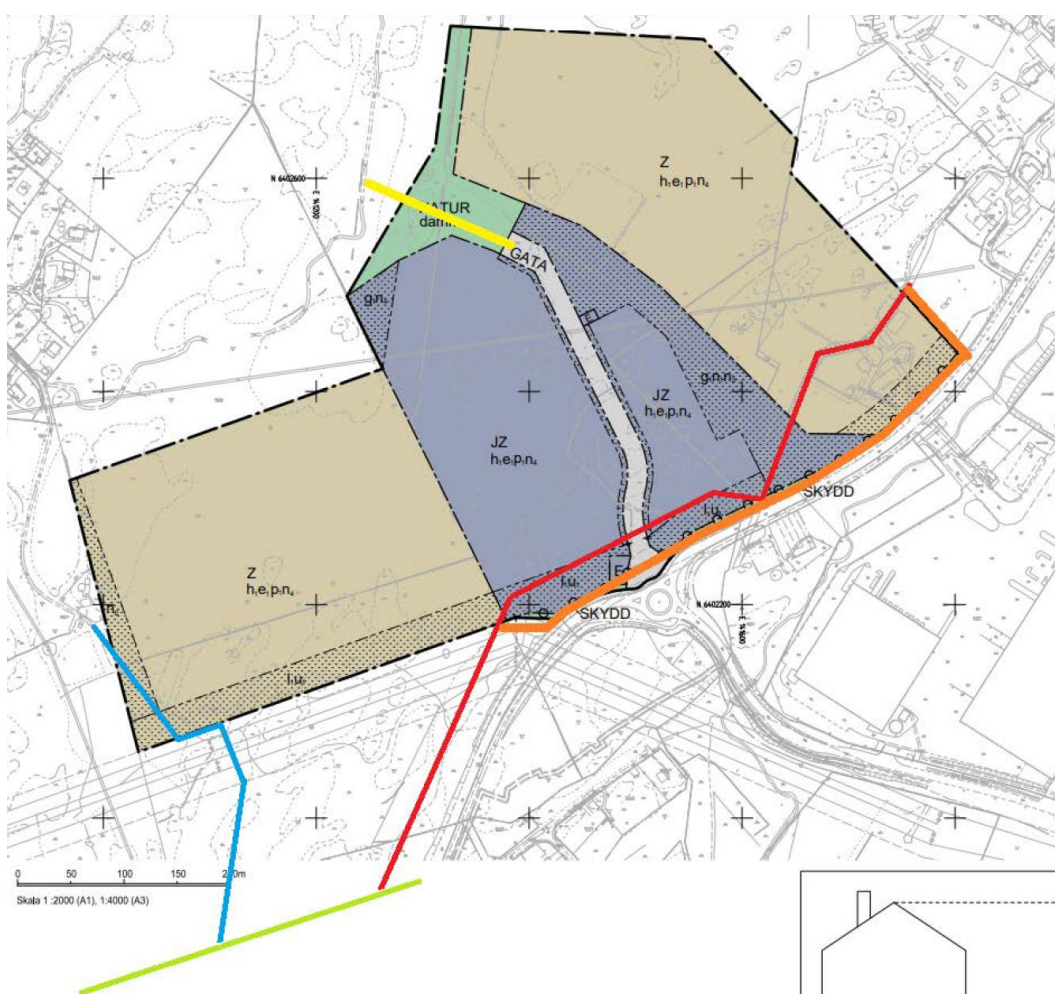
Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a och b. I trafik- och utformningsförslaget har nya friluftsstigar studerats. Från den nya gatan i området föreslås en friluftsstig löpa nordväst till befintlig stig nordväst om planområdet. I planområdets sydvästra del föreslås en ny stig uppföras längs med Sörredsvägen och därigenom koppla samman stigarna sydväst och nordöster om planområdet.

47. Privatperson 11

Om detta går igenom så kommer området att skära av naturstigar mellan Kålsered och Gamla Sörredsvägen (röd sträckning via grön sträckning), samt mellan Lurebackavägen och Gamla Sörredsvägen (blå sträckning via grön sträckning).

Förslaget är att släppa mark längs med Sörredsvägen (orange sträckning) och anlägga en bredare grusväg. Detta för att i fortsättningen sammabinda dessa två områden som används flitigt (se bifogad fil "heatmap", hämtad från Strava).

Det vore även trevligt om man kunde nå grusvägen i nordväst från den nya gatan (se gul sträckning).



Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a och b. I trafik- och utformningsförslaget har nya friluftsstigar studerats. Från den nya gatan i området föreslås en friluftsstig löpa nordväst till befintlig stig nordväst om planområdet. I planområdets sydvästra del föreslås en ny stig uppföras längs med Sörredsvägen och därigenom koppla samman stigarna sydväst och nordöster om planområdet.

48. Privatperson 13

Ytterligare ett gigantiskt bygge planeras - och vår närmiljö/natur krymper och påverkas återigen radikalt. Hästgårdar, hagar, strövområden och mängder av djur forceras bort och ersätts av betong, metall och stål.

Tänker på artikeln kring "Funktionell dumhet" = i detta fall; när man bortser från vad som kan antas vara rimligt; (att spara och bevara en miljö där alla får plats (och vi runt sörred har fått vår beskärda del av industrier) - och hängivet tittar på detaljplaner som är skapade när Göteborg var en helt annan stad - och de förutsättningar som rådde då!

Gångstigarna och rid/rekreatiomsområdet som finns kvar runt sörred - från Låssby till Kålsered är det sista som är kvar på "denna sidan" sörredsvägen - på andra sidan frodas volvo, jollyroom, bagaren & kocken, Logent, Schenker... och några till.

Vi som bor runt /i Låssby blir mer och mer inbyggda av tung industri - och som senaste kungörelsen säger: "Genomförandet av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan". Om man lägger till denna planens "betydande miljöpåverkan" med alla de andra planerna/byggnationerna som genomförts de senaste 10 åren så är det sammantagetotroligt mycket "betydande miljöpåverkan".

Jag skulle vilja att ni helt bojkottar denna plan och ser till den förstörelse som är och varit över tid - alternativt bygger ut mot Arendal, andra sidan Öckeröleden.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

49. Privatperson 14 (Vägförening Östra Låssby Samfällighetsförening)

Då detta ärende kom ut för samråd 5 juli under semestern har vägföreningen Östra Låssby Samfällighetsförening, som inkluderar 48 fastigheter på Gamla Sörredsvägen och Låssbyvägen, inte hunnit diskutera frågan. I egenskap av styrelsemedlem och sekreterare i föreningen och begär jag därför förlängd samrådstid med 3 veckor.

Kommentar:

Noteras. Förlängd samrådstid för vägföreningen godkändes.

50. Privatperson 16

Vi har tagit del av förslaget som finns på Goteborg.se/ Plan och byggprojekt.

Vi flyttade ut lantligt till Torslanda/Låssby 2005 och byggde ett nytt hus för att vi ville bo lantligt. Nu kryper industrier och företag väldigt nära inpå. Det är jättebra med många arbetstillfällen men vägnätet räcker inte till här ute. Vi bor på Gamla Sörredsvägen och den används som genomfart för många som arbetar på Sörredsvägen redan idag. Det är en

smal väg där det på många ställen är trångt att mötas, det finns blinda kurvor på flera ställen vilket gör det farligt att gå/cykla och rida på vägen. Trafiken på vår väg har ökat år från år under vardagarna, främst morgon och eftermiddag och vi har redan nu olyckor som inträffar ofta på vägen. Sedan Låssbyvägen stängdes av kör många som bor i Lilleby och Torslanda igenom vårt område.

Vi som bor invid vägen har fått en bullrig miljö med både ljud och avgaser och undviker att vistas ute i trädgård och på altanen när trafiken är som värst. Vi har också svårt att komma ut från vår egen uppfart dessa tider pga trafikflödet.

Det går och cyklar barn & vuxna på vägen och vi har människor som rider igenom området då det ligger hästgårdar här och det är farligt under vissa tider av dygnet. Vi emotsätter oss att ännu fler företag etablerar sig på Sörredsvägen då trafiken på vår väg kommer öka ännu mer. Trafikflöden med fler genomfarter mellan Kongahällavägen och Sörredsvägen måste lösas först, det kan inte vara meningen att alla skall färdas på vår lilla väg.

Många av oss har egna avlopp som i många fall har rör under vägen vilket också betyder att ökad belastning på vägen inte är optimalt.

Att fler logistikföretag etablerar sig gör att det är flera långtradare per dygn som kör fel och in på vår väg och de är då helt vilse. De försöker vända inne på den smala vägen och ibland kör de i diket. Detta stoppar upp trafiken och har i flera fall krävt svåra bärgningar av lastbilarna.

Det är också väldigt tråkigt att fina skogsområden / vandringsområden förstörs.

Denna utbyggnad är inte ok för oss i området förrän trafiksituationen är löst.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

51. Privatperson 18

Jag har i många år använt området för promenader, svamp och bärplockning. Det är också många ryttare som använder skogen.

Spara området och låt även de boende få behålla sin fina miljö.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a.

52. Privatperson 21

Jag har flera synpunkter om projektet vid Sörredsvägen. I allmänhet tycker många i området att det är synd och känner inte igen sig i hur ni beskriver området och konsekvenserna. Det är därför synd att ni inte skickat ut brev till boende i området för samråd, jag fick reda på detta av en slump mitt i semestern.

Synpunkt 1 - Dålig planering av framtida stadsbild

Följer man kartan ut från redan tätbebyggda områden (Biskopsgården) så är det tydligt att nästa värdefulla område i staden är området vid Sörred och Kålsered. Redan nu bebyggs

områden med lägenheter runt Skra Bro. Att avgöra exakt hur man ska balansera natur och bostäder är inte lätt, men av alla möjliga alternativ är denna typ av lagerlokaler helt fel prioritet. Att redan nu börja inkräkta på den sista orörda naturen i området är slöseri med mark i stadens nuvarande utkant. På ett längre perspektiv, när staden har växt i ytterligare 100 år, kommer vi att vara nöjda med att ha använt denna mark till stora lagerlokaler?

Synpunkt 2 - Ohållbar och förhastad exploatering

Tittar man på en karta som bara är 10 år gammal ser närområdet idag helt annorlunda ut. Extremt stora naturområden har redan bebyggts och mycket mer är redan på väg. Många lägenheter är planerade i Skra Bro och dessa familjer kommer att vilja ha tillgång till varierad natur. Det är förhastat att snabbt bygga ut ännu mer lagerbyggnader innan man vet hur dessa lägenheter utnyttjar naturen som redan delas av hästar, cyklister, fotgängare och hundägare.

Synpunkt 3 - Felaktig bakgrund

De stora områden som skövats öster om Volvo hade inte tillåtits om det inte hade ansetts som ett riksintresse att Volvo och hamnen behövde lokaler. Men när projektet nu är färdigt så är det lagerlokaler för leksaker, fritidsartiklar och köksredskap som tar upp platsen. Matlager (som angetts flera gånger som argument) är såklart mycket viktigt. Dock är detta sannolikt bara ett tillfälligt argument (liknande riksintresset för Volvo och hamnen). Om staden behöver fler matlager så skulle lagerutrymme såklart kunna hyras i det som nu används som lager för leksaker eller andra mindre viktiga varor (eller vid lokalerna för någon av de padelhallar som nyligen gått i konkurs). Det är inte rimligt att prioritera leksakslager högre än den sista remsan skog som skiljer villaområden och kommande lägenhetsområden från industriområdet.

Synpunkt 4 - Sällsynt blandning av natur och djur

Det återstår väldigt lite natur med såpass rik blandning som finns i området. Det är skog blandat med öppen kortväxt skog (ledningsgata), hästhagar, åkrar och inte minst fårhagar. Får är i allmänhet en sällsynt syn på promenader i Torslanda och Hisingen, och det tåls att tala om att det är får av svenska lantraser som går vid de promenadstigar som nu ska förstöras av lagerlokalerna.

Synpunkt 5 - Ont om natur och promenader för boende

Redan idag finns många villor och stall som utnyttjar ridstigar och de andra promenadstigar som finns i området. Snart kommer det stora mängder lägenheter nära Skra Bro. Men de kommer knappt kunna ta en kort promenad innan de ser stora lagerbyggnader. Ihållande skogspromenad (eller mountainbike, cykel osv...) blir helt omöjligt då både ridstigar och skogsstigar kommer att gå längs med lagerområdet. Man ska också ha i åtanke att med fler boende i området bör det finnas mer än en ridstig då cyklister, hästar, fotgängare och hundägare ska kunna njuta av skogen samtidigt.

Synpunkt 6 - Lagerbyggnader är en dålig prioritet i detta område

Det är förståeligt att infrastruktur (Halvors länk) och batterifabrik är värdefullt för staden. Men de lagerlokaler som det byggts så mycket av har sällan något med resten av industrin att göra och erbjuder i jämförelse få jobb.

Fråga: Hur många arbetstillfällen erbjuder leksakslagren och Bagaren & kocken jämfört med batterifabriken och Volvokontoren?

Enorma lagerområden saknar tillräckligt värde för att förläggas på så värdefull mark i gränsen mellan stad, förort och landsbygd.

Synpunkt 7 - Bevara jordbruksmark

Sverige har ett skydd för jordbruksmark. Det handlar om framtida motståndskraft om vi måste ställa om till att producera mer av vår egen mat. Detta skydd är inte värt någonting om det gång på gång görs undantag för att bygga lagerlokaler utan större värde.

Tack för att ni tog er tid att läsa och svara på mina synpunkter. Hör gärna av er om ni vill träffas i området.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

53. Privatperson 25

Bevara viktiga naturvärden och betesmark.

1. Djurlivet. Rådjur, räv, grävling, hare, fåglar och alla andra djur och insekter som finns behöver denna skog. Detta bygge kommer få allt för stor påverkan och det blir en skev fördelning naturområde - industri.
2. Redan efter bygget vid Röra Byväg har jag märkt skillnad. Jag har bott här i över 20 år och i år var första gången som korpar bosätter sig i de riktigt höga träd som finns kvar mitt i vårt bostadsområde (längst med Gamla Sörredsvägen). De höll tidigare till i de höga granar/träd som fanns vid skogen vid Röra Byväg. Likaså hade jag skogsduvor boende i bokträdet utanför huset. Aldrig haft tidigare.
3. I området har vi redan förlorat ett stort skogsområde med uppvuxen skog samt motionsslinga i och med av bygget Röra Byväg.
4. Skogen inne på volvoområdet försvinner i samband med bygget av Batterifabriken. Även om inte människor utanför Volvos grindar kommer åt denna skog så finns det djurliv och fåglar där.
5. Till saken hör att detta är bara början och kommunen har för avsikt att avverka all skog i angränsning till Sörredsvägen - fram till IAC fabriken samt för att bredda elledningen. Det blir inget kvar varken för djurlivet eller oss boende i Torslanda. Dessutom skall hela området kring Säve flygplats bli industriområde. Återigen inte en rimlig juste balans.
6. Vi människor behöver ha naturområden och skog som detta i vår närhet. Skogen nyttjas flitigt av motionärer, hundägare och ryttare. Det finns ridvägar som nyttjas av de 8 !! stall som finns i skogens direkta närhet, dvs i Låssby. Nu får de en slinga kvar och därtill är det farligare än någonsin att rida på Gamla Sörredsvägen eller över till möjliga stigar på andra sidan Kongahällavägen/Skrabro - i och med att där blir olämpligt för hästpassage framöver (utbyggnad)
7. Vi har svamp, och bär och detta vill vi givetvis inte byta ut mot asfalt, tung trafik och fula höga logistikbyggnader. Denna skog är en välkommen barriär till ett logistikområde som ingen boende vill ha i sin absoluta närhet. Vi bor här för vi vill bo lantligt och området som nu klassats om hastigt och lustigt till industrimark var avsett för bostäder när det såldes!

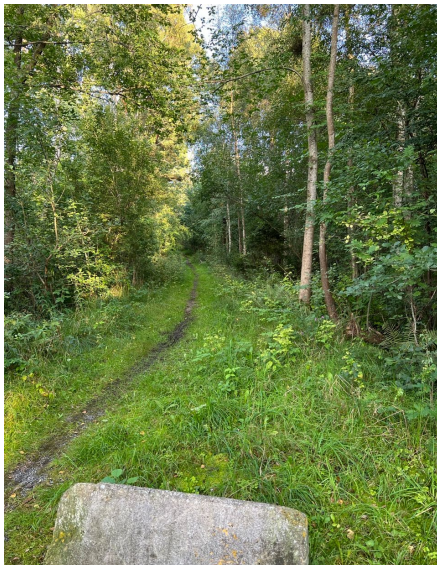
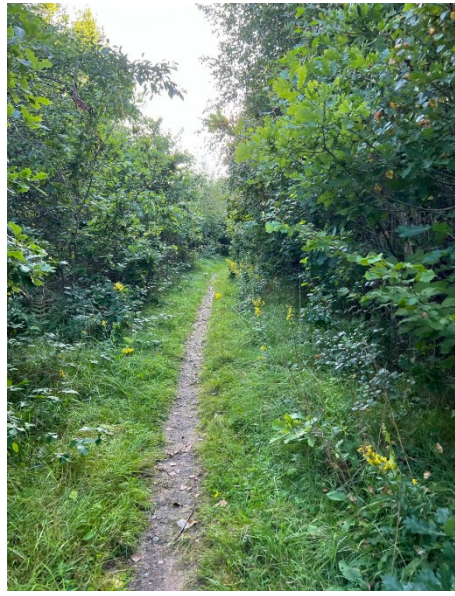
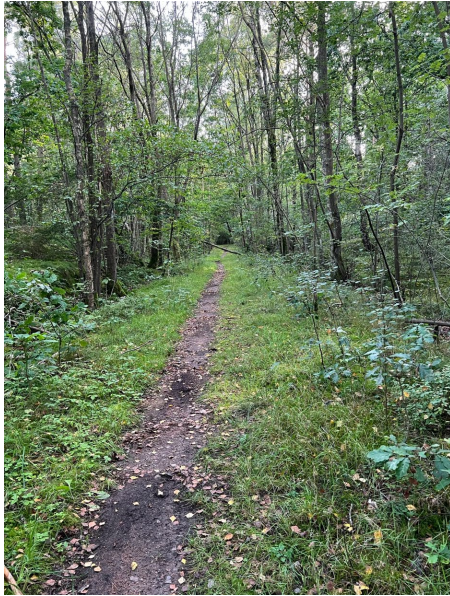
8. Vi som bor i området har redan fått tillräcklig stor negativ påverkan av industrier, buller, ökad trafik i bostadsområdet (en vanlig vardag 15.45 möter man på 1,5 km ca 100 bilar som genar på Gamla Sörredsvägen), ökad tung trafik och mer avgaser.

Låt oss få behålla skog och natur och distansen till industriområdet. Utveckla hellre området med utökade möjligheter till rekreation i skogen, motionsmöjligheter och utökade ridvägar - möjligen med viss utökning av bostäder.









Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

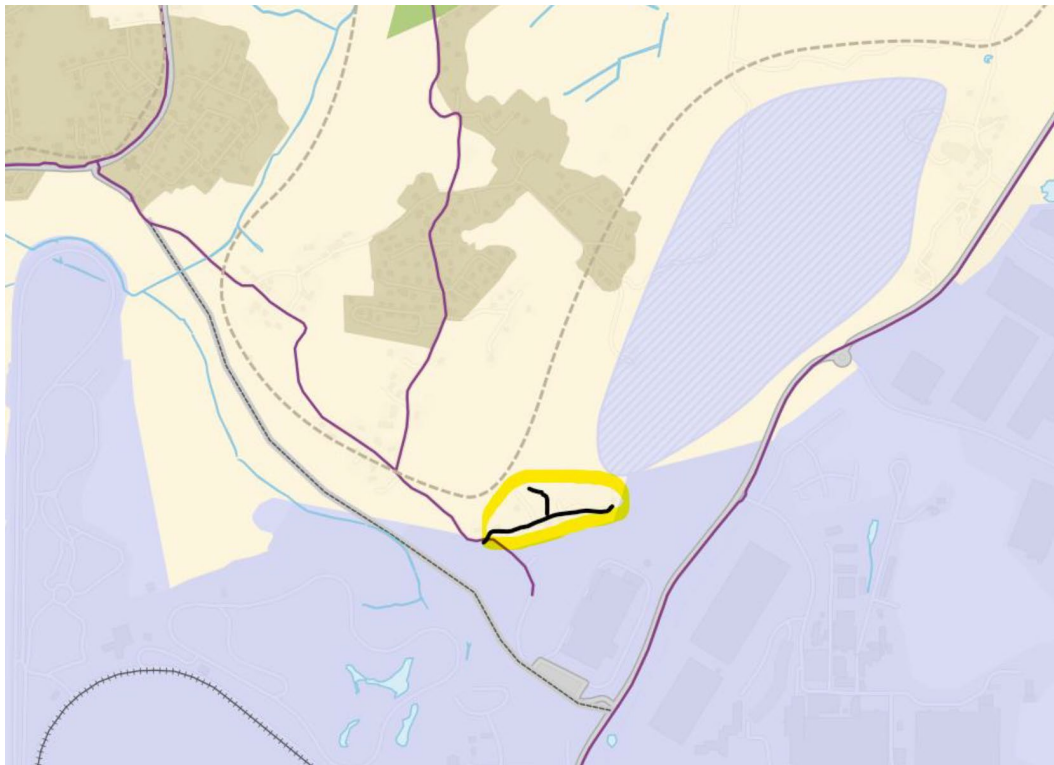
54. Gemensamt upprättat av fler fastighetsägare privatperson 26

Vi som har skrivit under detta yttrande bor på Hästlyckan, en gata med fjorton hus som blir alltmer utsatt för skövling och buller i närområdet. Yttrandet är främst avsett för politikerna i byggnadsnämnden, eftersom det huvudsakligen går ut på att planen ska skrotas, alternativt läggas på is.

Nedan följer våra synpunkter :

A. Bristande demokratisk legitimitet hos den bakomliggande översiktsplanen. De närboende borde alltid få chansen att uttala sig, om de förslag som diskuteras i förarbetet till en ny ÖP innebär stora framtida förändringar av deras levnadsvillkor. Göteborgs kommun har ett hundratal anställda kommunikatörer, och trots det hade ingen på Hästlyckan blivit förvarnad när ÖP klassade det streckade lila området nedan som ”Framtida utvecklingsområden för verksamheter såsom industri och andra anläggningar,

främst sådana med omgivningspåverkan där skyddsavstånd kan krävas.” Vår gata är inringad med gult nedan, dvs vi berörs i högsta grad. Inte ens mannen som bor inom det lilarandiga området, på Lurebackavägen 80, fick nån riktad information innan översiktsplanen klubbades! Vi har inte heller träffat några andra boende i Kålsered eller på Lurebackavägen som har deltagit i planprocessen.



Det är möjligt att pandemin och oron över batterifabriken bidrog till att vi var ovanligt introverta och stressade, men en lapp i brevlådan eller annonser i de digitala kanaler som når många Björlandabor hade sannolikt fungerat. De kanaler som föreskrivs för kommunikation med allmänheten rörande översiktsplanen fungerar uppenbarligen inte längre, särskilt inte under en pandemi där besök på bibliotek och andra offentliga lokaler knappt förekommer. Eftersom de närboende inte har bidragit med sina perspektiv och sin lokalkännedom är ÖP-ändringen ej demokratiskt förankrad. Den tillser främst intressen hos kommersiella aktörer och stöds av såna som inte har nån tidigare relation till området.

B. Påståendet att detaljplanen baseras på ”riksintressen” känns ihålig I vårt samhälle skrivs det många planer på olika politiska nivåer. Vi har fått intrycket att det övergripande målet med all politik ska vara att röra sig mot ett hållbart samhälle, där vår livsstil är mindre energislukande och miljöbelastande. Varje logistikcenter och industri som byggs speglar istället en förväntan på ökad konsumtion, och tar mark i anspråk där utsläppsfria friluftsaktiviteter annars kan pågå, där grönskan binder och håller koldioxid och där däggdjur, kräldjur och fåglar kan leva. Vi förstår att byggbolag och kommersiella aktörer ser det som ett riksintresse med ständig expansion, men som medborgare skulle vi uppskatta en försiktigare attityd till exploatering av natur- och jordbruksmark, inte minst där människor redan bor. Återanvändning av redan bebyggd industrimark borde t.ex. vara möjlig, i takt med att gammal teknik ersätts av ny. (När jordbruksmarken mitt emot Kålsered exploaterades hänvisades för övrigt också till ”riksintressen”, för att kunna köra över områdets klassning som skyddsvärt område. Det visade sig vara lagerlokaler för

leksaker, köksgeråd mm som utgjorde detta riksintresse, dvs inte ens verksamheter kopplade till Volvo.)

C. Avvakta alla beslut rörande detaljplanen tills konsekvenserna av den nya batterifabriken är mer klarlagda. Det pågår redan ett gigantiskt industriprojekt i vårt närområde, vars konsekvenser för övrig markanvändning, trafikbelastningen, elförsörjningen, bostadsförsörjningen mm. är svåra att överblicka. Beslutet att lägga infarten till batterifabriken i början på Gamla Sörredsvägen kommer t.ex. att göra en redan galen trafiksituation längs den vägen ännu värre. Beslutet hade möjligen varit begripligt om Låssbyförbindelsen låg i pipeline, men så tycks inte vara fallet. Rätt vad det är har väl vägreservatet ätit upp av Volvo, så att vägen måste dras rakt igenom bostadsområden istället!



Var kommer de nya kraftledningarna att dras?

Enligt en artikel i GP befarar man bostadsbrist för de som ska jobba på batterifabriken. Hur ska det lösas?

I nuvarande läge är det klokt att skynda mer långsamt. Kanske är det en internationell skola och bostäder som är den mest lämpliga användningen av marken i planområdet, om den nödvändigtvis måste exploateras.

D. Låt kvarvarande natur väster om Sörredsvägen bli en motsvarighet till Svarte Mosse. Svarte Mosse finns kvar som en skyddande grön lunga mellan industri och bostäder, trots att läget nära Hisingsleden säkert får kommersiella aktörer att dregla. På samma sätt

borde man se värdet av ett sammanhållande område för friluftsliv, för de som redan bor i Björlanda öster om Kongahällavägen, men även för de tusentals människor som kommer att flytta in när alla byggprojekt runt Skra Bro är färdiga. Det finns höga naturvärden i planområdet, vilket framgår av utredning 06 och 07 i samrådshandlingarna, men som även kan intygas av oss som regelbundet rör oss i området.

Satellitbild från 2022 (planområdet ungefärligt inringat i rött)



På område M fanns en skog med en välanvänd motionsslinga fram till 2021. Mittemot Kålsared (D) fanns jordbruksmark som var definierad som skyddsvärd. 2016 påbörjades trots detta den exploatering som resulterade i ett logistikcenter. På den plats som är markerad med I fanns ett skogsområde fram till 2008, som utgjorde en naturlig barriär mellan bostäderna på Hästlyckan och Sörredsvägen. Det finns redan planer som påverkar en hel del av resterande skogar, åkrar och ängar, bland annat batterifabriken (B), Volvos expansion med anledning av denna fabrik (V), fler kraftledningar med anledning av denna fabrik mm Det går för fort, och känns dessutom inte som om balansen mellan olika intressen är bevarad. Alla får inte komma till tals. Strövområden, djur och natur får stryka på foten i en rasande takt. Landskapet tillfogas sår som kommer att vara synliga även efter nästa istid, utan någon större eftertanke.

E. Det borde vara möjligt att identifiera mer människovänliga verksamheter om marken nödvändigtvis ska exploateras. Varför finns det en padelhall på attraktiv industrimark vid Sörredsvägen alldeles intill Volvo-fabriken t.ex.? Det har även varit på tal att bygga en internationell skola vid riksväg 155, som är en rätt ogästvänlig miljö numera. Torslanda

är ett av stadens mest barnrika områden, och saknar trots det en 4H-gård. Vore inte denna typ av verksamheter mer lämpliga på gammal jordbruksmark i närheten av bostäder och motionsvägar, om man nu nödvändigtvis måste bygga i området?

F. Antagandet att trafiken ska öka på den aktuella sträckan av Sörredsvägen känns inte övertygande. I en tidigare ÖP var marken klassad som tänkbar framtida bebyggelse. Nu påstås Sörredsvägen bli så trafikerad att detta inte längre är lämpligt. I själva verket borde väl Halvors länk, John Bunyans väg och breddningen av Hisingsleden och Assar Gabrielssons väg innebära att en högre andel av den tunga trafiken kommer att ansluta till Sörredsvägen bortanför Kålsared. När tvärförbindelsen mellan Kongahällavägen och riksväg 155 äntligen är klar kommer Sörredsvägen även avlastas från en del personbilstrafik. I så fall kan tankarna i den gamla ÖP om att bygga bostäder med anslutning till Sörredsvägen återupptas. På köpet får man ett bostadsområde med cykelpendlingsavstånd till flera arbetsplatser.

Till sist några ord om hur det är att vara skattebetalare i Göteborgs kommun och bo på Hästlyckan: Vi har inte kommunalt VA, utan får själva bekosta dyra avloppsanläggningar med höga driftskostnader. Vi får själva bekosta snöröjning och underhåll av vår gata. Vi får ingen ekonomisk kompensation när värdet på våra fastigheter minskar pga politiska beslut. Vi har långt till allmänna kommunikationer. Vi har långt till skattefinansierade kulturverksamheter och annan service. Det enda av värde som vi har inpå knuten är grönska och fågelkvitter, och stigar där vi kan jogga, promenera, plocka bär och svamp eller cykla i en vacker och bilfri miljö. Just nu känns det som om Göteborgs kommun inte ser några gränser för hur mycket av denna återstående livskvalitet som vi ska berövas.

Bygget av IAC-fabriken var en traumatisk upplevelse, inte minst som Volvo hade sålt de fem hus som de ägde på gatan strax innan, vilket tolkades som en signal att deras gamla planer på att eventuellt expandera åt vårt håll var nedlagda. (Nyligen försökte Volvo för övrigt sälja sina två återstående tomter på gatan, vilket vi har lärt oss att tolka som en varningssignal.)

De senaste åren har vi tvingats leva i bullret från arbetet med Sörreds logistikpark. Logistikparken har berövat oss utsikten av ett vackert skogsklätt berg, som även gav oss tillgång till en hyfsat närliggande motionsslinga.

Vi lever ständigt med hotet att detaljplanen som tillåter ytterligare en byggnad mellan oss och IAC ska bli verklighet. Vi ser dessutom på kommunens hemsida att Volvo hyser planer på att expandera åt vårt håll söderifrån, och att ett detaljplanearbete har påbörjats, än så länge med oklart innehåll.

Om kommunens långsiktiga planer kommer att göra fastigheterna på vår gata i det närmaste osäljbara vore det mer hederligt att lösa in dem, innan vi gör fler investeringar i avloppsanläggningar, värmepumpar, solceller etc.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

55. Privatperson 27

Jag tycker det är en skam att de får bygga så nära bostadshus. Om de vill vara på god fot med de som bor där i sina hus som de har sagt så måste de visa det också med sina

gärningar som att tex bygga 300 meter ifrån bostadshusen i alla fall. Det är inte mycket begärt men skulle göra så mycket för de som bor där. Vi hälsar ofta på min syster och plockar svamp samt tar promenader på helgerna i skogen. Gör om, gör rätt?..

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a och c.

56. Privatperson 28

Alla de nyetablerade GIGANTISKA byggnader som i rasande fart byggts längs med Hisingsleden och Sörredsvägen.

Det senaste färdigställda Schenker Logistik park, där 20 ha skog avverkats.

En skog med en 2,5 km lång slinga med bär, svamp, vilt och massor med fåglar.

20 ha skog som enligt SLU tog upp ca 140.000 ton koldioxid / år.

BORTA, FINNS INTE MER. Och med det ökande trafik, ljus och ljud och föroreningar.

Det är att investera i biologisk förödelse.

Skrämmande sorgligt och tragiskt att ständig tillväxt och exploatering verkar vara det enda rådande.

På bekostnad av livsbetingelser och livskvalitet för allt liv på denna unika, vad vi vet, magiska planet.

Att tillämpa försiktighets principen, Parisavtal, biologisk mångfald, miljökonsekvensbeskrivningar med därmed förhoppningsvis leder till en hållbar framtid verkar inte beslutfattarna prioritera.

Att med tillgänglig kunskap och med vidöppna ögon, låta vinst och industriintressen, gå före människors och djurs hälsa är konsekvensförnekelse.

Jag kräver att det tas rätt beslut om en hållbar gemensam framtid.

M.A.O INGEN MER INDUSTRI I STADSDELEN BJÖRLANDA.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

57. Privatperson 29

Skrota planen eller lämna åtminstone lite skog kvar till boende, djur och natur. Planen är helt i avsaknad av hänsyn mot bevarande av fornlämningar, rödlistade arter och skyddade biotoper.

Det är skamligt mot boende att bygga logistik och industri så nära bostäder..

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a och c.

58. Privatperson 31

Hej mitt namn är xxx och jag bor och har häst i närheten av nuvarande området som skall byggas på. Jag och mina klubbkompisar på Torslanda Ridklubb samt andra häst och stallägare i området, är oroliga att våran nuvarande ridväg som är ansluten från Lurebackavägen genom skogen (där en bit av bygget kommer att ske) skall försvinna.

Vi vill gärna ha kvar den lilla biten om det är möjligt eller att ni tillåter oss att passera förbi/genom så att det ihopkopplas med de andra ridvägarna. Vi vill om möjligt undvika att ge oss ut på vägarna då det är väldigt mycket trafik (både bil och tunga lastbilar). Då vi är en blandning av unga och gamla ryttnare samt unga och gamla hästar känns det tryggare och säkrare att rida genom skogen än ute på vägarna med all trafik. Vi i ridsporten blir inte prioriterade eller ges sällan någon hänsyn när det gäller vägbyggnationer och liknande och det tycker vi är tråkigt och diskriminerande med tanke på att vi sitter/åker på/efter levande varelser som är till naturen ett flyktdjur. Även en trafikvan häst kan få panik pga. Oansvariga bilförare. Om vi kan så undviker vi ryttnare och kuskar att hålla till på/vid vägar, men ibland måste man kanske korsa eller ta sig någonstans där det inte finns någon anpassad ridväg/ar. Vi tycker att det borde finnas fler anpassade ridvägar i Göteborgs stad, samt säkra övergångar för hästekipage. Just i Björlanda/säve är mycket hästtätt och det skulle behövas fler säkra övergångar så att det inte sker olyckor. Vi känner att vi i nuläget riskerar livet både för häst och människa som situationen ser ut idag.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Ridstigen nordväst om området kommer att bibehållas och bedöms inte påverkas fysiskt av planförslaget.

59. Privatperson 34

Synpunkter på de planerade, och avbrutna, byggnationerna i Låssby, Skra Bro och Kålsared.

Av kartorna att döma så kommer Volvos perimeterskydd att flyttas närmare bostadsområdet, se blå markering i bilden som visar var staketet löper per i dag och jämför det med nästa bild där NortVolts område är markerat blått. Jag undrar vad motiveringen till detta är? Vad är tanken med den lilla trekantiga delen med ängsmark som Volvo planerar att stängsla in vilket hindrar oss boende att ha tillgång till marken som omger vårt närområde. Det är ytor som vi använder för rekreation. Vi boende i Låssby har under hela processen klagat på Volvos förslag om att dra in den stora infarten till Northvolt via Sörredsvägen, vi vill inte ha mer tung trafik och backningspip från lastbilar hemma i våra trädgårdar. Bullret ökar i takt med trafiken.

Vi har alltid förespråkat att infarten för NortVolt ska göras från Bulycke då det inte finns några boende där samt att 155 har kapacitet nog att svälja den ökade trafiken till skillnad från den redan övertrafikerade Sörredsvägen. Att belasta Sörredsvägen ytterligare är ej lämpligt. Trots protester från oss boende började Volvo en dag att bygga infarten vid Gamla Sörredsvägen. Varken de boende på Hästlyckan, eller vi som bor närmast staketet, har fått information om en staketflytt. Därför önskar vi nu ha en full redogörelse för detta samt en plan på hur vi framledes kan röra oss på ängsmarkerna som omger vårt bostadsområde.

Vill påpeka att Volvo redan gjort en staketflytt och tagit jordbruksmark i anspråk. De gjorde det i samband med att de skulle bygga testbana för lastbilar. Det var inget som vi fick information om utan en dag påbörjades det en massa arbeten och jag fick själv ta redan på informationen. (se bild på mailkonversation med Carl Forsström)

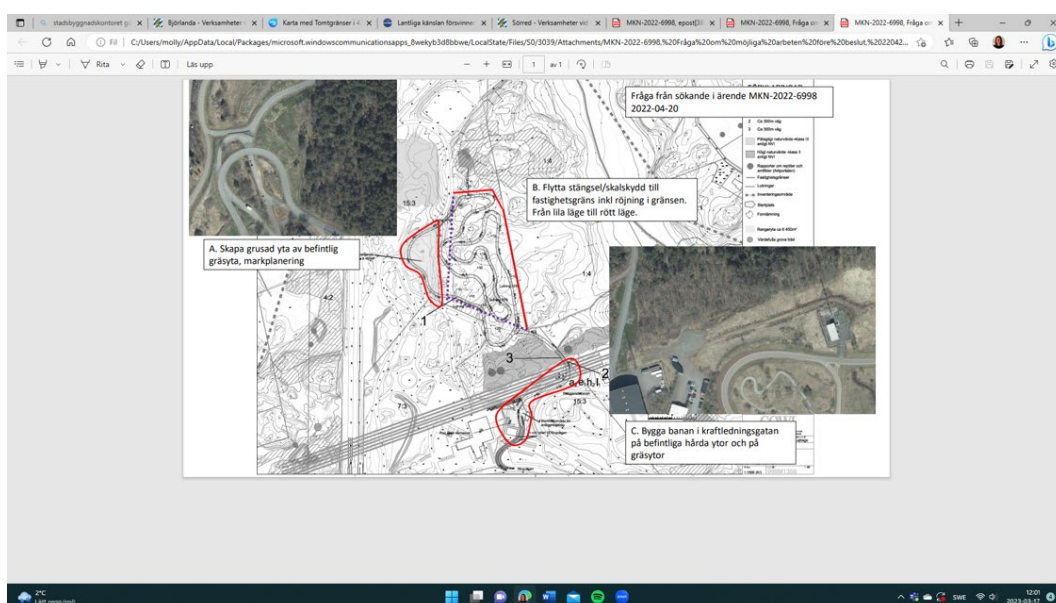
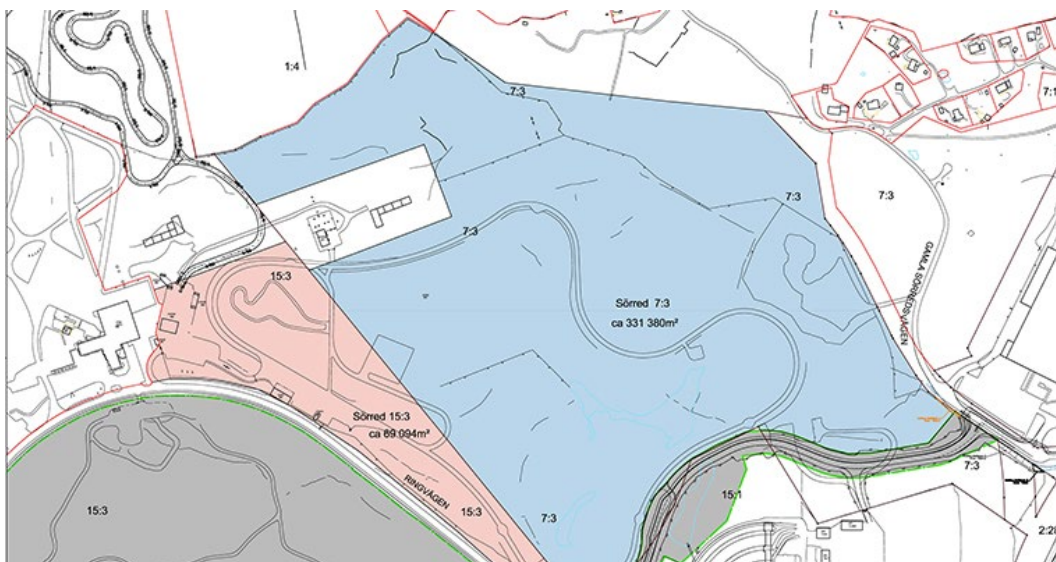
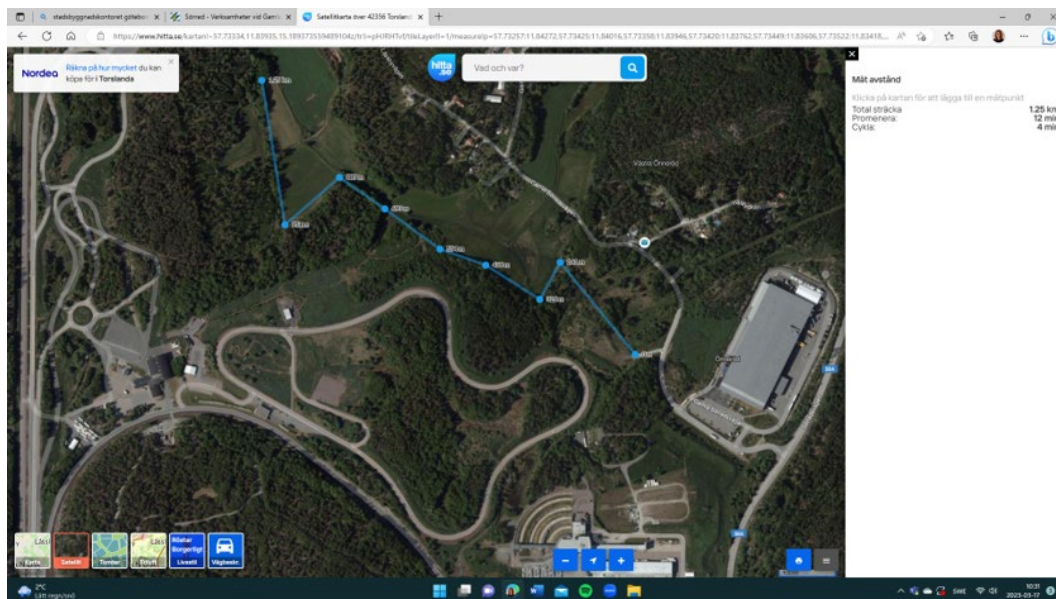
Önskar också opponera mig flytten av staketet mot bakgrund av det framtagna programmet för jordbruksområden för bevarandet och bruk av befintlig jordbruksmark (Översiktsplan - Jordbruksområden - Plan- och byggprojekt - Göteborgs Stad (goteborg.se)). Ni har i denna redovisat i kartan för vilka ytor som är värda att bevara både för jordbruk, odling, rekreation och rehabilitering samt att man ska ta hänsyn till denna för att inte förstöra upplevelsen av landskapet. Torslanda-Björlanda har långt innan Volvo etablerades bestått av bönder som brukade jorden. De få ängsmarker som finns kvar måste bevaras, inte bara för mångfalden i naturen utan även för oss boende. Att flytta staketet och göra fabriksmark av detta, är helt emot det bevarandeperspektiv som finns.

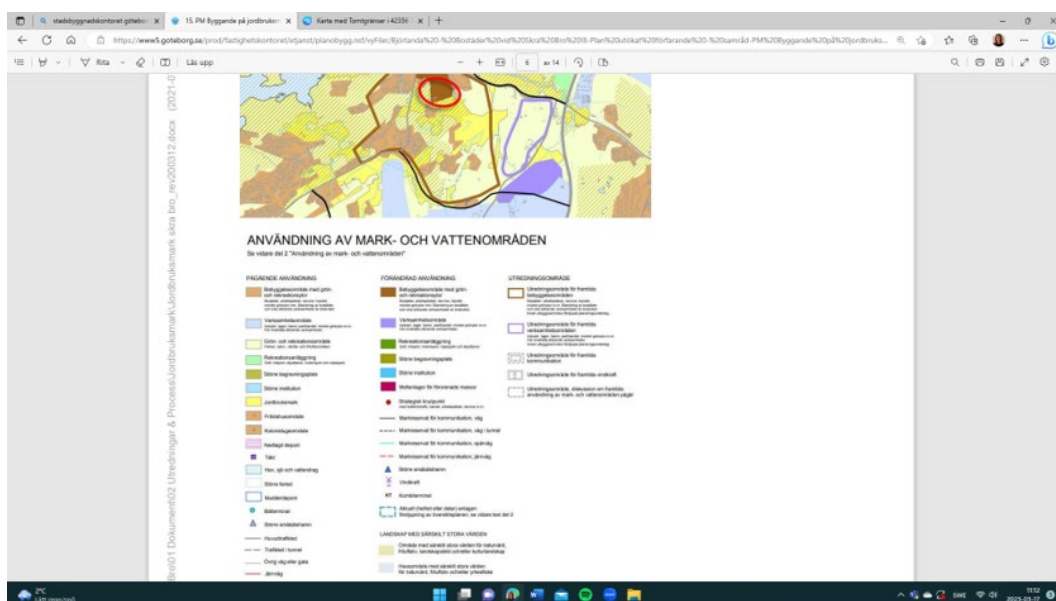
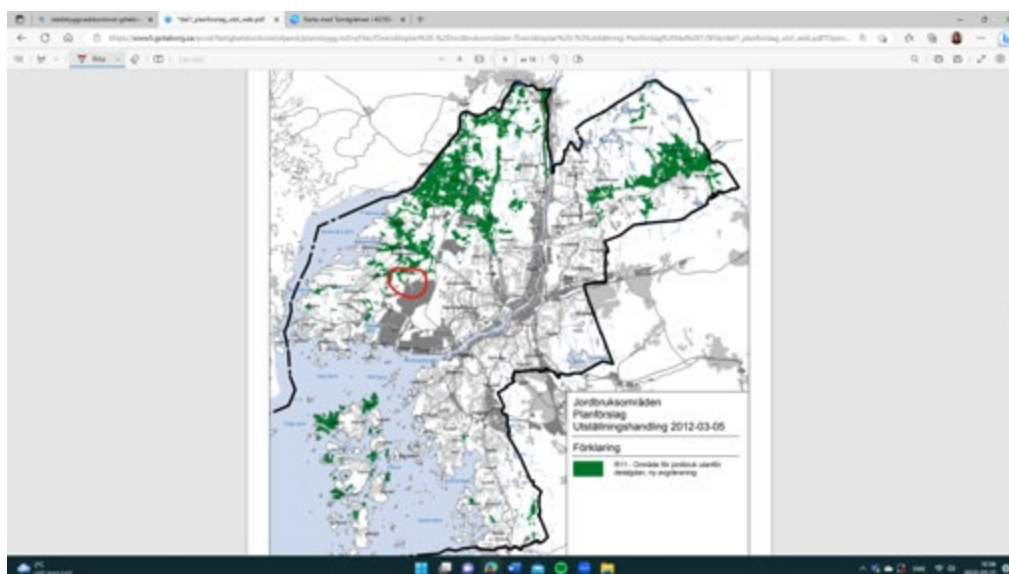
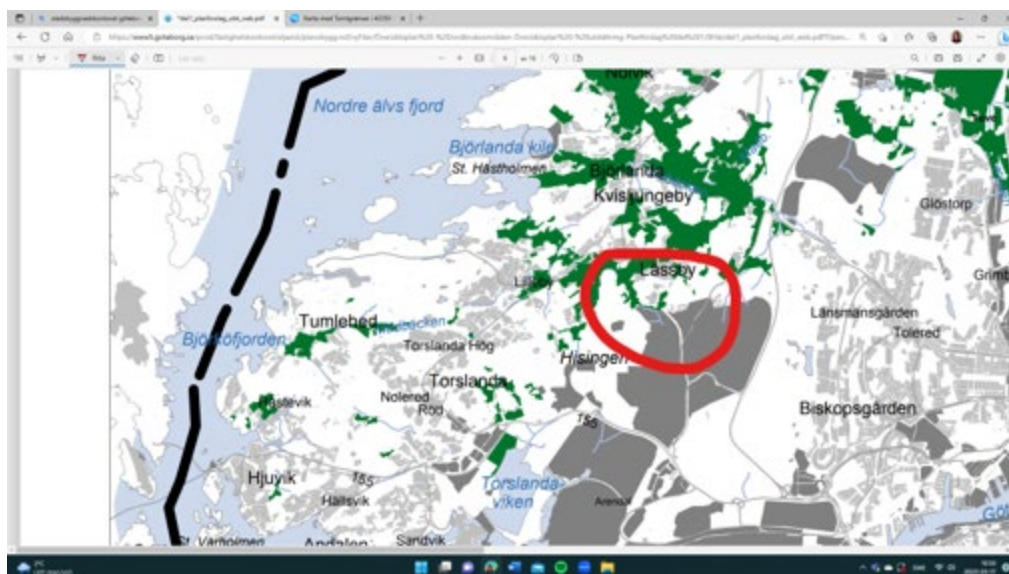
Avseende flytten av staketet önskar jag också hänvisa till Krook & Tjäders PM angående byggande på jordbruksmark som de gjort på uppdrag av SBK inför byggnationen av bostäder vid Skra Bro III (15. PM Byggande på jordbruksmark - Skra bro -2020-03-12.pdf (goteborg.se)) där man på sida 6 kan se att området längs med Gamla Sörredsvägen är landskap med särskilt stora värden samt är klassat som jordbruksmark. Kan läsa mer om detta på sida 7 med. Här kan ni läsa mer om det projektet. Björlanda - Verksamheter vid Sörredsvägen - Plan- och byggprojekt - Göteborgs Stad (goteborg.se)

Samtidigt som politikerna sätter stopp för ny och välbehövlig F-9-skola OCH en massa småhus i området kring Skra Bro (Planer på nya villor i Göteborg skrotas | GP) med motiveringen att man inte skall bebygga ängsmark då ”kor inte kan äta betong” så kan inte ni sitta i andra änden och bevilja byggnationer på ängsmark bara några kilometer längre bort. Det är bara att titta på de planerade verksamheterna vid Sörredsvägen (Björlanda - Verksamheter vid Sörredsvägen - Plan- och byggprojekt - Göteborgs Stad (goteborg.se)). Det området är planerat att byggas i hästhagar, promenadstråk, ridvägar och nära Kålseder by, efter samtal med de boende har jag förstått att de inte har blivit informerade om detta över huvud taget. Lantliga känslan försvinner från Torslanda : Torslanda-Öckerötidningen

Vi som bor i Låssby upplever oss bli trängda från två håll. Volvoområdet expanderar med batterifabriken Första bygglov för batterifabriken i Torslanda godkänt - Göteborgs Stad (goteborg.se) samt ny önskad infart vid IAC samt vill flytta staketet närmare våra hus på ena hållet samt att nya lager skall byggas på ridvägar och hästhagar kring Kålseder på andra hållet Grannar protesterar mot nytt matlager vid Sörredsvägen | GP. Låssby krymper och absorberas av Volvo söderifrån samt från varulagret österifrån samtidigt som byggnationer såsom skola och småhus nekas i väster och norr av anledningar som inte alls tas hänsyn till i söder och öster.

Ser fram mot vidare dialog med er om detta.





Kommentar:

Tack för ert yttrande. Ert yttrande rör detaljplan för verksamheter vid Gamla Sörredsvägen med diarienummer SBF-2023-00153. Den detaljplanen planeras att gå ut på samråd Q3 2024, ni har då möjlighet att yttra er i det ärendet.

60. Privatperson 35

Angående planerad byggnation vid Sörredsvägen:

Vi är en familj som bor på Gamla Sörredsvägen, och vi motsätter oss de tänkta planerna. Förvisso bor vi inte i det aktuella områdets omedelbara närhet, men vi oroas av att våra rekreatiomsområden naggas i kanten - något som inte minst kommer att drabba ridsporten, som dominerar i området. De som bor lite närmare (boende kring Lurebackavägen) kommer definitivt att få en försämrad boendemiljö, med ökade bullernivåer och ökad trafik.

Gamla Sörredsvägen är redan nu mycket hårt trafikerad - vägen är smal och krokig, och den används flitigt av Volvoanställda. Det förekommer också en hel del tung trafik, lastbilar, traktorer m m, som ska samsas med hästar och gående (gångbana saknas). Det är också gott om cyklisterna på vägen (i enlighet med våra folkvaldas önskemål), såväl arbetspendlare som barn som cyklar till skolan (kollektivtrafik saknas). Många av de boende i området är småbarnsfamiljer, vilket ställer höga krav på trafikmiljön. Den natursköna sträckningen är också populär bland motionscyklisterna. Vägen är dessutom dåligt belyst. Kort sagt, det är redan nu trångt på vägen och tillbud saknas inte. En ökad trafik skulle innebära såväl större olycksrisker som ökade bullernivåer, vilket försämrar boendemiljön längs hela vägsträckningen. Dels ökad tung trafik under byggtiden, och med kanske hundratals nya arbetsplatser kommer vägen också att användas för arbetsresor, var så säkert.

Vi uppmanar er att tänka om, och att ta trafiksituationen i särskilt beaktande. Går det inte att bygga t ex vid Säve flygplats i stället?

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a och b.

61. Privatperson 37

Att expandera på den västra sidan av Sörredsvägen kommer vara förödande för husen i Kålsered. De som har hästar i området kommer behöva minska, eller i värsta fall avveckla sin verksamhet då tillgången till betesmark och lösdrift kommer minimeras. De boende kommer i princip bli inringade av industrier, tung trafik och mycket trafik i form av personbilar som skall pendla till/från jobbet vid olika tidpunkter. Ridvägar och naturstigar kommer till stor del störas/försvinna i den planerade byggnationen. Boendes möjligheter till rekreation kommer minskas avsevärt. Inte bara de boende i Kålsered, utan även de boende i Hästlyckan och Lurebacka.

I dagsläget är det ont om bussar som trafikerar området så lejonparten av alla anställda, både på NoVo och i dessa nya industribyggnader, kommer begagna sig av personbilar vid pendling. De boende kommer knappt över gatan till trottoaren i dag på grund av den hård trafiken. För att säkerställa att ingen olycka sker, vare

sig när gångtrafikanter skall över vägen eller när man ska göra vänstersväng in på Jollyroom och Logents område, behövs en ljusreglerad korsning.

I området Låssby och Kålsered har vi skolskjuts, det på grund av den redan så hårt trafikerade vägarna samt avsaknaden av trottoarer. Bussen går in i Kålsered och hämtar/lämnar barn före och efter skolan, den har också såklart stora svårigheter att ta sig in och ut från området, detta är en buss fullastad med barn i som är ute på starkt trafikerade vägar som nu kommer få ännu mer trafik.

Förslag: expandera i Arendal som är närmare hamnen och som är ett mer uttalat industriområde

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

62. Privatperson 38

Hej,

Det är med förskräckelse jag läser att ni ska börja bygga vid Sörredsvägen!

Ni kommer ju att ta bort skog och verksamheter hamnar 0-100 meter från boende i området!!!

Hur har ni tänkt, eller rättare skrivet, har ni tänkt överhuvudtaget?

Det finns rödlistade fåglar och andra djur. Speciellt min favorit orm: Hasselsnoken;

Läs gärna om denna orm, som jag har sett i vänners uterum.

I Sverige är hasselsnoken fridlyst och upptagen på den nationella röda listan som sårbar (VU), på grund av försämring av habitatet, bland annat på grund av igenväxning.

Hur är det möjligt att bygga i ett Skogs- och bostadsområde som detta?

Om skogen försvinner blir jag väldigt ledsen. Borta är då all vandring i skogen, där man kan slappna av efter arbetet.

Vännen talade med Länsstyrelsen, och när de hörde att det gällde Göteborgs kommun, suckade de och sa lycka till.

Göteborgs kommun lyssnar inte på sina invånare.

Ni är väl medveten om att det finns en EU-dom som kritiserar Sverige för att vi inte gör tillräckligt för fåglarna, vid bebyggelse.

Är ni så penninghungeriga att ni måste driva igenom denna försämring för boende?

Ni bör kolla upp djur, däggdjur och fågellivet i juni-augusti och inte gå ut och leta i april månad.

Ja jösses, jag skakar bedrövat på huvudet.

Gör om gör rätt.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

63. Privatperson 39

Synpunkter angående verksamheter vid Sörredsvägen. Diariennr: SBF-2023-00441.

Jag anser att man inte skall bebygga det här området överhuvudtaget eftersom mycket skog och kuperad naturmark redan har försvunnit på grund av flera stora byggnationer i närområdet de senaste åren. Byggnationer såsom breddning av Hisingsleden, Kålsereds logistikcenter, Sörreds logistikpark och nya vägar för att nå dessa har alla inneburit att berg och skog har skövats. Snart börjar batterifabriken Northvolt att byggas och då kommer ytterligare skog att tas ner.

Vi som bor i närområdet, människor och djur, påverkas mycket av att naturmarken runt oss krymper allt mer. Djuren trängs undan och trängs ihop på allt mindre yta eller försvinner helt från området. Möjlighet till rekreationsområden för oss boende blir sämre. Klimattjänster som skogen ger försvinner, ljud- och ljusbarriärer försvinner så störande ljud och ljus färdas allt längre. Dessutom blir det mer ljud när byggnationer, verksamheter och trafik ökar.

Min önskan är att inga fler verksamheter byggs väster om Sörredsvägen och norr och öster om Gamla Sörredsvägen.

Om nu behovet av nya verksamheter är så stort tycker jag att man först skall bygga på redan skövade, tomma ytor som de vid Halvors äng.

Om det ändå landar i att det i området den här detaljplanen gäller skall byggas verksamheter behöver man ta med i planerna att ytterligare en högspänningsledning skall dras i området. Den bör läggas norr om den befintliga ledningen och hamnar då mellan den befintliga ledningen och det tänkta verksamhetsområdet.

Under byggtiden bör arbete med störande moment som förberedelser för sprängning, sprängning, pålning mm inte utföras under kvällar eller nätter.

När verksamheterna är i gång bör verksamhetsljud minimeras. Man kan lasta och lossa inomhus, ingen godstrafik eller arbete med arbetsmaskiner utomhus nattetid, planera fläktars placering så att de låter så lite som möjligt mm.

Trafiken längs Sörredsvägen har ökat de senaste åren och kommer ju med de nya verksamheterna att öka än mer. Det gäller ju både godstrafik och personbilstrafik. Längs Sörredsvägen finns flera stora arbetsgivare med mycket personal som skall ta sig till och från arbetet. Det är flera logistikcenter, Volvo, IAC och snart också Northvolt som planerar för 3000 anställda. Det behövs reguljär busstrafik längs Sörredsvägen med flera hållplatser och täta turer dagar, kvällar och kanske även nätter.

Nedskräpningen längs Sörredsvägen har ökat enormt sedan Kålsereds logistikcenter byggdes. Stora emballage tappas/blåser iväg. Risken är att även nedskräpningen kommer att öka med fler verksamheter längs vägen. De som ansvarar för städningen behöver öka städfrekvensen betydligt.

Hastighetsskyltningen längs Sörredsvägen behöver ses över. Hastighetsskyltarna som finns gällde i en annan tid före de nya avfartsvägar som nu finns där.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

64. Privatperson 40

Jag känner endel oro inför kommande bygge och även för hur detta kommer påverka trafiken på vägen. Vår väg är redan hårt belastad av alla människor som jobbar på Volvo.

Folk kör fort och vårdslöst och mitt barn kan inte gå eller cykla denna väg till eller från skola pga av fara. Inte ens jag vill gå när det är så kallas rusningstrafik på vägen. Man kan alltså precis mötas två vanliga bilar på denna väg. Går man då vid vägkanten, folk kör fort och det kommer från två håll samtidigt är det väldigt obehagligt och rent av farligt.

I och med detta bygge som blir arbetsplats för flera hundra människor tänker jag att ännu fler personer komma väljer denna väg. Detta pga köer på de andra vägarna. Det är redan nu en alldeles för trafikerad väg och det kommer bli problem för oss som bor här, mer fara för våra barn då det inte finns några övergångsställen och inte heller mötesplatser för bilar, gå- eller cykelväg.

Tack!

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar b.

65. Privatperson 42

Hi,

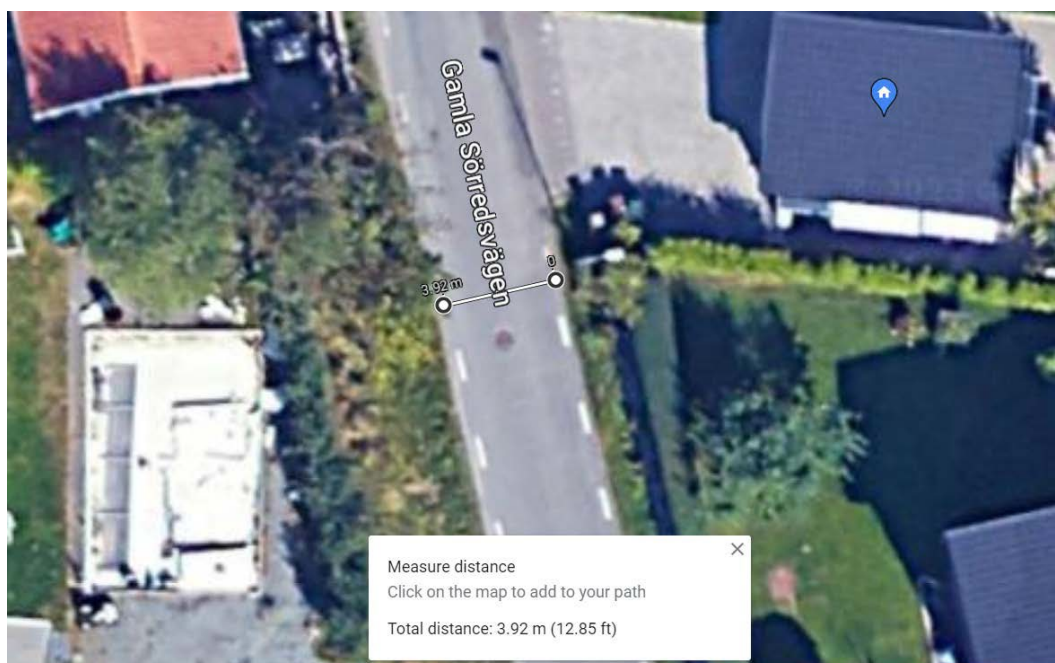
It is very worrying to learn that the road in front of my doorstep will be even more heavily loaded by the traffic. Before you make any decision, I would like you to know a couple of facts, and how I feel about the current usage of the road, as someone who lives on this street.

1. We have a lot of children living on the street, especially at the Låssby area.
2. Heavy traffic will appear during 7-9 AM and 3-5 PM. The width of the road is less than 3.9 meters wide. A Volvo V90 is 1.9 meter. This road can barely pass two passenger-cars, let alone heavy trucks. I am deeply concerned only imagining heavy trucks running some meters away from the spot where my son plays football. I attached a picture to give you an idea about how close our doorstep is to the road.
3. The Volvo-Northvolt battery cell factory will soon start construction this winter, which means the road will be loaded with construction traffic already then. Do you plan to load the road even further than this?

4. We have animals on the road. Plenty of horse clubs are around Låssby, and house owners that have dogs.

5. The road will be filled with dirt and stones.

In short, I strongly protest against this proposal. Find a road somewhere else that is far away from residential area.



Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar b.

66. Privatperson 44

Miljö - Förstörd närmiljö för djur, bland annat rådjur, älg, hare, ormar (så som hasselsnok och huggorm), fladdermöss, grodor, trolldjur, fjärilar, sländor, bin och skalbaggar samt en mängd fåglar bland annat nattskär, stare och entita. Dessa djurarter kan komma att försvinna från området på grund av byggnation i bred utsträckning runt om kring deras livsmiljö. En stor mängd svamp och bär ställen kommer försvinna som nyttjas av många. Det har dom senaste åren varit en mycket stor mängd skog som blivit röjd runt om Sörredsvägen, detta har såklart redan påverkat naturlivet negativt och man fortsätter exploatering av marken där omkring, bör man inte behålla mark för djur och natur? När man ser till världen idag pratas det mycket om att man kanske inte bara kan expandera och köra över alla andra arter som delar jorden med oss?

Naturvärden - området bedöms ha påtagliga naturvärden enligt Tyréns sammanfattande bedömning. Både skyddsvärda biotoper och arter har identifierats. I

Naturvärdesinventering och i en fördjupad artinventering anges som felkälla att "eftersom naturvärdesinventeringar utfördes i slutet av maj kan arter som uppträder senare under säsongen ha förbisetts".

Trafik - Ökad trafik i området längs med Sörredsvägen och även genom Gamla Sörredsvägen. Läget där idag är inte hållbart, det är en gammal bonde väg som inte är tänkt för den mängden trafik som den hanterar idag. Som svar från kommunen får man bara att "Det är inte tänkt att man ska använda den vägen" vilket tydligt är att låtsas vara blind om problemet. Detta kommer bli värre om området ska byggas ut med en massa mer industrier och logistik. Tycker man verkligen att det realistiska trafikläget på Gamla Sörredsvägen är acceptabel?

Det kommer även bli trafik genom Lurebackavägen, vad gör man åt detta?

Utredningen är från 2021, batterifabrik och ökad expansion av Volvos verksamheter tillsammans med 2 miljoner m² logistik, är detta verkligen hållbart? En dialog med Västtrafik om ökad tillgänglighet genom kollektivtrafiken är inte tillräckligt även om det är en bit på vägen. Det kanske inte är i det bästa intresset för Göteborgs stad att placera all industri och logistik på samma ställe där man inte kan ta sig smidigt utan bil? Det leder till ökade trafikproblem och köer, för att inte prata om ökade utsläpp i en stad och ett land som hävdar sig värna om miljön.

Buller - Bullerutredningen är väldigt ofullständig, baserad på en modell där det står att nya beräkningar behöver göras, hur tänker man kring att ta beslut på en ofullständig utredning? Samma med trafikutredningen, den stämmer helt enkelt inte. Att ta ett beslut på dessa inkompleta undersökningar är inte vettigt. Det kommer att bli ökad trafikbuller från diverse lastbilar och bilar till området och även byggnadsbuller under byggtiden. Det kommer öka bullernivån från Sörredsvägen då den naturliga ljudbarriären som fanns i och med träden försvinner. Det kommer även bli permanent buller från fläktaggregat på taket.

Grön barriär - Kan man öka den gröna korridoren så pass att det inte påverkar närboende och människor som nyttjar rekreatiomsområdet? Flytta husen längre in eller mer ihop. Detaljplanen bör ge mer plats åt en grön barriär mellan byggnationen och bostadsområdena.

Ljudvall – Om marken nu ska exploateras som detaljplanen föreslår så måste en ljudvall mot bostadsområden uppföras för att minska buller och trafik ljud. Denna kan vara i form av en jordvall där man även planterar träd osv. för att behålla grönskan så mycket det går.

Mer utsläpp - Punkt ovan, ökad trafik är även ökat utsläpp. Även industri & logistik har till viss del utsläpp som kommer att påverka natur och närboende. Bör det kanske flyttas närmare annan industri? Hur påverkar det människorna som bor i närheten? Hanteras farliga ämnen i lokalerna? Kommer det finnas kylmaskiner med stora mängder gas/ammoniak? Vad kommer tillverkas? Hur ställer man sig till farliga utsläpp? Allt detta är inte utrett idag, passar det verkligen att bygga detta område så nära boenden?

Stängsel - Området bör vara avspärrat med hjälp av till exempel staket/stängsel då människor och framför allt barn använder skogen flitigt. Detta är för att förhindra skador på barn som kan ta sig in på området av misstag och kan bli påkörda eller få tung last över sig.

Översvämningar - Högst aktuell punkt då det den senaste tiden har varit flera skyfall som gjort att många områden nära detaljplan blivit översvämmade. Både Sörredsvägen och Kongahällavägen har blivit översvämmade så pass att vägen fått stängas vid två tillfällen i augusti 2023. När man skövlar ett så pass stort område så kommer vattenupptagningsförmågan att minska drastiskt och detta kommer leda till värre översvämningar i framtiden på både Sörredsvägen och Kongahällavägen. Utredningen hävdar att det kommer byggas dammar osv för att förhindra detta men tänker man verkligen framåt? Förutsättningarna ändras snabbare än nånsin då växthuseffekten gör sig mer och mer påmind i vardagen. Man bör kanske inte skövla den skog som i dagsläget hjälper till med att förhindra översvämningar som påverkar i form av avbrott och skada av egendom.

Respektavstånd - Idag ligger detaljplanen mellan 60-100 meter ifrån befintliga bostäder, kallar man det ett respektavstånd? Kan området flyttas ytterligare 100 meter bort så får man en grön barriär mellan bostäder och detaljplanen. Skamligt att kalla dryga 70 meter för respektavstånd till boende i området.

Korrekt exploatering av marken? – Bör man kanske se över ifall marken kan användas till något annat? När man expanderar så snabbt och massivt som till exempel Volvo och Northvolt har gjort dom senaste åren så behövs det mer bostäder för arbetande människor i närheten till sitt jobb. Hänger ihop med trafik och buller punkterna också då fler människor idag behöver ta bilen till jobbet? Är verkligen detaljplanen den optimala användningen för marken?

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

67. Privatperson 45

Miljö - Förstörd närmiljö för djur, bland annat rådjur, älg, hare, ormar (så som hasselsnok och huggorm), fladdermöss, grodor, trolldjur, fjärilar, sländor, bin och skalbaggar samt en mängd fåglar bland annat nattskär, stare och entita. Dessa djurarter kan komma att försvinna från området på grund av byggnation i bred utsträckning runt om kring deras livsmiljö. En stor mängd svamp och bär ställen kommer försvinna som nyttjas av många. Det har dom senaste åren varit en mycket stor mängd skog som blivit röjd runt om

Sörredsvägen, detta har såklart redan påverkat naturlivet negativt och man fortsätter exploatering av marken där omkring, bör man inte behålla mark för djur och natur? När man ser till världen idag pratas det mycket om att man kanske inte bara kan expandera och köra över alla andra arter som delar jorden med oss?

Naturvärden - området bedöms ha påtagliga naturvärden enligt Tyréns sammanfattande bedömning. Både skyddsvärda biotoper och arter har identifierats. I

Naturvärdesinventering och i en fördjupad artinventering anges som felkälla att "eftersom naturvärdesinventeringar utfördes i slutet av maj kan arter som uppträder senare under säsongen ha förbisetts".

Trafik - Ökad trafik i området längs med Sörredsvägen och även genom Gamla Sörredsvägen. Läget där idag är inte hållbart, det är en gammal bonde väg som inte är tänkt för den mängden trafik som den hanterar idag. Som svar från kommunen får man bara att "Det är inte tänkt att man ska använda den vägen" vilket tydligt är att låtsas vara blind om problemet. Detta kommer bli värre om området ska byggas ut med en massa mer industrier och logistik. Tycker man verkligen att det realistiska trafikläget på Gamla Sörredsvägen är acceptabelt?

Det kommer även bli trafik genom Lurebackavägen, vad gör man åt detta?

Utredningen är från 2021, batterifabrik och ökad expansion av Volvos verksamheter tillsammans med 2 miljoner m² logistik, är detta verkligen hållbart? En dialog med Västtrafik om ökad tillgänglighet genom kollektivtrafiken är inte tillräckligt även om det är en bit på vägen. Det kanske inte är i det bästa intresset för Göteborgs stad att placera all industri och logistik på samma ställe där man inte kan ta sig smidigt utan bil? Det leder till ökade trafikproblem och köer, för att inte prata om ökade utsläpp i en stad och ett land som hävdar sig värna om miljön.

Buller - Bullerutredningen är väldigt ofullständig, baserad på en modell där det står att nya beräkningar behöver göras, hur tänker man kring att ta beslut på en ofullständig utredning? Samma med trafikutredningen, den stämmer helt enkelt inte. Att ta ett beslut på dessa inkompleta undersökningar är inte vettigt. Det kommer att bli ökad trafikbuller från diverse lastbilar och bilar till området och även byggnadsbuller under byggtiden. Det kommer öka bullernivån från Sörredsvägen då den naturliga ljudbarriären som fanns i och med träden försvinner. Det kommer även bli permanent buller från fläktaggregat på taket.

Grön barriär - Kan man öka den gröna korridoren så pass att det inte påverkar närboende och människor som nyttjar rekreationsområdet? Flytta husen längre in eller mer ihop. Detaljplanen bör ge mer plats åt en grön barriär mellan byggnationen och bostadsområdena.

Ljudvall – Om marken nu ska exploateras som detaljplanen föreslår så måste en ljudvall mot bostadsområden uppföras för att minska buller och trafik ljud. Denna kan vara i form av en jordvall där man även planterar träd osv. för att behålla grönskan så mycket det går.

Mer utsläpp - Punkt ovan, ökad trafik är även ökat utsläpp. Även industri & logistik har till viss del utsläpp som kommer att påverka natur och närboende. Bör det kanske flyttas närmare annan industri? Hur påverkar det människorna som bor i närheten? Hanteras farliga ämnen i lokalerna? Kommer det finnas kylmaskiner med stora mängder

gas/ammoniak? Vad kommer tillverkas? Hur ställer man sig till farliga utsläpp? Allt detta är inte utrett idag, passar det verkligen att bygga detta område så nära boenden?

Stängsel - Området bör vara avspärrat med hjälp av till exempel staket/stängsel då människor och framför allt barn använder skogen flitigt. Detta är för att förhindra skador på barn som kan ta sig in på området av misstag och kan bli påkörda eller få tung last över sig.

Översvämningar - Högst aktuell punkt då det den senaste tiden har varit flera skyfall som gjort att många områden nära detaljplan blivit översvämmade. Både Sörredsvägen och Kongahällavägen har blivit översvämmade så pass att vägen fått stängas vid två tillfällen i augusti 2023. När man skövlar ett så pass stort område så kommer vattenupptagningsförmågan att minska drastiskt och detta kommer leda till värre översvämningar i framtiden på både Sörredsvägen och Kongahällavägen. Utredningen hävdar att det kommer byggas dammar osv för att förhindra detta men tänker man verkligen framåt? Förutsättningarna ändras snabbare än nånsin då växthuseffekten gör sig mer och mer påmind i vardagen. Man bör kanske inte skövla den skog som i dagsläget hjälper till med att förhindra översvämningar som påverkar i form av avbrott och skada av egendom.

Respektavstånd - Idag ligger detaljplanen mellan 60-100 meter ifrån befintliga bostäder, kallar man det ett respektavstånd? Kan området flyttas ytterligare 100 meter bort så får man en grön barriär mellan bostäder och detaljplanen. Skamligt att kalla dryga 70 meter för respektavstånd till boende i området.

Korrekt exploatering av marken? – Bör man kanske se över ifall marken kan användas till något annat? När man expanderar så snabbt och massivt som till exempel Volvo och Northvolt har gjort dom senaste åren så behövs det mer bostäder för arbetande människor i närheten till sitt jobb. Hänger ihop med trafik och buller punkterna också då fler människor idag behöver ta bilen till jobbet? Är verkligen detaljplanen den optimala användningen för marken?

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

68. Privatperson 46

Miljö - Förstörd närmiljö för djur, bland annat rådjur, älg, hare, ormar (så som hasselsnok och huggorm), fladdermöss, grodor, trolldjurar, fjärilar, sländor, bin och skalbaggar samt en mängd fåglar bland annat nattskär, stare och entita. Dessa djurarter kan komma att försvinna från området på grund av byggnation i bred utsträckning runt om kring deras livsmiljö. En stor mängd svamp och bär ställen kommer försvinna som nyttjas av många. Det har dom senaste åren varit en mycket stor mängd skog som blivit röjd runt om Sörredsvägen, detta har såklart redan påverkat naturlivet negativt och man fortsätter exploatering av marken där omkring, bör man inte behålla mark för djur och natur? När man ser till världen idag pratas det mycket om att man kanske inte bara kan expandera och köra över alla andra arter som delar jorden med oss?

Naturvärden - området bedöms ha påtagliga naturvärden enligt Tyréns sammanfattande bedömning. Både skyddsvärda biotoper och arter har identifierats. I Naturvärdesinventering och i en fördjupad artinventering anges som felkälla att

”eftersom naturvärdesinventeringar utfördes i slutet av maj kan arter som uppträder senare under säsongen ha förbisetts”.

Trafik - Ökad trafik i området längs med Sörredsvägen och även genom Gamla Sörredsvägen. Läget där idag är inte hållbart, det är en gammal bonde väg som inte är tänkt för den mängden trafik som den hanterar idag. Som svar från kommunen får man bara att ”Det är inte tänkt att man ska använda den vägen” vilket tydligt är att låtsas vara blind om problemet. Detta kommer bli värre om området ska byggas ut med en massa mer industrier och logistik. Tycker man verkligen att det realistiska trafikläget på Gamla Sörredsvägen är acceptabel?

Det kommer även bli trafik genom Lurebackavägen, vad gör man åt detta?

Utredningen är från 2021, batterifabrik och ökad expansion av Volvos verksamheter tillsammans med 2 miljoner m² logistik, är detta verkligen hållbart? En dialog med Västtrafik om ökad tillgänglighet genom kollektivtrafiken är inte tillräckligt även om det är en bit på vägen. Det kanske inte är i det bästa intresset för Göteborgs stad att placera all industri och logistik på samma ställe där man inte kan ta sig smidigt utan bil? Det leder till ökade trafikproblem och köer, för att inte prata om ökade utsläpp i en stad och ett land som hävdar sig värna om miljön.

Buller - Bullerutredningen är väldigt ofullständig, baserad på en modell där det står att nya beräkningar behöver göras, hur tänker man kring att ta beslut på en ofullständig utredning? Samma med trafikutredningen, den stämmer helt enkelt inte. Att ta ett beslut på dessa inkompleta undersökningar är inte vettigt. Det kommer att bli ökad trafikbuller från diverse lastbilar och bilar till området och även byggnadsbuller under byggtiden. Det kommer öka bullernivån från Sörredsvägen då den naturliga ljudbarriären som fanns i och med träden försvinner. Det kommer även bli permanent buller från fläktaggregat på taket.

Grön barriär - Kan man öka den gröna korridoren så pass att det inte påverkar närboende och människor som nyttjar rekreatiomsområdet? Flytta husen längre in eller mer ihop. Detaljplanen bör ge mer plats åt en grön barriär mellan byggnationen och bostadsområdena.

Ljudvall – Om marken nu ska exploateras som detaljplanen föreslår så måste en ljudvall mot bostadsområden uppföras för att minska buller och trafik ljud. Denna kan vara i form av en jordvall där man även planterar träd osv. för att behålla grönskan så mycket det går.

Mer utsläpp - Punkt ovan, ökad trafik är även ökat utsläpp. Även industri & logistik har till viss del utsläpp som kommer att påverka natur och närboende. Bör det kanske flyttas närmare annan industri? Hur påverkar det människorna som bor i närheten? Hanteras farliga ämnen i lokalerna? Kommer det finnas kylmaskiner med stora mängder gas/ammoniak? Vad kommer tillverkas? Hur ställer man sig till farliga utsläpp? Allt detta är inte utrett idag, passar det verkligen att bygga detta område så nära boenden?

Stängsel - Området bör vara avspärrat med hjälp av till exempel staket/stängsel då människor och framför allt barn använder skogen flitigt. Detta är för att förhindra skador på barn som kan ta sig in på området av misstag och kan bli påkörda eller få tung last över sig.

Översvämningar - Högst aktuell punkt då det den senaste tiden har varit flera skyfall som gjort att många områden nära detaljplan blivit översvämmade. Både Sörredsvägen och Kongahällavägen har blivit översvämmade så pass att vägen fått stängas vid två tillfällen i augusti 2023. När man skövlar ett så pass stort område så kommer vattenupptagningsförmågan att minska drastiskt och detta kommer leda till värre översvämningar i framtiden på både Sörredsvägen och Kongahällavägen. Utredningen hävdar att det kommer byggas dammar osv för att förhindra detta men tänker man verkligen framåt? Förutsättningarna ändras snabbare än nånsin då växthuseffekten gör sig mer och mer påmind i vardagen. Man bör kanske inte skövla den skog som i dagsläget hjälper till med att förhindra översvämningar som påverkar i form av avbrott och skada av egendom.

Respektavstånd - Idag ligger detaljplanen mellan 60-100 meter ifrån befintliga bostäder, kallar man det ett respektavstånd? Kan området flyttas ytterligare 100 meter bort så får man en grön barriär mellan bostäder och detaljplanen. Skamligt att kalla dryga 70 meter för respektavstånd till boende i området.

Korrekt exploatering av marken? – Bör man kanske se över ifall marken kan användas till något annat? När man expanderar så snabbt och massivt som till exempel Volvo och Northvolt har gjort dom senaste åren så behövs det mer bostäder för arbetande människor i närheten till sitt jobb. Hänger ihop med trafik och buller punkterna också då fler människor idag behöver ta bilen till jobbet? Är verkligen detaljplanen den optimala användningen för marken?

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

69. Privatperson 50

Jag protesterar mot planerna på att skövla ett fint naturområde med skyddade arter såsom stare, entita, hasselsnok, större vattensalamander och orkidén Jungfru Marie nycklar.

Samtliga är i någon form fridlysta. Här finns även stora åkerholmar, ängar, alsumpskog och fornlämningar från stenåldern. Dagens göteborgare söker sig dit för rekreation. Spara området!

Låt åtminstone de boende fortsatt få ha en dräglig boendemiljö. Flytta gränsen i nordväst så att boende åtminstone har några hundra meter (och inte som nu 0-100 m) till bullrande logistik och industri område

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a.

70. Privatperson 51

Jag har följande synpunkter på ovanstående förslag på detaljplan:

- Det finns skyddade biotoper och djur i området tex hasselsnok.

- Jag och min familj använder området för tex promenader, ridturer och liknande fritidsaktiviteter. Det finns fantastiska promenadstråk som används av många boende i närområdet.
- Från mitt hus kommer jag se logistikområdet, vilket kommer att medföra en kraftigt försämrad utsikt för mig.
- Under tiden som byggnationen utförs, kommer betydande olägenhet i form av störningar som buller.
- Flytta åtminstone plangränsen bort från Lurebackavägen, för att inte förstöra boendemiljön för oss som bor i området.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a, b och c.

71. Privatperson 52

Området är inte lämpligt för vidare exploatering då infrastrukturen är underdimensionerad.

Det har ansökts om att bygga bostäder i området vilket har nekats pga infrastruktur och bevarande av den lantliga miljön.

En skola har nekats byggas då ängsmark ska bevaras. Skolorna i området är rätt fulla och 600 bostäder ska byggas kommande åren.

Gamla Sörredsvägen klarar inte den trafikbelastning som den har idag. En arbetsplats i närheten av vägen kommer leda till ökad trafik.

Det är olämpligt att förlägga fler tunga transporter, som ett logistikcenter innebär, på vägar med mycket personbilstrafik och enkelfiliga vägar. Framförallt när de tunga transporterna ska korsa vägen (svänga vänster in på området).

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar b.

72. Privatperson 53

Hej

Synpunkter på Verksamheter vid Sörredsvägen.

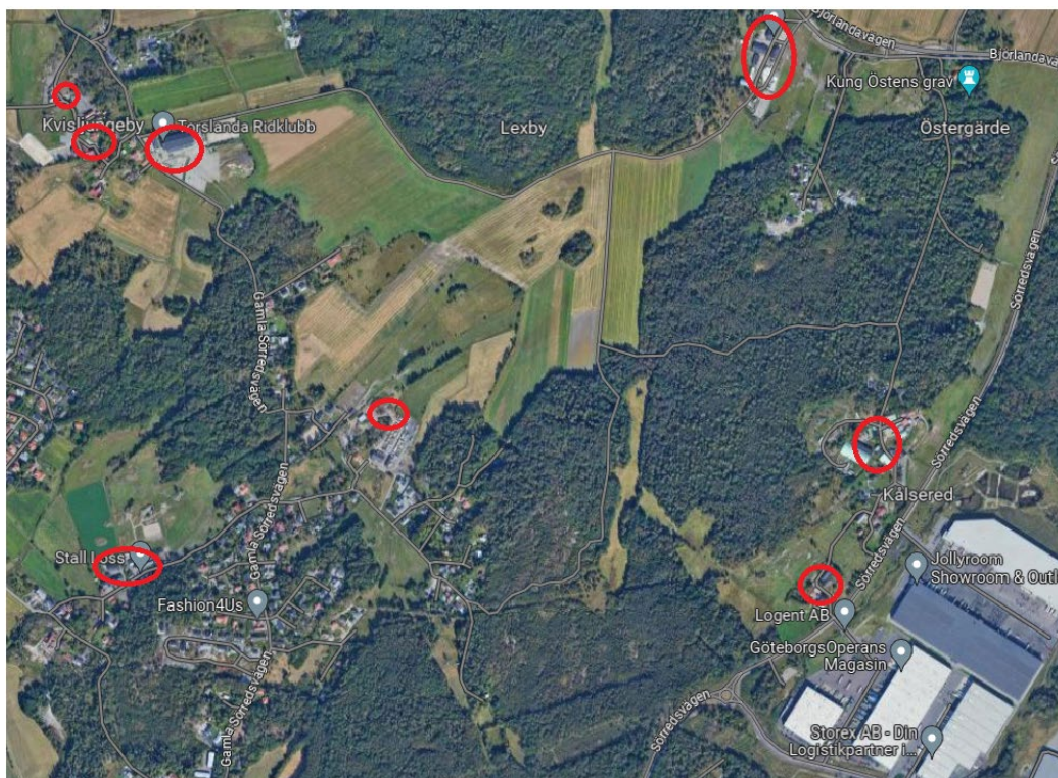
Jag hoppas att bygget inte blir av utan att naturlivet och vi boende får ha kvar skog och ängar. Om det mot förmodan blir ett logistikcenter över hela området hoppas jag att man kan säkerställa nya slingor som ger möjlighet till att cykla, rida, promenera, löpa etc.

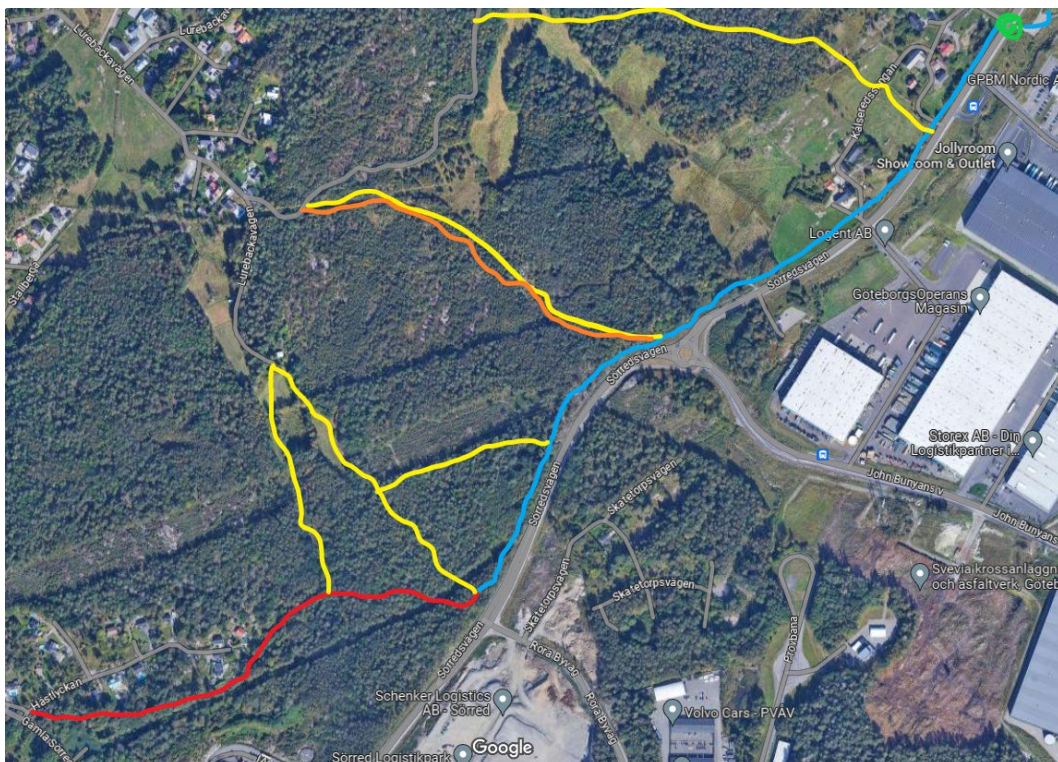
Se bifogad bild över alla stall i områdets närhet. Se bild för förslag på grusslingor. Observera att det behöver vara grusat för att lämpa sig för MTB, löpning och ridning. Och att man på båda sidor av slingan försöker behålla växtlighet och träd för att skapa en trevligare miljö att vistas i.

Röd slinga finns idag och är väldigt uppskattad och mysig. Hoppas att den kan behållas även om man fortsätter att expandera ner till IAC.

Gula slingor är förslag på nya grusade slingor. Orange är den cykelbana jag uppfattat att man skall koppla ihop med Lurebackavägen.

Blå slinga längst med sörredsvägen förslagsvis grus, eller asfalt med grusslinga intill. Grön prick övre högra hörnet - säker tunnel så att man kan rida under vägen och nå ridvägen som kan ta ryttare vidare till rid-slingorna mot Tuve (ridslingor i Tuve finns men det blir farligare att rida över Sörredsvägen med utökad trafik). Gäller inte heller bara ryttare utan också andra motionärer. Vore bra med en gångtunnel där och slippa ta sig över Sörredsvägen.





Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar b. I trafik- och utformningsförslaget har nya friluftsstigar studerats. Från den nya gatan i området föreslås en friluftsstig löpa nordväst till befintlig stig nordväst om planområdet. I planområdets sydvästra del föreslås en ny stig uppföras längs med Sörredsvägen och därigenom koppla samman stigarna sydväst och nordöster om planområdet.

73. Privatperson 56

Det är idag tillräckligt med industrier och verksamheter etablerade i närområdet.

Om man nu måste bebygga området så bygg bostäder i stället.

Då är det möjligt att gå eller cykla till verksamheterna i området.

För industrier och verksamheter så finns det yta mellan Halvors länk och Hisingsleden som kan nyttjas för ändamålet.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar c.

74. Privatperson 57

Angående lokaliseringalternativ B

Som ni själva påpekar saknar området både bra anslutningsvägar och VA samt är privatägt.

Fastighetsägarna i området är ej tillfrågade eller på något sätt tidigare informerade om planerna.

Översikttsplanen stöder inte en utveckling av verksamheter i detta område.

Om jordbruksmark nu skall tas i anspråk för industrimark så borde det finna lämpligare mark för detta än lokaliseringalternativ B.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar c.

75. Privatperson 58

Jag skriver för att lämna mina synpunkter gällande Göteborgs stads plan för skogen och jordbruksmarkerna vid Björlanda

Av tre anledningar ställer jag mig starkt kritisk till stadsbyggnadsförvaltningens förslag att skövla ovärderlig gammal ekskog och tusenårig jordbruksmark i till förmån för lagerlokaler och asfalt.

För det första är det ett förslag på ett förhastat stadsplaneringsdrag som vi kommer att ångra dyrt när staden vuxit sig bara lite större. För det andra är det omotiverat ur resurssynpunkt. För det tredje strider förslaget direkt mot Göteborgs miljömål.

Skogen och marken stadsbyggnadsförvaltningen vill skövla ligger precis i utkanten av staden. När stadskärnan växer bara ett snäpp till är det i det här skiktet vi vill ha bostäder och torg. Dessa natursköna trakter, ett stenkast från en av landets största arbetsgivare, har potential som mycket eftertraktade områden att bo i. Skogen är värdefull för rekreation och fungerar som ett skydd mot buller från trafik och industri. Att det just nu finns efterfrågan på lagerlokaler försvarar inte att jämna den med marken.

När förslaget försvarades i samråd med allmänheten samt i media var man noga med att påpeka att ett av lagren som planeras byggas på ytan är ett matlager. Matreserver är visserligen en viktig resurs vid kris och beredskap, men kan inte mätas mot lokalt jordbruk och lokal köttproduktion.

Förslaget strider mot Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram (2021-2030) som har sin utgångspunkt i Agenda 2030, Parisavtalet och Sveriges nationella miljömålssystem. Detta program gäller Göteborgs Stads samtliga nämnder och styrelser. Vikten av att vår miljö måste prioriteras över andra intressen understryks. Det första av programmets tre miljömål är att Göteborg ska ha en hög biologisk mångfald. I det aktuella planområdet finns totalt 12 avgränsade biotoper som omfattas av det generella biotopskyddet. Ett flertal fridlysta djurarter återfinns i området. Det tredje miljömålet är att vi göteborgare ska ha en hälsosam livsmiljö. Fyra delmål presenteras, varav ett är att Göteborg stad säkrar en god ljudmiljö och ett annat är att Göteborgs stad säkrar tillgången till grönområden.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Se tematiskt svar a och c.

Ändringar

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Utöver mindre justeringar föreslås följande:

- Användningsytor i planområdets norra del ändras. Naturområdet utökas från cirka 11 000 m² till cirka 26 000 m². Kvartersmark med markanvändning Z minskas från cirka 89 000 m² till cirka 77 000 m². Förändringen innebär att vissa befintliga fornlämningar kan bibehållas, att brynzonen mellan jordbruksmark och skogsmark kan bibehållas samt att avståndet mellan industri och befintlig friluftsstig utökas jämfört med tidigare förslag.
- Läget för allmän plats för gata förskjuts till ett nytt läge väster om ursprungsläget. Förändringen innebär att det ges möjlighet för mer ändamålsenlig exploatering på bägge sidor om väg.
- Ledningsgata, u-område och prickad mark i områdets södra del utökas. Förändringen grundas i att kraftledningsgatan läge har definierats efter dialog med Vattenfall och Göteborgs energi.
- Planbestämmelser som reglerar dagvatten- och skyfall förtydligas. Ytorna har justerats utefter utredningarnas resultat.
- Planbestämmelser n₄, a₂ läggs till i området sydvästra del. Bestämmelserna reglerar att träd inom egenskapsområdet endas får fällas om det är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk samt att marklov även krävs för fällning av träd. Anledningen är att säkerställa att en grön ridå bibehålls mellan verksamhetsområdet och befintligt bostadshus.
- Planbestämmelser kopplat till närheten till led för farlig gods läggs till.

Karoline Rosgardt
Enhetschef detaljplan Hisingen

Linus Sandberg
Planarkitekt

Bilagor

- ***Lista över samrådsrets***
- ***Länsstyrelsens yttrande med dess bilagor.***

Sändlista

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Kretslopp och Vatten

Exploateringsnämnden

Göteborgs Energi AB (Fjärrvärme)

Göteborgs Energi Gasnät AB

Göteborgs Energi GothNet AB

Göteborgs Energi Nät AB

Göteborgs Hamn AB

Kulturnämnden

Miljö- och klimatnämnden

Namnberedningen och GDA adresser

Räddningstjänsten Storgöteborg

Stadsområde 04 Hisingen

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Business Region Göteborg AB

Göteborgsregionen (GR)

Lantmäterimyndigheten

Länsstyrelsen

Skanska Nätplanering D3N

Statens geotekniska institut

Swedavia AB

Säve flygplats

Svenska Kraftnät

Trafikverket

Vattenfall Eldistribution AB

Västfastigheter Ledningsstab,
Flygplatschefen

Västtrafik AB

Sakägare

Skanska AB

NREP AB

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

De som tidigare yttrat sig i ärendet

Grannkommuner

Öckerö kommun

Samt

Övriga

E.on

Weum Gas AB

REFAB

Göteborg & Co

Göteborgs ornitologiska förening

Lantbrukarnas riksförbund LRF

Naturskyddsfören.i Gbg

Swedegas

Svensk Handel

De som tidigare yttrat sig i ärendet



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Yttrande

1 (8)

Datum
2023-09-04

Ärendebeteckning
402-27004-2023

Göteborgs kommun
stadsbyggnad@stadsbyggnad.goteborg.se

Förslag till detaljplan för verksamheter vid Sörredsvägen inom stadsdelen Björlanda, Göteborgs kommun

Handlingar daterade juni 2023 för samråd enligt 5 kap. 11 och 11 c §§ plan- och
bygglagen (PBL 2010:900), utökat förfarande

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10
§ PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör
miljökvalitetsnormer samt säkerhet måste lösas på ett tillfredsställande
sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall
prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska
uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning.
Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska
uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens
antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan
antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- **Riksintresse** (både MB kap 3 och 4, se listan i webbgis)
- **Mellankommunala frågor och regionala förhållanden**
- **Miljökvalitetsnormer (MKN)** (MB 5 kap, luft och vatten)
- **Strandskydd** (MB 7kap)
- **Hälsa och säkerhet** (risk för olyckor, översvämning, erosion)
geoteknik

Länsstyrelsen anser att nedanstående prövningsgrunder är aktuella för
föreslagen exploatering.

Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten

Enligt 2 kap. 10 § PBL får planläggning inte medverka till att en miljökvalitetsnorm, MKN, enligt 5 kap Miljöbalken inte följs. Kommunen måste därför visa hur planerade åtgärder påverkar vattenkvaliteten inom de vattenförekomster som kan beröras av planområdet samt hur de påverkar möjligheterna att nå uppsatta MKN för Vatten. Kommunen ska visa på vilka grunder bedömningen har gjorts.

I dagvattenutredningen redogör kommunen för statusen i Osbäcken, men det framgår att även att en mindre del av planområdets dagvatten idag och fortsättningsvis avleds till Låssbybäcken. I underlaget redogör kommunen för att flödet av dagvatten till Låssbybäcken kommer att minska efter exploateringen.

Länsstyrelsen saknar en bedömning av vilken påverkan detta får på bäcken. Låssbybäcken är idag inte försedd med miljökvalitetsnormer, men saknar inte värde för växt- och djurliv. Dessutom mynnar både Osbäcken och Låssbybäcken i Nordre älvs fjord (WA69137484), som är försedd med miljökvalitetsnormer.

I underlaget har kommunen avstått från att bedöma eventuell påverkan på slutrecipienten Nordre älvs fjords miljökvalitetsnormer, då de bedömer att risken för påverkan är liten till följd av den långa rinntiden. Länsstyrelsen vill dock poängtera att alla vattenförekomster som berörs eller potentiellt kan beröras av detaljplanen ska beskrivas i underlaget (planbeskrivning samt dagvattenutredning) även berörd slutrecipient.

Liksom detaljplanens påverkan på ekologisk och kemisk status och på möjligheterna att miljökvalitetsnormerna för vatten uppnås. Detta gäller med avseende på såväl ytvatten som grundvatten. Bedömning ska göras på kvalitetsfaktornivå. Det ska redovisas hur projektet påverkar uppnåendet av MKN i berörda vattenområden. Det är dessutom viktigt att man även belyser påverkan på hydromorfologiska kvalitetsfaktorer och inte bara vattenkvalitet.

Kommunen gör i dagvattenutredningen bedömningen att det trots de ökade mängderna föroreningar från planområdet är det låg sannolikhet att detaljplanens genomförande försämrar vattenkvaliteten i recipienten. Denna bedömning gör man utifrån planområdets storlek i förhållande till hela avrinningsområdet för Osbäcken. Kommunen gör vidare bedömningen, med avseende på miljökvalitetsnormerna, att planen inte ökar föroreningsmängderna och halterna på ett otillåtet sätt och därför inte kommer påverka statusen för Osbäcken negativt. Länsstyrelsen anser att kommunen utöver att bedöma eventuell påverkan på slutrecipient, Nordre Älv fjord, så bör kommunen även ha med i sina

beräkningar den kumulativa effekten från andra planer. Detta då kommunen planlägger flera områden i närområdet, där Osbäcken är tänkt recipient för dagvattnet.

Farligt gods

Kommunen har studerat frågan kring farligt gods vilket är bra. Vi ser positivt på att det bebyggelsefria avståndet om 30 meter är säkerställt på plankartan.

En förutsättning för att presenterad riskkurva ska gälla är att en eventuell olycka med farligt gods sker vid vägen. Det är inte helt tydligt beskrivet i handlingar att vägen och topografin säkerställer detta. Av handlingar framgår att cirkulationsplatsen och vägen kommer behöva byggas om. Det är viktigt att kommunen i den fortsatta processen säkerställer att det finns tillräckliga förutsättningar för att kunna antaga att 30 meter mellan en olycka och byggnad går att upprätthålla. Enligt figur 31 i planbeskrivningen illustreras ett mindre dike mellan väg och cykelbanan vilket är positivt för att motverka att vätska rinner in mot området. När väggen byggs om kanske den även breddas och avståndet krymper? Avstånd är alltid bästa skyddet. Inför granskningsskedet är det bra om det tydligare framgår att det finns förutsättningar som gör att det går att upprätthålla minst 30 m (även efter en ombyggnad) samt en beskrivning av topografin mellan väg och verksamhet.

Generellt anser länsstyrelsen att ”lätta” åtgärder alltid ska värderas vid nyetablering intill farligt godsleder. I detta fall rör det sig om stora volymer där även verksamhet och kontor tillåts. Det finns stora osäkerheter i indata och om utvecklingen tex av mängder och ämnen av transporter framöver ser ut. I aktuellt ärende anser vi att kommunen bör överväga följande åtgärder:

- Att det finns minst en utrymningsväg som inte vetter mot leden.
- Att luftintag ska placeras så lång från leden som möjligt.

Översvämning kopplat till skyfall

Utifrån handlingar framkommer att frågan om översvämning kopplat till skyfall kommer att studeras vidare efter samrådet. Detta då förutsättningar varit osäkra inför framtagande av underlagsrapport. Det framgår också att det eventuellt planeras för verksamhet som kan bedömas som samhällsviktig varför högre säkerhetsmarginal krävs. Bedömningen, i utredningen, är dock att det finns förutsättningar för att klara kraven för skyfall förutsatt att åtgärder som föreslås införs där volymer för fördröjning och höjdsättning är viktiga frågor.

Länsstyrelsen ser positivt på att frågan utreds ytterligare och kommer ta del av nya handlingar i granskningsskedet. Vi ser positivt på att åtgärder är införda på plankartan. Vi rekommenderar kommunen att inför granskningen ser över så att planbestämmelser lever upp till Boverkets krav på tydlighet och objektivitet. Planbestämmelser n3 och n4 anser vi är otydliga med att endast skriva skyfall. Vi anser att det måste framgå vad för skyfall som ska vara dimensionerande. Eftersom åtgärderna ligger inom kvartersmark måste det även finnas ett villkor.

Stabilitet

Der saknas en bedömning av stabiliteten för den nordöstra delen av planområdet för framtida förhållanden. Planhandlingarna behöver därav kompletteras inför granskningsskedet. Se SGI:s yttrande, daterat 2023-08-28

Råd enligt 2 kap. PBL

Förhållande till ÖP

Föreslagen exploatering stämmer överens med översiktsplanens intentioner.

Buller

Kommunen bör överväga att komplettera plankartan med bestämmelse som möjliggör uppförande av exempelvis bullervall i syfte att minska störningar för de angränsande bostäderna. Länsstyrelsen delar i övrigt slutsatserna i genomförda utredningar.

Trafikfrågor

Trafikverket ställer sig positiva till utvecklingen av aktuellt område, men vill poängtera vikten av att studera trafiksystemet i sin helhet eftersom det sker mycket i närområdet där det kommunala vägsystemet är en viktig pusselbit. Utbyggnaden får inte försämra trafiksäkerheten och/eller framkomligheten på Hisingsleden. Trafikverket anser att eventuell påverkan på Hisingsleden ska redovisas. Se Trafikverkets yttrande, daterat 2023-08-25

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Vattenverksamheter

I underlaget framgår att det på flera platser inom planområdet finns ett antal vattensamlingar och bäckar med rinnande vatten. Då större delen av planområdet planeras att hårdgöras drar länsstyrelsen slutsatsen att dessa vatten planeras att läggas igen. Länsstyrelsen vill därför upplysa om att alla arbeten i ytvatten ska beskrivas i planunderlaget. I underlaget

skall det även redovisar hur dessa avses att hanteras gällande anmälan eller tillstånd enligt 11 kap miljöbalken.

Länsstyrelsen upplyser vidare om att åtgärder som till exempel schaktning, pålning eller anläggande av byggnader med djup grundläggning som kan innebära bortledning av grundvatten innebär en vattenverksamhet som regleras i 11 kap Miljöbalken. Bortledning av grundvatten är tillståndspliktig om det inte är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. I det fall åtgärden bedöms vara tillståndspliktig ska samråd utföras i tidigt skede med Länsstyrelsens vattenavdelning. Det är verksamhetsutövarens ansvar att göra denna bedömning.

Markavvattning

Åtgärder som utförs för att skydda mot vatten med avsikt att varaktigt öka en fastighets lämplighet för till exempel bebyggelse kan innebära markavvattning enligt 11 kap. miljöbalken. Frågan att utreda om det krävs åtgärder som innebär markavvattning och vilka fastigheter som är berörda ska redovisas i underlaget. Även åtgärder för att leda bort/skydda mot skyfall kan utgöra markavvattning.

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen utrett vilka markavvattningsföretag som berörs av exploateringen och gjort en initial bedömning av planens påverkan på dessa. Om kommunen misstänker att den kommande exploateringen kan komma att ha en negativ effekt på markavvattningsföretagen, skall kommunen samråda med dem inför vidare arbete med planen.

Artskydd

Naturvärdesinventeringar och riktade artinventeringar har genomförts. Området innehåller ung björkskog, annan lövskog, betesmark och olika småbiotoper i form av stenmurar, diken och småvatten. I området finns också kraftledningsgator. Artinventeringarna noterar Länsstyrelsen har genomförts vid rätt tid på året och med tillräcklig omfattning i övrigt. Artfynden som gjorts i området är rimliga sett till de naturliga förutsättningarna. Emellertid behöver ytterligare utredningar om påverkan på naturmiljön och skyddade arter genomföras, vilket Länsstyrelsen redogör för nedan.

Groddjur och biotopskydd

I dammen i planområdets östra del har påträffats vanlig groda och mindre vattensalamander. Det är rimligt att utgå från att groddjuren använder planområdet som vilo- och övervintringsplats samt jaktmark.

Stenmurar och diken nyttjas sannolikt och bör antas ha betydelse för den ekologiska funktionen i groddjurspopulationernas hemområde. Groddjur förekommer sannolikt i planområdet eller dess omedelbara närhet året om.

De påträffade groddjursarternas fortplantningsområden och viloplatsen har inget skydd i artskyddsförordningen. Däremot har diken, stenmurar och dammen bedömts omfattas av generellt biotopskydd. Länsstyrelsen ifrågasätter inte den bedömningen. Så länge biotoper kan återskapas i närområdet ser Länsstyrelsen inga uppenbara hinder ur naturvårdssynpunkt mot att planen kan genomföras. Det är dock viktigt, vilket tas upp i MKB:n, att en ny damm anläggs och når full funktion för groddjur innan den befintliga tas bort. Det är således positivt för planprocessen att kommunen snarast ansöker om dispens från det generella biotopskyddet hos Länsstyrelsen. I en sådan ansökan behöver kommunen noggrant beskriva hur tillräckligt hög kvalitet ska nås i kompensationsbiotoper, i synnerhet dammen. När i tid man planerar anlägga och ta bort biotoper ska också beskrivas. Dessa åtgärder behöver förhålla sig till groddjurens livscykel. Länsstyrelsen förutsätter att stenmurar byggs upp av stenar från befintliga murar. Normalt återskapas inte öppna diken; i stället kompenseras förlusten genom att anlägga småvatten. Kommunen bör ha detta i åtanke när man planerar vilken storlek den nya dammen ska ha. Länsstyrelsen råder kommunen att utgå från principen att 1 meter förlorat dike ska kompenseras med 1 kvm ny småvattenyta. Den nya dammarealen (den kan utgöras av en eller flera dammar) ska således minst motsvara den befintliga i areal, plus den areal som kompenserar för förlorade diken i området.

Fåglar

Länsstyrelsen delar bedömningen att gulsparrv, stare och svartvit flugsnappare kan fortsätta häcka i närområdet om skyddsåtgärderna vidtas, även om vissa livsmiljöer för arterna försvinner i planområdet. Grönsångare och entita häckar utanför planområdet och bedöms inte påverkas i någon större omfattning av att planområdet förändras. Sammantaget bedöms inte fåglar störas på ett enligt artskyddsförordningen otillåtet sätt. Det är dock upp till kommunen att säkerställa att de planerade skyddsåtgärderna vidtas.

Andra skyddade arter

Länsstyrelsen noterar att fladdermöss – alla fladdermusarter är strikt skyddade genom 4 § a artskyddsförordningen – omnämns i resonemang om effekterna på nattaktiva djur. Såväl belysning som buller förväntas kunna påverka fladdermusfaunan. Någon fladdermusinventering har

emellertid inte genomförts, varför det inte är känt vilka arter som förekommer i området. Det är naturligtvis inte alltid nödvändigt att genomföra riktade artinventeringar. Men det måste finnas ett tillräckligt underlag för att kunna bedöma effekterna på skyddade arter, det vill säga ett underlag som med tillräcklig säkerhet visar vilka arter som finns, hur de nyttjar det aktuella området och vilka effekter de planerade åtgärderna förväntas få på arterna. Slutsatserna i MKB:n om effekterna på nattaktiva arter som till exempel fladdermöss – att de förväntas påverkas måttligt – saknar enligt Länsstyrelsen tillräckligt stöd i nuläget. Med tanke på de svenska fladdermusarternas ekologiska krav och på områdets karaktär går det inte att utesluta att fladdermöss förekommer i planområdet. Det är också ostridigt att naturmiljöer som fladdermöss kan nyttja kommer att försvinna. I MKB:n, avsnittet om uppföljning och fortsatt arbete, står också att ”eventuellt kan fladdermöss vara aktuella att inventera med tanke på att tillkommande ytor omfattar byggnader som skulle kunna utgöra boplatser för dessa.” Länsstyrelsen råder därför kommunen att, med ledning av erforderliga utredningsinsatser, till granskningsskedet presentera följande om fladdermöss:

- vilka arter som förekommer i området och om de nyttjar området för fortplantning, övervintring eller vila, samt hur otillåten störning eller skada kan undvikas genom att åtgärden anpassas eller skyddsåtgärder vidtas,
- hur förutsättningarna är för de arter som genom planerade åtgärder förlorar områden för fortplantning, övervintring och vila att tillgodose sina behov i närområdet. Behövs anpassningar och skyddsåtgärder för att arterna ska kunna finnas kvar i närområdet?

Avslutningsvis förutsätter Länsstyrelsen naturligtvis att ny kunskap om förutsättningarna i området också i erforderlig omfattning införlivas i bedömningen av påverkan på groddjur och fåglar.

Brukningsbar jordbruksmark

Göteborgs Stad har gjort en utredning enligt 3 kap 4 § miljöbalken. Man har kommit fram till att den jordbruksmark som ingår i förslaget till detaljplan är brukningsvärd. Man har bedömt att användningen, verksamhetsmark, är ett väsentligt samhällsintresse. Man har jämfört med ett par andra platser men har kommit fram till att denna plats är den bästa. Den innehåller också minst jordbruksmark, (8 hektar) än de övriga alternativen.

Fornlämningar

Kommunen har fångat upp frågorna kring fornlämningar och tillståndsplikt och hanterat frågan korrekt. Beskrivningen i planbeskrivningen är tillräcklig och riktig.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

De som medverkat i beslutet

Företrädare för Miljöskydds-, Vattenvård-, Naturvårds, Landsbygds samt Samhällsavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande. Beslutet har fattats av planhandläggare Johanna Severinsson

Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från Trafikverket, daterat 2023-08-25

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från SGI daterat 2023-08-28

Kopia (utan bilaga) till:

Trafikverket, Maria Patriksson Hellsing
SGI, Ulrika Isacson

Länsstyrelsen/

Naturavdelningen, Martin Goblirsch

Miljöskyddsavdelningen, Robert Jalvin

Samhällsavdelningen, Enheten för samhällsskydd och beredskap, Rebecka Thorwaldsdotter

Samhällsavdelningen, kulturmiljöenheten, Andreas Åman

Landsbygdsavdelningen, Christina Åkerman

Vattenavdelningen, Stina Schött

Funktionschef Plan och bygg