

Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2025-01-31

Diarienummer 0090/25

Handläggare: Amir Khodajari, Carolina Jiménez,

Katarina Högfeldt

Telefon: 031- 367 00 36

E-post: katarina.hogfeldt@educ.goteborg.se

Yttrande över remiss från Utbildningsdepartementet - Ökat uppgiftsutbyte i det brottsförebyggande arbetet - skolans och socialtjänstens behov (SOU 2024:87)

Förslag till beslut

I Utbildningsnämnden

1. Att anta utbildningsförvaltningens yttrande som sitt eget.
2. Att översända yttrandet till Stadsledningskontoret.
3. Att ärendet justeras omedelbart.

Sammanfattning

Stadsledningskontoret har vidareremitterat Utbildningsdepartementets slutbetänkande *Ökat uppgiftsutbyte i det brottsförebyggande arbetet - skolans och socialtjänstens behov SOU 2024:87* till utbildningsnämnden, grundskolenämnden, nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning samt socialnämnd Hisingen för yttrande.

Sammanfattningsvis medger utredningens förslag ett utökat informationsflöde i syfte att förebygga eller förhindra brott. Förslagen innebär förändringar i offentlighets- och sekretesslagstiftningen och i skollagen. Förslagen ger utökade möjligheter att lämna information om enskilda från socialtjänsten till skolan, från Polismyndigheten och säkerhetspolisen till skolan, från skolan till socialtjänsten och från Polismyndigheten, Säkerhetspolisen och Tullverket till socialtjänsten och Statens institutionsstyrelse (SiS)

Utbildningsförvaltningen är medveten om hur angeläget behovet av effektiv samverkan är mellan de berörda verksamheterna i det brottsförebyggande arbetet. Förvaltningen tillstyrker således utredarens förslag och bedömningar i stort, men önskar samtidigt påtala vissa potentiella risker med utredningens förslag som kan komma att påverka den enskilde individens integritet och rättssäkerhet.

Att underlätta för verksamheter att arbeta mer effektivt och vidta åtgärder för att kunna agera kraftfullt och proaktivt med att skapa ökad säkerhet och en tryggare miljö i våra skolor är avgörande för att få en positiv lärmiljö och skoltillvaro för våra elever. Dock behöver skolpersonalen tydligt stöd i arbetet med att hantera det föreslagna utökade informationsutbytet och uppgiftsöverlämningen.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Ett effektivt brottsförebyggande arbete medför samhällsvinster och förväntas i förlängningen leda till minskad brottslighet inom skolväsendet genom det brottsförebyggande ansvar som följer av förslagen. En generell resursbrist kan dock vara ett hinder för att anpassa verksamheterna till de nya krav som ställs genom förslagen. Förvaltningen bedömer att det kommer krävas resurser, nya arbetssätt och kompetenser i skolan för att möta de nya kraven.

Bedömning ur ekologisk dimension

Utbildningsförvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bedömning ur social dimension

Åtgärder som minskar otrygghet bland barn och ungdomar är positiva ur ett barnrättighetsperspektiv. Att skolan arbetar främjande för att skapa ett klimat som förhindrar att våld utövas och att samtidigt ha verkningsfulla brottsförebyggande metoder är av stor vikt. Personal som arbetar i skolan och träffar elever dagligen har en unik möjlighet när det kommer till att upptäcka utsatta barn och ungdomar och hjälpa dem att komma i kontakt med ansvariga myndigheter.

En fullgjord skolgång och att gå ut skolan med fullständiga slutbetyg är en av de viktigaste skyddsfaktorerna och en god skolnärvaro är en framgångsfaktor i arbetet med att förhindra att unga involveras i brott och gängkriminalitet.

Tillsynsansvaret innebär ett ansvar för skolan att bevaka att barnet får sina behov tillgodosedda och inte skadas eller skadar någon annan. Inom ramen för tillsynsansvaret kan skolpersonal ha ett ansvar att ingripa för att avvärja till exempel pågående brott eller ordningsstörningar. Arbetsmiljöansvaret kan sägas innefatta relativt långtgående skyldigheter för en skola att arbeta mot brottslighet i form av hot och våld.

I FN:s konvention om barnets rättigheter fastslås att barnets bästa alltid ska komma i främsta rummet, att inget barn får diskrimineras samt rätten till utbildning och utveckling. Vidare i artikel 16 så anges att inget barn får utsättas för godtyckliga eller olagliga ingripanden i sitt privatliv och i artikel 40 framgår att ett barn som är anklagat för brott eller blivit dömt för straffbara handlingar, har rätt till en behandling som främjar barnets känsla för värdighet och för andras mänskliga rättigheter och grundläggande friheter. Agerande i linje med dessa rättigheter förutsätter en god samverkan så att så många barn och ungdomar som möjligt kan fullfölja sin skolgång.

Samverkan

I förvaltningens samverkansgrupp 2025-03-17.

Bilagor

1. [Ökat uppgiftsutbyte i det brottsförebyggande arbetet - skolans och socialtjänstens behov, SOU 2024:87](#)

Ärendet

Stadsledningskontoret har vidareremitterat Utbildningsdepartementets slutbetänkande *Ökat uppgiftsutbyte i det brottsförebyggande arbetet - skolans och socialtjänstens behov* SOU 2024:87 till utbildningsnämnden, grundskolenämnden, nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning samt socialnämnd Hisingen för yttrande. Utbildningsnämndens yttrande skall vara Stadsledningskontoret tillhanda senast 2025-03-26.

Beskrivning av ärendet

Regeringen beslutade den 22 juni 2022 att uppdra åt en särskild utredare att lämna förslag på åtgärder för att förbättra arbetet med säkerhet i skolväsendet. Utredningen hade från början inriktning mot att förebygga, förhindra och försvåra skolattacker. Genom tilläggsdirektiv har det ursprungliga syftet utvidgats med olika frågeställningar som handlar om att motverka alla former av brott inom skolväsendet och i samhället, det vill säga inte enbart skolattacker eller grövre våldsdåd. I juni 2023 överlämnades delbetänkandet *Samhället mot skolattacker* (SOU 2023:28) och i mars 2024 delbetänkandet *Skolor mot brott* (SOU 2024:17). I föreliggande slutbetänkande *Ökat uppgiftsutbyte i det brottsförebyggande arbetet – skolans och socialtjänstens behov* (SOU 2024:87) lämnar utredaren förslag som innebär ett stort ansvar kring brottsförebyggande arbete för skolan. Sammantaget lämnar utredaren förslag som ger utökade möjligheter eller skyldigheter att lämna information om enskilda från socialtjänsten till skolan, från Polismyndigheten och Säkerhetspolisen till skolan och mellan skolor samt från skolan till socialtjänsten. Ytterligare förslag lämnas om informationsflöde från Polismyndigheten, Säkerhetspolisen och Tullverket till socialtjänsten och SiS. Förslagen ger enligt utredningen bättre möjligheter till utbyte av uppgifter i syfte att förebygga eller förhindra brott.

Utredarens bedömningar och huvudsakliga förslag:

1. **Skolan har behov av mer information om enskilda från socialtjänsten, Polismyndigheten, Säkerhetspolisen och från andra skolor, i brottsförebyggande syfte**

Utredaren bedömer att skolan har behov av att få fler uppgifter än vad man får i dagsläget om elever som befinner sig i riskzonen för eller är aktiva i kriminalitet, alternativt riskerar att bli utsatta för brott. Informationen anses behövas dels för skolans olika stödjande insatser, dels för att öka säkerheten för skolans elever och personal. Av samma skäl har en skola som tar emot en elev efter skolbyte ett behov av fler uppgifter än vad den mottagande skolan idag ger.

2. **Bättre möjligheter för Polismyndigheten och Säkerhetspolisen att lämna uppgifter om enskilda till skolan**

Utredaren föreslår en bestämmelse i 35 kap. 10 e § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), förkortad OSL, som innebär en möjlighet för Polismyndigheten och Säkerhetspolisen att lämna uppgifter om enskilda till en skolenhet, om det kan antas att uppgiften behövs i skolenhetens verksamhet för att förebygga eller förhindra brottslig verksamhet.

3. **Bättre möjligheter för socialtjänsten att lämna uppgifter om enskilda till skolan**

Utredaren föreslår en bestämmelse i 10 kap. 18 d § OSL som innebär en

möjlighet för socialtjänsten att lämna uppgifter som rör en elev i förskoleklassen, grundskolan, anpassade grundskolan, special-skolan, sameskolan, gymnasieskolan, anpassade gymnasieskolan eller den kommunala vuxenutbildningen till den skolenhet eleven tillhör om

-det på grund av konkreta omständigheter finns risk för att eleven kommer att utöva brottslig verksamhet eller utsättas för brott

-det kan antas att uppgiften behövs i skolenhetens verksamhet för att förebygga eller förhindra detta och

- det med hänsyn till planerade eller pågående insatser eller av andra särskilda skäl inte är olämpligt att uppgiften lämnas ut.

4. **Utvidgad uppgiftsskyldighet avseende elever vid skolbyten**

Utredaren föreslår en utvidgning av skyldigheten för skolor att överlämna uppgifter till en mottagande skola vid skolbyten. Förslaget innebär att uppgifter som rör eleven överlämnas till den mottagande skolenheten, om det på grund av konkreta omständigheter finns risk för att eleven planerar att utöva brottslig verksamhet eller utsättas för brott. Uppgifterna behövs i den mottagande skolenhetens verksamhet för att förebygga eller förhindra detta.

5. **Skolenheter inom fler skolformer ska informera om att en elev mottagits**

Utredaren föreslår en ändring av 3 kap. 12 j § andra stycket skollagen med innebörden att skolenheter inom fler skolformer än vad som idag är fallet blir skyldiga att informera om att man tagit emot en elev vid ett skolbyte. Den befintliga skyldigheten gäller endast om mottagande skolenhet tillhör gymnasieskolan eller anpassade gymnasieskolan.

6. **Socialtjänsten och SiS har behov av mer information om enskilda i brottsförebyggande syfte**

När det gäller enskilda som är över 18 år konstaterar utredaren att möjligheterna att lämna information till socialtjänsten är begränsade trots att socialtjänsten har ett långtgående ansvar även för denna grupp. Bedömningen är att socialtjänsten har behov av uppgifter från i första hand Polismyndigheten, Säkerhetspolisen, Tullverket och skolan. Utredaren bedömer att även SiS har ett behov att i större utsträckning än vad som sker eller medges idag, få vissa uppgifter från Polismyndigheten, Säkerhetspolisen och Tullverket för att kunna säkerställa trygghet och säkerhet för de barn och unga som är placerade vid de särskilda ungdomshem som SiS ansvarar för.

7. **Bättre möjligheter för Polismyndigheten, Säkerhetspolisen och Tullverket att lämna uppgifter om enskilda till socialtjänsten och SiS**

Utredaren föreslår ändringar av en befintlig bestämmelse i 35 kap. 10 c § OSL som innehåller en möjlighet för Polismyndigheten att lämna uppgifter om enskilda till socialtjänsten om uppgiften kan antas bidra till att förebygga vissa brott.

8. **Bättre möjligheter för skolan att lämna uppgifter om enskilda till socialtjänsten**

Utredaren föreslår en ny sekretessbrytande bestämmelse i 23 kap. 6 b § OSL, som innebär att skolan får utökade möjligheter att lämna uppgifter om enskilda till socialtjänsten, om uppgiften kan antas bidra till att förebygga brottslig verksamhet.

9. **Ingen särreglering föreslås av uppgiftsutbytet om enskilda inom specifika samverkansformer**

Utredaren har övervägt en särreglering av uppgiftsutbytet om enskilda vid sådana särskilda former av strukturerad, individinriktad samverkan mellan skolan, socialtjänsten och Polismyndigheten, i brottsförebyggande syfte. Slutsatsen är att det inte är möjligt att avgränsa tillämpningsområdet för en sådan reglering med en tillräcklig grad av tydlighet.

Utbildningsförvaltningens bedömning

Skolans uppdrag enligt skollagen är brett formulerat och dess roll i det brottsförebyggande arbetet är inte närmare definierad men genom fullföljande av huvuduppdraget kan skolan även verka indirekt brottsförebyggande. Skolan har också ett tydligt formulerat uppdrag när det gäller att tidigt upptäcka och stödja elever som man av någon anledning misstänker far illa och därmed inte utvecklas i enlighet med sin fulla potential.

Det är av stor vikt att skolan arbetar främjande och förebyggande för att skapa ett klimat som förhindrar att våld utövas och samtidigt har verkningsfulla brottsförebyggande metoder, exempelvis strukturerad samverkan mellan myndigheter. Flera av utredningens förslag skapar förutsättningar för skolan att bidra med åtgärder och insatser som ligger inom ramen för deras befintliga författningsreglerade uppdrag.

Nedan följer utredarens bedömningar och förslag som har bäring på nämndens verksamhet samt förvaltningens bedömningar.

6.1.1 Skolan har behov av mer information

Utredningens bedömning: Skolan har behov av mer information från brottsbekämpande myndigheter, socialtjänsten och andra skolor i situationer där informationsdelning inte kan ske med samtycke. Befintlig reglering är inte tillräcklig för att möjliggöra att brottsbekämpande myndigheter, socialtjänsten och skolor lämnar den information som skolan har behov av för att kunna bidra i det brottsförebyggande arbetet.

Förvaltningens bedömning: Förvaltningen ställer sig positiv till utökade möjligheter att utbyta information och samverka med andra myndigheter i brottsförebyggande syfte. Genom sådan informationsdelning som föreslås av utredningen kommer skolor att få verktyg som gör det lättare att upptäcka och avvärja potentiella risker innan dessa utvecklas till allvarliga incidenter. Förvaltningen anser att detta skulle kunna ge skolorna möjlighet att i större utsträckning arbeta proaktivt och vidta tidiga åtgärder för att förhindra att situationer eskalerar. Elever som befinner sig i riskzonen för att dras in i kriminalitet eller utsättas för brott kommer därmed att kunna få hjälp tidigare, och skolan kan snabbare sätta in skraddarsydda stödåtgärder för att skydda och stödja dessa elever.

Förvaltningen välkomnar ett starkare samarbete mellan skolan och brottsförebyggande verksamheter, dock vill förvaltningen betona vikten av att den aktör som avser utlämna uppgiften vidtar en prövning innan information lämnas ut. I frånvaro av ett tydligt ramverk för den här typen av informationsdelning ser förvaltningen en viss risk för att bestämmelsen kan komma att tillämpas slentrianmässigt. Förvaltningen önskar därför en tydligare vägledning för informationsdelning. Genom att öka förståelsen för när och hur information får delas ökar rättssäkerheten för eleverna, samtidigt som risken för felaktig hantering av känsliga uppgifter minskar.

6.1.2 Det bör införas möjligheter att dela information, men inte uppgiftsskyldigheter

Utredningens bedömning: Det finns inte skäl att införa uppgiftsskyldigheter för brottsbekämpande myndigheter eller socialtjänsten i förhållande till skolan. Informationsdelning bör i stället möjliggöras genom sekretessbrytande bestämmelser. Särskilda överväganden måste dock göras när det handlar om informationsöverföring i samband med elevers skolbyten.

Förvaltningens bedömning: Enligt utredningen måste skolans behov av information vara så angeläget att det motiverar det integritetsintrång som utlämnandet innebär. Det ges dock ingen tydlig vägledning för hur denna avvägning ska göras, vilket i sin tur kan leda till rättsosäkerhet.

6.1.3 En sekretessbrytande bestämmelse för vissa brottsbekämpande myndigheter

Utredningens förslag: Det förs i 35 kap. 10 § OSL in en sekretessbrytande bestämmelse som anger att sekretessen enligt 35 kap. 1 § OSL inte hindrar att Polismyndigheten eller Säkerhetspolisen lämnar uppgift om en enskild till en skolenhet, om det kan antas att uppgiften behövs i skolenhetens verksamhet för att förebygga eller förhindra brottslig verksamhet. En uppgift får lämnas endast om intresset av att uppgiften lämnas har företräde framför det intresse som sekretessen ska skydda.

Förvaltningens bedömning: Genom sådan uppgiftsutlämning som föreslås av utredaren kommer skolor förvärva verktyg som gör det lättare att upptäcka tecken på potentiella risker innan dessa utvecklas till allvarliga incidenter. Tillgång till information från brottsförebyggande myndigheter förbättrar dessutom skolans möjligheter att arbeta förebyggande och främjande. Genom att förstå och analysera potentiella hot kan skolor utveckla och förbättra sina krishanteringsplaner, vilket ökar handlingsförmågan vid en eventuell incident. Förvaltningen önskar betona att det är av yttersta vikt att uppgifterna hanteras med stor försiktighet för att begränsa riskerna för negativa följder för eleven.

6.1.4 En sekretessbrytande bestämmelse för socialtjänsten

Utredningens förslag: Det förs i 10 kap. OSL in en sekretessbrytande bestämmelse som anger att sekretessen enligt 26 kap. 1 § OSL inte hindrar att en uppgift som rör en elev i förskoleklassen, grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan, sameskolan, gymnasieskolan, anpassade gymnasieskolan eller den kommunala vuxenutbildningen lämnas till den skolenhet eleven tillhör om

- det på grund av konkreta omständigheter finns risk för att eleven kommer att utöva brottslig verksamhet eller utsättas för brott,
- det kan antas att uppgiften behövs i skolans verksamhet för att förebygga eller förhindra detta och
- det med hänsyn till planerade eller pågående insatser eller av andra särskilda skäl inte är olämpligt att uppgiften lämnas ut.

Bestämmelsen ska inte omfatta specifika uppgifter om begångna brott.

Förvaltningens bedömning: Genom att socialtjänsten och skolan får möjlighet att utbyta denna typ av information förbättras samverkan mellan myndigheterna, vilket ger ett mer heltäckande skydd för eleverna. Det gemensamma ansvaret mellan skola och socialtjänst blir tydligare, och samarbetet kan stärkas i arbetet med att upptäcka och hantera problem i ett tidigt skede. Förvaltningen framhåller att denna förändring inte bara stärker det

rättsliga ramverket, utan också leder till en rad viktiga praktiska fördelar. Genom att dela information kan skolan få en mer komplett bild av elevens livssituation, vilket underlättar identifiering av bakomliggande orsaker till beteendeproblem och möjliggör mer effektiva stödinsatser. Ett strukturerat informationsutbyte främjar dessutom en öppen dialog mellan skola, socialtjänst och andra relevanta aktörer, vilket kan leda till snabbare identifiering av problem och mer samordnade insatser. När skolan har möjlighet att agera på information från socialtjänsten kan potentiella problem hanteras innan de eskalerar, vilket skapar en tryggare och mer trivsamt skolmiljö för både elever och personal.

6.1.5 En utökad uppgiftsskyldighet mellan skolor

Utredningens bedömning: Befintlig reglering är inte tillräcklig för att möjliggöra sådan informationsdelning från en skolenhet till en annan skolenhet som behövs och är befogad i det brottsförebyggande arbetet. En sekretessbrytande uppgiftsskyldighet bör därför införas för sådant utlämnande av information. Uppgiftsskyldigheten bör avgränsas till att avse situationen då en elev byter skolenhet.

Utredningens förslag: Det förs i 3 kap. 12 j § skollagen (2010:800) in en bestämmelse som anger att den skolenhet som eleven lämnar även ska överlämna sådana uppgifter som rör eleven om det på grund av konkreta omständigheter finns risk för att eleven kommer att utöva brottslig verksamhet eller utsättas för brott, och uppgifterna behövs i den mottagande skolenhetens verksamhet för att förebygga eller förhindra detta.

Utredningens förslag: Uppgiftslämnande bör endast ske i de fall då det finns ett behov för den mottagande skolenheten att få del av uppgiften. En uppgift ska inte lämnas ut om övervägande skäl talar mot att uppgiften lämnas ut.

Förvaltningens bedömning: Förvaltningen anser att den föreslagna bestämmelsen säkerställer kontinuitet i elevens skolgång och möjliggör att den mottagande skolan omedelbart kan anpassa sitt stöd efter elevens behov. Om en elev tidigare har visat tecken på oroande beteenden eller om socialtjänsten är inkopplad, är det avgörande att den mottagande skolan får kännedom om detta för att kunna vidta rätt åtgärder. På så vis minimeras risken för att elever med särskilda behov eller i riskzonen för kriminalitet hamnar mellan stolarna i samband med skolbyten. Den av utredningen föreslagna bestämmelsen innebär emellertid att uppgifter om bland annat brottsrisk och sociala förhållanden kommer till den mottagande skolans kännedom. Förvaltningen ser en viss risk med att dylika uppgifter kan försvåra elevens möjligheter att få en nystart då elever kan stigmatiseras av tidigare uppgifter. Det är därför av yttersta vikt att man vid ett eventuellt implementerande säkerställer att riskerna för negativa följder för eleven begränsas med anledning av informationsöverlämningen.

6.1.6 Skyddet för uppgifterna hos den mottagande skolan

Utredningens bedömning: Det bör inte införas en kompletterande sekretessreglering i skolans verksamhet för de uppgifter som lämnas till skolan.

Förvaltningens bedömning: Förvaltningen vill understryka vikten av säker hantering och vidarebehandling av de mottagna uppgifterna. Mottagande skolor måste säkerställa att den mottagna informationen hanteras på ett säkert sätt för att motverka risk att uppgifterna används utanför det ursprungliga syftet eller lagras för länge, vilket kan strida mot principer om dataskydd och ändamålsbegränsning. Det finns också ett behov av

tydliga rutiner för dokumentation och spårbarhet för att kunna fastställa ansvar vid eventuella intrång eller missbruk.

6.1.7 Skolenheter inom fler skolformer ska informera om att en elev mottagits

Utredningens förslag: 3 kap. 12 j § andra stycket skollagen (2010:800) ska ändras så att skolenheter inom fler skolformer blir skyldiga att informera om att man tagit emot en elev. När en elev i förskoleklassen, grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan, sameskolan, gymnasieskolan eller anpassade gymnasieskolan övergår från skolformen till en annan av de angivna skolformerna, eller byter skolenhet inom skolformen, ska den mottagande skolenheten skyndsamt informera den överlämnande skolenheten om att skolenheten har tagit emot eleven, om det inte är obehövt.

Förvaltningens bedömning: Idag finns det regionsgemensamma antagningssystemet Indra för skolor i göteborgsområdet genom vilket mottagande skolenhet får överlämningsinformation om de elever där ett sådant behov identifierats. Överlämningsinformationen är kopplad till möjligheten att nå utbildningens mål, utifrån individuella behov och förutsättningar, för att säkerställa ett gott och ändamålsenligt mottagande. I och med att en elev via Indra antagits till en utbildningsplats anses att mottagande skola uppfyllt krav på att meddela avlämnande skola. Förvaltningen ser att utredningens förslag skapar administrativt merarbete för skolenheterna. Därutöver kommer informationsplikten och krav på transparens kräva att den enskilde eleven (och/eller dennes vårdnadshavare) informeras om att uppgifter har överförts.

6.2.1 Våra förslag medför en utökad behandling av personuppgifter

Utredningens bedömning: Våra förslag om utökade möjligheter respektive skyldigheter att lämna sekretessreglerad information om enskilda till skolor medför en utökad behandling av personuppgifter. Förslagen innebär emellertid inte att skolor kommer att behandla personuppgifter som inte redan kan behandlas enligt det dataskyddsrättsliga regelverket.

6.2.3 Integritetsrisker aktualiseras som en följd av våra förslag

Utredningens bedömning: Våra förslag innebär att olika typer av personuppgifter kommer att behandlas. Det är fråga om en i flera avseenden integritetskänslig personuppgiftsbehandling som i stor utsträckning rör barn. Behandling av känsliga personuppgifter och uppgifter om lagöverträdelser kommer att aktualiseras. Det finns således integritetsrisker med behandlingen.

Förvaltningens bedömning: Utifrån utredarens bedömning ovan, anser förvaltningen att det kan vara svårt att exakt bedöma riskerna i och med den oundvikliga ökningen av informationsbehandling. Detta kan även försvåra anpassningen av rättssäkra skyddsåtgärder. Tekniska och organisatoriska risker förändras över tid, vilket kräver en flexibel lagstiftning som kan anpassas, annars riskerar man att skyddsåtgärderna snabbt blir otillräckliga.

Artikel 9 i GDPR förbjuder behandling av känsliga personuppgifter utan specifikt lagstöd. Utredningen hävdar att det redan finns stöd i svensk lagstiftning för denna behandling, men en detaljerad analys av hur denna utökade behandling kan försvaras saknas. Med tanke på den typ av intrång som föreslås bör en sådan analys övervägas.

Om en elev felaktigt klassificeras som en "riskperson" kan detta få långsiktiga konsekvenser för elevens skolgång och sociala relationer. Det saknas tydliga rutiner för hur felaktiga uppgifter ska rättas eller tas bort.

6.2.4 Det finns skyddsåtgärder

Utredningens bedömning: Det finns skyddsåtgärder som begränsar integritetsriskerna.

Förvaltningens bedömning: Förvaltningen önskar påtala att skyddsåtgärder måste revideras kontinuerligt för att hålla jämna steg med teknologiska framsteg och nya hot, annars kan de snabbt bli föråldrade.

6.2.8 Skolan har rättslig grund att behandla mottagna uppgifter

Utredningens bedömning: Skolenheter har rättslig grund att behandla de personuppgifter som kan lämnas ut till en skolenhet enligt de föreslagna bestämmelserna.

Förvaltningens bedömning: Förvaltningen anser att det vore bra att tydliggöra under vilka omständigheter skolor får behandla uppgifterna, så att det inte sker en oavsiktlig breddning av behandlingen utöver det som är nödvändigt.

6.2.11 Slutlig proportionalitets- och nödvändighetsbedömning

Utredningens bedömning: Våra förslag är nödvändiga och proportionerliga och förenliga med det dataskyddsrättsliga regelverket.

Förvaltningens bedömning: Förvaltningen förstår att det kan vara juridiskt svårt att fastställa exakta kriterier för när ett intrång är proportionerligt i förhållande till det brottsförebyggande syftet. Den individuella intresseavvägningen behöver vara förutsebar och transparent. Om beslut upplevs som subjektiva eller godtyckliga kan det utgöra en rättslig grund för överklagande och skada förtroendet för regelverket.

Tomas Berndtsson

Maija Söderström

Förvaltningsdirektör

Avdelningschef