

Svar på interpellation av Anders Svensson (M) till kommunstyrelsens ordförande angående omläggning av vuxenutbildningen till att i huvudsak drivas i egen regi

Jag vill tacka Anders Svensson för interpellationen gällande vuxenutbildningen. Vuxenutbildningen är en central del i att rusta fler göteborgare att kunna komma närmare arbetsmarknaden och att kunna förverkliga sina drömmar.

Utvecklingen på arbetsmarknaden ställer stora krav på att Göteborg är rustade inför framtiden och kan stötta göteborgare genom en välfungerande och effektiv vuxenutbildning. Behoven av kompetensförsörjning är och kommer att vara omfattande, där utmaningarna i Göteborgs stad är störst gällande yrkesgrupperna undersköterskor, sjuksköterskor, lärare, förskollärare och kockar. Men det pågår också stora också stora förändringar som en följd av omställningen inom industrin, där batterifabriken i Göteborg är ett nära exempel och där staden har ett nära samarbete med näringslivet genom utbildningscentret. Utmaningarna i välfärden likväl som utvecklingen inom industrin ställer med andra ord krav på en välfungerande vuxenutbildning i Göteborg.

Jag och det rödgröna styret menar att en mer sammanhållen kedja men en stark kommunal vuxenutbildning gör oss bättre rustade att ta oss an utmaningarna för framtiden. Den stora skillnaden är att vi vill fortsätta utveckla den kommunala vuxen- och SFI-utbildningen, medan partierna som interpellanten företrädar valde att kraftigt begränsa denna genom att förbjuda kommunen att utföra mer än 25% av vuxenutbildningen i egenregi. När vi nu tagit bort det tidigare styrets maxtak på 25% är konsekvensen också att nuvarande ramavtal behövde ses över. Precis som interpellanten också väl känner till påbörjades arbetet med att ta fram nya ramavtal omedelbart efter att beslutet togs.

- 1. Anser du det vara en rimlig prioritering att fatta beslut som, enligt förvaltningens tjänstemän, leder till ökade utgifter om mellan 44 och 87 miljoner kronor per år utan att det vare sig blir ökad kvantitet eller ökad kvalitet i vuxenutbildningen?**

Min och det rödgröna styrets ambition och uppfattning är att en högre andel kommunal vuxenutbildning kommer att stärka utbildningskedjan med en mer sammanhållen process. När det gäller kostnadsbeskrivningen så tillkommer en viss ökning, men inte alls i den omfattning som lyfts fram här.

- 2. När kostnaderna bedöms öka kraftigt för samma mängd och samma kvalitet av vuxenutbildning, kommer styret kostnadskompensera de ökade kostnaderna fullt ut? Om så inte är fallet, vilka delar av nämndens verksamhet som i formell mening är frivillig kommer nedprioriteras och beskäras?**

Nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning står, liksom många av stadens verksamheter, inför stora utmaningar framåt. Inte minst som en följd av minskade statsbidrag till kommuner och regioner från regeringen, stora kostnadsökningar generellt i samhället, höjda pensionskostnader och fler studerande till sfi som en effekt av högre arbetslöshet. I budgeten för 2024 avsattes 11 miljoner för kostnader för ökad egenregi. Tyvärr har vi precis som många andra nämnder fått se våra pengar ätas upp på bekostnad av regeringens oförmåga att kompensera kommunerna för de ökade kostnader som inflationen medför. Jag kan lova interpellanten att jag och det rödgröna styret gör allt vi kan för att mildra effekterna för göteborgarna i ett mycket ansträngt ekonomiskt läge. Nämnden arbetar just nu med hur vi kan göra detta på bästa sätt, givet de omvärldsförutsättningar som jag nämnde ovan.

Marie Brynolfsson, Kommunalråd

Handling 2024 nr 71

Interpellation av Anders Svensson (M) till kommunstyrelsens ordförande angående omläggning av vuxenutbildningen till att i huvudsak drivas i egen regi

Sedan vänsterstyret styr staden efter valet hösten 2022 har man varit helt tydlig med att vuxenutbildningen, citat, ”i huvudsak skall drivas i kommunal regi”, slut citat. Detta har funnits med i den av kommunfullmäktige beslutade budgeten både år 2023 och år 2024. Inriktningen har också följts upp och förtydligats genom ytterligare beslut i nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning, senast i februari 2024 då befintliga ramavtal med externa utbildningsleverantörer helt framtidsades upp.

Förändringen är den största och mest genomgripande som vuxenutbildningen inom Göteborg stad upplevt på många år. Senast vänsterstyret hade makten, mandatperioden 2015-2018, hade egenregin en andel om ca en tredjedel. Förra mandatperioden var egenregins andel max 25 procent av kommunanslaget, i praktiken var andelen dock ca 30 procent eftersom GR-finansierad vuxenutbildning tillkom. Förändringen som nu är på väg att genomföras är av en sådan omfattande art att Göteborg kommer uppleva en förändrad vuxenutbildning närmaste åren.

Vad konsekvenserna kommer bli, eller inte kommer bli, det vet vi på ett ungefär. Mängden vuxenutbildning kommer inte öka. Kvalitén såsom den mäts av förvaltningens tjänstemän kommer inte öka. CIVILSAMHÄLLET kommer få sin andel kraftigt beskär. Mångfalden för eleverna kommer minska. Valfriheten för eleverna kommer minska. Stadens möjligheter till att vidta snabba omställningsinsatser inom arbetsmarknadsområdet kommer minska. Och, inte minst, kostnaderna kommer öka. Kraftigt. Enligt förvaltningens tjänstemän kommer kostnaden öka med mellan 44 och 87 miljoner kronor årligen. Den exakta kostnaden är svårprognosticerad eftersom det är svårt att på förhand veta exakt hur stora volymer som beställs, exakt prisbild, hur behovet/efterfrågan ser ut, exakt hur stor andel egenregin kommer få, o.s.v.

Samtidigt som man aktivt valt att fatta beslut som medför ren fördyring om mellan 44 och 87 miljoner kronor årligen enligt förvaltningens beräkningar, uttalar sig vänsterstyret gärna om bristen på pengar med riktning mot att regeringen inte tillskjuter mer pengar.

I exempelvis en artikel i GP med rubriken "Ingen kriskommission för skolorna i Göteborg" från 11 april i år uttalar sig Jonas Attenius (S): "Det är inte rocket science. Men vet ni vad? Det behövs pengar". När man nu upplever sig ha sådan brist på pengar vore det väl rimligt att avvakta med en kostnadsdrivande drastisk omläggning av vuxenutbildningen som årligen bedöms kosta mellan 44 och 87 miljoner kronor utan att man får vare sig mer eller bättre vuxenutbildning?

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

1. Anser du det vara en rimlig prioritering att fatta beslut som, enligt förvaltningens tjänstemän, leder till ökade utgifter om mellan 44 och 87 miljoner kronor per år utan att det vare sig blir ökad kvantitet eller ökad kvalitet i vuxenutbildningen?
2. När kostnaderna bedöms öka kraftigt för samma mängd och samma kvalitet av vuxenutbildning, kommer styret kostnadskompensera de ökade kostnaderna fullt ut? Om så inte är fallet, vilka delar av nämndens verksamhet som i formell mening är frivillig kommer nedprioriteras och beskäras?

Anders Svensson (M)