



Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2025-05-19

Ärendenummer SLK-2025-00499

Handläggare

Anna Säveskog

Telefon: 031-368 03 90

E-post: anna.saveskog@stadshuset.goteborg.se

Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - promemorian Genomförande av bestämmelser i förnybartdirektivet om tillståndsförfaranden för förnybar energi

Förslag till beslut

I kommunstyrelsen:

Yttrande över remissen promemorian Genomförande av bestämmelser i förnybartdirektivet om tillståndsförfaranden för förnybar energi, i enlighet med bilaga 2 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande, översänds till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Sammanfattning

Göteborgs Stad har av Klimat- och näringslivsdepartementet fått remissen Genomförande av bestämmelser i förnybartdirektivet om tillståndsförfaranden för förnybar energi för yttrande. Remissen inkom den 10 april 2025 och staden ska svara senast 13 augusti 2025.

I promemorian lämnas författningsförslag som genomför bestämmelserna om tillståndsförfaranden i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2023/2413 om ändring av direktiv (EU) 2018/2001, förordning (EU) 2018/1999 och direktiv 98/70/EG vad gäller främjande av energi från förnybara energikällor samt om upphävande av rådets direktiv (EU) 2015/652. Förslagen innebär bland annat att det införs tidsfrister för handläggningen av ärenden som rör förnybar energi. Hur lång tid som handläggningen av ett ärende får pågå beror på vilken typ av anläggning för produktion av förnybar energi som avses. Promemorian innehåller även författningsförslag som syftar till att förenkla och förtydliga regelverket för miljöbedömning.

Stadsledningskontoret är i huvudsak positivt till promemorians förslag såsom till exempel de flesta förslagen om tidsfrister (under olika förutsättningar) och den specifika miljöbedömning som ska utföras i ett enda förfarande, men kontoret är kritisk till förslaget som innebär att artskyddet försvagas.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Av promemorian framgår att om ingen åtgärd om genomförande vidtas kommer Sverige brista i sitt genomförande av förnybartdirektivet. Europeiska kommissionen har inlett ett överträdelseärende mot Sverige eftersom direktivet inte genomförts i tid och utan vidare åtgärder kommer det att finnas grund för kommissionen att gå vidare i ärendet. Vidare

framgår av promemorian att förslagen kommer att innebära att kommuner behöver prioritera ärenden som avser förnybar energiproduktion.

Det gäller i synnerhet för ärenden som gäller mindre solenergianläggningar och för värmepumpar, eftersom jämförelsevis snäva tidsfrister förs in i sådana ärenden. Att tidsfristerna för besked och beslut från kommunerna skärps kan innebära ökade kostnader enligt promemorian.

Bedömning ur ekologisk dimension och social dimension

Enligt promemorian är det inte självklart i vilken riktning förslagen verkar på miljön. Syftet med revideringen av förnybartdirektivet, som ligger till grund för dessa förslag, är att påskynda utbyggnaden av förnybar energiproduktion och distribution av sådan energi. I den mån förslagen leder till en snabbare utbyggnad av förnybar energiproduktion i Sverige så kan det vara positivt för miljön såtillvida att utsläppen av klimatpåverkande gaser minskar i en högre takt eller i högre utsträckning än annars. Det är särskilt fallet om fossila bränslen kan ersättas med förnybara motsvarigheter, exempelvis att ersätta fossilgas med biogas.

För att uppfylla kraven i förnybartdirektivet föreslår promemorian att miljöbalken och artskyddsförordningen uppdateras. Förslaget innebär att insatser för förnybar energi som utgångspunkt ska betraktas som drivna av ett "allt överskuggande allmänintresse". Enligt promemorian innehåller förslagen samtidigt en sänkt ambitionsnivå för artskyddet och för vattenkvaliteten när det ställs mot utbyggnad av förnybar energiproduktion. Effekterna av de ändrade reglerna för hur prövningen ska gå till och införandet av kortare tidsfrister är svåra att bedöma på förhand.

Bilagor

1. Sammanfattning av promemorian
2. Förslag till yttrande

Ärendet

Ärendet avser remissen av promemorian Genomförande av bestämmelser i förnybartdirektivet om tillståndsförfaranden för förnybar energi från Klimat- och näringslivsdepartementet som Göteborgs Stad har fått för yttrande. Remissen inkom den 10 april 2025 och ska besvaras senast den 13 augusti 2025.

Beskrivning av ärendet

Promemorian - Genomförande av bestämmelser i förnybartdirektivet om tillståndsförfaranden för förnybar energi

I promemorian lämnas författningsförslag som genomför bestämmelserna om tillståndsförfaranden i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2023/2413 om ändring av direktiv (EU) 2018/2001, förordning (EU) 2018/1999 och direktiv 98/70/EG vad gäller främjande av energi från förnybara energikällor samt om upphävande av rådets direktiv (EU) 2015/652. Promemorian innehåller även författningsförslag som syftar till att förenkla och förtydliga regelverket för miljöbedömning.

Förslagen innebär bland annat att det införs tidsfrister för handläggningen av ärenden som rör förnybar energi. Hur lång tid som handläggningen av ett ärende får pågå beror på vilken typ av anläggning för produktion av förnybar energi som avses i en tillståndsansökan och varierar mellan en månad och tre år. Vidare föreslås nya bestämmelser som innebär att en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi ska ges en större tyngd vid den bedömning som ska göras enligt 7 kap. miljöbalken av om en verksamhet eller åtgärd genomförs av orsaker som har ett allt överskuggande allmänintresse. Det föreslås även nya bestämmelser i lagen om vissa rörledningar, lagen om Sveriges ekonomiska zon, lagen om kontinentalsockeln och naturgaslagen som innebär att en specifik miljöbedömning bara ska behöva göras en gång för en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi. Om en specifik miljöbedömning som avser en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi har slutförts i ett mål eller ärende om tillstånd enligt miljöbalken ska den gälla även i tillståndsärenden enligt dessa lagar.

Promemorian föreslår därutöver bestämmelser som syftar till att förbättra det underlag som tas fram inför ett avgränsningssamråd. Bestämmelserna gäller för alla typer av verksamheter och inte bara för förnybar energi.

Författningsändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2026.

Förvaltningars och bolags synpunkter

På grund av kort svarstid skickades remissen som förvaltnings-/bolagsremiss och svaren är därmed inte nämnd- eller styrelsebehandlade. Stadsledningskontoret har skickat remissen till miljöförvaltningen och Göteborg Energi AB för yttrande. Remissen har även skickats till Gryaab AB för kännedom och eventuellt yttrande. Göteborg Energi AB och miljöförvaltningen har svarat på remissen.

Miljöförvaltningen

Miljöförvaltningen har lämnat ett omfattande remissvar och några av synpunkterna sammanfattas nedan.

Miljöförvaltningen instämmer i förslaget att tidsfristen räknas från den dag då prövningsmyndigheten informerar sökanden att ansökan är fullständig. Förvaltningen bedömer också att tidsfristen om ett år för vissa ärenden om förnybar el kan tillstyrkas.

Uppgradering av elproducerande anläggningar ska dock inte omfattas av direktivets bestämmelser om tidsfrist om de fortsatt använder eller har möjlighet att använda fossila bränslen, exempelvis som reservbränsle.

Förvaltningen tillstyrker förslaget om tre månaders tidsfrist från att ansökan eller anmälan är fullständig vid provning av värmepumpar som omfattas av bestämmelserna i miljöprövningsförordningen och förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Förvaltningen ifrågasätter dock förslaget om årlig rapporteringsskyldighet om handläggningstider och anser att undantag behöver införas för ansökningar och anmälningar som gäller mindre berg- och jordvärmepumpar för villor och mindre fastigheter i syfte att undvika ökat administrativt arbete.

Vidare tillstyrker förvaltningen förslaget om att den specifika miljöbedömningen ska utföras i ett enda förfarande och omfatta alla relevanta bedömningar - förutsatt att underlaget är aktuellt och fortsatt giltigt för tillståndsbeslut enligt annan lag. Miljöförvaltningen ser även positivt på de föreslagna ändringarna av prövningsreglerna med anledning av att det finns ett stort behov av att förbättra samrådsprocessen i samband med ansökan om tillstånd enligt miljöbalken.

Miljöförvaltningen avstyrker förslagen som innebär att artskyddet försvagas och att dispens enligt 14 § artskyddsförordningen inte ska krävas i vissa situationer genom de ändringar som föreslås i miljöbalken, artskyddsförordningen och vattenförvaltningsförordningen. Förvaltningen bedömer att förslaget riskerar leda till svagare incitament till att undvika områden med skyddade arter och att det blir lättnader i hur miljöbalkens hänsynsregel om lokalisering i 2 kap. 6 § bör tillämpas i prövningsärenden om artskydd.

Miljöförvaltningen anser att förnybart- och ändringsdirektivens övergripande mål om att påskynda utbyggnaden av förnybar energi ändå kan nås utan att åstadkomma en underimplementering av fågeldirektivet och art- och habitatdirektivet och därmed en försämring av landets artskyddsbestämmelser. Här finns en uppenbar målkonflikt mellan direktivens olika bestämmelser och förvaltningens uppfattning är att denna artikel i förnybartdirektivet inte bör implementeras bokstavligt.

Göteborg Energi AB

Göteborg Energi AB ser positivt på direktivets syfte att förkorta handläggningstiderna för tillståndsgivning för förnybar energi. De långa handläggningstiderna är en utmaning för den omställningsresa som samhället står inför när förnybar el ska ersätta fossila bränslen i industrin och transportsektorn.

Stadsledningskontorets bedömning

Stadsledningskontoret ser i huvudsak positivt på promemorians förslag på genomförande av bestämmelser i förnybartdirektivet i syfte att förkorta handläggningstiderna för tillståndsgivning för förnybar energi. I förslaget till yttrande framför kontoret följande synpunkter.

Stadsledningskontoret ser, under olika förutsättningar, positivt på flera av förslagen om tidsfrister.

Sådan förutsättning kan till exempel vara att ansökan är fullständig. En annan förutsättning kan vara att lokalisering av havsbaserade vindkraftsparker får vägledas av den nationella havsplanen och kommunernas översiktsplaner.

Stadsledningskontoret är positivt till förslaget att den specifika miljöbedömningen ska utföras i ett enda förfarande och omfatta alla relevanta bedömningar. Den samlade och slutliga bedömningen av en verksamhets miljöeffekter, ska bara behöva göras en gång om ett projekt kräver tillstånd enligt andra lagar. Vidare är kontoret positivt till förslaget som innebär införande av nya bestämmelser i 6 kap. miljöbalken om att länsstyrelsens bedömning ska vara bindande för prövningsmyndigheten vid deras bedömning om vilken omfattning en miljökonsekvensbeskrivning ska ha för att ligga till grund för den fortsatta miljöbedömningen.

Stadsledningskontoret är kritiskt till förslaget som innebär att artskyddet försvagas och att dispens enligt 14 § artskyddsförordningen inte ska krävas i vissa situationer genom de ändringar som föreslås i miljöbalken, artskyddsförordningen och vattenförvaltningsförordningen. Nuvarande lydelse i artskyddsbestämmelserna under vilka förutsättningar dispens kan ges bör kvarstå.

Jonas Kinnander

Eva Hessman

Direktör Ärende och utredning

Stadsdirektör

1 Promemorians huvudsakliga innehåll

I promemorian lämnas författningsförslag som genomför bestämmelserna om tillståndsförfaranden i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2023/2413 av den 18 oktober 2023 om ändring av direktiv (EU) 2018/2001, förordning (EU) 2018/1999 och direktiv 98/70/EG vad gäller främjande av energi från förnybara energikällor, och om upphävande av rådets direktiv (EU) 2015/652. Promemorian innehåller även författningsförslag som syftar till att förenkla och förtydliga regelverket för miljöbedömning.

Förslagen innebär bl.a. att det införs tidsfrister för handläggningen av ärenden som rör förnybar energi. Hur lång tid som handläggningen av ett ärende får pågå beror på vilken typ av anläggning för produktion av förnybar energi som avses i en tillståndsansökan och varierar mellan en månad och tre år. Vidare föreslås nya bestämmelser som innebär att en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi ska ges en större tyngd vid den bedömning som ska göras enligt 7 kap. miljöbalken av om en verksamhet eller åtgärd genomförs av orsaker som har ett allt överskuggande allmänintresse. Det föreslås även nya bestämmelser i lagen om vissa rörledningar, lagen om Sveriges ekonomiska zon, lagen om kontinentalsockeln och naturgaslagen som innebär att en specifik miljöbedömning bara ska behöva göras en gång för en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi. Om en specifik miljöbedömning som avser en verksamhet eller åtgärd för förnybar energi har slutförts i ett mål eller ärende om tillstånd enligt miljöbalken ska den gälla även i tillståndsärenden enligt dessa lagar.

Det föreslås därutöver bestämmelser som syftar till att förbättra det underlag som tas fram inför ett avgränsningssamråd. Bestämmelserna gäller för alla typer av verksamheter och inte bara för förnybar energi.

Författningsändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2026.

Datum: 2025-05-19

Ärendenummer: SLK-2025-00499

Klimat- och näringslivsdepartementet

kn.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia: johan.malinen@regeringskansliet.se

Diarienummer: KN2025/00895

Göteborgs Stads yttrande över Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Genomförande av bestämmelser i förnybartdirektivet om tillståndsförfaranden för förnybar energi

Göteborgs Stad ser i huvudsak positivt på förslaget på genomförande av bestämmelser i förnybartdirektivet, Stadens synpunkter på förslaget följer nedan.

5.1 och 5.2 Förslag om sektorsövergripande reglering

Göteborgs Stad tillstyrker förslaget och delar bedömningen att ett ändamålsenligt genomförande av förnybartdirektivet förutsätter en sektorövergripande lagstiftning med lag och förordning för verksamheter som ska producera eller lagra förnybar energi och att regleringen skulle bli svåröverskådlig om den delades upp på flera regelverk. Det är givet att centrala ord och uttryck i direktivet ges samma innebörd i sektorslagstiftningarna som berörs och det är lämpligt att ordförklaringar införs i den nya lagen då innebörden av orden och uttrycken har en rättslig betydelse. Det är också lämpligt att uttrycket administrativt tillstånd i direktivet får förstås så att det inte bara omfattar sådana förfaranden som benämns tillstånd i svensk rätt utan även förfaranden som benämns koncession, anmälan och ansökningar om dispens.

7.1 och 7.2 Tidsfrister för tillståndsförfaranden

Förslagen om tidsfrister följer vad som står i direktivet och innebär således ingen överimplementering i svensk rätt. Göteborgs Stad tillstyrker förslaget om en huvudregel med tidsfrist på högst två år i första instans vid tillståndsförfaranden som avser landbaserad verksamhet för förnybar energi och att tidsfristen räknas från den dag då prövningsmyndigheten informerar sökanden om att ansökan är fullständig. Staden bedömer också att tidsfristen om ett år för vissa ärenden om förnybar el kan tillstyrkas om definitionen av landbaserad anläggning som producerar förnybar el oavsett installerad effekt (punkten 2 i förslaget i avsnitt 7.2) tydliggörs. Göteborgs Stad bedömer att dessa tidsfrister om två respektive ett år är rimliga och möjliga att klara i samband med tillståndsprövningar enligt miljöbalken.

I promemorian nämns att ettårsfristen gäller för uppgradering av kraftverk som producerar förnybar el oavsett installerad effekt. Här ser staden dock behov av tydliggörande om gasturbiner och förbränningsanläggningar som producerar el ska komma i fråga för den korta tidsfristen i ett prövningsärende om de använder eller har möjlighet att använda fossila bränslen som reservbränsle eller om de allokerar biogas från

ett gasnät med inblandad fossilgas. Stadens bedömning är att dessa verksamheter inte ska träffas av direktivets bestämmelser om tidsfrister för tillståndsförfaranden.

Staden bedömer att tidsfristen på tre år för ärenden om havsbaserad förnybar energi kan vara möjlig att införa som regel, förutsatt att lokaliseringar av havsbaserade vindkraftparker får vägledas av den nationella havsplanen med dess havsområden samt kommunernas översiktsplaner. En övergång till ett auktionssystem för havsbaserad vindkraft enligt förslagen i utredningen Vindkraft i havet (SOU 2024:89) vore i detta sammanhang ändamålsenligt. I den föreslås att regeringen utifrån havsplaneringen får peka ut områden där havsbaserad vindkraft kan etableras. Ett sådant förfarande bedöms kunna leda till kortare prövningstider och säkerställande av att tidsfristen om tre år kan klaras.

7.6 Tidsfrister för ärenden om värmepumpar

Göteborgs Stad yttrar sig här över de värmepumpar som provas enligt miljöprövningsförordningen och förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Stadens tillstyrker förslaget då stadens miljöförvaltning bedömer att handläggningen av anmälan eller tillstånd av en jord- eller bergvärmepump inom tre månader är genomförbar. Det förutsätter dock att tidsfristen börjar gälla när ansökan eller anmälan är fullständig. Miljöförvaltningen prövar årligen ett stort antal bergvärmepumpärenden och har resurser och väl fungerande arbetssätt för att handlägga dessa ärenden. Handläggningstiden för dessa ärenden som i de flesta fall gäller installation av bergvärme för enbostadshus klaras väl under den föreslagna tidsfristen på tre månader.

Prövningen av storskaliga värmepumpar som är anmälningspliktiga enligt 21 kap. 16 § i miljöprövningsförordningen med en tillförd effekt av mer än 10 MW är mer komplicerade att handlägga då det i regel ställs större krav på bästa möjliga teknik i syfte att reducera buller till omgivningen, i valet av köldmedier och åtgärder för minimering och kontroll av köldmedieläckage för att få så låga utsläpp av växthusgaser för vad som är möjligt och skäligt. Staden bedömer dock att dessa ärenden är möjliga att handlägga inom tre månader från att handlingarna är kompletta och tillstyrker även denna del av förslaget.

Staden är dock tveksam till att handläggningstiden för respektive prövning av ett bergvärmeärende för en villa eller mindre fastighet årligen ska sammanställas och rapporteras till Energimyndigheten som föreslås vara kontaktpunkt enligt förslaget i avsnitt 5.3. Förslaget innebär ökad administration och det bör därför finnas en nedre gräns för rapporteringsskyldigheten då miljöförvaltningen varje år hanterar ett stort antal sådana ärenden. I stället borde Energimyndigheten få göra stickprov och enkätundersökningar bland kommunerna för att förvissa sig om att tidsfristen klaras.

7.8 Tidsfristen börjar gälla när ansökan är fullständig

Göteborgs Stad tillstyrker förslaget. Undantag behöver dock finnas för ärenden som gäller värmepumpar för enskilda villor och mindre fastigheter när det gäller att informera sökanden om att handläggningen har påbörjats. Staden ser även här att det i samband med dessa ärenden blir ett ökat administrativt arbete om sökanden inom 45 dagar ska informeras om att handläggningen har påbörjats när ärendet är komplett.

Sökanden brukar ofta få ett beslut inom en månad och det blir således ett onödigt och omständligt steg i prövningen som riskerar att fördröja ärendehandläggningen om sökanden ska ges denna information.

8.1 Den specifika miljöbedömningen ska utföras i ett enda förfarande och omfatta alla relevanta bedömningar

Göteborgs Stad tillstyrker förslaget då det i svensk rätt saknas bestämmelser som innebär att det sista ledet i den specifika miljöbedömningen, nämligen den samlade och slutliga bedömningen av en verksamhets miljöeffekter, bara ska behöva göras en gång om ett projekt kräver tillstånd enligt andra lagar. Staden bedömer att det är rimligt, om åtgärderna redan har bedömts i miljöbalksärendet och bedömningen fortsatt är giltig, att underlaget från prövningen kan läggas till grund för ett tillståndsbeslut enligt annan lag. Det blir då den myndighet som prövar ansökan om tillstånd enligt kontinentalsockellagen, rörledningslagen, ellagen eller lagen om Sveriges ekonomiska zon som får avgöra om det ska göras en ny specifik miljöbedömning i ett tillståndsärende enligt dessa lagar.

8.3 Länsstyrelsens bedömning av miljökonsekvensbeskrivningens omfattning

Göteborgs Stad tillstyrker förslaget som innebär införande av nya bestämmelser i 6 kap. miljöbalken (§§ 32a och 32b) om att länsstyrelsens bedömning ska vara bindande för prövningsmyndigheten vid deras bedömning om vilken omfattning en miljökonsekvensbeskrivning ska ha för att ligga till grund för den fortsatta miljöbedömningen. Det är lämpligt att bedömningen avser omfattningen och inte detaljeringsgraden samt att yttrandet bara har en bindande verkan i förhållande till de uppgifter som sökanden lämnar i avgränsningssamrådet. Tillsammans med den regeländring i miljöbalkens 6 kap. 32 § som började gälla från och med den 1 januari 2025 så är förslaget ett steg på vägen för att förbättra avgränsnings-samråden.

9.1 Underlaget ska ges in till och bedömas av länsstyrelsen innan avgränsningssamråd inleds samt 9.2 att det ska vara högre krav på det underlag som tas fram inför avgränsningssamråd

Göteborgs Stad tillstyrker förslaget om att det införs bestämmelse i miljöbalken som innebär att länsstyrelsen först ska bedöma om sökandens underlag till samrådet är tillräckligt innan avgränsningssamrådet inleds med övriga i samrådsgruppen enligt vad som föreskrivs i miljöbalkens 6 kap. 30 §. Staden tillstyrker också förslaget om införande av två nya bestämmelser i miljöbedömningsförfordningen om att det ska vara mer detaljerade uppgifter och beskrivningar till avgränsningssamrådet än vad nuvarande bestämmelser i förfordningen kräver.

Staden vet av erfarenhet, och delar den kritik som framförts från både sökanden och myndigheter i landet, att samråden ofta är ineffektiva utan tydlig ansvarsfördelning och att samrådsunderlagen och dokumentationen från samråden inte har tillräckligt innehåll. Sökanden som avser bedriva verksamheten och som ansvarar för samrådet behöver vara bättre förberedd på att kunna redovisa de relevanta och väsentliga miljöeffekterna och länsstyrelsen behöver inta en mer aktiv roll och vägleda om samrådets och miljökonsekvensbeskrivningens innehåll.

10. Artskydd och verksamheter och åtgärder för förnybar energi

Göteborgs Stad avstyrker förslaget som innebär att artskyddet försvagas och att dispens enligt 14 § artskyddsförfordningen inte ska krävas i vissa situationer genom de ändringar som föreslås i miljöbalken, artskyddsförfordningen och vattenförvaltningsförfordningen.

Nuvarande lydelse i artskyddsbestämmelserna under vilka förutsättningar dispens kan ges bör alltså kvarstå.

Staden anser att förnybart- och ändringsdirektivens övergripande mål om att påskynda utbyggnaden av förnybar energi ändå kan nås utan att åstadkomma en underimplementering av fågeldirektivet och art- och habitatdirektivet och försämring av landets artskyddsbestämmelser vilket riskerar att bli följden om förslaget genomförs.

I promemorian förklaras att det i miljöbalken och artskyddsförordningen bör införas bestämmelser som innebär att verksamheter som producerar förnybar energi ska presumeras (dvs. man som utgångspunkt ska anta) att dessa har ett överskuggande allmänintresse. Vidare står i direktivet att presumptionen bryts när det finns tydliga bevis för att en verksamhet för förnybar energi har en betydande negativ miljöpåverkan som inte kan begränsas eller kompenseras. Staden anser dock att det är oklart vem det är som har bördan att bevisa detta, om det är den som söker dispens från artskyddsförbudet eller om det är prövningsmyndigheten och om förslaget innebär en förändring i tillämpningen av miljöbalkens 2 kap. 1 § (regeln om verksamhetsutövarens bevisbörda).

Åtgärder för att bevara biologisk mångfald och nå miljömålet ett rikt växt- och djurliv är även det ett överskuggande samhällsintresse. Artskyddsbestämmelserna syftar bland annat till att verksamheter i första hand bör undvika lokaler med skyddade arter och i andra hand att man genomför åtgärder för att helt ta bort eller i vart fall minska negativa effekter för de skyddade arterna. Om det inte går att välja annan plats eller det inte går att genomföra tillräckliga åtgärder kan dispens sökas. Dispens från ett artskyddsförbud kan enbart ges om kriterierna i artskyddsförordningens 14 § är uppfyllda.

Förslaget att det inte ska krävas dispens om verksamheten leder till störning eller dödande av skyddade arter och att störningen inte ska vara avsiktlig om nödvändiga skyddsåtgärder utförs anser staden blir problematisk. I promemorian nämns att dödande eller störning ändå kan uppstå som en oönskad sidoeffekt av verksamheten och att den därmed kan anses vara avsiktlig enligt artskyddsdirektiven. Staden ser inte det argumentet som ett tillräckligt skäl att gå ifrån nuvarande dispensförfarande för verksamheter som producerar förnybar energi. Vid bedömningen om dispens ska ges eller inte prövas redan frågan om nödvändiga skyddsåtgärder för att skydda en art har vidtagits.

Med förslaget finns det risk för att det kan bli lättare för sökanden att avsiktligt etablera sin verksamhet inom eller i omedelbar anslutning till ett område med en skyddad art trots att sökanden är fullt medveten om dess förekomst. Frågan är då om det verkligen uppkommer en oönskad sidoeffekt när störningen eller dödandet av arten blir ett faktum. Staden bedömer att förslaget riskerar att leda till svagare incitament till att undvika områden med skyddade arter och att det blir lättnader i hur miljöbalkens hänsynsregel om lokalisering i 2 kap. 6 § bör tillämpas i prövningsärenden om artskydd.

Förslaget kan medföra en ökad benägenhet att relativisera bedömningar av huruvida områden med skyddade arter och livsmiljöer bör undantas från exploatering och intrång. Även om det föreslås att skyddsåtgärder ska utföras för att undvika betydande negativa följder för berörda arters populationer så är syftet med förslaget ändå att öka möjligheten att välja och få tillstånd för en mindre lämplig plats för en störande verksamhet.

Det föreligger en målkonflikt mellan direktivens olika bestämmelser och stadens uppfattning är att denna artikel i förnybartdirektivet inte bör implementeras bokstavligt.

Göteborgs kommunstyrelse