

Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2025-04-01

Ärendenummer SLK-2025-00244,
2025-00245, 2025-00246,
2025-00247

Handläggare

Helena Österlind

Telefon: 031-368 02 28

E-post: helena.osterlind@stadshuset.goteborg.se

Öppna samråd EU:s nästa långtidsbudget

Förslag till beslut

I kommunstyrelsen:

Öppet offentligt samråd avseende EU-finansiering för konkurrenskraft, EU-finansiering som genomförs tillsammans med medlemsstater och regioner, EU-finansiering för gränsöverskridande utbildning samt solidaritet med mera samt EU-finansiering av civilskydd, beredskap och krishantering, besvaras i enlighet med bilaga 1, 2, 3 och 4 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Sammanfattning

EU:s kommande långtidsbudget förväntas träda i kraft i januari 2028 och gäller till 2034. Ärendet gäller fyra öppna EU-samråd angående kommande budget i syfte att påverka kommande program och fonder. Svaren ska vara EU-kommissionen tillhanda senast 2025-05-06.

Samråden har beretts av stadsledningskontoret i dialog med berörda förvaltningar och bolag. I stadsledningskontorets förslag till svar lämnas synpunkter som inkluderar att EU:s finansieringssystem är viktigt för att stödja bland annat utbildning, kompetensförsörjning, innovation och tillväxt i kommunen. För att EU-finansieringen ska ge verklig effekt krävs riktade satsningar på storstadsregioner som har särskilda utmaningar och står inför stora investeringsbehov. Dessutom anges att EU kan stärka sin globala konkurrenskraft genom att rikta EU-finansiering mot klusterregioner med hög innovationskapacitet, såsom Göteborgsregionen. Stadsledningskontoret framhåller att det regionala och kommunala inflytandet måste garanteras och vidareutvecklas i enlighet med partnerskapsprincipen och flernivåsamverkan.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Sedan början av 2000-talet och det första EU-finansierade stadsutvecklingsprogrammet – Urban II – har staden varit mottagare av EU-finansiering genom en rad olika program och fonder. Huvuddelen av detta stöd har kommit från sammanhållningspolitikens fonder för tillväxt och sysselsättning.

Öppna samråd om EU:s kommande långtidsbudget ger Göteborg Stad möjlighet att påverka inriktningar i kommande program och fonder. I stadens intresse ligger att de utformas på ett sätt som är relevant och bidrar till att lösa de utmaningar staden står inför. Inom ramen för dessa samråd har frågor kopplat till bland annat utbildning, kompetensförsörjning, forskning och innovation samt konkurrenskraft besvarats vilka

samtliga har stor påverkan på Göteborgs och regionens framtida ekonomiska utveckling. I samrådsvaran lyfts behovet av öronmärkta satsningar på tillväxtregioner som Göteborg i syfte att ge hela unionen bättre ekonomiska förutsättningar för att möta utmaningar.

En princip för EU-finansiering är att flera aktörer, såväl Göteborgs Stad som andra aktörer på lokal, regional och statlig nivå, är med och bidrar, vilket innebär att projektens omslutning är betydligt större än det belopp som betalas ut till Göteborgs Stad. Stadsledningskontoret sammanställer årligen en uppföljning av Göteborgs Stads EU-projektfinansiering. Uppföljningen visar att Göteborgs Stad under den pågående budgetperiod erhållit mellan 11 och 27 mnkr/årigen från EU genom medfinansiering till genomförda projekt. Variationen av belopp beror delvis på utlysning- och utbetalningsår för projekten men även stadens förmåga och mobilisera och delfinansiera. Stadsmiljönämnden, utbildningsnämnden och socialnämnden Nordost har de senaste åren emottagit störst andel.

Utöver EU-finansiering till projekt finns även EU-finansiering som under särskilda omständigheter direkt stödjer en viss verksamhet. Detta gäller exempelvis Göteborgs Hamns AB som beviljas stöd från EU:s Brexitjusteringsreserven som uppgick till 113 mnkr under 2023.

Det finns även delar av EU:s budget och fonder som är öronmärkt för ett specifikt medlemsland. Dessa medel fördelas baserat på olika kriterier, såsom ekonomisk utveckling, arbetslöshet eller befolkningsstorlek. Ett exempel är Erasmus+, vilket är EU:s nuvarande program för utbildning, sport och ungdomsfrågor och som i Sverige hanteras via Universitets och högskolerådet samt Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor. Ett annat exempel är EU:s civilskyddsmekanism där Myndigheten för samhällsskydd och beredskap fördelar medel till prioriterade frågor på både nationell och lokal nivå.

Stadsledningskontoret har inlett ett arbete med att utveckla formerna för uppföljning av EU-projektfinansiering i syfte att ge en mångsidig bild av stadens samlade EU-medel.

Bedömning ur ekologisk och social dimension

Svaren syftar till att EU:s långtidsbudget ska kunna bidra till att Göteborg utvecklas till en mer sammanhållen, motståndskraftig och hållbar stad.

EU-finansiering till staden har hittills främst syftat till att utveckla dessa två hållbarhetsdimensioner. Exempelvis har EU:s långtidsbudget under innevarande budgetperiod haft ekologiska effekter genom bland annat innovationsprojektfinansiering, som till exempel pågående projektet Move21. Projektet ger staden möjlighet att snabbare hitta fler åtgärder för att minska miljö- och klimatpåverkan genom utbyten och innovation, i enlighet med målbilden för Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram om att Göteborg ska ställa om till en ekologiskt hållbar stad till 2030. I svaren påtalas även vikten av fortsatta satsningar på regioner med miljöteknik, utfasning av fossila bränslen och hållbar infrastruktur.

En del av den nuvarande budgeten är sammanhållningspolitiken, som syftar till att minska ekonomiska och sociala klyftor mellan regioner. Genom investeringar i infrastruktur, utbildning och sysselsättning skapas förutsättningar för ekonomisk tillväxt och social hållbarhet i mindre gynnade områden.

Stadsledningskontoret anger i samrådssvaret att det även fortsättningsvis bör riktas medel för att utjämna sociala skillnader inom unionen, men att även storstäder behöver riktat stöd för sociala utmaningar. I Stadsledningskontoret svar lyfts även vikten av fortsatta satsningar på bland annat kompetensförsörjning, utbildning, demokrati och mänskliga rättigheter.

Bilagor

1. Öppet Samråd: EU-finansiering för konkurrenskraft (SLK-2025-2025-00247)
2. Öppet samråd: EU-finansiering som genomförs tillsammans med medlemsstater och regioner (SLK-2025-00244)
3. Öppet samråd: EU-finansiering för gränsöverskridande utbildning samt solidaritet mm (SLK-2025-00245)
4. Öppet samråd: EU-finansiering av civilskydd, beredskap och krishantering (SLK-2025-00246)

Ärendet

EU-kommissionen genomför öppna samråd avseende EU:s kommande långtidsbudget. För perioden 2028-2034. Ärendet avser fyra samråd som består av enkäter som inkom 2025-02-14 och sista svarsdatum är 2025-05-06. Stadsledningskontoret har tagit fram förslag till svar på samråden som finns bilagda detta tjänsteutlåtande.

Beskrivning av ärendet

EU:s långtidsbudget, även känd som den fleråriga budgetramen (Multiannual Financial Framework, MFF), fastställer unionens utgifter över en period av sju år. Den nuvarande budgeten täcker perioden 2021-2027. Diskussionerna om nästa långtidsbudget för 2028-2034 har inletts, och Europeiska kommissionen förväntas presentera ett förslag sommaren 2025. Den nya långtidsbudgeten förväntas träda i kraft i januari 2028.

Den kommande budgeten står inför flera utmaningar och förändringar jämfört med den nuvarande. Traditionellt har en betydande del av EU:s budget allokaterats till jordbruk och sammanhållningspolitik, vilka syftar till att stödja jordbrukare och minska ekonomiska skillnader mellan regioner. Dock har nya globala utmaningar som klimatförändringar, säkerhetshot och teknologisk konkurrens ökat behovet av att omprioritera medel.

I enlighet de politiska riktlinjerna för Europeiska kommissionen 2024-2029 kommer kommissionen att fortsätta arbeta för en enklare, mer målinriktad och mer flexibel långtidsbudget som återspeglar EU:s strategiska prioriteringar och ambitionen att vara en ”investeringskommission”. Enligt EU-kommissionen kommer förslaget utformas så att EU kan nå resultat på de områden som betyder mest och där EU kan uppnå mer än vad medlemsstaterna kan om de agerar på egen hand. Diskussionerna om nästa långtidsbudget indikerar att kommissionen avser att minska antalet, och omfattningen av, program och i stället fördela en större del av budgeten till medlemsstaterna i de så kallade nationella kuverten.

Som underlag till kommande budgetförslag genomför kommissionen ett antal offentliga samråd för att samla in synpunkter från alla berörda parter om hur EU:s budget kan utnyttjas på bästa sätt. I enlighet med uppdraget för Göteborgs Stads representationskontor i Bryssel (GEO) så har de bevakat relevanta samråd för Göteborgs Stad att besvara inom ramen för Göteborgs Stads intresse- och omvärldsbevakning. Samråden genomförs digitalt genom en webbaserad enkät. De samråd som nu är aktuella för staden och behandlas i detta ärende avser finansiering inom fyra följande tematiska områden:

- EU-finansiering för konkurrenskraft
- EU-finansiering som genomförs tillsammans med medlemsstater och regioner
- EU-finansiering för gränsöverskridande utbildning samt solidaritet mm,
- EU-finansiering av civilskydd, beredskap och krishantering

Gemensamt för samtliga samråd är att de innehåller frågor som berör EU:s regelverk för finansiering i syfte att skapa effektivare EU-finansiering genom färre program, minskad byråkrati och ökad flexibilitet i budgeten, tydligare och förenklade regler samt bättre samordning mellan EU-, nationell, regional och lokal nivå.

Att besvara dessa öppna samråd är ett sätt för Göteborgs Stad att påverka utformningen av kommande långtidsbudget.

Efter att kommissionen har presenterat sitt budgetförslag, kommer GEO att framföra samma synpunkter som har lämnats i de öppna samråden till beslutsfattare inom EU. På liknande sätt deltar GEO och stadsledningskontoret i dialoger om EU:s långtidsbudget inom relevanta organisationer där staden är medlem till exempel Eurocities och SKR. När tillfälle ges kommer staden även att framföra dessa synpunkter till Regeringskansliet antingen direkt genom remissförfarande eller indirekt genom Sveriges kommuner och regioner (SKR) och Västra Götalandsregionen, främst avseende sammanhållningspolitiken.

Beredning av ärendet

De fyra samråd som omfattas av tjänsteutlåtandet har hanterats av stadsledningskontoret gemensamt tillsammans med stadens representationskontor i Bryssel. Samråden har besvarats i dialog med berörda förvaltningar och bolag. I enlighet med Göteborgsregionen (GR) och Göteborgs Stads överenskommelse om EU-samverkan har även GR varit delaktig i samrådsvaren.

Samrådet besvaras via enkät direkt till EU-kommissionen och möjlighet att i olika omfattning specificera synpunkterna och göra skriftliga medskick.

Utgångspunkter för besvarande av samråd

Samråden skiljer sig åt avseende EU:s ansvar och finansiering av frågorna vilket påverkar det sätt stadsledningskontoret hanterat och besvarat respektive samråd. Vid besvarandet av samråden har stadsledningskontoret utgått från perspektivet vilka frågor som är relevanta ur ett EU-finansieringsperspektiv utifrån kommissionens uttalande om att medlen ska riktas dit EU kan uppnå mer än vad medlemsstaterna kan om de agerar på egen hand.

Samråden inbegriper politiska ställningstaganden. Utgångspunkten för besvarandet har varit inom vilka områden det finns en uttalad kommunal kompetens samt inom vilka områden EU:s fonder och program kan vara en viktig del av finansieringen. Som stöd i besvarandet av samråden har ett antal av kommunfullmäktiges program varit vägledande. Med anledning av samrådets politikområden har nedanstående program varit av särskild vikt:

- Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram 2021-2030
- Göteborgs Stads program för jämlika livsvillkor och jämlik hälsa 2025-2030
- Göteborgs Stads trygghetsskapande och brottsförebyggande program 2022-2026
- Göteborgs Stads näringslivsstrategiska program 2018-2035
- Göteborgs Stads plan för digitalisering 2023-2026
- Göteborgs Stads plan för arbetet med civil beredskap 2024-2027
- Göteborgs Stads plan för klimatanpassning 2024-2026
- Göteborgs Stads plan för kompetensförsörjning 2024-2026

Göteborgs Stad undertecknade 2024 Deklarationen om EU:s framtida urbana policy vilket har varit ytterligare ett underlag i beredningen. Deklarationen förespråkar en förstärkt EU urban policy och innehåller konkreta rekommendationer med sikte på den kommande programperioden.

De aktuella samråden

De politikområden som behandlas i de aktuella samråden har historiskt haft olika relevans för stadens verksamheter vad avser just EU-finansiering och det är i dagsläget oklart hur

fördelningen i kommande budget kommer se ut vad avser sammanhållningspolitiken, jordbrukspolitiken och övriga politikområden. Nedan framgår de övergripande synpunkterna för respektive samråd.

EU-finansiering för konkurrenskraft

EU:s finansiering för konkurrenskraft syftar till att stärka unionens ekonomiska ställning genom att stödja forskning, innovation, industriell utveckling och teknologisk tillväxt. Samrådet fokuserar på att stödja strategiska sektorer och teknikutveckling för att stärka EU:s globala ställning.

I stadens svar lyfts Göteborgsregionens behov som en av Sveriges mest FoU-intensiva områden och som har en stark miljötekniksektor. Stadsledningskontoret anser att EU, genom att rikta EU-finansiering mot klusterregioner med hög innovationskapacitet, kan stärka sin globala konkurrenskraft. Investeringar i innovationsinfrastruktur, däribland inom digitalisering, laddningsnätverk och AI, bedöms viktiga för Göteborgs men även Europas teknikutveckling. I samrådsvaret lyfts en risk med att inkludera infrastrukturinvesteringar i nationella kuvert där Sverige, som förhållandevis rikt land riskerar att få en mindre del, jämfört med om medel fördelas direkt i fonder för exempelvis europeiska hamnars investeringsbehov.

För att attrahera privat kapital bör EU skapa investeringsfonder som underlättar samarbete med näringslivet. Kunskaps- och nätverksplattformar är också centrala för att driva systemomställningar, exempelvis inom elektrifiering av transportsektorn och biologisk mångfald. För att säkerställa maximal effekt bör sådana satsningar riktas mot regioner med stark FoU för att stärka Europas långsiktiga innovationsförmåga

EU-finansiering som genomförs tillsammans med medlemsstater och regioner

Detta samråd omfattar EU-finansiering som genomförs tillsammans med medlemsstater och regioner på följande politikområden: sammanhållningspolitiken, den gemensamma jordbrukspolitiken, fiskeri- och havspolitiken, inrikes frågor och transeuropeiska nät. EU:s sammanhållningspolitik står idag för en tredjedel av EU:s budget och återinvesteras i medlemsländerna genom särskilda fonder och program och genom de så kallade nationella kuverten. Fonderna riktas mot gemensamma behov som EU bedömt som prioriterade och nödvändiga för att öka den territoriella sammanhållningen mellan EU:s länder. Samrådet utforskar hur EU-medel bäst kan användas i samarbete med nationella och regionala myndigheter.

De politiska frågor som lyfts som högst prioriterade för att EU ska kunna utjämna klyftor i hela EU och skapa en stabil union utifrån Göteborgs Stads perspektiv är bristen på arbetskraft och behovet av kompetenshöjning för att möta arbetsmarknadens behov. Staden ser ett behov av stöd kopplat till utmaningarna som en åldrande befolkning, med minskad produktivitet och hårdare tryck på ekonomin och välfärdsinsatser, innebär. Stadsledningskontoret har även angett att organiserad brottslighet är ett prioriterat säkerhetshot. Andra prioriterade områden för sammanhållningspolitiken är klimatförändringar och energiförsörjning.

I samrådssvaret framhävs att de politikområden som omfattas av EU-budgeten bör fortsätta att stödja lokalt och regionalt i framtiden. EU-finansiering är viktig för att utjämna klyftor i hela EU och målet om att skapa en stabil union är av stor vikt även framåt. Samtidigt bör medel inte enbart satsas på utjämningssystem utan behöver se till att de tillväxtregioner som genererar stark ekonomi har fortsatt rätt förutsättningar att

göra det på en global marknad. Stadsledningskontoret framhåller även i svaret att riktade satsningar bör göras för de sociala utmaningar som just storstäder har trots goda ekonomiska förutsättningar i relation till andra regioner.

EU-finansiering för gränsöverskridande utbildning samt solidaritet mm

Detta samråd omfattar EU-finansiering på följande politikområden: gränsöverskridande utbildning samt solidaritet, ungdomsfrågor, media, kultur, kreativa sektorer, värden (demokrati, jämställdhet, rättsstatsprincipen, grundläggande rättigheter) och det civila samhället. Samrådet syftar till att stödja social sammanhållning och kulturell utveckling inom unionen.

I detta samråd har stadsledningskontoret valt att svara utifrån hur EU-finansiering kan bidra till de berörda verksamheterna och inte värderat prioriteringarna inom politikområdet.

Stadens synpunkter är att det framöver är avgörande att bibehålla satsningar på kompetenshöjning via EU-finansiering för utbildning, arbetsmarknadsförberedelse och demokratistärkande insatser. Svaren anger att EU-finansiering är det som möjliggör kunskapsutbyte, kompetensutveckling och internationellt samarbete, bland annat genom Erasmusprogrammet. Det bedöms viktigt att stärka såväl grundläggande färdigheter för personer långt från arbetsmarknaden som STEM-utbildningar och högre forskning för att behålla Göteborgsregionens innovationskraft. EU-finansiering bör även riktas mot satsningar på och bättre matchning mellan utbildning och arbetsmarknadens behov. Omställningen inom flera branscher kräver omskolning och ömsesidigt erkännande av examina inom EU är av vikt för stadens kompetensförsörjning.

Annan EU-finansiering som ges utrymme i stadsledningskontorets svar är fortsatta medel för att stärka EU:s grundläggande demokratiska värderingar och vikten av att motverka desinformation. Stadsledningskontorets svar anger att stödet till den kreativa ekonomin, kulturellt utbyte och kulturarv är av betydelse för verksamheterna. Samarbeten inom yttrandefrihet och mänskliga rättigheter bedöms viktiga.

EU-finansiering av civilskydd, beredskap och krishantering

Detta samråd handlar om hur EU:s finansiering för civilskydd, beredskap och krishantering kan förbättras i den kommande fleråriga budgetramen efter 2027. I enkäten används begreppet "kriser" i vidare mening, inbegripet alla typer av kriser och krishanteringsfaser, förutseende, bedömning och förebyggande av krissituationer, beredskap, insatser och återhämtning. Syftet är att stärka EU:s förmåga att förebygga, hantera och återhämta sig från olika typer av kriser, inklusive klimatrelaterade katastrofer, cyberhot, störningar i samhällsviktiga tjänster och hälsokriser.

Kontoret delar kommissionens bedömning att orsakerna till, och konsekvenserna av, kriser i allt högre grad hänger samman. Stadsledningskontoret anser att EU-budgeten bör bidra till målen om krisberedskap i EU samt att alla typer av faror bör inkluderas i en kommande strategi. I stadsledningskontorets svar har prioriteringar av risker och hot utgått från den kommunala kompetensen och de hot som påverkar vår organisation idag samt bedöms göra det inom kommande budgetperiod. Göteborg har flera samhällsviktiga tjänster som behöver upprätthållas oavsett typ av kris. Desinformation bedöms vara ett reellt hot mot de samhällsviktiga tjänsterna redan idag och för att de ska kunna upprätthållas i händelse av kris bedöms det avgörande att ha system för att motverka falsk

och vilseledande information. Även cyberattacker är ett pågående och ökande hot som måste hanteras för att stadens ska kunna bedriva verksamhet.

Klimatförändringar, främst extremväder, står i fokus för Göteborgs Stads klimatanpassningsarbete då de får särskilt kännbara effekter på städer och tätbebyggda områden. Även hotet om väpnad konflikt bedöms påverka organisationen. Avseende dessa hot bedömer stadsledningskontoret att EU-investeringar kan ge ett större mervärde än enskilda medlemsstaters investeringar, vilket är ett medskick i samrådet. EU:s kommande långtidsbudget bör säkerställa medel för EU:s civilskyddsmekanism, inte minst stödet till övningar för myndigheter med ansvar för civil- och krisskydd samt stödet till information och kunskap till olika invånargrupper om civil- och krisskydd.

Stadsledningskontorets bedömning

Öppna samråd om EU:s kommande långtidsbudget ger Göteborg Stad möjlighet att påverka inriktningar i kommande program och fonder. I stadens intresse ligger att de utformas på ett sätt som är relevant och bidrar till att lösa de utmaningar staden står inför. Den nya EU-budgeten innebär både utmaningar och möjligheter för Göteborg. Minskade anslag till traditionella områden som sammanhållningspolitik kan kräva omprioriteringar, medan ökade satsningar på klimat och innovation kan ge möjligheter till nya projekt och samarbeten.

Även om samråden behandlar olika politikområden där EU:s långtidsbudget historiskt har haft varierande grad av betydelse för stadens ansvarsområden så finns ett antal bedömningar som varit genomgående i stadsledningskontorets svar. Vad gäller samrådets frågor som berör EU:s regelverk för finansiering så finns ett antal gemensamma synpunkter som på olika sätt framkommer i svaren i respektive samråd. Stadsledningskontoret noterar att de i stort ligger i linje med EU-kommissionens uttalanden om prioriteringar och förändringar inför kommande långtidsbudget.

Stadsledningskontorets samlade bedömning kring samrådets politikområden

Stadsledningskontoret konstaterar att EU står inför flera avgörande utmaningar där samarbete mellan medlemsländerna är avgörande. EU-finansiering bedöms viktig för att stärka sammanhållningen mellan medlemsländerna och möta gemensamma utmaningar. Rättsstatens principer utgör grunden för demokrati och medborgerliga rättigheter och måste skyddas i varje politikområde för att säkerställa en stabil och rättvis union. Stadsledningskontoret bedömer även att kampen mot desinformation är avgörande för att bevara ett informerat samhälle och motverka hot mot demokratiska processer och EU:s värderingar.

I samrådssvaren lyfts vikten av forskning och innovation på olika sätt, då bedömningen är att den driver Europas konkurrenskraft och hållbara utveckling. Genom satsningar på kritiska insatsvaror och ökad självförsörjningsgrad kan EU minska sitt beroende av externa leverantörer och säkerställa stabilitet vid kriser.

Även om stadsledningskontoret bedömer att sammanhållningspolitiken är viktig för hela unionens utveckling och motståndskraft så tydliggörs även storstadsregionernas roll för att driva tillväxt i hela EU. EU-budgeten bör på ett sammanhållet sätt adressera de utmaningar och förutsättningar som specifikt gäller storstäderna och storstadsregionerna.

På samma sätt lyfts Göteborgsregionens nuvarande ställning som tillväxtregion inom teknik och innovation, vilket kan kräva särskilda satsningar inom bland annat infrastruktur för att gynna hela EU och även andra politikområden.

Ytterligare ett genomgående tema i samråden är brist på arbetskraft och behov av kompetensförsörjning. För att anpassa utbildningssystemen till arbetsmarknadens behov krävs EU-finansiering för kompetenshöjning och omskolning. Detta är också centralt för att motverka minskad arbetsproduktivitet och konkurrenskraft, i mindre utvecklade regioner men även i tillväxtregioner som Göteborg.

Såväl sammanhållningspolitik, satsningar på utbildning och demokrati samt konkurrenskraft är viktiga för att bygga resiliens inom EU för att kunna hantera olika former av kriser, från klimatförändringar till ekonomiska och säkerhetsmässiga hot.

EU:s finansieringssystem är viktigt för att stödja innovation och tillväxt i kommunen, regionen och de lärosäten som finns i regionen. För att EU-finansieringen ska ge verklig effekt krävs riktade satsningar på utpekade storstadsregioner som står inför stora investeringsbehov. Stadsledningskontoret framhåller att det regionala och kommunala inflytandet måste garanteras och vidareutvecklas i enlighet med partnerskapsprincipen och flernivåsamverkan.

Stadsledningskontorets samlade bedömning på processen kring EU-finansiering

I syfte att EU:s långtidsbudget ska bli än mer effektiv och ändamålsenlig så är stadsledningskontorets bedömning att det finns ett behov av att minska antalet EU-fonder och samordna deras mål. I dagsläget överlappar många program varandra, vilket leder till ineffektivitet och svårigheter att hitta rätt finansiering. Samtidigt behöver reglerna kring tillgång till finansiering och efterlevnad av regelverk bli mer enhetliga och transparenta.

Inom de olika samråden skickar stadsledningskontoret även med att genom att förenkla processerna, minska byråkratin och digitalisera administrationen kan fler aktörer med starka projektidéer få tillgång till finansiering. Dessutom bör utlysningar ha en bredare ansats för att säkerställa att nya behov och målgrupper inkluderas, särskilt i tider av snabb samhällsförändring. Nuvarande regelverk och ansökningsförfaranden upplevs komplexa och riskerar att gynna professionella ansökningsskrivare framför de bästa idéerna. Detta riskerar att hämma innovationskraften och skapa onödiga administrativa hinder.

Stadsledningskontoret delar även kommissionens bedömning att EU-medel måste kunna omfördelas mer flexibelt för att snabbt kunna svara på kriser och förändrade behov.

Jonas Kinnander

Eva Hessman

Direktör Ärende och utredning

Stadsdirektör

Offentligt samråd: EU-finansiering för konkurrenskraft

Fält märkta med * är obligatoriska.

Inledning

Europeiska kommissionen kommer under 2025 att lägga fram ett övergripande förslag till nästa långtidsbudget - den fleråriga budgetramen. Förslaget inbegriper EU-finansiering som ger ekonomiskt stöd till hundratusentals stödmottagare, bland annat organisationer för forskning och teknik, små och medelstora företag, uppstartsföretag och expanderande företag, utbildnings- och forskningsinstitutioner, industrikuster och många andra.

I dagsläget är EU-finansieringen till stöd för konkurrenskraften spridd över alltför många överlappande program. Många av dessa finansierar samma saker men har olika krav, vilket gör det svårt att kombinera finansiering på ett effektivt sätt. Därigenom hindras tillgången till EU-finansiering, och den effekt som finansieringen skulle kunna ha begränsas.

Som det betonades i såväl ordförande Ursula von der Leyens [politiska riktlinjer](#) som i [konkurrenskraftskommissionen](#) kommer kommissionen att verka för en enklare, mer målinriktad och mer verkningsfull flerårig budgetram som återspeglar EU:s strategiska prioriteringar (med ambitionen att vara en investeringsinriktad kommission).

I riktlinjerna tillkännagavs också, som en del av förslaget till nästa fleråriga budgetram, inrättandet av en europeisk konkurrenskraftsfond. I enlighet med vad som anges i konkurrenskraftskompassen bör denna investeringskapacitet fungera som en kanal för investeringar i strategisk teknik under hela investeringsresan - från forskning, expansion och industriell utbyggnad till tillverkning - och därvid använda sig av EU-budgeten för att minska riskerna i anslutning till privata investeringar och mobilisera privata investeringar i syfte att nå gemensamma mål.

Kommissionens förslag till nästa fleråriga budgetram kommer att inriktas på de viktigaste frågorna och på områden där EU kan uppnå mer än vad medlemsstaterna kan om de agerar på egen hand. För detta krävs att man noga undersöker vad som har fungerat bra hittills och vad som kan förbättras i framtiden. Nästa fleråriga budgetram kommer att bygga på de lärdomar som kan dras av den nuvarande budgeten, särskilt i fråga om enkelhet och flexibilitet, snabbhet och strategiskt fokus.

Som en integrerad del av denna process genomför kommissionen nu en rad offentliga samråd för att samla in synpunkter rörande den kommande EU-budgeten från alla berörda parter. Detta samråd rör EU-finansiering till stöd för konkurrenskraften i EU. Beslutet att gruppera frågor i kluster för att underlätta det förberedande arbetet inverkar inte på de framtida programmens struktur. Detta frågeformulär består av följande tre delar:

I del 1 efterfrågas information om dig som svarar på enkäten. Del 2 innehåller frågor om EU-finansiering till stöd för konkurrenskraften. Del 3 innehåller två avslutande frågor.

Dina synpunkter kommer att ingå i underlaget för konsekvensbedömningen för Europeiska konkurrenskraftsfonden.

Du kan spara dina svar som utkast och avsluta senare. Skriv kortfattade svar på de frågor som har en fritextruta för ytterligare synpunkter. Det går också bra att ladda upp ett dokument med dina synpunkter i slutet av enkäten.

Om dig

Del 1. Frågor om dig

* Vilket språk svarar du på?

- ☐ Bulgariska
- ☐ Danska
- ☐ Engelska
- ☐ Estniska
- ☐ Finska
- ☐ Franska
- ☐ Grekiska
- ☐ Iriska
- ☐ Italienska
- ☐ Kroatiska
- ☐ Lettiska
- ☐ Litauiska
- ☐ Maltesiska
- ☐ Nederländska
- ☐ Polska
- ☐ Portugisiska
- ☐ Rumänska
- ☐ Slovakiska
- ☐ Slovenska
- ☐ Spanska
- ☒ Svenska
- ☐ Tjeckiska
- ☐ Tyska
- ☐ Ungerska

* Vem företräder du eller svarar du som?

- ☐ Universitet/högskola eller forskningsinstitut
- ☐ Branschorganisation

- ☐ Företag/verksamhet
- ☐ Konsumentorganisation
- ☐ EU-medborgare
- ☐ Miljöorganisation
- ☐ Medborgare i ett land utanför EU
- ☐ Icke-statlig organisation
- ☒ Myndighet
- ☐ Fackförening
- ☐ Annat

* Förnamn

Catrine

* Efternamn

Norrgard

* Mejladress (publiceras inte)

catrine.norrgard@gshab.goteborg.se

* På vilken nivå är din organisation verksam?

- ☐ Internationell
- ☒ Lokal
- ☐ Nationell
- ☐ Regional

* Förvaltningsnivå

- ☒ Lokal myndighet
- ☐ Lokalt organ

* Organisationens namn

högst 255 tecken

Göteborgs Stad

* Organisationens storlek

- ☐ Mikro (1-9 anställda)

- ☐ Liten (10-49 anställda)
- ☐ Medelstor (50-249 anställda)
- ☒ Stor (minst 250 anställda)

Nummer i öppenhetsregistret

Kontrollera om din organisation är registrerad i EU:s öppenhetsregister. Det är ett frivilligt register över organisationer som vill påverka EU:s beslutsfattande.

*Varifrån kommer du eller din organisation?

Ange land eller region.

Denna förteckning speglar inte EU-institutionernas officiella ståndpunkt i fråga om de nämnda enheternas rättsliga status eller politik. Den är en harmonisering av förteckningar och praxis som i många fall skiljer sig åt.

- | | | | |
|--|--|-------------------------------------|--|
| ☐ Afghanistan | ☐ Färöarna | ☐ Lettland | ☐ Saint-Barthélemy |
| ☐ Åland | ☐ Fiji | ☐ Libanon | ☐ Saint Kitts och Nevis |
| ☐ Albanien | ☐ Filippinerna | ☐ Liberia | ☐ Saint Lucia |
| ☐ Algeriet | ☐ Finland | ☐ Libyen | ☐ Saint-Martin |
| ☐ Amerikanska Jungfruöarna | ☐ Förenade Arabemiraten | ☐ Liechtenstein | ☐ Saint-Pierre-et-Miquelon |
| ☐ Amerikanska Samoa | ☐ Förenade kungariket | ☐ Litauen | ☐ Saint Vincent och Grenadinerna |
| ☐ Andorra | ☐ Förenta staterna | ☐ Luxemburg | ☐ Salomonöarna |
| ☐ Angola | ☐ Förenta staternas mindre öar | ☐ Macao | ☐ Samoa |
| ☐ Anguilla | ☐ Frankrike | ☐ Madagaskar | ☐ Sankt Helena, Ascension och Tristan da Cunha |
| ☐ Antarktis | ☐ Franska Guyana | ☐ Malawi | ☐ San Marino |
| ☐ Antigua och Barbuda | ☐ Franska Polynesien | ☐ Malaysia | ☐ São Tomé och Príncipe |
| ☐ Argentina | ☐ Gabon | ☐ Maldiverna | ☐ Saudiarabien |
| ☐ Armenien | ☐ Gambia | ☐ Mali | ☐ Schweiz |
| ☐ Aruba | ☐ Georgien | ☐ Malta | ☐ Senegal |
| ☐ Australien | ☐ Ghana | ☐ Marocko | ☐ Serbien |
| ☐ Azerbajdzjan | ☐ Gibraltar | ☐ Marshallöarna | ☐ Seychellerna |

- | | | | |
|---|---|--------------------------------------|--|
| ☐ Bahamas | ☐ Grekland | ☐ Martinique | ☐ Sierra Leone |
| ☐ Bahrain | ☐ Grenada | ☐ Mauretanien | ☐ Singapore |
| ☐ Bangladesh | ☐ Grönland | ☐ Mauritius | ☐ Sint-Maarten |
| ☐ Barbados | ☐ Guadeloupe | ☐ Mayotte | ☐ Slovakien |
| ☐ Belarus | ☐ Guam | ☐ Mexiko | ☐ Slovenien |
| ☐ Belgien | ☐ Guatemala | ☐ Mikronesien | ☐ Somalia |
| ☐ Belize | ☐ Guernsey | ☐ Moçambique | ☐ Spanien |
| ☐ Benin | ☐ Guinea | ☐ Moldavien | ☐ Sri Lanka |
| ☐ Bermuda | ☐ Guinea-Bissau | ☐ Monaco | ☐ Sudan |
| ☐ Bhutan | ☐ Guyana | ☐ Mongoliet | ☐ Surinam |
| ☐ Bolivia | ☐ Haiti | ☐ Montenegro | ☐ Svalbard och Jan Mayen |
| ☐ Bonaire, Sint Eustatius och Saba | ☐ Heardön och McDonaldöarna | ☐ Montserrat | ☒ Sverige |
| ☐ Bosnien och Hercegovina | ☐ Honduras | ☐ Myanmar /Burma | ☐ Sydafrika |
| ☐ Botswana | ☐ Hongkong | ☐ Namibia | ☐ Sydgeorgien och Sydsandwichöarna |
| ☐ Bouvetön | ☐ Indien | ☐ Nauru | ☐ Sydkorea |
| ☐ Brasilien | ☐ Indonesien | ☐ Nederländerna | ☐ Sydsudan |
| ☐ Brittiska Jungfruöarna | ☐ Irak | ☐ Nepal | ☐ Syrien |
| ☐ Brittiska territoriet i Indiska oceanen | ☐ Iran | ☐ Nicaragua | ☐ Tadzjikistan |
| ☐ Brunei | ☐ Irland | ☐ Niger | ☐ Taiwan |
| ☐ Bulgarien | ☐ Island | ☐ Nigeria | ☐ Tanzania |
| ☐ Burkina Faso | ☐ Isle of Man | ☐ Niue | ☐ Tchad |
| ☐ Burundi | ☐ Israel | ☐ Nordkorea | ☐ Thailand |
| ☐ Caymanöarna | ☐ Italien | ☐ Nordmakedonien | ☐ Tjeckien |
| ☐ Centralafrikanska republiken | ☐ Jamaica | ☐ Nordmarianerna | ☐ Togo |
| ☐ Chile | ☐ Japan | ☐ Norfolkön | ☐ Tokelauöarna |
| ☐ Clipperton | ☐ Jemen | ☐ Norge | ☐ Tonga |

- | | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|
| ☐ Colombia | ☐ Jersey | ☐ Nya Kaledonien | ☐ Trinidad och Tobago |
| ☐ Cooköarna | ☐ Jordanien | ☐ Nya Zeeland | ☐ Tunisien |
| ☐ Costa Rica | ☐ Julön | ☐ Oman | ☐ Turkiet |
| ☐ Curaçao | ☐ Kambodja | ☐ Österrike | ☐ Turkmenistan |
| ☐ Cypern | ☐ Kamerun | ☐ Östtimor | ☐ Turks- och Caicosöarna |
| ☐ Danmark | ☐ Kanada | ☐ Pakistan | ☐ Tuvalu |
| ☐ De franska territorierna i södra Indiska oceanen och Antarktis | ☐ Kap Verde | ☐ Palau | ☐ Tyskland |
| ☐ Demokratiska republiken Kongo | ☐ Kazakstan | ☐ Palestina | ☐ Uganda |
| ☐ Djibouti | ☐ Kenya | ☐ Panama | ☐ Ukraina |
| ☐ Dominica | ☐ Kina | ☐ Papua Nya Guinea | ☐ Ungern |
| ☐ Dominikanska republiken | ☐ Kirgizistan | ☐ Paraguay | ☐ Uruguay |
| ☐ Ecuador | ☐ Kiribati | ☐ Peru | ☐ Uzbekistan |
| ☐ Egypten | ☐ Kokosöarna | ☐ Pitcairnöarna | ☐ Vanuatu |
| ☐ Ekvatorialguinea | ☐ Komorerna | ☐ Polen | ☐ Västsahara |
| ☐ Elfenbenskusten | ☐ Kongo | ☐ Portugal | ☐ Vatikanstaten |
| ☐ El Salvador | ☐ Kosovo | ☐ Puerto Rico | ☐ Venezuela |
| ☐ Eritrea | ☐ Kroatien | ☐ Qatar | ☐ Vietnam |
| ☐ Estland | ☐ Kuba | ☐ Réunion | ☐ Wallis och Futuna |
| ☐ Eswatini | ☐ Kuwait | ☐ Rumänien | ☐ Zambia |
| ☐ Etiopien | ☐ Laos | ☐ Rwanda | ☐ Zimbabwe |
| ☐ Falklandsöarna | ☐ Lesotho | ☐ Ryssland | |

EU-kommissionen kommer att publicera alla svar på samrådet. Du kan välja om du vill att uppgifter om dig får offentliggöras eller om du vid publiceringen av dina svar vill vara anonym. **Av öppenhetsskäl publiceras alltid svarandekategori (t.ex. branschorganisation, konsumentorganisation, EU-medborgare), land eller region samt organisationens namn, storlek och nummer i öppenhetsregistret. Din mejladress publiceras aldrig.** Välj det integritetsalternativ som passar dig bäst. Standardalternativ för din svarandekategori:

* Vill du vara anonym eller offentlig?

EU-kommissionen kommer att publicera svaren på samrådet. Du kan välja om du vill vara anonym eller inte.

☒ Anonym

Endast organisationens uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar, dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och land eller region samt dina svar kommer att publiceras i sin ursprungliga form. Ditt namn kommer inte att publiceras. Lämna inte några personuppgifter i själva svaren om du vill förbli anonym.

☐ Offentlig

Organisationens uppgifter och den svarandes uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar, dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och land eller region samt dina svar kommer att publiceras. Ditt namn kommer också att publiceras.

☒ Jag samtycker till [reglerna om skydd av personuppgifter](#).

Har du sedan 2021 ansökt om EU-finansiering som direkt eller indirekt förvaltas av Europeiska kommissionen?

Högst 1 val

☒ Ja

☐ Nej

Vilken typ av finansiering har du ansökt om?

☒ Horisont Europa

☒ Programmet för ett digitalt Europa

☐ Innovationsfonden

☐ InvestEU

☒ Life-programmet

☒ Fonden för ett sammanlänkat Europa

☐ Europeiska försvarsfonden

☐ Instrumentet för förstärkning av den europeiska försvarsindustrin genom gemensam upphandling (Edirpa)

☐ Akten till stöd för ammunitionstillverkning

☐ Iris²

☐ Europeiska rymdprogrammet (inbegripet Cassini-initiativet)

☐ Euratoms forsknings- och utbildningsprogram

- ☐ Iter
- ☐ Programmet EU för hälsa
- ☐ Annan

Om du har svarat "Annan", ange vilken

ESF+, regionalfonden, Erasmus+

Godkändes din eller dina ansökningar? (Beviljades du finansiering för ditt projekt?)

Högst 1 val

- ☒ Ja
- ☐ Nej

För medel från vilket eller vilka program eller fond(er)?

- ☒ Horisont Europa
- ☐ Programmet för ett digitalt Europa
- ☐ Innovationsfonden
- ☐ InvestEU
- ☒ Life-programmet
- ☒ Fonden för ett sammanlänkat Europa
- ☐ Europeiska försvarsfonden
- ☐ Instrumentet för förstärkning av den europeiska försvarsindustrin genom gemensam upphandling (Edirpa)
- ☐ Akten till stöd för ammunitionstillverkning
- ☐ Iris²
- ☐ Europeiska rymdprogrammet (inbegripet Cassini-initiativet)
- ☐ Euratoms forsknings- och utbildningsprogram
- ☐ Iter
- ☐ Programmet EU för hälsa
- ☒ Andra

Om du har svarat "Andra", ange vilka

ESF+, regionalfonden, Erasmus+

Hur upplevde du de olika stegen i förfarandet?

	Mycket positivt	Positivt	Negativt	Mycket negativt	Ingen åsikt
--	-----------------	----------	----------	-----------------	-------------

Identifieringen av finansieringsmöjligheterna	☐	☒	☐	☐	☐
Ansökningsomgångarnas relevans och tydlighet	☐	☐	☒	☐	☐
Tidsåtgången för förfarandet	☐	☐	☒	☐	☐
Ansökningsförfarandet	☐	☒	☐	☐	☐
Bedömningen av din ansökan	☐	☒	☐	☐	☐
Genomförandet av projektet	☐	☒	☐	☐	☐
Utbetalningen av medlen	☐	☐	☒	☐	☐

Vilka var de största utmaningarna i förfarandet?

högst 500 tecken

"Tenders and Funding" har förbättrat och förenklat ansökningar, men saknar fungerande partnermatchning. Brysselkontor underlättar koppling till EU-mål o hitta partners. Minskad administration är positivt. Horisontutlysningar styrs av aktörer med inflytande, vilket gynnar vissa. Långa ansökningstider o nationella tidsfrister i CEF skapar utmaningar. Återkoppling är värdefull men transparens kring vinnande projekt kunde förbättras. Projektets framgång beror på roll, projektledare och förberedelse.

Del 2. EU-finansiering till stöd för konkurrenskraften

Kommissionen har preliminärt identifierat nedanstående utmaningar som rör konkurrenskraften. Hur viktig anser du att respektive utmaning är?

	Mycket viktig	Viktig	Ganska viktig	Inte viktig	Ingen åsikt
Innovationsklyftan och den tekniska klyftan mellan EU och viktiga konkurrenter på global nivå när det gäller strategisk teknik	☒	☐	☐	☐	☐
Underinvestering i forskning och innovation	☒	☐	☐	☐	☐
Skillnader i innovationskapacitet och industriell kapacitet mellan de olika medlemsstaterna	☐	☐	☐	☒	☐
Bristande synergieffekter mellan civil och militär forskning och utveckling	☒	☐	☐	☐	☐
Otillräcklig innovations- och tillverkningskapacitet för strategisk teknik	☒	☐	☐	☐	☐
EU-finansieringen har otillräckligt fokus på EU:s strategiska prioriteringar	☐	☒	☐	☐	☐
Bristande samstämmighet mellan den politik för konkurrenskraft som förs på EU-nivå, nationell nivå och regional nivå	☐	☒	☐	☐	☐

Klimatresiliens och kostnader i samband med utfasning av fossila bränslen	☒	☐	☐	☐	☐
EU är alltför beroende av länder utanför EU när det gäller kritiska insatsvaror, råvaror och strategisk teknik	☒	☐	☐	☐	☐
Småföretags och expanderande företags tillgång till finansiering i alla skeden från forskning till tillverkning	☒	☐	☐	☐	☐
Svårigheter att locka till sig forskare i världsklass, kvalificerad arbetskraft och entreprenörer från utlandet	☒	☐	☐	☐	☐
Oförmåga att omsätta innovation i teknik som kan marknadsföras och underlåtenhet att integrera tekniken i EU:s industri	☒	☐	☐	☐	☐
Diskrepans mellan kompetens och efterfrågan på arbetsmarknaden	☐	☒	☐	☐	☐
Digitalisering och spridning av avancerad teknik inom nyckelsektorer	☒	☐	☐	☐	☐
Otillräckliga privata investeringar, bland annat från institutionella investerare	☒	☐	☐	☐	☐
Utmaningar när det gäller att skydda EU:s medel mot bedrägeri, korruption och annan olaglig verksamhet	☒	☐	☐	☐	☐
Annan (ange nedan)	☒	☐	☐	☐	☐

Om du svarade "Annan", beskriv närmare nedan

högst 500 tecken

EU-reglering medverkar till att innovation och därigenom viktiga klusterbildningar kring nya tekniska framsteg förläggs på andra platser till nackdel för europeisk innovationskraft. I förlängningen låser det fast utvecklingscentra och nya värdekedjor kring ny teknikutveckling och FOU till andra regioner utanför EU. Exempel på områden; regleringar kopplat introduktion av datahantering, lagring och delning av data som underlag till nya tjänster tvärs branscher, sjukvård och hälsosektorn.

Vilka utvecklingsstadier för teknik och produkter bör stödjas av nästa fleråriga budgetram för att främja EU:s konkurrenskraft?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	I mycket liten utsträckning	Inte alls	Vet inte/inte tillämpligt
Grundforskning	☒	☐	☐	☐	☐
Tillämpad forskning	☒	☐	☐	☐	☐
Tidig tillväxtfas	☒	☐	☐	☐	☐
Expansion	☒	☐	☐	☐	☐
Industriell utbyggnad	☐	☒	☐	☐	☐
Tillverkningskapacitet	☐	☒	☐	☐	☐
Andra (beskriv närmare nedan)	☐	☒	☐	☐	☐

Om du svarade "Andra", beskriv närmare

Grundforskning behövs då man inte vet vad man kan komma fram till som även kan bidra till innovation. FP10 behöver vara ett eget instrument. Det är inte enbart finansiering, utan grunden i hela den europeiska forskningen. Programmet bör satsa på excellens. Nationella kuvert kan gå till breddning, utjämning och fördelningspolitik, inte FP10. EIC skulle kunna ha en större roll i coaching och mentoring av företag som vill skala upp sina innovationer, men också att liknande initiativ som STEP skulle kunna införas där lovande projekt får stöd för att å ena sidan få tillgång till EU-finansiering som inte förvaltas av EU-kommissionen, men som också stödjer dem i diskussioner med EIB och andra potentiella investerare. Det för tillfället är svårt för nya aktörer att "ta sig in" i programmen. Det finns många aktörer som idag finansierar stora delar av sin verksamhet genom Horisont Europa och andra EU-program och som vet exakt hur de ska gå tillväga för att skriva framgångsrika ansökningar. Detta gör det väldigt svårt för nya aktörer med nya idéer och lösningar att kunna utnyttja denna finansiering och bidra till EU:s utveckling. EU-stöd bör inte bara fokusera på innovation utan även på implementering, kommersialisering och uppskalning.

I vilken utsträckning bidrar EU:s nuvarande budget till nedanstående?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	I mycket liten utsträckning	Inte alls
Locka till sig forskare i världsklass, kvalificerad arbetskraft och entreprenörer från utlandet	☒	☐	☐	☐
Främja samarbete mellan forskning och näringsliv	☐	☐	☒	☐
Omsätta innovation i teknik som kan marknadsföras och integrera tekniken i EU:s industri	☐	☐	☒	☐
Överbrygga skillnader i innovationskapacitet, industriell kapacitet och resurser mellan de olika medlemsstaterna	☐	☒	☐	☐
Tillhandahålla teknik- och forskningsinfrastruktur i världsklass i hela EU	☐	☒	☐	☐
Minska det alltför stora beroendet av kritiska insatsvaror, råvaror och strategisk teknik	☐	☐	☒	☐
Skapa synergieffekter mellan civil och militär forskning och utveckling	☐	☐	☒	☐
Sörja för kontinuitet i EU-finansieringen i alla skeden från forskning till tillverkning	☐	☐	☒	☐
Genomföra offentliga initiativ på efterfrågesidan för innovation och strategisk teknik (t.ex. upphandling, standarder)	☐	☐	☒	☐
Fasa ut fossila bränslen och sörja för miljömässig hållbarhet i strategiska sektorer	☐	☐	☒	☐

Främja digitalisering och spridning av avancerad teknik inom nyckelsektorer	☐	☒	☐	☐
Stödja småföretag och expanderande företag i alla skeden från forskning till tillverkning	☐	☐	☒	☐
Åtgärda den otillräckliga mobiliseringen av privat finansiering (t.ex. genom att minska risker i anslutning till privata investeringar)	☐	☐	☒	☐
Annat (ange närmare nedan)	☒	☐	☐	☐

Om du har svarat "Annat", ange vad

Klimatmål och innovation i städer, vilket är positivt och bör fortsätta.

Kommissionen har identifierat ett antal möjliga åtgärder för att EU-finansiering bättre ska kunna stödja EU:s konkurrenskraft. I vilken utsträckning skulle, enligt din bedömning, dessa åtgärder kunna få en positiv inverkan?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	I mycket liten utsträckning	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
Gemensamma regler, tidsfrister och kriterier för stödberättigande för alla relevanta EU-medel	☒	☐	☐	☐	☐
Finansieringen inriktas i större utsträckning på viktiga nuvarande och framtida strategiska prioriteringar	☒	☐	☐	☐	☐
Minskning av antalet EU-finansieringsprogram	☐	☒	☐	☐	☐
Kontinuitet i EU-finansieringen i alla skeden från forskning till tillverkning	☒	☐	☐	☐	☐
Samordning av industri- och forskningspolitiken och investeringarna på EU-nivå och nationell nivå	☐	☒	☐	☐	☐
Ökat internationellt samarbete med likasinnade partner utanför EU	☐	☒	☐	☐	☐
Riktade verktyg och åtgärder för att begränsa EU:s beroende inom strategiska nyckelsektorer	☒	☐	☐	☐	☐
Stärkande av rådgivningstjänsterna för företag (t.ex. coachning, mentorskap, fortbildning) för godkända sökande	☒	☐	☐	☐	☐
Användarvänliga it-verktyg	☐	☒	☐	☐	☐
Bättre återkoppling till sökande	☒	☐	☐	☐	☐
Större flexibilitet i resurstilldelningen för att kunna reagera på kriser och framväxande behov	☐	☒	☐	☐	☐
Större fokus på att uppnå resultat, bland annat genom resultatbaserad finansiering (t. ex. finansiering som inte är kopplad till kostnader)	☐	☒	☐	☐	☐

Bättre förebyggande och bekämpning av bedrägeri, korruption och annan olaglig verksamhet som riktar sig mot EU:s medel	☒	☐	☐	☐	☐
Annan (beskriv närmare nedan)	☒	☐	☐	☐	☐

Om du svarade "Annan", beskriv närmare

EUs budget bör främja innovationsupphandling som verktyg för utveckling/expansion. En stor utmaning idag rör företagets försäljning av innovationer som är nya för marknad eller nya för teknologi eller nya för både marknad och teknologi (dvs. radikala och disruptiva innovationer) som bör främjas i en global kontext. Med rätt förutsättningar och offentlig innovationsupphandling kan, en idé bakom en framtida vara, tjänst eller process som är ny för marknad och/eller teknologi, växa sig stor och utvecklas både för såväl offentlig som privat marknad.

För konkurrenskraften måste EU säkerställa fortsatt finansiering för infrastrukturinvesteringar, t.ex hamninvesteringar, särskilt genom ett dedikerat "hamnkuvert" på EU-nivå. Hamnar står inför omfattande investeringsbehov kopplat till infrastruktur, grön omställning och resiliens, men nuvarande finansieringssystem är byråkratiskt och svårt att anpassa till projektens tidsramar. Ett nytt nationellt kuvertsystem riskerar att försvaga finansieringen för hamnar. Bidragsprocesser måste förenklas och bli mer transparenta för att säkerställa att samhällskritiska projekt realiserar.

Del 3. Avslutande frågor

Om du har ytterligare synpunkter på de frågor som tas upp i enkäten kan du lämna dem här.

Portalen "Tenders and Funding" har gjort det lättare att identifiera finansieringsmöjligheter och förbättrat spårbarhet, men partner-matchning saknas fortfarande. Brysselkontor och liknande aktörer underlättar ansökningsprocessen genom sin förståelse för EU-mål och policy. Minskade krav på underlag och revision har minskat den administrativa bördan.

Ansökningarnas relevans påverkas starkt av aktörer med inflytande. De som medverkar i utformningen gynnar sina intressen, vilket leder till smalt riktade utlysningar. Utlysningarna bör ha ett bredare perspektiv och baseras på bästa idé snarare än förmågan att påverka skrivningarna. Teknikplattformar och partnerskap utformar ofta utlysningarna och gynnar de aktörer som deltar i dessa. Eftersom utlysningarna är snäva blir resultaten inte alltid brett användbara. Vi behöver tydligare och fler synergier mellan EU-programmen när det gäller konkreta mål och utlysningar för att uppnå dessa. Just nu saknas dessa synergier t.o.m. inom samma program, t.ex. mellan kluster 5/missions-utlysningarna och de samfinansierade EU-partnerskapen så som DUT.

Ansöknings- och projekttider är utmanande. Projekten pågår i flera år, vilket skapar problem för förvaltningars kortare budgetcykler. Att leda Horisont-projekt kräver lång förberedelse. En utmaning är att vissa utlysningar öppnar innan sommaren och stänger efter, vilket skapar problem då semestrar försvårar samarbeten.

Bedömningen av ansökningar, som i CEF, är tidskrävande då omfattande material först måste koordineras på nationell nivå. Nationella tidsfrister varierar mellan medlemsstater, vilket försenar processen. Skriftlig återkoppling är värdefull men den långa ansökningsprocessen gör det svårt att kraftsamla inför en ny ansökan. Transparens kring vinnande projekt skulle förbättra läroprocessen.

Projektgenomförande beror på roll, projektledarens skicklighet och förberedelse. EU bör fokusera på strategiskt viktiga områden för att stärka konkurrenskraft och förse näringslivet med omställningsstöd.

EU har ett starkt register av patentansökningar, men många innovationer skalas upp utanför EU där riskkapital snabbare kan identifiera lönsamma idéer. Förbättrad samordning av riskkapital, t.ex. genom en investeringsbank för innovationer, skulle hjälpa EU behålla konkurrenskraft. Finansiering från konkurrensfond bör nå lokal och regional nivå för att matcha näringslivets behov och förutsättningar, vilket ökar träffsäkerheten i insatser. EU bör fortsätta satsa på tillväxtregioner för att möta global konkurrens.

Klusterregioner, som Göteborg, skapar starka förutsättningar för innovation och hållbar utveckling.

Göteborgsregionen har Sveriges starkaste ekonomiska tillväxt och är ledande inom FoU-investeringar.

Området har en högutbildad arbetskraft, framstående naturvetenskaplig och teknisk expertis samt en stark miljötekniksektor.

EU bör prioritera investeringar i fysisk och digital infrastruktur för att stödja uppskalning av ny teknik och innovation. Att matcha EU-finansiering till klusterregioner med stark FoU-intensitet skulle stärka konkurrenskraften. Satsningar på nästa generations telenät, rymdteknik, laddningsinfrastruktur och AI kan bidra till EUs position globalt.

För att attrahera mer privat kapital kan EU skapa investeringsfonder som gör det enkelt för privata aktörer att bidra. EU bör vidare stödja kunskaps- och nätverksplattformar för att hantera omfattande systemomställningar och stärka innovationsekosystem för SMEs. Sådana plattformar är nödvändiga för att utveckla samarbeten och processer som bryter mönster, undanröjer målkonflikter och stödjer omställningen i olika sektorer. Exempel är elektrifiering av transportsektorn och insatser för biologisk mångfald. EU bör rikta sådana satsningar mot regioner med starka FoU-investeringar för att maximera effekterna och stärka Europas konkurrenskraft globalt.

Bifoga relevanta handlingar som styrker dina svar.

Bara filer av typen pdf,txt,doc,docx,odt,rtf är tillåtna

Contact

SG-MFF-PUBLIC-CONSULTATIONS@ec.europa.eu

Offentligt samråd om nästa fleråriga budgetram EU-finansiering som genomförs tillsammans med medlemsstater och regioner

Fält märkta med * är obligatoriska.

Inledning

Den nuvarande fleråriga budgetramen - EU:s långtidsbudget - löper till slutet av 2027. Under 2025 kommer kommissionen att anta övergripande förslag till den fleråriga budgetramen efter 2027 och nästa generations finansieringsinstrument. Dessa program tillhandahåller finansiellt stöd till ett brett spektrum av stödmottagare i hela EU, däribland universitet, regioner, städer, civilsamhällets organisationer, företag, jordbrukare, studenter, forskare och många andra.

I enlighet med ordförande Ursula von der Leyens [politiska riktlinjer för Europeiska kommissionen 2024-2029](#) kommer kommissionen att arbeta för en enklare, mer målinriktad och mer flexibel långtidsbudget som återspeglar EU:s strategiska prioriteringar och ambitionen att vara en "investeringskommission". Nästa långtidsbudget kommer att fungera enklare, med färre program och en plan för varje land som kopplar samman viktiga reformer med investeringar och fokuserar på våra gemensamma prioriteringar, såsom ekonomisk, social och territoriell sammanhållning. Den fleråriga budgetramen för tiden efter 2027 måste återspegla detta.

Kommissionens förslag kommer att utformas så att EU kan nå resultat på de områden som betyder mest och där medlemsstaterna genom att agera tillsammans kan uppnå mer än på egen hand. För detta krävs en ingående bedömning, både av vad som fungerat bra tidigare och av vad som skulle kunna förbättras i framtiden. EU:s nästa långtidsbudget kommer att dra lärdom av den befintliga ramen - särskilt när det gäller enkelhet, flexibilitet, snabbhet och strategiskt fokus.

För att ta fram ett underlag för utarbetandet av dessa förslag inleder kommissionen ett antal offentliga samråd för att samla in synpunkter från alla berörda parter om hur vi kan utnyttja varje euro i EU:s budget på bästa sätt.

Mot bakgrund av dessa mål omfattar detta samråd EU-finansiering som genomförs tillsammans med medlemsstater och regioner på följande politikområden: sammanhållningspolitiken, den gemensamma jordbrukspolitiken, fiskeri- och havspolitik, inrikes frågor och transeuropeiska nät. Beslutet att gruppera frågor i kluster för att underlätta det förberedande arbetet har ingen påverkan på de framtida programmens struktur.

Frågeformuläret har tre delar. Del 1 avser information om de svarande och del 2 frågor om EU-finansiering. Del 3 omfattar två avslutande frågor.

Det tar ungefär nio minuter att fylla i frågeformuläret. Du kan spara dina svar som utkast och avsluta senare. Skriv kortfattade svar på de frågor som har ett fritextfält för ytterligare kommentarer. Du kan ladda upp ett dokument med dina synpunkter i slutet av enkäten.

Del 1

Om dig

* Vilket språk svarar du på?

- ☐ Bulgariska
- ☐ Danska
- ☐ Engelska
- ☐ Estniska
- ☐ Finska
- ☐ Franska
- ☐ Grekiska
- ☐ Iriska
- ☐ Italienska
- ☐ Kroatiska
- ☐ Lettiska
- ☐ Litauiska

- ☐ Maltesiska
- ☐ Nederländska
- ☐ Polska
- ☐ Portugisiska
- ☐ Rumänska
- ☐ Slovakiska
- ☐ Slovenska
- ☐ Spanska
- ☒ Svenska
- ☐ Tjeckiska
- ☐ Tyska
- ☐ Ungerska

* Vem företräder du eller svarar du som?

- ☐ Universitet/högskola eller forskningsinstitut
- ☐ Branschorganisation
- ☐ Företag/verksamhet
- ☐ Konsumentorganisation
- ☐ EU-medborgare
- ☐ Miljöorganisation
- ☐ Medborgare i ett land utanför EU
- ☐ Icke-statlig organisation
- ☒ Myndighet
- ☐ Fackförening
- ☐ Annat

* Förnamn

Thanos

* Efternamn

Pinakas

* Mejladress (publiceras inte)

thanos.pinakas@stadshuset.goteborg.se

* På vilken nivå är din organisation verksam?

- ☐ Internationell
- ☒ Lokal
- ☐ Nationell
- ☐ Regional

* Förvaltningsnivå

- ☒ Lokal myndighet
- ☐ Lokalt organ

* Organisationens namn

högst 255 tecken

Göteborgs Stad/City of Gothenburg

* Organisationens storlek

- ☐ Mikro (1-9 anställda)
- ☐ Liten (10-49 anställda)
- ☐ Medelstor (50-249 anställda)
- ☒ Stor (minst 250 anställda)

Nummer i öppenhetsregistret

Kontrollera om din organisation är registrerad i EU:s öppenhetsregister. Det är ett frivilligt register över organisationer som vill påverka EU:s beslutsfattande.

* Varifrån kommer du eller din organisation?

Ange land eller region.

Denna förteckning speglar inte EU-institutionernas officiella ståndpunkt i fråga om de nämnda enheternas rättsliga status eller politik. Den är en harmonisering av förteckningar och praxis som i många fall skiljer sig åt.

- | | | | |
|--|---|-------------------------------------|--|
| ☐ Afghanistan | ☐ Färöarna | ☐ Lettland | ☐ Saint-Barthélemy |
| ☐ Åland | ☐ Fiji | ☐ Libanon | ☐ Saint Kitts och Nevis |
| ☐ Albanien | ☐ Filippinerna | ☐ Liberia | ☐ Saint Lucia |
| ☐ Algeriet | ☐ Finland | ☐ Libyen | ☐ Saint-Martin |
| ☐ Amerikanska Jungfruöarna | ☐ Förenade Arabemiraten | ☐ Liechtenstein | ☐ Saint-Pierre-et-Miquelon |
| ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

Amerikanska Samoa	Förenade kungariket	Litauen	Saint Vincent och Grenadinerna
◉ Andorra	◉ Förenta staterna	◉ Luxemburg	◉ Salomonöarna
◉ Angola	◉ Förenta staternas mindre öar	◉ Macao	◉ Samoa
◉ Anguilla	◉ Frankrike	◉ Madagaskar	◉ Sankt Helena, Ascension och Tristan da Cunha
◉ Antarktis	◉ Franska Guyana	◉ Malawi	◉ San Marino
◉ Antigua och Barbuda	◉ Franska Polynesien	◉ Malaysia	◉ São Tomé och Príncipe
◉ Argentina	◉ Gabon	◉ Maldiverna	◉ Saudiarabien
◉ Armenien	◉ Gambia	◉ Mali	◉ Schweiz
◉ Aruba	◉ Georgien	◉ Malta	◉ Senegal
◉ Australien	◉ Ghana	◉ Marocko	◉ Serbien
◉ Azerbajdzjan	◉ Gibraltar	◉ Marshallöarna	◉ Seychellerna
◉ Bahamas	◉ Grekland	◉ Martinique	◉ Sierra Leone
◉ Bahrain	◉ Grenada	◉ Mauretanien	◉ Singapore
◉ Bangladesh	◉ Grönland	◉ Mauritius	◉ Sint-Maarten
◉ Barbados	◉ Guadeloupe	◉ Mayotte	◉ Slovakien
◉ Belarus	◉ Guam	◉ Mexiko	◉ Slovenien
◉ Belgien	◉ Guatemala	◉ Mikronesien	◉ Somalia
◉ Belize	◉ Guernsey	◉ Moçambique	◉ Spanien
◉ Benin	◉ Guinea	◉ Moldavien	◉ Sri Lanka
◉ Bermuda	◉ Guinea-Bissau	◉ Monaco	◉ Sudan
◉ Bhutan	◉ Guyana	◉ Mongoliet	◉ Surinam
◉ Bolivia	◉ Haiti	◉ Montenegro	◉ Svalbard och Jan Mayen
◉ Bonaire, Sint Eustatius och Saba	◉ Heardön och McDonaldöarna	◉ Montserrat	◉ Sverige
◉ Bosnien och Hercegovina	◉ Honduras	◉ Myanmar /Burma	◉ Sydafrika
◉ Botswana	◉ Hongkong	◉ Namibia	◉ Sydgeorgien och Sydsandwichöarna
◉ Bouvetön	◉ Indien	◉ Nauru	◉ Sydkorea
◉	◉	◉	◉

Brasilien	Indonesien	Nederländerna	Sydsudan
Brittiska Jungfruöarna	Irak	Nepal	Syrien
Brittiska territoriet i Indiska oceanen	Iran	Nicaragua	Tadzjikistan
Brunei	Irland	Niger	Taiwan
Bulgarien	Island	Nigeria	Tanzania
Burkina Faso	Isle of Man	Niue	Tchad
Burundi	Israel	Nordkorea	Thailand
Caymanöarna	Italien	Nordmakedonien	Tjeckien
Centralafrikanska republiken	Jamaica	Nordmarianerna	Togo
Chile	Japan	Norfolkön	Tokelauöarna
Clipperton	Jemen	Norge	Tonga
Colombia	Jersey	Nya Kaledonien	Trinidad och Tobago
Cooköarna	Jordanien	Nya Zeeland	Tunisien
Costa Rica	Julön	Oman	Turkiet
Curaçao	Kambodja	Österrike	Turkmenistan
Cypern	Kamerun	Östtimor	Turks- och Caicosöarna
Danmark	Kanada	Pakistan	Tuvalu
De franska territorierna i södra Indiska oceanen och Antarktis	Kap Verde	Palau	Tyskland
Demokratiska republiken Kongo	Kazakstan	Palestina	Uganda
Djibouti	Kenya	Panama	Ukraina
Dominica	Kina	Papua Nya Guinea	Ungern
Dominikanska republiken	Kirgizistan	Paraguay	Uruguay

- | | | | |
|--|----------------------------------|-------------------------------------|---|
| ☐ Ecuador | ☐ Kiribati | ☐ Peru | ☐ Uzbekistan |
| ☐ Egypten | ☐ Kokosöarna | ☐ Pitcairnöarna | ☐ Vanuatu |
| ☐ Ekvatorialguinea | ☐ Komorerna | ☐ Polen | ☐ Västsahara |
| ☐ Elfenbenskusten | ☐ Kongo | ☐ Portugal | ☐ Vatikanstaten |
| ☐ El Salvador | ☐ Kosovo | ☐ Puerto Rico | ☐ Venezuela |
| ☐ Eritrea | ☐ Kroatien | ☐ Qatar | ☐ Vietnam |
| ☐ Estland | ☐ Kuba | ☐ Réunion | ☐ Wallis och Futuna |
| ☐ Eswatini | ☐ Kuwait | ☐ Rumänien | ☐ Zambia |
| ☐ Etiopien | ☐ Laos | ☐ Rwanda | ☐ Zimbabwe |
| ☐ Falklandsöarna | ☐ Lesotho | ☐ Ryssland | |

EU-kommissionen kommer att publicera alla svar på samrådet. Du kan välja om du vill att uppgifter om dig får offentliggöras eller om du vid publiceringen av dina svar vill vara anonym. **Av öppenhetsskäl publiceras alltid svarandekategori (t.ex. branschorganisation, konsumentorganisation, EU-medborgare), land eller region samt organisationens namn, storlek och nummer i öppenhetsregistret. Din mejladress publiceras aldrig.** Välj det integritetsalternativ som passar dig bäst. Standardalternativ för din svarandekategori:

* Vill du vara anonym eller offentlig?

EU-kommissionen kommer att publicera svaren på samrådet. Du kan välja om du vill vara anonym eller inte.

☐ Anonym

Endast organisationens uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar, dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och land eller region samt dina svar kommer att publiceras i sin ursprungliga form. Ditt namn kommer inte att publiceras. Lämna inte några personuppgifter i själva svaren om du vill förbli anonym.

☒ Offentlig

Organisationens uppgifter och den svarandes uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar, dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och land eller region samt dina svar kommer att publiceras. Ditt namn kommer också att publiceras.

☒ Jag samtycker till [reglerna om skydd av personuppgifter](#).

Del 2 - Frågor om EU-finansiering som genomförs tillsammans med medlemsstater och regioner

Hur viktiga anser du att följande politiska utmaningar är?

--	--	--	--	--	--

	Mycket viktigt	Viktigt	Ganska viktigt	Inte alls viktigt	Vet inte /ej relevant
Begränsad offentlig investeringskapacitet för att fylla EU-prioriteringarnas behov (t.ex. den gröna och den digitala omställningen, säkerhet, konkurrenskraft)	☐	☒	☐	☐	☐
Kvarvarande sociala, ekonomiska, regionala och territoriella skillnader	☐	☒	☐	☐	☐
Begränsad kapacitet hos regioner och samhällen för att dra nytta av den inre marknaden och nya ekonomiska möjligheter	☐	☒	☐	☐	☐
Demografiska utmaningar	☒	☐	☐	☐	☐
Brist på arbetskraft och kompetens, behov av kompetenshöjning och omskolning samt utbildningssystem som inte är anpassade till samtiden	☒	☐	☐	☐	☐
Minskad arbetsproduktivitet och konkurrenskraft	☒	☐	☐	☐	☐
Brist på framsteg i arbetet mot fattigdom och social utestängning	☐	☒	☐	☐	☐
Hinder för tillgången till grundläggande tjänster, hälsa, kvalitativ vård, bostad och socialt skydd	☐	☒	☐	☐	☐
Digitalisering av offentlig förvaltning, inklusive offentliga tjänster och rättssystemen	☐	☒	☐	☐	☐
Digital omställning av viktiga sektorer	☒	☐	☐	☐	☐
Bristande konnektivitet i medlemsstater och regioner (t.ex. transport, energi och digitalt)	☐	☒	☐	☐	☐
Utmaningar kopplade till respekten för rättsstatsprincipen (t.ex. oberoende rättsväsende, rätten till en rättvis rättegång, kampen mot korruption)	☒	☐	☐	☐	☐
Utmaningar kopplade till ett effektivt skydd av EU-medel mot bedrägeri, korruption och annan olaglig verksamhet	☐	☐	☒	☐	☐
Säkerhetshot som organiserad brottslighet	☒	☐	☐	☐	☐
Utmaningar kopplade till säkerställandet av ett fullständigt och fullt fungerande Schengenområde med fri rörlighet för personer	☐	☐	☒	☐	☐
Utmaningar kopplade till hanteringen av migration och asyl	☐	☐	☒	☐	☐

Ökade konsekvenser av klimatförändring och miljöförstöring (t.ex. naturkatastrofer, minskad biologisk mångfald)	☒	☐	☐	☐	☐
Utfasningen av fossila bränslen ur ekonomin	☒	☐	☐	☐	☐
Säkerställande av hållbar och säker energiförsörjning till rimligt pris	☐	☒	☐	☐	☐
Maximera den cirkulära ekonomins potential	☐	☒	☐	☐	☐
Säkerställa en stabil försörjning av högkvalitativa livsmedel till rimligt pris vid varje tidpunkt	☐	☐	☒	☐	☐
Ekonomiska skillnader och kriser inom jordbrukssektorn och fiskerisektorn	☐	☐	☐	☐	☒
Svårigheter för kultursektorn och den kreativa sektorn, konstutövares utsatta situation, begränsad tillgång till kultur och bevarande av kulturarv	☐	☒	☐	☐	☐
Annat (precisera nedan)	☒	☐	☐	☐	☐

Om du har identifierat andra politiska utmaningar eller skulle vilja vidareutveckla några av aspekterna ovan, specificera (och ange vilket politikområde som avses)

högst 500 tecken

- Byggnad och boende, tillgång till bostäder till rimliga priser (Affordable housing)
- Energifattigdom
- Samhällsresiliens och beredskap
- Satsningar på kritiska insatsvaror och ökad självförsörjningsgrad
- Social välfärd, inte minst kommunal hälso- och sjukvård

I vilken utsträckning anser du att följande faktorer utgör hinder för att EU-budgetens mål ska kunna uppnås?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
För många fonder med överlappande mål	☒	☐	☐	☐	☐
Olika och ofta komplexa fondspecifika regler om tillgång till finansiering och efterlevnad	☒	☐	☐	☐	☐
Administrativ kapacitet på nationell, regional och lokal nivå	☐	☒	☐	☐	☐
Administrativa bördor för stödmottagare och regionala och nationella myndigheter	☒	☐	☐	☐	☐

Alltför komplicerad styrning och distribution av medel	☐	☒	☐	☐	☐
Bristande flexibilitet för anpassning till ny och oförutsedd utveckling	☐	☒	☐	☐	☐
Bristande konsekvens och effektivitet i genomförandet av EU:s politiska prioriteringar	☐	☐	☒	☐	☐
Otillräcklig anpassning till nationell politik	☐	☐	☒	☐	☐
Lågt utnyttjande av medel och otillräckligt antal projekt av hög kvalitet	☐	☒	☐	☐	☐
Otillräckligt fokus på de projekt som har högst EU-mervärde (dvs. projekt som involverar flera länder)	☐	☒	☐	☐	☐
Otillräckligt fokus på att uppnå resultat	☒	☐	☐	☐	☐
Otillräcklig mobilisering av privat finansiering (t.ex. genom riskminskning för privata investeringar)	☐	☒	☐	☐	☐
Nationell regleringsmiljö som gör EU-medel mindre effektiva	☐	☒	☐	☐	☐
Bedrägerier, korruption och annan olaglig verksamhet riktad mot EU-finansiering	☐	☒	☐	☐	☐
Annat (precisera nedan)	☒	☐	☐	☐	☐

Om du har identifierat några andra hinder, ange det här:

högst 500 tecken

- Otillräckligt fokus på urbana frågor
- Omfattande och komplext ansökningsförfarande. De som är professionella ansökningskrivarna som vinner över de bästa idébärarna.
- De regionala behoven matchar inte alltid de behov som EU ser. Programmeringen behöver ske i samarbete med lokala aktörer.
- Det är svårt att matcha den interna projektprocessen med det fönster som finns för EU utlysningar. Det finns utlysningar som endast sker cirka en gång per år och det är många projekt som faller bort.

I vilken utsträckning håller du med om att de mål som anges nedan stöds av EU-politiken - för sammanhållningspolitiken

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt

Bidra till att uppnå EU-mål, inbegripet territoriell, social och ekonomisk sammanhållning	☐	☒	☐	☐	☐
Stödja kollektiva nyttigheter i EU (t.ex. gränsöverskridande projekt/projekt som involverar flera länder)	☐	☒	☐	☐	☐
Hantera gränsöverskridande utmaningar (t.ex. klimatzörändring)	☐	☒	☐	☐	☐

I vilken utsträckning håller du med om att de mål som anges nedan stöds av EU-politiken - för den gemensamma jordbrukspolitiken

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
Bidra till att uppnå EU:s mål, inbegripet en skälig levnadsstandard för jordbrukssamhället, och till att göra jordbrukssektorn attraktiv för nya aktörer	☐	☐	☐	☐	☒
Stödja kollektiva nyttigheter i EU (t.ex. tillhandahållande av ekosystemtjänster och gränsöverskridande samarbete)	☐	☐	☐	☐	☒
Hantera gränsöverskridande utmaningar (t.ex. klimatzörändring, livsmedelssäkerhet)	☐	☒	☐	☐	☐

I vilken utsträckning håller du med om att de mål som anges nedan stöds av EU-politiken - för fiskeri- och havspolitikerna?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
Bidra till att uppnå EU:s mål, inbegripet att främja hållbart fiske och återställa och bevara akvatiska biologiska resurser	☐	☐	☐	☐	☒
Stödja kollektiva nyttigheter i EU (t.ex. gränsöverskridande samarbete)	☐	☐	☐	☐	☒
Hantera gränsöverskridande utmaningar (t.ex. klimatzörändring)	☐	☐	☐	☐	☒

I vilken utsträckning håller du med om att de mål som anges nedan stöds av EU-politiken - för inrikes frågor?

--	--	--	--	--	--

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
Bidra till att uppnå EU:s mål, inbegripet effektiv förvaltning av migration, asyl och yttre gränser	☐	☐	☒	☐	☐
Stödja kollektiva nyttigheter i EU (t.ex. gränsöverskridande projekt/projekt som involverar flera länder)	☐	☒	☐	☐	☐
Hantera gränsöverskridande utmaningar (t.ex. säkerhetshot)	☐	☒	☐	☐	☐

I vilken utsträckning håller du med om att de mål som anges nedan stöds av EU-politiken - för transeuropeiska nät?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
Bidra till att uppnå EU-mål, inbegripet en välfungerande inre marknad och territoriell, social och ekonomisk sammanhållning	☐	☒	☐	☐	☐
Stödja infrastrukturprojekt i EU som är gränsöverskridande eller involverar flera länder	☐	☒	☐	☐	☐
Hantera gränsöverskridande utmaningar (t.ex. militär mobilitet och försvar, klimatförändring)	☐	☒	☐	☐	☐

I vilken utsträckning håller du med om att följande alternativ skulle kunna bidra till en mer effektiv och ändamålsenlig EU-budget?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
Gemensamma regler, tidsfrister och kriterier för stödberättigande som tillämpas på all relevant EU-finansiering	☐	☒	☐	☐	☐
Färre, tydligare och enklare regler	☐	☒	☐	☐	☐
Minskat antal EU-finansieringsprogram	☒	☐	☐	☐	☐
Förenklad förvaltning av EU-finansieringsprogram på nationell och regional nivå	☒	☐	☐	☐	☐

Prioritering av projekt med högt EU-mervärde, såsom projekt som involverar flera länder och projekt som bidrar till EU:s strategiska prioriteringar	☐	☒	☐	☐	☐
Införande av ökad flexibilitet i resurstilldelningen för att kunna reagera på kriser och nya behov	☒	☐	☐	☐	☐
En användning av medel som främjar både reformer och investeringar	☐	☒	☐	☐	☐
Enklare tillgång till finansiering för stödmottagare	☐	☒	☐	☐	☐
Ökad användning av EU-medel för att stimulera privata och nationella investeringar, inbegripet genom finansieringsinstrument (t.ex. lån, garantier, eget kapital)	☐	☒	☐	☐	☐
Större fokus på att uppnå resultat, t.ex. genom resultatbaserad finansiering (såsom finansiering som inte är kopplad till kostnaderna)	☐	☐	☒	☐	☐
Förebygga och bekämpa bedrägeri och korruption (och annan olaglig verksamhet som riktas mot EU-finansiering)	☐	☐	☒	☐	☐
Annat (precisera nedan)	☒	☐	☐	☐	☐

Om du har identifierat andra sätt att göra EU-budgeten effektivare, ange det här:

högst 500 tecken

- Större urbant fokus: riktade satsningar på utpekade storstadsregioner, öronmärkning av medel i EU-budgeten för urban utveckling samt beslutanderätt för städer att förvalta dessa medel.
- Färre och tydligare mål på projektnivå för ökad genomslagskraft och effektivitet.
- För innovationsprojekt måste det finnas utrymme för att misslyckas. Det är en förutsättning för att våga testa nya lösningar.

Håller du med om att de politikområden som omfattas av EU-budgeten bör fortsätta att stödja alla typer av regioner och samhällen i framtiden?

Högst 1 val

- ☒ Ja
- ☐ Nej

Om du har svarat "ja", ange varför:

högst 500 tecken

- EU-finansiering är viktig för att utjämna klyftor i hela EU och målet om att skapa en stabil union är av stor vikt även framåt. Viktigt även att dra lärdom av varandras goda exempel, något som är relevant för oss alla i Europa.
- Samtidigt bör medel inte enbart satsas på utjämningssystem utan behöver se till att de tillväxtregioner som genererar stark ekonomi har fortsatt rätt förutsättningar att göra det på en global marknad.

Om du har några andra konkreta förslag till förbättringar, ange det här:

högst 500 tecken

- Ett tydligt storstadsperspektiv behövs: EU-budgeten bör på ett sammanhållet sätt adressera de utmaningar och förutsättningar som specifikt gäller storstäderna.
- Mer fokus på faktiska resultat och effektmål än på att räkna deltagare och pengar.
- Förenkla policys och regler för att möjliggöra innovationskraft för att utveckla framtidens ekosystem för näringslivet och industrier.
- Vi behöver större fokus på implementering, kommersialisering och uppskalning av innovationer.

Om du anser att de berörda parterna skulle kunna involveras på ett effektivare sätt, specificera här:

högst 500 tecken

- Involvera berörda partners från början: storstäderna bör delta så tidigt som möjligt i de framtida processerna så att deras synpunkter kan beaktas i alla relevanta beslut om planering och genomförande av fonderna.
- Universell tillämpning av partnerskapsprincipen: Oavsett finansieringsstruktur bör partnerskapsprincipen tillämpas på alla EU-fonder som har en territoriell dimension.

Vilken eller vilka av följande aspekter anser du är viktigast för att förbättra den administrativa och institutionella kapaciteten hos offentliga förvaltningar i medlemsstaterna?

- ☒ Förutsebarhet i den programcykel som gäller för EU-finansierade investeringar
- ☒ Flexibilitet för att kunna hantera en mängd olika behov i medlemsstaterna
- ☐ Fokus på centrala EU-prioriteringar som har större EU-mervärde
- ☐ Hjälpa till medlemsstaterna för att identifiera de områden där tekniskt stöd skulle vara mer verkningsfullt
- ☐ Kapacitet som är hållbar på sikt
- ☐ Stöd till en mängd olika stödmottagare i offentliga förvaltningar på olika nivåer
- ☒ Stöd och information om finansieringsmöjligheter till potentiella stödmottagare /sökande
- ☐ Åtgärder för att hantera behovet av kompetens hos nationella, regionala och lokala myndigheter
- ☒ Annat (precisera nedan)
- ☐ Vet inte/kan inte svara

Om du har identifierat några andra aspekter, ange det här:

högst 500 tecken

- Ett gemensamt, välfungerande digitalt system för alla typer av EU projekt.
- Den administrativa bördan kring EU projekt kan göra att man avstår dessa insatser och istället hittar annan nationell finansiering för utvecklingsprojekt och därmed går miste om stora europeiska mervärden.
- För tröga programstrukturer gör att man missar de grupper som skulle haft störst nytta av medlen.
- Mer transparens i hur projekt värderas och väljs.

Del 3 - Avslutande frågor

Om du vill lägga till fler synpunkter i detta frågeformulär kan du göra det här.

högst 2000 tecken

Bifoga eventuella andra relevanta dokument till stöd för dina svar

Ladda upp filer här - högst 1 MB och endast filer i pdf, txt, doc, docx, odt och rtf kan laddas upp.

Bara filer av typen pdf,txt,doc,docx,odt,rtf är tillåtna

Contact

SG-MFF-PUBLIC-CONSULTATIONS@ec.europa.eu

Nästa fleråriga budgetram - EU-finansiering för gränsöverskridande utbildning samt solidaritet, ungdomsfrågor, media, kultur, kreativa sektorer, värden och det civila samhället

Fält märkta med * är obligatoriska.

Inledning

Den nuvarande fleråriga budgetramen - EU:s långtidsbudget - löper till slutet av 2027. Under 2025 kommer kommissionen att anta övergripande förslag till flerårig budgetram för tiden efter 2027 och för nästa generations program som får EU-finansiering. Dessa program tillhandahåller finansiellt stöd till ett brett spektrum av stödmottagare i hela EU, däribland universitet, regioner, städer, civilsamhällets organisationer, företag, jordbrukare, studenter, forskare, berörda parter från kultursektorn och många andra.

I enlighet med ordförande Ursula von der Leyens politiska riktlinjer för Europeiska kommissionen 2024-2029 kommer kommissionen att arbeta för en enklare, mer målinriktad och mer flexibel långtidsbudget som återspeglar EU:s strategiska prioriteringar och ambitionen att vara en "investeringskommission". Den fleråriga budgetramen för tiden efter 2027 måste återspegla detta.

Kommissionens förslag kommer att utformas så att EU kan nå resultat på de områden som betyder mest och där EU kan uppnå mer än vad medlemsstaterna kan om de agerar på egen hand. För detta krävs en ingående bedömning, både av vad som fungerat bra tidigare och av vad som skulle kunna förbättras i framtiden. EU:s nästa långtidsbudget kommer att dra lärdom av den befintliga ramen - särskilt när det gäller enkelhet, flexibilitet, snabbhet och strategiskt fokus.

För att ta fram ett underlag för utarbetandet av dessa förslag inleder kommissionen ett antal offentliga samråd för att samla in synpunkter från alla berörda parter om hur vi kan utnyttja varje euro i EU:s budget på bästa sätt.

Mot bakgrund av dessa mål omfattar detta samråd finansiering inom följande tematiska områden: gränsöverskridande utbildning samt solidaritet, ungdomsfrågor, media, kultur, kreativa sektorer, värden (demokrati, jämställdhet, rättsstatsprincipen, grundläggande rättigheter) och det civila samhället. Beslutet att gruppera frågor i kluster för att underlätta det förberedande arbetet har ingen påverkan på de framtida programmens struktur.

Frågeformuläret har tre delar. Del 1 avser information om de svarande medan del 2 innehåller frågor om EU-finansiering inom detta tematiska område. Del 3 omfattar två avslutande frågor.

Det tar ungefär tio minuter att fylla i frågeformuläret. Du kan spara dina svar som utkast och avsluta senare. Skriv kortfattade svar på de frågor som har en fritextruta för ytterligare synpunkter. Du kan ladda upp ett dokument med dina synpunkter i slutet av frågeformuläret.

Om dig

* Vilket språk svarar du på?

- ☐ Bulgariska
- ☐ Danska
- ☐ Engelska
- ☐ Estniska
- ☐ Finska
- ☐ Franska
- ☐ Grekiska
- ☐ Iriska
- ☐ Italienska
- ☐ Kroatiska
- ☐ Lettiska
- ☐ Litauiska
- ☐ Maltesiska
- ☐ Nederländska
- ☐ Polska
- ☐ Portugisiska
- ☐ Rumänska
- ☐ Slovakiska
- ☐ Slovenska
- ☐ Spanska
- ☒ Svenska
- ☐ Tjeckiska
- ☐ Tyska
- ☐ Ungerska

* Vem företräder du eller svarar du som?

- ☐ Universitet/högskola eller forskningsinstitut
- ☐ Branschorganisation
- ☐ Företag/verksamhet
- ☐ Konsumentorganisation
- ☐ EU-medborgare
- ☐ Miljöorganisation
- ☐ Medborgare i ett land utanför EU
- ☒ Icke-statlig organisation

- ☐ Myndighet
- ☐ Fackförening
- ☐ Annat

* Förnamn

Cecilia

* Efternamn

Örtendahl

* Mejladress (publiceras inte)

cecilia.ortendahl@stadshuset.goteborg.se

* Organisationens namn

högst 255 tecken

Göteborgs stad

* Organisationens storlek

- ☐ Mikro (1-9 anställda)
- ☐ Liten (10-49 anställda)
- ☐ Medelstor (50-249 anställda)
- ☒ Stor (minst 250 anställda)

Organisationens huvudsakliga verksamhetsområde

- ☒ Medborgare och medborgardeltagande
- ☒ Kultur och kreativitet
- ☐ Audiovisuellt innehåll och media
- ☒ Demokrati, medborgerliga rättigheter och val
- ☒ Utbildning
- ☒ Yrkesutbildning
- ☒ Jämställdhet och icke-diskriminering
- ☒ Arbete mot rasism och främlingsfientlighet, hatpropaganda och hatbrott, även på nätet
- ☒ Grundläggande rättigheter / mänskliga rättigheter (t.ex. barns rättigheter, kvinnors rättigheter, rättigheter för personer med funktionsnedsättning)

- ☒ Arbete mot könsbaserat våld, våld mot barn och våld mot utsatta grupper
- ☒ Forskning och innovation
- ☒ Rättvisa och rättsstatsprincipen
- ☒ Idrott
- ☐ Frivilligarbete / solidaritet
- ☒ Ungdomsfrågor
- ☒ Artificiell intelligens, dataskydd
- ☒ Annat

Nummer i öppenhetsregistret

Kontrollera om din organisation är registrerad i EU:s öppenhetsregister. Det är ett frivilligt register över organisationer som vill påverka EU:s beslutsfattande.

* Varifrån kommer du eller din organisation?

Ange land eller region.

Denna förteckning speglar inte EU-institutionernas officiella ståndpunkt i fråga om de nämnda enheternas rättsliga status eller politik. Den är en harmonisering av förteckningar och praxis som i många fall skiljer sig åt.

- | | | | |
|--|--|-------------------------------------|--|
| ☐ Afghanistan | ☐ Färöarna | ☐ Lettland | ☐ Saint-Barthélemy |
| ☐ Åland | ☐ Fiji | ☐ Libanon | ☐ Saint Kitts och Nevis |
| ☐ Albanien | ☐ Filippinerna | ☐ Liberia | ☐ Saint Lucia |
| ☐ Algeriet | ☐ Finland | ☐ Libyen | ☐ Saint-Martin |
| ☐ Amerikanska Jungfruöarna | ☐ Förenade Arabemiraten | ☐ Liechtenstein | ☐ Saint-Pierre-et-Miquelon |
| ☐ Amerikanska Samoa | ☐ Förenade kungariket | ☐ Litauen | ☐ Saint Vincent och Grenadinerna |
| ☐ Andorra | ☐ Förenta staterna | ☐ Luxemburg | ☐ Salomonöarna |
| ☐ Angola | ☐ Förenta staternas mindre öar | ☐ Macao | ☐ Samoa |
| ☐ Anguilla | ☐ Frankrike | ☐ Madagaskar | ☐ Sankt Helena, Ascension och Tristan da Cunha |
| ☐ Antarktis | ☐ Franska Guyana | ☐ Malawi | ☐ San Marino |
| ☐ Antigua och Barbuda | ☐ Franska Polynesien | ☐ Malaysia | ☐ São Tomé och Príncipe |

☐ Argentina	☐ Gabon	☐ Maldiverna	☐ Saudiarabien
☐ Armenien	☐ Gambia	☐ Mali	☐ Schweiz
☐ Aruba	☐ Georgien	☐ Malta	☐ Senegal
☐ Australien	☐ Ghana	☐ Marocko	☐ Serbien
☐ Azerbajdzjan	☐ Gibraltar	☐ Marshallöarna	☐ Seychellerna
☐ Bahamas	☐ Grekland	☐ Martinique	☐ Sierra Leone
☐ Bahrain	☐ Grenada	☐ Mauretanien	☐ Singapore
☐ Bangladesh	☐ Grönland	☐ Mauritius	☐ Sint-Maarten
☐ Barbados	☐ Guadeloupe	☐ Mayotte	☐ Slovakien
☐ Belarus	☐ Guam	☐ Mexiko	☐ Slovenien
☐ Belgien	☐ Guatemala	☐ Mikronesien	☐ Somalia
☐ Belize	☐ Guernsey	☐ Moçambique	☐ Spanien
☐ Benin	☐ Guinea	☐ Moldavien	☐ Sri Lanka
☐ Bermuda	☐ Guinea-Bissau	☐ Monaco	☐ Sudan
☐ Bhutan	☐ Guyana	☐ Mongoliet	☐ Surinam
☐ Bolivia	☐ Haiti	☐ Montenegro	☐ Svalbard och Jan Mayen
☐ Bonaire, Sint Eustatius och Saba	☐ Heardön och McDonaldöarna	☐ Montserrat	☒ Sverige
☐ Bosnien och Hercegovina	☐ Honduras	☐ Myanmar /Burma	☐ Sydafrika
☐ Botswana	☐ Hongkong	☐ Namibia	☐ Sydgeorgien och Sydsandwichöarna
☐ Bouvetön	☐ Indien	☐ Nauru	☐ Sydkorea
☐ Brasilien	☐ Indonesien	☐ Nederländerna	☐ Sydsudan
☐ Brittiska Jungfruöarna	☐ Irak	☐ Nepal	☐ Syrien
☐ Brittiska territoriet i Indiska oceanen	☐ Iran	☐ Nicaragua	☐ Tadzjikistan
☐ Brunei	☐ Irland	☐ Niger	☐ Taiwan
☐ Bulgarien	☐ Island	☐ Nigeria	☐ Tanzania
☐ Burkina Faso	☐ Isle of Man	☐ Niue	☐ Tchad
☐ Burundi	☐ Israel	☐ Nordkorea	☐ Thailand
☐ Caymanöarna	☐ Italien	☐ Nordmakedon ien	☐ Tjeckien

- | | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|
| ☐ Centralafrikanska republiken | ☐ Jamaica | ☐ Nordmarianerna | ☐ Togo |
| ☐ Chile | ☐ Japan | ☐ Norfolkön | ☐ Tokelauöarna |
| ☐ Clipperton | ☐ Jemen | ☐ Norge | ☐ Tonga |
| ☐ Colombia | ☐ Jersey | ☐ Nya Kaledonien | ☐ Trinidad och Tobago |
| ☐ Cooköarna | ☐ Jordanien | ☐ Nya Zeeland | ☐ Tunisien |
| ☐ Costa Rica | ☐ Julön | ☐ Oman | ☐ Turkiet |
| ☐ Curaçao | ☐ Kambodja | ☐ Österrike | ☐ Turkmenistan |
| ☐ Cypern | ☐ Kamerun | ☐ Östtimor | ☐ Turks- och Caicosöarna |
| ☐ Danmark | ☐ Kanada | ☐ Pakistan | ☐ Tuvalu |
| ☐ De franska territorierna i södra Indiska oceanen och Antarktis | ☐ Kap Verde | ☐ Palau | ☐ Tyskland |
| ☐ Demokratiska republiken Kongo | ☐ Kazakstan | ☐ Palestina | ☐ Uganda |
| ☐ Djibouti | ☐ Kenya | ☐ Panama | ☐ Ukraina |
| ☐ Dominica | ☐ Kina | ☐ Papua Nya Guinea | ☐ Ungern |
| ☐ Dominikanska republiken | ☐ Kirgizistan | ☐ Paraguay | ☐ Uruguay |
| ☐ Ecuador | ☐ Kiribati | ☐ Peru | ☐ Uzbekistan |
| ☐ Egypten | ☐ Kokosöarna | ☐ Pitcairnöarna | ☐ Vanuatu |
| ☐ Ekvatorialguinea | ☐ Komorerna | ☐ Polen | ☐ Västsahara |
| ☐ Elfenbenskusten | ☐ Kongo | ☐ Portugal | ☐ Vatikanstaten |
| ☐ El Salvador | ☐ Kosovo | ☐ Puerto Rico | ☐ Venezuela |
| ☐ Eritrea | ☐ Kroatien | ☐ Qatar | ☐ Vietnam |
| ☐ Estland | ☐ Kuba | ☐ Réunion | ☐ Wallis och Futuna |
| ☐ Eswatini | ☐ Kuwait | ☐ Rumänien | ☐ Zambia |
| ☐ Etiopien | ☐ Laos | ☐ Rwanda | ☐ Zimbabwe |
| ☐ Falklandsöarna | ☐ Lesotho | ☐ Ryssland | |

EU-kommissionen kommer att publicera alla svar på samrådet. Du kan välja om du vill att uppgifter om dig får offentliggöras eller om du vid publiceringen av dina svar vill vara anonym. **Av öppenhetsskäl publiceras alltid svarandekategori (t.ex. branschorganisation, konsumentorganisation, EU-medborgare), land eller region samt organisationens namn, storlek och nummer i öppenhetsregistret. Din mejladress publiceras aldrig.** Välj det integritetsalternativ som passar dig bäst. Standardalternativ för din svarandekategori:

* Vill du vara anonym eller offentlig?

EU-kommissionen kommer att publicera svaren på samrådet. Du kan välja om du vill vara anonym eller inte.

☒ **Anonym**

Endast organisationens uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar, dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och land eller region samt dina svar kommer att publiceras i sin ursprungliga form. Ditt namn kommer inte att publiceras. Lämna inte några personuppgifter i själva svaren om du vill förbli anonym.

☐ **Offentlig**

Organisationens uppgifter och den svarandes uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar, dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och land eller region samt dina svar kommer att publiceras. Ditt namn kommer också att publiceras.

☐ Jag samtycker till [reglerna om skydd av personuppgifter](#).

Tematiska frågor

I detta avsnitt har kommissionen identifierat några politiska prioriteringar på områdena gränsöverskridande utbildning samt solidaritet, ungdomsfrågor, media, kultur, kreativa sektorer, värden (demokrati, jämställdhet, rättsstatsprincipen, grundläggande rättigheter) och det civila samhället. Denna förteckning är inte alls uttömmande. Använd gärna fritextfältet för att utveckla aspekter du anser saknas.

Har du någon erfarenhet av en eller flera av följande fonder eller program?

- ☒ Erasmus+
- ☐ Europeiska solidaritetskåren
- ☒ Kreativa Europa
- ☐ Programmet för medborgare, jämlikhet, rättigheter och värden
- ☐ Programmet Rättsliga frågor
- ☒ Europeiska socialfonden+
- ☒ Horisont Europa
- ☐ Faciliteten för återhämtning och resiliens
- ☐

Annat, precisera:

Hur viktiga är följande politiska prioriteringar för dig?

	Mycket viktigt	Viktigt	Ganska viktigt	Inte alls viktigt	Vet inte /ej relevant
Stödja studier/utbildning utomlands inom utbildning, ungdomsfrågor och idrott samt mobilitet för forskare	☐	☐	☐	☐	☐
Stärka det gränsöverskridande samarbetet mellan skolor, universitet, utbildningsanordnare, företag och forskningsinstitutioner	☐	☐	☐	☐	☐
Främja utvecklingen av grundläggande färdigheter	☐	☐	☐	☐	☐
Förbättra färdigheter och kompetens inom naturvetenskap, teknik, ingenjörsvetenskap och matematik (STEM)	☐	☐	☐	☐	☐
Åtgärda kompetensbrister och matcha färdigheter mot arbetsmarknadens behov	☐	☐	☐	☐	☐
Stödja lärare för att förbättra kvaliteten och öka innovationen inom utbildning	☐	☐	☐	☐	☐
Stödja entreprenörskap och den kreativa ekonomin	☐	☐	☐	☐	☐
Stödja kompetenshöjning och omskolning, i synnerhet digitala och gröna färdigheter och kompetenser.	☐	☐	☐	☐	☐
Främja inkludering inom gränsöverskridande utbildning	☐	☐	☐	☐	☐
Stödja erkännande av examina och kvalifikationer i hela EU och av perioder som tillbringas utomlands inom ramen för mobilitet i utbildningssyfte	☐	☐	☐	☐	☐
Stödja kompetenshöjning - på nationell nivå och EU-nivå - genom EU-samarbete avseende färdigheter och utbildning	☐	☐	☐	☐	☐
Stärka samarbetet med länder utanför EU (särskilt kandidatländer) inom utbildning, ungdomsfrågor, kultur och idrott	☐	☐	☐	☐	☐
Främja idrott och fysisk aktivitet på gräsrotsnivå och idrott som ett verktyg för social inkludering och jämlikhet	☐	☐	☐	☐	☐

Göra det lättare att få ungdomar i arbete eller utbildning, i synnerhet ungdomar i utsatta situationer	☐	☐	☐	☐	☐
Stödja frivilligarbete för ungdomar	☐	☐	☐	☐	☐
Stärka solidariteten mellan generationerna	☐	☐	☐	☐	☐
Säkerställa en bred tillgång till kultur och kulturarv	☐	☐	☐	☐	☐
Stödja mobilitet för konstutövare och kulturarbetare	☐	☐	☐	☐	☐
Främja och bevara kulturarv och europeisk hågkomst	☐	☐	☐	☐	☐
Främja kulturell och språklig mångfald	☐	☐	☐	☐	☐
Främja mediers oberoende och mediemångfald, bekämpa desinformation	☐	☐	☐	☐	☐
Stödja den audiovisuella sektorns och mediesektorns livskraft och resiliens	☐	☐	☐	☐	☐
Främja entreprenörskap, marknadstillgång och expansion för småföretag inom kreativa sektorer	☐	☐	☐	☐	☐
Förbättra människors tillgång till medieinnehåll av hög kvalitet	☐	☐	☐	☐	☐
Stödja EU:s regelverk för medier	☐	☐	☐	☐	☐
Stärka medborgarnas egenmakt, det demokratiska engagemanget och deltagande, inklusive för ungdomar och barn	☐	☐	☐	☐	☐
Främja en gemensam europeisk identitet	☐	☐	☐	☐	☐
Skydda demokratin och främja demokratiska normer	☐	☐	☐	☐	☐
Upprätthålla och främja rättsstatsprincipen	☐	☐	☐	☐	☐
Främja tillförlitlig artificiell intelligens som överensstämmer med EU:s värden	☐	☐	☐	☐	☐
Skapa ett EU-område med rättvisa, främja rättslig utbildning, rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning	☐	☐	☐	☐	☐
Främja jämställdhet och motverka diskriminering (baserad på kön, ras eller etniskt ursprung, religion eller övertygelse, funktionsnedsättning, ålder eller sexuell läggning)	☐	☐	☐	☐	☐
Bekämpa rasism och främlingsfientlighet, hbtqi-fientlighet och andra former av intolerans samt					

bekämpa hatpropaganda och hatbrott (även på nätet)	☐	☐	☐	☐	☐
Bekämpa könsbaserat våld och våld mot barn och andra riskutsatta grupper	☐	☐	☐	☐	☐
Stödja civilsamhällets demokratiska utrymme och kapacitetsuppbyggnad för civilsamhällets organisationer	☐	☐	☐	☐	☐
Upprätthålla och främja respekten för grundläggande/mänskliga rättigheter (inklusive barns rättigheter, kvinnors rättigheter och rättigheter för personer med funktionsnedsättning), även på nätet	☐	☐	☐	☐	☐
Ett effektivt skydd av EU-medel mot bedrägeri, korruption och annan olaglig verksamhet	☐	☐	☐	☐	☐
Annat (precisera nedan)	☐	☐	☐	☐	☐

I vilken utsträckning skulle EU-finansiering ge ett mervärde åt genomförandet av dessa politiska prioriteringar jämfört med finansiering på nationell, lokal eller regional nivå?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej relevant
Stödja studier/utbildning utomlands inom utbildning, ungdomsfrågor och idrott samt mobilitet för forskare	☒	☐	☐	☐	☐
Stärka det gränsöverskridande samarbetet mellan skolor, universitet, utbildningsanordnare, företag och forskningsinstitutioner	☒	☐	☐	☐	☐
Främja utvecklingen av grundläggande färdigheter	☒	☐	☐	☐	☐
Förbättra färdigheter och kompetens inom naturvetenskap, teknik, ingenjörsvetenskap och matematik (STEM)	☒	☐	☐	☐	☐
Åtgärda kompetensbrister och matcha färdigheter mot arbetsmarknadens behov	☒	☐	☐	☐	☐
Stödja lärare för att förbättra kvaliteten och öka innovationen inom utbildning	☒	☐	☐	☐	☐
Stödja entreprenörskap och den kreativa ekonomin	☒	☐	☐	☐	☐

Stödja kompetenshöjning och omskolning, i synnerhet digitala och gröna färdigheter och kompetenser.					
Främja inkludering inom gränsöverskridande utbildning					
Stödja erkännande av examina och kvalifikationer i hela EU och av perioder som tillbringas utomlands inom ramen för mobilitet i utbildningssyfte					
Stödja kompetenshöjning - på nationell nivå och EU-nivå - genom EU-samarbete avseende färdigheter och utbildning					
Stärka samarbetet med länder utanför EU (särskilt kandidatländer) inom utbildning, ungdomsfrågor, kultur och idrott					
Främja idrott och fysisk aktivitet på gräsrotsnivå och idrott som ett verktyg för social inkludering och jämlikhet					
Göra det lättare att få ungdomar i arbete eller utbildning, i synnerhet ungdomar i utsatt ställning					
Stödja frivilligarbete för ungdomar					
Stärka solidariteten mellan generationerna					
Säkerställa en bred tillgång till kultur och kulturarv					
Stödja mobilitet för konstutövare och kulturarbetare					
Främja och bevara kulturarv och europeisk hågkomst					
Främja kulturell och språklig mångfald					
Främja mediers oberoende och mediemångfald, bekämpa desinformation					
Stödja den audiovisuella sektorns och mediesektorns livskraft och resiliens					
Främja entreprenörskap, marknadstillgång och expansion för småföretag inom kreativa sektorer					
Förbättra människors tillgång till medieinnehåll av hög kvalitet					

Stödja EU:s regelverk för medier	☐	☐	☐	☐	☒
Stärka medborgarnas egenmakt, det demokratiska engagemanget och deltagande, inklusive för ungdomar och barn	☒	☐	☐	☐	☐
Främja en gemensam europeisk identitet	☒	☐	☐	☐	☐
Skydda demokratin och främja demokratiska normer	☒	☐	☐	☐	☐
Upprätthålla och främja rättsstatsprincipen	☒	☐	☐	☐	☐
Främja tillförlitlig artificiell intelligens som överensstämmer med EU:s värden	☐	☐	☐	☐	☒
Skapa ett EU-område med rättvisa, främja rättslig utbildning, rättsligt samarbete och tillgång till rättslig prövning	☐	☐	☐	☐	☒
Främja jämställdhet och motverka diskriminering (baserad på kön, ras eller etniskt ursprung, religion eller övertygelse, funktionsnedsättning, ålder eller sexuell läggning)	☒	☐	☐	☐	☐
Bekämpa rasism och främlingsfientlighet, hbtqi-fientlighet och andra former av intolerans samt bekämpa hatpropaganda och hatbrott (även på nätet)	☒	☐	☐	☐	☐
Bekämpa könsbaserat våld och våld mot barn och andra riskutsatta grupper	☒	☐	☐	☐	☐
Stödja civilsamhällets demokratiska utrymme och kapacitetsuppbyggnad för civilsamhällets organisationer	☒	☐	☐	☐	☐
Upprätthålla och främja respekten för grundläggande/mänskliga rättigheter (inklusive barns rättigheter, kvinnors rättigheter och rättigheter för personer med funktionsnedsättning), även på nätet	☒	☐	☐	☐	☐
Ett effektivt skydd av EU-medel mot bedrägeri, korruption och annan olaglig verksamhet	☐	☐	☐	☐	☒

I vilken utsträckning anser du att följande åtgärder för samarbete och mobilitet på området utbildning och solidaritet skulle ge positiva effekter i framtiden?

--	--	--	--	--	--

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
Mobilitet för skolor och studerande	☒	☐	☐	☐	☐
Mobilitet för studenter och personal inom högre utbildning	☒	☐	☐	☐	☐
Mobilitet för studenter och personal inom yrkesutbildning	☒	☐	☐	☐	☐
Mobilitet för studerande och personal inom vuxenutbildning	☒	☐	☐	☐	☐
Mobilitet inom idrott	☒	☐	☐	☐	☐
Virtuella utbyten inom områdena högre utbildning och ungdom	☐	☒	☐	☐	☐
Kapacitetsuppbyggnad inom områdena yrkesutbildning och fortbildning, ungdomsfrågor, idrott och högre utbildning	☐	☒	☐	☐	☐
Kompetensutveckling för lärare	☒	☐	☐	☐	☐
Allianser mellan europeiska universitet	☐	☐	☐	☐	☒
Yrkeskunskapscentrum	☒	☐	☐	☐	☐
Mobilitet inom området högre utbildning	☒	☐	☐	☐	☐
Språkinlärningsmöjligheter	☒	☐	☐	☐	☐
Partnerskap för utbildningssamarbete	☒	☐	☐	☐	☐
Gemensamma masterprogram	☒	☐	☐	☐	☐
Europeisk examen	☐	☒	☐	☐	☐
Europeisk examen för yrkesutbildning och fortbildning	☐	☒	☐	☐	☐
Kompetensakademier	☐	☒	☐	☐	☐
Stöd till spridning av läroplaner som utvecklats av kompetensakademier	☐	☒	☐	☐	☐
Ett europeiskt studentkort	☐	☒	☐	☐	☐
Digitalisering av examina och utbildningsbevis	☐	☒	☐	☐	☐
Frivilligverksamhet och solidaritetsprojekt	☐	☐	☐	☐	☒

I vilken utsträckning anser du att följande EU-åtgärder på områdena kultur, kreativa sektorer och media skulle ge positiva effekter i framtiden?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
Europeiska samarbetsprojekt med deltagande av kulturorganisationer och kreativa organisationer från olika länder	☒	☐	☐	☐	☐
Europeiska plattformar för nya artister och konstnärer	☐	☒	☐	☐	☐
Europeiska nätverk av kulturella och kreativa organisationer	☒	☐	☐	☐	☐
Spridning av europeisk litteratur	☐	☐	☐	☐	☒
Mobilitet för konstnärer och kulturarbetare	☒	☐	☐	☐	☐
Europeiska kulturenheter, såsom orkestrar / andra former av samarbete med stor geografisk räckvidd	☒	☐	☐	☐	☐
Gränsöverskridande samverkan om skapande, utveckling och produktion av medieinnehåll	☐	☒	☐	☐	☐
Gränsöverskridande samarbete och företagsstöd till kultursektorn och den kreativa sektorn	☐	☒	☐	☐	☐
Innovativa medieverktyg och affärsmodeller samt talangsatsningar	☒	☐	☐	☐	☐
Europeisk distribution, marknadsföring och spridning av EU-innehåll och publikutveckling	☒	☐	☐	☐	☐
Stöd till mediernas oberoende och nyhetsmedier	☐	☐	☐	☐	☒
Stöd till mediekompetens	☒	☐	☐	☐	☐
Stöd till offentlig debatt, medborgares tillgång till kvalitetsinnehåll och åtgärder mot desinformation	☒	☐	☐	☐	☐

I vilken utsträckning anser du att följande åtgärder på området värden (demokrati, jämlikhet, rättsstatsprincipen, grundläggande rättigheter) och civilsamhället skulle ge positiva effekter i framtiden?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
Kapacitetsuppbyggnad och utbildning / utbildarutbildning	☒	☐	☐	☐	☐
Åtgärder för spridning och ökad medvetenhet	☒	☐	☐	☐	☐
Stöd till gränsöverskridande utbyte av god praxis genom ömsesidigt lärande och samarbete, samt koalitionsbyggande	☒	☐	☐	☐	☐
Analytisk verksamhet såsom dataregistrering, datainsamling, analys, studier, enkätundersökningar	☒	☐	☐	☐	☐
Utformning, utveckling och genomförande av riktlinjer, strategier, manualer, verktygslådor, arbetsmetoder m.m. för den praktiska tillämpningen av EU:s politik	☒	☐	☐	☐	☐
Stöd till skapandet och utveckling av nätverk och organisationer på EU-nivå	☒	☐	☐	☐	☐
Stöd till civilsamhällesorganisationer på lokal nivå/gräsrotsnivå som skyddar rättigheter och främjar EU:s värden	☒	☐	☐	☐	☐
Möjligheter för gränsöverskridande ömsesidigt lärande på området rättsliga frågor	☒	☐	☐	☐	☐

I vilken utsträckning anser du att följande utgör hinder för att EU-budgetens alla mål ska kunna uppnås helt på dessa politiska områden?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
För många program med överlappande politiska mål	☐	☒	☐	☐	☐
Olika och ofta komplexa fondspecifika regler om tillgång till finansiering och efterlevnad	☒	☐	☐	☐	☐
Administrativ börda för stödmottagarna	☒	☐	☐	☐	☐
Begränsad räckvidd vad gäller relevanta/olika/mer diversifierade målgrupper	☐	☒	☐	☐	☐
Bristande flexibilitet för anpassning till ny och oförutsedd utveckling	☒	☐	☐	☐	☐
Bristande konsekvens och effektivitet i genomförandet av EU:s politiska prioriteringar	☐	☐	☒	☐	☐
Otillräcklig anpassning till nationell politik	☐	☐	☒	☐	☐
Otillräckligt fokus på de projekt som har högst EU-mervärde	☐	☐	☒	☐	☐
Bedrägerier, korruption och annan olaglig verksamhet riktad mot EU-finansiering	☐	☐	☐	☒	☐
Annat (precisera nedan)	☐	☐	☐	☒	☐

Om du har identifierat några andra hinder, ange dem här:

högst 200 tecken

I vilken utsträckning håller du med om följande alternativ skulle kunna bidra till en mer effektiv och ändamålsenlig EU-budget?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
Gemensamma regler, tidsfrister och kriterier för stödberättigande som tillämpas på all relevant EU-finansiering	☐	☒	☐	☐	☐

Minskat antal finansieringsprogram	☐	☐	☐	☐	☒
Införande av ökad flexibilitet i resurstilldelningen för att kunna reagera på kriser och nya behov	☒	☐	☐	☐	☐
Förenklad tillgång till finansiering för stödmottagare	☒	☐	☐	☐	☐
Prioritering av projekt med högt EU-mervärde, såsom projekt som involverar flera länder och projekt som bidrar till EU:s strategiska prioriteringar	☒	☐	☐	☐	☐
Större fokus på att uppnå resultat, t.ex. genom resultatbaserad finansiering (såsom finansiering som inte är kopplad till kostnaderna)	☒	☐	☐	☐	☐
Användning av medel för att främja både reformer och investeringar	☐	☒	☐	☐	☐
Förbättrat förebyggande och bekämpande av bedrägeri, korruption och annan olaglig verksamhet som riktas mot EU-finansiering	☐	☐	☐	☐	☒
Annat (precisera nedan)	☒	☐	☐	☐	☐

Om du har identifierat andra sätt att göra EU-budgeten effektivare, ange det här:

högst 500 tecken

Medskick till frågan Stödja kompetenshöjning och omskolning, i synnerhet digitala och gröna färdigheter och kompetenser
bedömning: Kompetenshöjande insatser i synnerhet viktiga även inom förskola, skola, äldreomsorg, funktionsstöd, kommunal hälso- och sjukvård, etc och inte bara inom digitala och gröna färdigheter.

Avslutande avsnitt:

En sammanfattning av resultaten från detta samråd kommer att offentliggöras på samrådets webbplats så snart det har avslutats.

Om du vill lägga till fler synpunkter i detta frågeformulär kan du göra det här.

högst 500 tecken

Några särskilt prioriterade områden att utveckla med EU-finansiering har identifierats
Allas lika värde, demokratiska rättigheter, rättsstatsprincipen och bekämpandet av desinformation
Elevutbyten & kompetenshöjning till unga & långtidsarbetslösa
Fokus på grundläggande färdigheter
Tidiga insatser & kvalitetsutveckling i förskola/skola

Satsningar på STEM & omställning av arbetskraft
Gränsöverskridande kultur o kreativa samarbeten
Stöd till entreprenörer inom kulturella o kreativa branscher

Om du vill bifoga några relevanta dokument till stöd för dina svar kan du göra det här.

Bara filer av typen pdf,txt,doc,docx,odt,rtf är tillåtna

Contact

SG-MFF-PUBLIC-CONSULTATIONS@ec.europa.eu

Offentligt samråd - EU-finansiering för civilskydd, beredskap och krishantering

Fält märkta med * är obligatoriska.

Inledning

Den nuvarande fleråriga budgetramen - EU:s långtidsbudget - löper till slutet av 2027. Under 2025 kommer kommissionen att lägga fram övergripande förslag till hur den fleråriga budgetramen för tiden efter 2027 kommer att se ut och för nästa generation program som den kommer att finansiera. Med hjälp av programmen ger EU ekonomiskt stöd till hundratusentals stödmottagare, t.ex. till regioner, städer, icke-statliga organisationer, företag, lantbrukare, studenter och forskare.

I ordförande Ursula von der Leyens [politiska riktlinjer för Europeiska kommissionen 2024-2029](#) fastställs att kommissionen kommer att arbeta för en enklare, mer målinriktad och mer flexibel flerårig budgetram som återspeglar EU:s strategiska prioriteringar och ambitionen att vara en investeringskommission. Den fleråriga budgetramen för tiden efter 2027 måste återspegla detta.

Nästa fleråriga budgetram bör ge genomslag i de viktigaste politiska frågorna och på de områden där kommissionen kan uppnå mer än vad medlemsstaterna kan göra på egen hand. För detta krävs att man noga undersöker både vad som har fungerat bra hittills och vad som kan förbättras i framtiden. Nästa EU-budget kommer att bygga på de lärdomar vi kan dra av den nuvarande budgeten, särskilt i fråga om enkelhet, flexibilitet, snabbhet, strategiskt fokus och inverkan.

Som en integrerad del av denna process genomför kommissionen en rad offentliga samråd för att samla in synpunkter från alla berörda parter om hur man kan dra största nytta av varje euro i EU:s budget.

Detta offentliga samråd syftar till att samla in allmänhetens synpunkter på finansiering av civilskydd, beredskap och krishantering för att uppnå dessa mål (i denna enkät används begreppet "kriser" i vidare mening, inbegripet alla typer av kriser och krishanteringsfaser, förutseende, bedömning och förebyggande av krissituationer, beredskap, insatser och återhämtning). Beslutet att gruppera frågor i kluster för att underlätta det förberedande arbetet inverkar inte på de framtida programmens struktur.

EU har upplevt en lång rad utmaningar under hela sin historia och använder erfarenheter från dessa när det gäller att hantera risker och hot samt förbättra sin förmåga att förbereda sig inför och hantera framtida kriser. De senaste årens kriser har inneburit allt från konflikter och katastrofer orsakade av klimatförändringar och miljöförstöring till hälsokriser och säkerhetshot. Kriserna har visat hur sårbara våra samhällen har blivit och hur beroende vi är av varandra.

Orsakerna till och konsekvenserna av kriser hänger i allt högre grad samman. Detta har lett till ett dynamiskt och komplext landskap av risker och hot med spridningseffekter som ytterligare förvärrar situationen och som ofta överskrider nationella land- och sjögränser. Deras politiska, sociala och ekonomiska konsekvenser är kännbara inom alla sektorer av det europeiska samhället.

För att hantera dessa utmaningar har EU infört samarbetsmekanismer för att förebygga, förbereda sig för, hantera och återhämta sig från kriser. Detta är avgörande för att skydda EU:s befolkning, samhällsviktiga tjänster samt ekonomiska resurser och tillgångar. Med tanke på det ständigt föränderliga risklandskapet

kommer dock EU:s krisberedskap att behöva stärkas ytterligare (Niinistö-rapporten om att stärka Europas civila och militära beredskap).

Om dig

* Vilket språk svarar du på?

- ☐ Bulgariska
- ☐ Danska
- ☐ Engelska
- ☐ Estniska
- ☐ Finska
- ☐ Franska
- ☐ Grekiska
- ☐ Iriska
- ☐ Italienska
- ☐ Kroatiska
- ☐ Lettiska
- ☐ Litauiska
- ☐ Maltesiska
- ☐ Nederländska
- ☐ Polska
- ☐ Portugisiska
- ☐ Rumänska
- ☐ Slovakiska
- ☐ Slovenska
- ☐ Spanska
- ☒ Svenska
- ☐ Tjeckiska
- ☐ Tyska
- ☐ Ungerska

* Vem företräder du eller svarar du som?

- ☐ Universitet/högskola eller forskningsinstitut
- ☐ Branschorganisation
- ☐ Företag/verksamhet
- ☐ Konsumentorganisation

- ☐ EU-medborgare
- ☐ Miljöorganisation
- ☐ Medborgare i ett land utanför EU
- ☐ Icke-statlig organisation
- ☒ Myndighet
- ☐ Fackförening
- ☐ Annat

* Förnamn

Petra

* Efternamn

Senthén

* Mejladress (publiceras inte)

petra.senthen@stadshuset.goteborg.se

* På vilken nivå är din organisation verksam?

- ☐ Internationell
- ☒ Lokal
- ☐ Nationell
- ☐ Regional

* Förvaltningsnivå

- ☒ Lokal myndighet
- ☐ Lokalt organ

* Organisationens namn

högst 255 tecken

Goteborgs kommun

* Organisationens storlek

- ☐ Mikro (1-9 anställda)
- ☐ Liten (10-49 anställda)
- ☐ Medelstor (50-249 anställda)

- ☒ Stor (minst 250 anställda)

Nummer i öppenhetsregistret

Kontrollera om din organisation är registrerad i EU:s öppenhetsregister. Det är ett frivilligt register över organisationer som vill påverka EU:s beslutsfattande.

*Varifrån kommer du eller din organisation?

Ange land eller region.

Denna förteckning speglar inte EU-institutionernas officiella ståndpunkt i fråga om de nämnda enheternas rättsliga status eller politik. Den är en harmonisering av förteckningar och praxis som i många fall skiljer sig åt.

- | | | | |
|--|--|-------------------------------------|--|
| ☐ Afghanistan | ☐ Färöarna | ☐ Lettland | ☐ Saint-Barthélemy |
| ☐ Åland | ☐ Fiji | ☐ Libanon | ☐ Saint Kitts och Nevis |
| ☐ Albanien | ☐ Filippinerna | ☐ Liberia | ☐ Saint Lucia |
| ☐ Algeriet | ☐ Finland | ☐ Libyen | ☐ Saint-Martin |
| ☐ Amerikanska Jungfruöarna | ☐ Förenade Arabemiraten | ☐ Liechtenstein | ☐ Saint-Pierre-et-Miquelon |
| ☐ Amerikanska Samoa | ☐ Förenade kungariket | ☐ Litauen | ☐ Saint Vincent och Grenadinerna |
| ☐ Andorra | ☐ Förenta staterna | ☐ Luxemburg | ☐ Salomonöarna |
| ☐ Angola | ☐ Förenta staternas mindre öar | ☐ Macao | ☐ Samoa |
| ☐ Anguilla | ☐ Frankrike | ☐ Madagaskar | ☐ Sankt Helena, Ascension och Tristan da Cunha |
| ☐ Antarktis | ☐ Franska Guyana | ☐ Malawi | ☐ San Marino |
| ☐ Antigua och Barbuda | ☐ Franska Polynesien | ☐ Malaysia | ☐ São Tomé och Príncipe |
| ☐ Argentina | ☐ Gabon | ☐ Maldiverna | ☐ Saudiarabien |
| ☐ Armenien | ☐ Gambia | ☐ Mali | ☐ Schweiz |
| ☐ Aruba | ☐ Georgien | ☐ Malta | ☐ Senegal |
| ☐ Australien | ☐ Ghana | ☐ Marocko | ☐ Serbien |
| ☐ Azerbajdzjan | ☐ Gibraltar | ☐ Marshallöarna | ☐ Seychellerna |
| ☐ Bahamas | ☐ Grekland | ☐ Martinique | ☐ Sierra Leone |
| ☐ Bahrain | ☐ Grenada | ☐ Mauretanien | ☐ Singapore |

- | | | | |
|---|---|--------------------------------------|--|
| ☐ Bangladesh | ☐ Grönland | ☐ Mauritius | ☐ Sint-Maarten |
| ☐ Barbados | ☐ Guadeloupe | ☐ Mayotte | ☐ Slovakien |
| ☐ Belarus | ☐ Guam | ☐ Mexiko | ☐ Slovenien |
| ☐ Belgien | ☐ Guatemala | ☐ Mikronesien | ☐ Somalia |
| ☐ Belize | ☐ Guernsey | ☐ Moçambique | ☐ Spanien |
| ☐ Benin | ☐ Guinea | ☐ Moldavien | ☐ Sri Lanka |
| ☐ Bermuda | ☐ Guinea-Bissau | ☐ Monaco | ☐ Sudan |
| ☐ Bhutan | ☐ Guyana | ☐ Mongoliet | ☐ Surinam |
| ☐ Bolivia | ☐ Haiti | ☐ Montenegro | ☐ Svalbard och Jan Mayen |
| ☐ Bonaire, Sint Eustatius och Saba | ☐ Heardön och McDonaldöarna | ☐ Montserrat | ☒ Sverige |
| ☐ Bosnien och Hercegovina | ☐ Honduras | ☐ Myanmar /Burma | ☐ Sydafrika |
| ☐ Botswana | ☐ Hongkong | ☐ Namibia | ☐ Sydgeorgien och Sydsandwichöarna |
| ☐ Bouvetön | ☐ Indien | ☐ Nauru | ☐ Sydkorea |
| ☐ Brasilien | ☐ Indonesien | ☐ Nederländerna | ☐ Sydsudan |
| ☐ Brittiska Jungfruöarna | ☐ Irak | ☐ Nepal | ☐ Syrien |
| ☐ Brittiska territoriet i Indiska oceanen | ☐ Iran | ☐ Nicaragua | ☐ Tadzjikistan |
| ☐ Brunei | ☐ Irland | ☐ Niger | ☐ Taiwan |
| ☐ Bulgarien | ☐ Island | ☐ Nigeria | ☐ Tanzania |
| ☐ Burkina Faso | ☐ Isle of Man | ☐ Niue | ☐ Tchad |
| ☐ Burundi | ☐ Israel | ☐ Nordkorea | ☐ Thailand |
| ☐ Caymanöarna | ☐ Italien | ☐ Nordmakedonien | ☐ Tjeckien |
| ☐ Centralafrikanska republiken | ☐ Jamaica | ☐ Nordmarianerna | ☐ Togo |
| ☐ Chile | ☐ Japan | ☐ Norfolkön | ☐ Tokelauöarna |
| ☐ Clipperton | ☐ Jemen | ☐ Norge | ☐ Tonga |
| ☐ Colombia | ☐ Jersey | ☐ Nya Kaledonien | ☐ Trinidad och Tobago |
| ☐ Cooköarna | ☐ Jordanien | ☐ Nya Zeeland | ☐ Tunisien |

- | | | | |
|--|-----------------------------------|---|---|
| ☐ Costa Rica | ☐ Julön | ☐ Oman | ☐ Turkiet |
| ☐ Curaçao | ☐ Kambodja | ☐ Österrike | ☐ Turkmenistan |
| ☐ Cypern | ☐ Kamerun | ☐ Östtimor | ☐ Turks- och
Caicosöarna |
| ☐ Danmark | ☐ Kanada | ☐ Pakistan | ☐ Tuvalu |
| ☐ De franska
territorierna i
södra Indiska
oceanen och
Antarktis | ☐ Kap Verde | ☐ Palau | ☐ Tyskland |
| ☐ Demokratiska
republiken Kongo | ☐ Kazakstan | ☐ Palestina | ☐ Uganda |
| ☐ Djibouti | ☐ Kenya | ☐ Panama | ☐ Ukraina |
| ☐ Dominica | ☐ Kina | ☐ Papua Nya
Guinea | ☐ Ungern |
| ☐ Dominikanska
republiken | ☐ Kirgizistan | ☐ Paraguay | ☐ Uruguay |
| ☐ Ecuador | ☐ Kiribati | ☐ Peru | ☐ Uzbekistan |
| ☐ Egypten | ☐ Kokosöarna | ☐ Pitcairnöarna | ☐ Vanuatu |
| ☐ Ekvatorialguinea | ☐ Komorerna | ☐ Polen | ☐ Västsahara |
| ☐ Elfenbenskusten | ☐ Kongo | ☐ Portugal | ☐ Vatikanstaten |
| ☐ El Salvador | ☐ Kosovo | ☐ Puerto Rico | ☐ Venezuela |
| ☐ Eritrea | ☐ Kroatien | ☐ Qatar | ☐ Vietnam |
| ☐ Estland | ☐ Kuba | ☐ Réunion | ☐ Wallis och Futuna |
| ☐ Eswatini | ☐ Kuwait | ☐ Rumänien | ☐ Zambia |
| ☐ Etiopien | ☐ Laos | ☐ Rwanda | ☐ Zimbabwe |
| ☐ Falklandsöarna | ☐ Lesotho | ☐ Ryssland | |

EU-kommissionen kommer att publicera alla svar på samrådet. Du kan välja om du vill att uppgifter om dig får offentliggöras eller om du vid publiceringen av dina svar vill vara anonym. **Av öppenhetsskäl publiceras alltid svarandekategori (t.ex. branschorganisation, konsumentorganisation, EU-medborgare), land eller region samt organisationens namn, storlek och nummer i öppenhetsregistret. Din mejladress publiceras aldrig.** Välj det integritetsalternativ som passar dig bäst. Standardalternativ för din svarandekategori:

* Vill du vara anonym eller offentlig?

EU-kommissionen kommer att publicera svaren på samrådet. Du kan välja om du vill vara anonym eller inte.

☐ **Anonym**

Endast organisationens uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar, dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och land eller region samt dina svar kommer att publiceras i sin ursprungliga form. Ditt namn kommer inte att publiceras. Lämna inte några personuppgifter i själva svaren om du vill förbli anonym.

☒ **Offentlig**

Organisationens uppgifter och den svarandes uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar, dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och land eller region samt dina svar kommer att publiceras. Ditt namn kommer också att publiceras.

☒ Jag samtycker till [reglerna om skydd av personuppgifter](#).

Övergripande risk- och hotlandskap

Vilka risker och hot skulle du säga påverkar ditt privatliv och/eller din ekonomiska situation mest (eller din organisations resultat och mål)? Välj tre svar

Högst 3 val

- ☐ Väpnad konflikt
- ☒ Cyberattacker och hybridhot
- ☐ Katastrofer orsakade av klimatförändringar och miljöförstöring (t.ex. översvämningar, värmeböljor, torka, skogsbränder, orkaner, snöstormar)
- ☒ Desinformation
- ☒ Störning av samhällsviktiga tjänster
- ☐ Avbrott i kritiska leveranskedjor
- ☐ Instabilitet i ekonomi och handel
- ☐ Hälsokriser (t.ex. epidemier och pandemier)
- ☐ Hot mot sjöfartsskyddet och maritima katastrofer
- ☐ Migrationstryck och press på EU:s gränser
- ☐ Missbruk av kemiska, biologiska, radiologiska och nukleära ämnen
- ☐ Naturliga hot, och hot orsakade av människan, i rymden
- ☐ Icke-klimatrelaterade naturkatastrofer (t.ex. jordbävningar, tsunamier, jordskred, vulkanutbrott)
- ☐ Brist på arbetskraft
- ☐ Hot mot den biologiska mångfalden och djurs/växters hälsa
- ☐ Våld och sociala oroligheter

☐ Annat

Vilka risker utanför EU tror du mest sannolikt skulle kunna sprida sig till EU? Välj tre svar

Högst 3 val

- ☐ Cyberhot till följd av otillräckliga cybersäkerhetsstandarder i sammankopplade länder utanför EU som EU arbetar med
- ☐ Störning av samhällsviktiga tjänster (t.ex. undervattenskablar för energi eller data)
- ☒ Avbrott i de globala leveranskedjorna på grund av naturkatastrofer och katastrofer orsakad av människan
- ☐ Utbrott av smittsamma sjukdomar
- ☐ Irreguljär migration
- ☒ Lokala konflikter eller politisk instabilitet i angränsande regioner
- ☒ Terrorism och gränsöverskridande organiserad brottslighet, t.ex. narkotikahandel
- ☐ Annat

Vilka politikområden bör EU prioritera när man arbetar med länder utanför EU för att stärka deras resiliens mot kriser som också kan påverka EU (ett begrepp som kallas "ömsesidig resiliens")? Välj tre svar

Högst 3 val

- ☐ Stöd till samordnade insatser vid kriser, även på land och till sjöss
- ☐ Tidig varning för konflikter samt konfliktförebyggande, stabiliserande och fredsbyggande åtgärder
- ☒ Samordnade åtgärder för att hantera effekterna av klimatförändringar och miljöförstöring
- ☐ Cybersäkerhet och skydd av samhällsviktiga tjänster
- ☒ Ekonomisk säkerhet och skydd av globala leveranskedjor
- ☒ Hälso- och sjukvårdssystem: stärka och stödja insatser vid hälsokriser (t.ex. utbrott av smittsamma sjukdomar)
- ☐ Användning av ryddbaserade tjänster och tillämpningar för krishantering (inbegripet förebyggande, offentliga varningar, beredskap och återhämtningsinsatser)
- ☐ Stärkta gränskontroller i länder utanför EU
- ☐ Annat

EU:s verksamhet inom civilskydd, beredskap och krishantering

Hur viktiga anser du att följande mål är?

	Mycket viktigt	Viktigt	Ganska viktigt	Inte alls viktigt	Vet inte /ej relevant
Stödja tidig varning för konflikter samt konfliktförebyggande och fredsbyggande åtgärder utanför EU:s gränser som ett uttryck för EU:s solidaritet i och utanför sitt grannskap	☒	☐	☐	☐	☐
Stödja beredskap och säkerställa att EU kan reagera på oväntade händelser i solidaritet med sina medborgare och andra länder	☐	☐	☒	☐	☐
Säkerställa att samarbetet på alla politikområden och alla förvaltningsnivåer (lokala, regionala, nationella och europeiska) fungerar smidigt för att kunna förebygga, förbereda sig inför och reagera på kriser	☒	☐	☐	☐	☐
Inkludera alla delar av samhället (allmänheten, det civila samhällets organisationer, den privata sektorn osv.) i beredskaps- och krishanteringsinsatser	☒	☐	☐	☐	☐
Fokusera på de mest utsatta och sårbara EU-regionerna	☐	☐	☒	☐	☐
Ta hänsyn till alla typer av faror i en proaktiv, föregripande och evidensbaserad strategi för hantering av hot och risker	☒	☐	☐	☐	☐

I vilken utsträckning skulle EU-investeringar ge ett större mervärde än enskilda medlemsstaters investeringar när det gäller följande områden/risker/hot?

	I stor utsträckning	Delvis	Väldigt lite	Inte alls	Vet inte /ej tillämpligt
Väpnad konflikt	☒	☐	☐	☐	☐
Cyberhot och hybridhot	☐	☒	☐	☐	☐
Katastrofer orsakade av klimatförändringar och miljöförstöring (t.ex. översvämningar, värmeböljor, torka, skogsbränder, orkaner, snöstormar)	☒	☐	☐	☐	☐
Störningar i samhällsviktiga tjänster, inklusive rymdsystem	☒	☐	☐	☐	☐

Avbrott i leveranskedjor, inbegripet leveranskedjor för kritiska material	☒	☐	☐	☐	☐
Instabilitet i ekonomi och handel	☒	☐	☐	☐	☐
Hälsokriser (t.ex. epidemier och pandemier)	☒	☐	☐	☐	☐
Hot mot sjöfartsskyddet	☒	☐	☐	☐	☐
Migrationstryck och press på EU:s yttre gränser	☒	☐	☐	☐	☐
Missbruk av kemiska, biologiska, radiologiska och nukleära ämnen	☒	☐	☐	☐	☐
Naturliga hot, och hot orsakade av människan, i rymden	☐	☐	☐	☐	☒
Icke-klimatrelaterade naturkatastrofer (t.ex. jordbävningar, tsunamier, jordskred, vulkanutbrott)	☐	☒	☐	☐	☐
Hot mot den biologiska mångfalden och djurs /växters hälsa	☒	☐	☐	☐	☐
Våld och sociala oroligheter	☒	☐	☐	☐	☐
Annat	☐	☐	☐	☐	☒

På vilket av följande områden skulle strategiska reserver/lager på både EU-nivå och nationell nivå ha störst mervärde? Välj tre svar

Högst 3 val

- ☐ Civilskyddsutrustning
- ☐ Åtgärder för att avvärja kemiska, biologiska, radiologiska och nukleära hot
- ☒ Kritiska råvaror
- ☒ Energi och utrustning för energi
- ☐ Livsmedel och dricksvatten
- ☐ Industriprodukter, komponenter för informations- och kommunikationsteknik (IKT)
- ☒ Medicinsk utrustning, vacciner, diagnostik och läkemedel
- ☐ Nödboende
- ☐ Annat

I vilken utsträckning håller du med om att EU-budgeten bör bidra till att uppnå följande mål?

	Instämmer helt	Instämmer	Neutral	Instämmer inte	Instämmer inte alls	Vet inte /ingen åsikt
Hjälpa människor och företag i EU som drabbats av kriser	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Hjälpa människor och företag utanför EU som drabbats av kriser	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Krisberedskap i EU	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Krisberedskap utanför EU	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Minimera risker och hot och förebygga kriser i EU	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Minimera risker och hot och förebygga kriser utanför EU	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Stödja medlemsstaternas återhämtningsinsatser efter en större kris	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Kommunicera och utbyta information om civilskyddsverksamhet (kunskapsnätverket för civilskyddsmekanismen)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Stödja samhällsdrivna och medborgarledda beredskapsinitiativ i medlemsstaterna	☐	☐	☒	☐	☐	☐

Om du vill svara på frågor som kräver viss kännedom om EU:s civilskydd, beredskap och insatser vid kriser, besvara gärna följande frågor:

Anser du att civil-militärt samarbete (för att förbereda sig inför och reagera på kriser) är bra och att det bör intensifieras på EU-nivå?

Högst 1 val

- ☒ I hög utsträckning
- ☐ Delvis
- ☐ Väldigt lite
- ☐ Inte alls
- ☐ Vet inte/ej relevant

På vilka områden där civilskydd, beredskap och krishantering ingår bör den civil-militära samordningen intensifieras på EU-nivå? Välj tre svar

Högst 3 val

- ☐ Åtgärder för att förutse risker och utveckling av scenarier
- ☐ Kemiska, biologiska, radiologiska och nukleära incidenter
- ☐ Hälso- och sjukvårdssystem
- ☐ Sjöfartsskydd
- ☐ Beredskap för och upptäckt av hot mot EU:s och medlemsstaternas rymdinfrastruktur och rymdkapacitet
- ☒ Beredskap för och insatser vid katastrofer med koppling till klimatförändringar och naturkatastrofer
- ☒ Anskaffning, tillverkning och lagerhållning av varor
- ☐ Forskning och innovation
- ☒ Göra samhällsviktiga tjänster mer resilienta
- ☐ Utbildning och övningar
- ☐ Transport- och logistikstöd
- ☐ Skydd mot ekonomiska bedrägerier
- ☐ Annat
- ☐ Vet inte/ingen åsikt

I vilken utsträckning håller du med om att den privata sektorn kan bidra till EU:s civilskydds-, beredskaps- och krishanteringsverksamhet?

Högst 1 val

- ☒ Instämmer helt
- ☐ Instämmer

- ☐ Neutral
- ☐ Instämmer inte
- ☐ Instämmer inte alls
- ☐ Vet inte/ingen åsikt

På vilka områden anser du att samarbete med den privata sektorn är en nödvändig förutsättning för att EU:s civilskydd, beredskap och insatser vid kriser ska lyckas?

Du kan välja flera alternativ.

- ☒ Jordbruk och produktion, bearbetning och distribution av livsmedel
- ☒ Banktjänster
- ☐ Digital infrastruktur
- ☐ Dricksvatten
- ☒ Energi
- ☐ Finansmarknaderna
- ☐ Hälso- och sjukvård
- ☒ Industri
- ☐ Försäkringar
- ☐ Yttre rymden
- ☒ Offentlig förvaltning
- ☒ Forskning och innovation
- ☒ Säkra leveranskedjor, inbegripet kritiska leveranskedjor och tillgång till varor och tjänster som behövs i en kris
- ☐ Transporter
- ☐ Avloppsvatten
- ☐ Annat

I vilken utsträckning instämmer du i följande påstående? "EU:s civilskydd, beredskap och insatser vid kriser använder i tillräcklig utsträckning strategisk framsyn, planering och system för tidig varning."

Högst 1 val

- ☐ Instämmer helt
- ☐ Instämmer
- ☐ Neutral
- ☐ Instämmer inte
- ☐ Instämmer inte alls
- ☒ Vet inte/ingen åsikt

Vilka förbättringar skulle kunna göras för att stärka EU:s system för riskplanering, riskprognoser och tidig varning? Du kan välja flera alternativ.

- ☒ Bättre tillgång till och användning av EU:s rymdbaserade data (inklusive jordobservation)
- ☒ Bättre samordning mellan nationella regeringar och EU-institutioner
- ☒ Bättre informationsutbyte, bland annat mellan civila och militära myndigheter och i havsområdet
- ☐ En EU-omfattande riskbedömning som komplement till nationella riskbedömningar
- ☐ Ökat medborgarengagemang
- ☒ Mer forskning
- ☒ Bättre tjänster och tillämpningar för katastrofhantering
- ☐ Närmare samarbete med den privata sektorn
- ☐ Annat

I vilken utsträckning anser du att behoven hos sårbara befolkningsgrupper för närvarande tillgodoses genom EU:s krisberedskapspolitik (t.ex. ungdomar, äldre, personer med funktionsnedsättning, låginkomsttagare, migranter och flyktingar)?

Högst 1 val

- ☐ I stor utsträckning
- ☐ Delvis
- ☐ Väldigt lite
- ☐ Inte alls
- ☒ Vet inte/ej tillämpligt

Har du några synpunkter på eller kommentarer till EU:s arbete med civilskydd, beredskap och krishantering?

- EU:s civilskyddsmekanism är fortsatt mycket viktig, inte minst stödet till övningar för myndigheter däribland kommuner med ansvar för civil- och krisskydd samt stödet till information och kunskap till olika invånargrupper om civil- och krisskydd
- EU:s civilskyddsmekanism behöver i ökad utsträckning samordnas med övrig EU-finansiering, särskilt för forskning och innovation gällande klimatförändring och översvämningssrisk i urbana områden
- EU:s långtidsbudget 2028-2034 behöver balansera civilskydd, beredskap och krishantering avseende å ena sidan katastrofer orsakade av klimatförändringar och miljöförstöring, å andra sidan säkerhet och försvar

Om du vill komplettera dina synpunkter kan du ladda upp filerna här

Bara filer av typen pdf,txt,doc,docx,odt,rtf är tillåtna

Contact

SG-MFF-PUBLIC-CONSULTATIONS@ec.europa.eu