



Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: 2025-03-06

Tid: 09.00 – 12.00

Plats: Rådhuset, Gustav Adolfs Torg och digitalt via Temas

Paragrafer: 1 - 10

Närvarande

Ledamöter

Richard Brodd	(L), 1:a vice ordförande
John Harfouche	(C)
Mariette Höij Risberg	(D)
Hanna Tehrani	(SD), medverkar digitalt
Jacob Lidman	2:a vice ordförande
Berit Larsson	
Angelica Löwdin	
Joakim Berlin	Medverkar digitalt
Hans Hirschi	Anländer till mötet kl. 09.15
Louise Eriksson	
Nicklas Axelsson	
Steph Toro	Medverkar digitalt

Övriga närvarande

Marina Johansson	(S), ordförande Äldre samt vård- och omsorgsnämnden
Elisabet Lann	(L), 2:a vice ordförande Äldre samt vård- och omsorgsnämnden
Babbs Edberg	Direktör Äldre samt vård- och omsorgsförvaltningen
Anna Lundqvist	Enhetschef Regnbågshuset
Anna Hildesson	Verksamhetsutvecklare Regnbågshuset
Simon Sirriyeh Mäkima	Verksamhetsutvecklare Regnbågshuset
Anna-Carin Jansson	Stadsledningskontoret
Kristin Eliasson	Stadsledningskontoret, Äldreombudsman

Ej närvarande

Pernilla Hagman	(KD)
Bosse Parbring	(MP)
Bettan Andersson	(V), ordförande
Anna Jäderström	(M)
Oscar Linde Svedestad	(S)
Malin Isberg	
Ese Ejodame	

§ 1

Mötets öppnande

1:a vice ordförande Richard Brodd hälsar välkomna och öppnar mötet.

§ 2

Val av justerare

Nicklas Axelsson väljs att jämte ordföranden justera protokollet.

§ 3

Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställs enligt förslaget efter anmälan av övriga frågor.

§ 4

Föregående protokoll

Föregående protokoll läggs till handlingarna.

§ 5

Information och dialog: Regnbågshuset

Information och dialog om genomförande av prioriteringar och förändringar på mötesplatsen utifrån beslut på inflytandeforum i februari i år. Presentationen biläggs protokollet.

Medverkande:

Anna Lundqvist, verksamhetschef Regnbågshuset

Anna Hildesson, verksamhetsutvecklare Regnbågshuset

Simon Sirriyeh Mäkima, vikarierande verksamhetsutvecklare Regnbågshuset

Anna Hildesson inleder med att beskriva bakgrunden till varför information och dialog förs regelbundet med rådet. Vidare beskriver Anna vad som beslutas om på inflytandeforum samt forumets utgångspunkt, målbild och underlag. Utifrån detta lyfter

Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: 2025-03-06

Anna vad Regnbågshuset ska fortsätta arbeta med, vad som ska utredas samt omedelbara förändringar som redan genomförts.

Anna öppnar upp för frågor.

Richard Brodd frågar om det arbetas med förbättringar av möjligheten att ha digitala möten i Regnbågshuset?

Anna Hildesson svarar att det under förra året gjordes en förbättring av tekniken, så nu finns möjligheten att ha exempelvis hybridmöten.

Anna Hildesson fortsätter med att beskriva hur verksamheten arbetar med kommunikation kring möjligheten att påverka. Anna lyfter varför Regnbågshuset arbetar med former för inflytande och att det finns olika sätt att påverka. Som ett led i att tydliggöra hur och på vilka sätt det är möjligt att påverka verksamheten har Regnbågshuset tagit fram en variant av Göteborgs Stads delaktighetskarta, vilken fungerar på liknande sätt som delaktighetstrappan. Anna fortsätter med att gå igenom hur olika processer ser ut för inflytandeformer i verksamheten.

Ordet lämnas fritt för reflektioner och synpunkter.

John Harfouche frågar hur många som varit delaktiga i de olika delarna av inflytandeformer?

Anna Hildesson svarar att det var ca 100 personer som genomförde utvärderingen, det kom in ca 50 st förslag via förslagsinlämningen och att det under inflytandeforumet var 9 st deltagare.

Berit Larsson reflekterar över inflytandeforum och om det är ett bra sätt att organisera det på, eller om det kan finnas andra former som kan möjliggöra inflytande. Berit frågar hur de tänker kring detta och deltagandet på årets inflytandeforum?

Anna Hildesson svarar att de gärna hade sett att de var fler som deltog på årets inflytandeforum, men bland de som deltog var det bred representation i perspektiv utifrån exempelvis ålder, funktionsvariation samt utifrån arrangörer, besökare och de som använder huset som arbetsplats. Vidare beskriver Anna att inflytandeforum genomfördes på helgen under dagtid och reflekterar kring att mötets längd kan ha gjort det svårt för deltagare att medverka.

Joakim Berlin lyfter att det kan vara värt att testa att korta ner mötestiden för inflytandeforum samt förlägga det på en vardag istället för att se om fler har möjlighet att medverka då.

Steph Toro lyfter att det är intressant att förstå processen utifrån det här perspektivet och reflekterar kring vad deltagare kan vara delaktiga i, vad det är möjligt att ha inflytande kring samt i vilket steg av processen detta sker. Vidare lyfter Steph att möjligheten att medverka på exempelvis inflytandeforum också påverkas av tid och resurser och föreslår att se över möjligheten att ersätta personer för sin tid. Steph berättar även att det i staden

Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: 2025-03-06

finns en digital plattform för medborgardialog och medskapande, något Regnbågshuset skulle kunna se över att använda.

Anna Hildesson berättar att några saker som kommit upp i dialogen hittills är att tydligheten kring inflytande och delaktighet inte ligger i modeller och bilder utan det handlar om relationsskapande arbete och hur de som arbetar i verksamheten kan nå och bygga relation med de som finns i huset.

Louise Eriksson lyfter att det säkert finns många aspekter att fundera över och analysera för att vidareutveckla arbetet med inflytandeforum utifrån hur det annonseras, vad skulle locka fler att delta, kan det genomföras i samband med något annat för att få större uppslutning med mera.

Angelica Löwdin reflekterar över att det kan ligga något i att de som är nöjda med verksamheten inte medverkar på exempelvis inflytandeforum.

Berit Larsson framhåller risken att Regnbågshuset blir en ny institution där verksamheten själv ska driva innehåll med mera. Vidare lyfter Berit att huset är en möjlighet som communityt behöver fylla med innehåll.

Joakim Berlin saknar perspektiv kring hur verksamheten kan nå de som inte kommer till huset alls och de som inte känner till Regnbågshuset. Vidare lyfter Joakim att det kanske kan vara en idé att även utbilda alla arrangörer kring relationsskapande arbete.

Anna Hildesson tackar för alla frågor och perspektiv och lyfter att de kommer tillbaka till rådet under hösten för att samtala om utvärderingen utifrån enkätundersökningen.

Anna Lundqvist tackar för alla kloka tankar och understryker att det är jätteviktigt för kommunen att få reda på vad communityt vill och samtala om de saker som görs inom verksamheten, vad som kan förändras med mera. Anna säger även att rådet gärna får bjuda in Regnbågshuset om det finns andra frågor som de vill samtala om.

§ 6

Information och dialog: Äldre samt vård- och omsorgsnämnden

Medverkande:

Marina Johansson	(S), ordförande Äldre samt vård- och omsorgsnämnden
Elisabet Lann	(L), 2:a vice ordförande Äldre samt vård- och omsorgsnämnden
Babbs Edberg	Direktör Äldre samt vård- och omsorgsförvaltningen

Information och dialog om hur nämnden och förvaltningen arbetar utifrån budgetuppdraget att öppna en hbtqi-avdelning på ett vård- och omsorgsboende. Samt hur ärendet om äldre som inte vågar framföra brister i verksamheten omhändertagits.

Marina Johansson tackar för inbjudan och inleder med att berätta att det inom Äldre samt vård- och omsorgsnämnden finns fyra pensionärsråd och att representant från hbt-

Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: 2025-03-06

seniorerna finns med i ett av dessa. Vidare beskriver Marina att det i [Göteborgs Stads budget 2025](#) finns följande uppdrag: *Äldre samt vård- och omsorgsnämnden får i uppdrag att öppna en hbtqi-avdelning på ett vård- och omsorgsboende. Återrapporteringen ska ske till äldre samt vård- och omsorgsnämnden.*

Marina understryker att även om det öppnas en specifik enhet för målgruppen äldre hbtqi-personer måste det arbetas med likvärdigt bemötande med mera i förvaltningens alla delar, vilket är ett omfattande arbete som påbörjats för att alla ska känna att de kan vara sig själva genom hela livet. Marina säger även att det är viktigt att lyssna in vad rådet tycker.

Babbs Edberg fortsätter med att beskriva att förvaltningen omhändertagit budgetuppdraget angående avdelning för hbtqi-personer i tre delar:

- Se över vilket boende som skulle vara lämpligt utifrån flera olika aspekter,
- Omvärldsbevakning för att se över hur liknande lösningar genomförts på andra platser samt vilka lärdomar som finns att dra av dessa,
- Fortsatt dialog med alla berörda, framförallt med målgruppen.

Babbs lyfter att det i dagsläget inte finns något satt datum för när arbetet med avdelningen ska vara färdigt utan uppdraget behöver arbetas med lite till innan det finns ett förslag att presentera för nämnden. Vidare berättar Babbs att förvaltningen under hösten hållit workshops tillsammans med äldre hbtqi-personer vilket upplevs som uppskattat, vilket är något som förvaltningen vill fortsätta med framöver.

Elisabet Lann framhåller att det är viktigt att det finns förståelse för att önskemålen ser olika ut gällande boende inom äldreomsorgen, och att ha en särskild avdelning för hbtqi-personer inte ska ses som en rekommendation utan en valmöjlighet. Elisabet lyfter även att avdelningen aldrig får ses som en frisedel eller ett alibi för att inte arbeta brett med likvärdigt bemötande i alla delar av verksamheten.

Ordet lämnas fritt.

Berit Larsson lyfter att det verkar som att det görs mycket bra saker och att det finns ett starkt önskemål om fortsatt dialog och delaktighet. Vidare framhåller Berit att när det gäller boende/avdelning för hbtqi-personer så handlar det primärt inte om bemötandet personalen, utan från de andra som man ska bo med. Vilket är ett argument i sig för att faktiskt ha ett särskilt boende/avdelning för hbtqi-personer. Berit lyfter även att när det kommer till hemtjänst kan det inom gruppen hbtqi-personer finnas större behov av kontinuitet gällande personal, för att undvika onödiga missförstånd och för att enskilda exempelvis inte varje gång ska behöva berätta om sitt liv. Berit frågar hur förvaltningen arbetar med kontinuiteten inom hemtjänsten och om det är möjligt att göra särskilda bedömningar av behov av kontinuitet för hbtqi-personer?

Babbs Edberg håller med om att dialogen är superviktig och att det fortsatt finns behov av att jobba mer tillsammans med målgruppen. Gällande kontinuiteten i hemtjänsten beskriver Babbs att detta är ett område som måste utvecklas och förbättras, vilket de inte är ensamma om då det är ett problem i många kommuner. Babbs lyfter att en förutsättning för att kunna ha bättre kontinuitet är att personal går till färre omsorgstagare.

Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: 2025-03-06

Över tid har antalet omsorgstagare ökat, vilket är något som Babbs anser att man behöver förändra där en viktig komponent är att ha scheman med marginal som möjliggör relationsskapande arbete. Vidare lyfter Babbs att omsorgstagare med mycket insatser behöver mest kontinuitet, vilket är ett svårt pussel är lägga där det finns arbete kvar att göra. Babbs beskriver även att de försöker komma bort ifrån minutscheman och att de jobbar för att alla omsorgstagare ska ha en fast omsorgskontakt. Omsorgskontakten är tänkt att kunna göra lite extra och den som omsorgstagaren ska kunna vända till sig till med olika frågor. Babbs understryker att detta inte är helt enkelt att få till, exempelvis utifrån att det måste vara en utbildad undersköterska vilket i dagsläget är supersvårt att rekrytera, men ser ändå att de kommit en bit på vägen. Fortsatt beskriver Babbs att förvaltningen har satt ett betydligt lägre mål gällande kontinuitet än tidigare, nås det målet har arbetet kommit en bra bit på vägen men det behövs ytterligare ambitioner inom detta område.

Joakim Berlin lyfter ett behov av att personal utbildas inom dessa frågor redan vid introduktionen av nyanställda så att de har med sig den kunskapen när de arbetar inom förvaltningen. Vidare ser Joakim behov av att arbeta med dessa frågor i förvaltningens alla delar då det handlar om att känna sig sedd och bekräftad utan att bli dömd.

Marina Johansson understryker det Babbs lyft angående att det finns stora behov att öka kontinuiteten hos omsorgstagare vilket ses över på många olika sätt. Gällande kompetensförsörjning beskriver Marina att även det är ett område som ses över där det finns behov av utveckling, bland annat utifrån att behålla personal samt att utbilda redan anställda i allt från bas till normkritik. Marina lyfter att förvaltningens storlek med cirka 10 000 anställda gör att vissa saker tar längre tid att få till, men det innebär också att det finns en stor möjlighet att verkligen göra skillnad.

Hans Hirschi poängterar vikten av att verkligen satsa på arbete med hemtjänsten då allt fler har stora vårdbehov när de väl kommer till ett boende.

Elisabet Lann håller med att det är viktigt att fokusera på hemtjänsten där ett viktigt uppdrag är att personal inom hemtjänsten måste kunna möta varje individ på ett värdigt och respektfullt sätt. Vidare lyfter Elisabet att det är viktigt att se över alla delar av hemtjänsten, även processerna och rutinerna innan schemaläggning, vad som står med i personakten med mera så att individuella behov lättare kan tillmötesgå.

Babbs Edberg beskriver att problematiken utifrån minutstyrning är att schemat idag görs av en dator och då missas flera aspekter. För att uppnå schemaläggning som utgår ifrån människan, snarare än att få ihop minuterna, önskar Babbs att schemat läggs av en enhetschef, undersköterska och omsorgstagaren. Något som tar tid att förändra. Angående behov av kompetenshöjande insatser lyfter Babbs att det är en svårighet med att fler och fler utbildningskrav läggs på förvaltningen. Vidare beskriver Babbs att förvaltningen just nu har sju doktorander vilket möjliggör att kunna bedriva mycket forskning själva vilket kan användas i allt från bemötande till arbetssätt.

Hanna Tehrani lyfter vikten av att arbeta med SIP (samordnad individuell plan) som ett verktyg att synliggöra särskilda behov hos enskilda. Hanna understryker att flera olika

Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: 2025-03-06

aktörer utgår ifrån vad som står i SIP-dokumentet och det är därför viktigt att personer känner sig trygga att det lyfta det som den tycker är viktigt. Dock ser Hanna behov av att det tar fram en riktlinje för arbetet med SIP då detta saknas idag.

Vidare beskriver Babbs Edberg arbetet med synpunktshanteringen inom förvaltningen. Babbs lyfter att hantering och återkoppling av synpunkter, klagomål och beröm är oerhört viktigt att ha en systematik kring. Det har skapats en kvalitetsorganisation som kontinuerligt arbetar i förvaltningens olika delar med allt från att ta emot synpunkter/klagomål till hantering av dessa. Inom myndighetssidan kommer förvaltningen bland annat att stärka upp mottagen med koordinators för att kunna hjälpa till att lotsa och möta de personer som i sin vardag behöver hjälp med var och hur man kan vända sig med olika frågor. Babbs fortsätter med att beskriva att den fasta omsorgskontakten är en viktig aspekt inom hemtjänsten för att omsorgstagare ska våga framföra klagomål och synpunkter. Inom ett antal vård- och omsorgsboenden har även Socialstyrelsens enkät kompletterats med korta intervjuer med de som kan och vill. Babbs understryker vikten av att dialogen i vardagen blir en del av att kunna fånga synpunkter och klagomål. Om det är så att någon har synpunkter på flera områden inom förvaltningen är det Babbs som man ytterst kan vända sig till, vilket Babbs poängterar att många faktiskt gör.

Berit Larsson frågar om förvaltningen bara har kommunala boenden eller också har ansvar för vissa privata boenden? Vidare frågar Berit om det är möjligt att ställa krav på exempelvis en avdelning för hbtqi-personer i en upphandling?

Babbs Edberg svarar att förvaltningen har ramavtalsleverantörer, då görs en upphandling där det förtydligas vad boendet ska leverera vilket sedan förvaltningen har ansvar för att följa upp. I en upphandling är det möjligt att ställa olika former av krav, detta har bland annat gjorts utifrån finskspråkig avdelning inom vård- och omsorgsboende. Vidare beskriver Babbs att nämnden kontinuerligt har dialogforum med de privata aktörerna.

Richard Brodd tackar för medverkan och hoppas på mer dialog framöver.

§ 7

Remisser

På rådets sammanträde den 10 april kommer ansvariga handläggare för nedanstående remisser medverka för att svara på frågor om de remitterade ärendena.

- a) Förslag till Göteborgs Stads plan för att förbättra hbtqi-personers livsvillkor**
Remissen inkom till rådet 2025-02-10 med svarstid senast 30 maj.

På rådets sammanträde 2025-01-24 beslutades följande:

HBTQI-rådet beslutar att utse Louise Eriksson, Berit Larsson, Joakim Berlin och Nicklas Axelsson som arbetsgrupp för att formulera remissvar angående Göteborgs Stads plan för att förbättra hbtqi-personers livsvillkor.

Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: 2025-03-06

Ordet lämnas fritt och samtal förs om ovanstående remiss.

Samtal förs om ovanstående remiss. Flera ledamöter föreslår att rådet ska tillstyrka remissen med synpunkter.

Beslut

HBTQI-rådet beslutar att tillstyrka remissen förslag till Göteborgs Stads plan för att förbättra hbtqi-personers livsvillkor.

Rådets politiker deltar inte i beslutet ovan.

b) Förslag till Göteborgs Stads riktlinje för arbete med mänskliga rättigheter och likvärdig service

Remissen inkom till rådet 2025-02-10 med svarstid senast 30 maj.

På rådets sammanträde 2025-01-24 beslutades följande:

HBTQI-rådet beslutar att utse Jacob Lidman, Hans Hirschi och Malin Isberg som arbetsgrupp för att formulera remissvar angående Göteborgs Stads riktlinje för arbetet med mänskliga rättigheter och likvärdig service.

Ordet lämnas fritt och samtal förs om ovanstående remiss.

Hans Hirschi föreslår att rådet ska tillstyrka remissen men framhåller att skrivningar om hbtqi behöver tydliggöras.

Jacob Lidman anser att det saknas skrivningar om intersektionalitet.

Beslut

HBTQI-rådet beslutar att tillstyrka remissen förslag till Göteborgs Stads riktlinje för arbetet med mänskliga rättigheter och likvärdig service.

Rådets politiker deltar inte i beslutet ovan.

c) Förslag till Göteborgs Stads plan mot rasism

Remissen inkom till rådet 2025-02-10 med svarstid senast 30 maj.

På rådets sammanträde 2025-01-24 beslutades följande:

HBTQI-rådet beslut att utse Jacob Lidman och Steph Toro, Hans Hirschi och Nicklas Axelsson som arbetsgrupp för att formulera remissvar angående Göteborgs Stads plan för stärkta insatser mot rasism.

Ordet lämnas fritt och samtal förs om ovanstående remiss.

Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: 2025-03-06

Flera ledamöter föreslår att rådet ska tillstyrka remissen med synpunkter.

Beslut

HBTQI-rådet beslutar att tillstyrka remissen förslag till Göteborgs Stads plan mot rasism.

Rådets politiker deltar inte i beslutet ovan.

§ 8

Rådets medverkan under West Pride och andra pridearrangemang

Richard Brodd lämnar över till närvarande från arbetsgruppen. Hans Hirschi återkopplar att arbetsgruppen tagit fram tre förslag på programpunkter för rådets medverkan under West Pride 2025, vilka har varit utskickade till samtliga civilsamhällsledamöter som ställt sig bakom dessa. De tre förslagen har anmälts in till West Pride, men i skrivande stund har arbetsgruppen inte fått återkoppling om programpunkterna kan genomföras. Hans lyfter att ett förslag är att rådet inte ska stå i Göteborgs Stads tält i Pride Park i år utan istället arrangera en programpunkt som handlar om att möta rådet, för att på så sätt kunna lyssna in synpunkter med mera från communityt. Vidare lyfter Hans att ambitionen är att rådet ska kunna vara närvarande även på andra pridearrangemang.

Ordet lämnas fritt och samtal förs om ovanstående.

§ 9

Övriga frågor

a) Återkoppling synpunkt angående förtydligande om rådets sammanträden

På rådets sammanträde 2025-01-24 lyftes önskemål om att det tydligare kommuniceras vilka av rådets sammanträden som är öppna för allmänheten och inte, samt varför det är så. Informationen är nu uppdaterade på sidan om HBTQI-rådet på goteborg.se.

§ 10

Mötets avslutande

Richard Brodd avslutar mötet och tackar alla för medverkan.



Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: 2025-03-06

Underskrifter

Sekreterare

Anna Thomasson

Mötesordförande

Richard Brodd

Justerande

Nicklas Axelsson



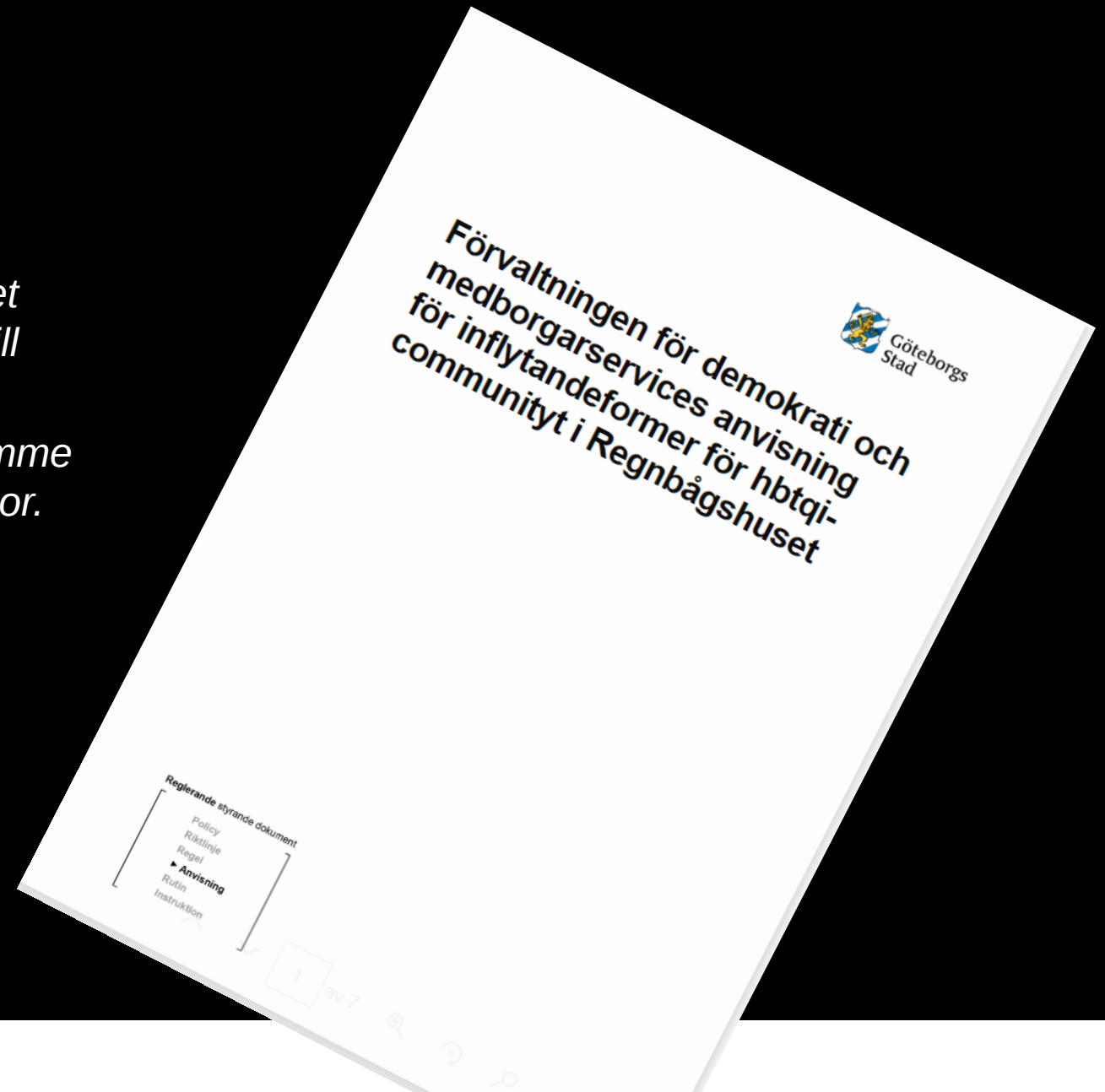
Regnbågshuset

- en mötesplats för hbtqi-personer

Bakgrund

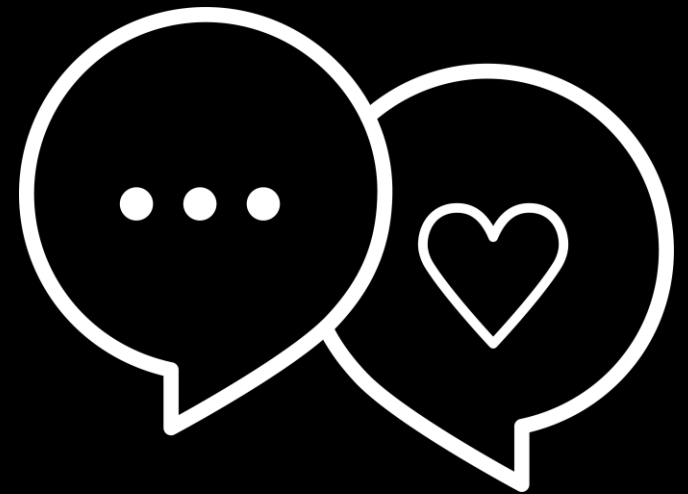
Rapport om Regnbågshusets verksamhet och utveckling ska lämnas regelbundet till Göteborgs Stads HBTQ-råd.

Avrapporteringen ska också lämna utrymme för dialog kring verksamhetsaktuella frågor.



I dag ska vi prata om:

- » Rapport från inflytandeforum
- » Kommunikation kring hur hbtqi-communityt kan vara med och påverka





Rapport från inflytandeforum

Vad beslutas om på inflytandeforum?

- » *Utgångspunkt:* Utvärdering 2024 och förutsättningar för 2025
- » *Målbild:* Beslut om prioriteringar och förändringar för det kommande året
- » *Underlag:* Förslag som har lämnats in under året, med undantag för det som
 - gäller inköp
 - gäller aktiviteter
 - gäller synpunkter och åsikter
 - redan tagits omhand

Regnbågshuset ska fortsätta arbeta med att:

- » Erbjuda arrangörsstöd vid behov
- » Utöka nätverk med verksamheter som erbjuder stöd
- » Ge stöd och vägledning från personalen
- » Tydliggöra när rum är upptagna
- » Nå nya målgrupper genom samarbete med andra organisationer
- » Förenkla användning av Regnbågshuset alla dagar i veckan



Regnbågshuset ska utreda möjligheten att:

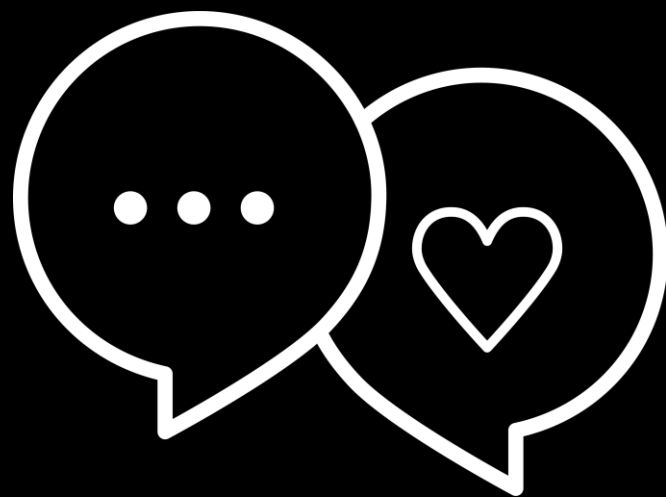
- » Tydliggöra öppettider och öppet hus
- » Få fler att använda Regnbågshuset dagtid
- » Tydliggöra regler för avvisning
- » Söka fler statsbidrag för mer stöd och service
- » Utöka öppettiderna



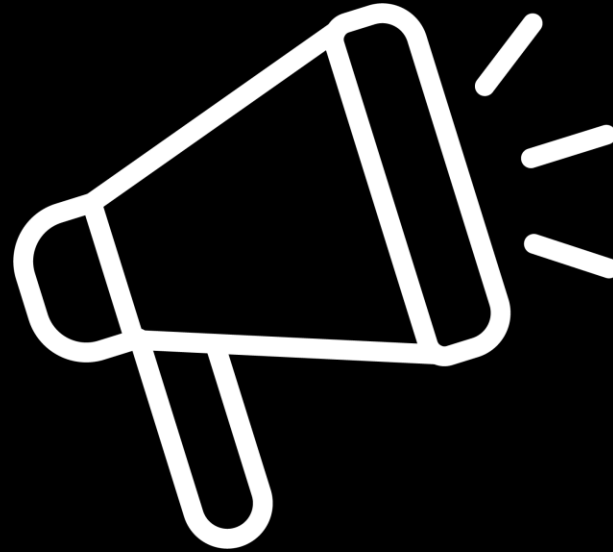
Omedelbara förändringar:

- » Flytta öppet hus på torsdagar till eftermiddagen
- » Möjlighet att stanna kvar efter öppet hus
- » Ta bort regel om donation och återbruk





Frågor?



**Kommunikation kring
möjligheter att påverka**

Varför inflytande?

"Regnbågshuset strävar efter att vara en plats som skapas av, tillsammans med och för hbtqi-personer i det lokala civilsamhället."

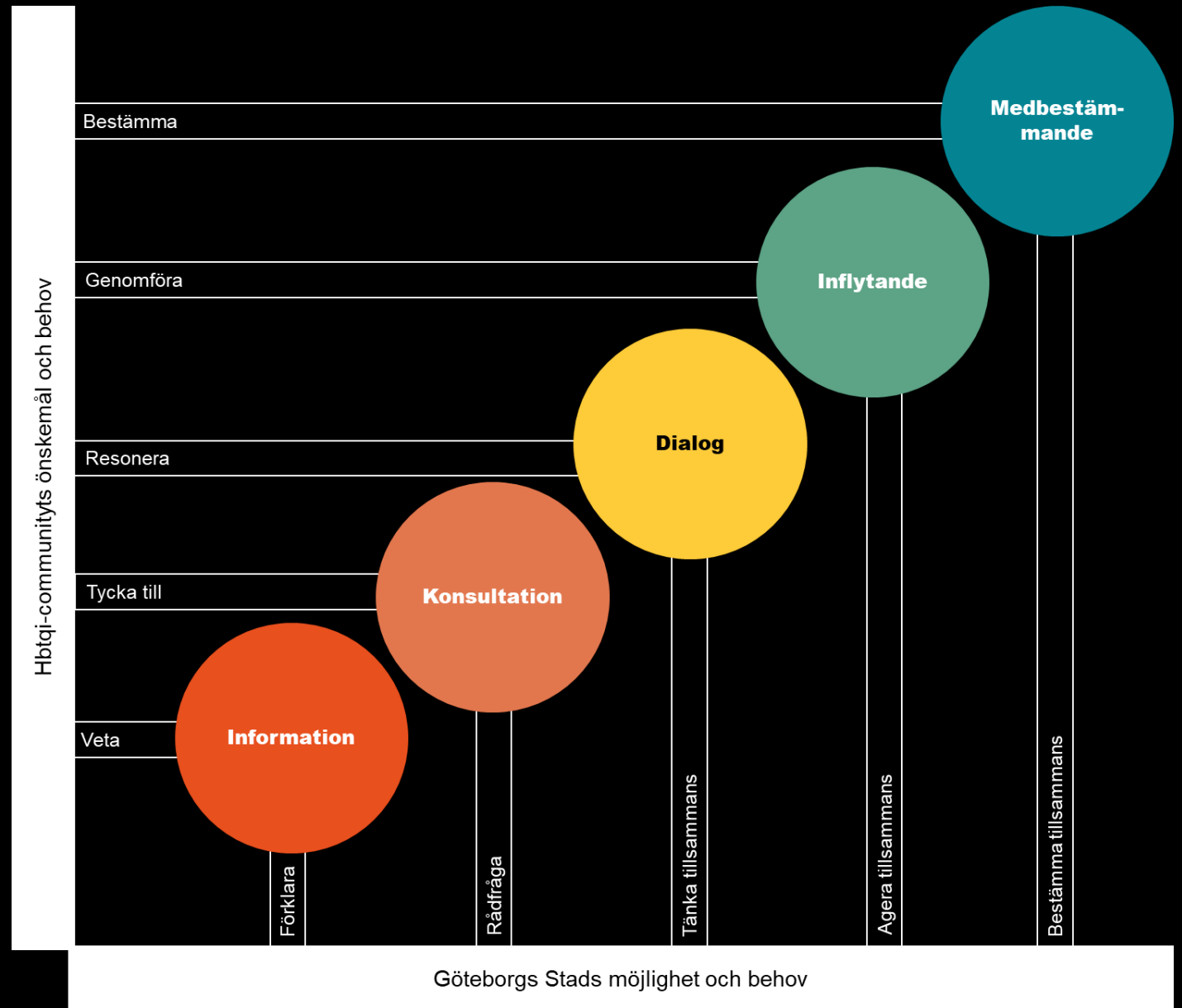
[...]

"I och med hbtqi-communityts föränderlighet behöver också Regnbågshuset sträva efter att vara en verksamhet i ständig utveckling."

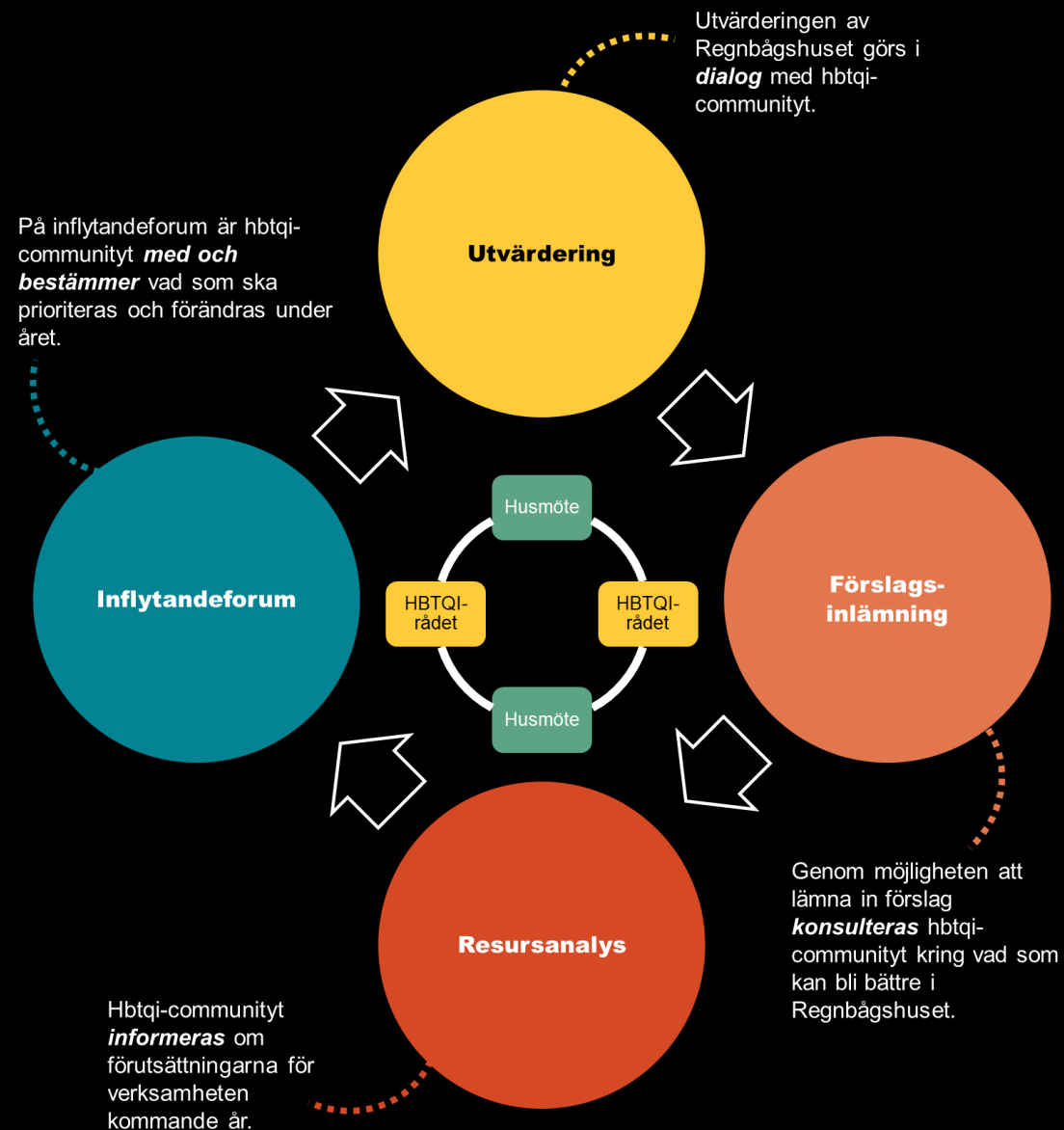
Visionen är att Regnbågshuset ska vara en verksamhet som är flexibel och anpassningsbar utifrån målgruppens behov och önskemål."



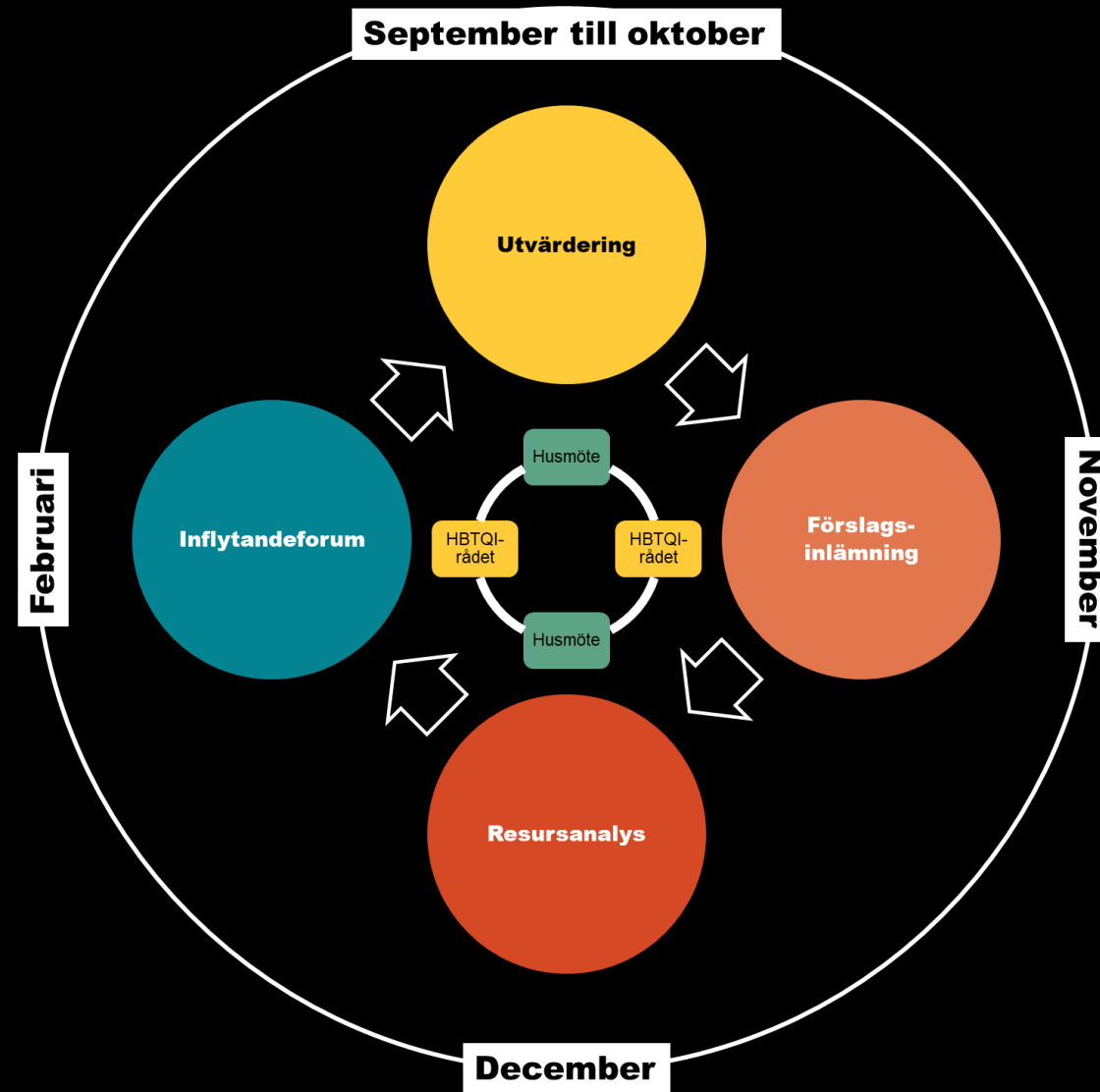
Påverka – på olika sätt



Process för inflytandeformer

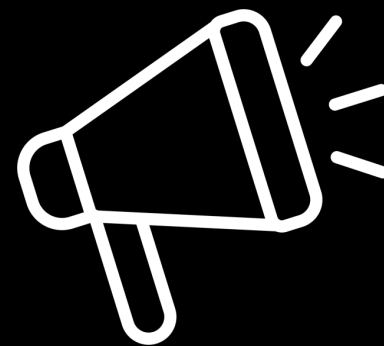


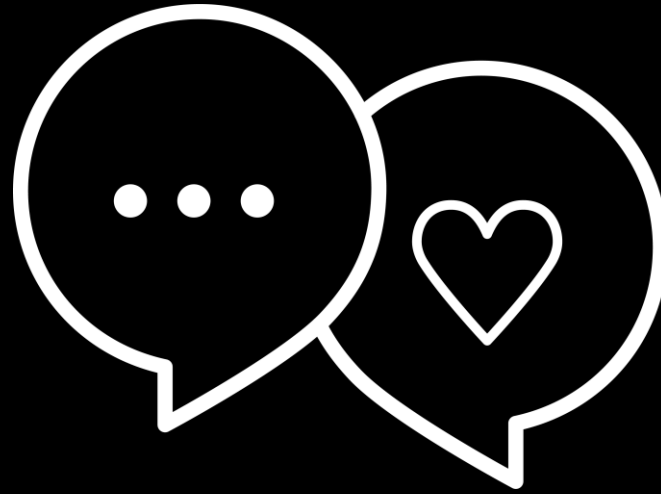
Årshjul



Hur vi kommunicerar ut möjligheter att påverka

- » Dialog med HBTQI-rådet och arrangörer i Regnbågshuset
- » Information kring varje steg på plats i Regnbågshuset
- » Informationsfolder





Reflektioner och synpunkter?



Kontakt

Regnbågshuset

Demokrati och medborgarservice

E-post: regnbagshuset@demokratimedborgarservice.goteborg.se

Telefon: 031-365 00 48