



Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2024-02-21

Diarienummer 0278/24

Handläggare

Jessica Perez Lif, Anette Åke

Telefon: 031-365 00 00 (växel)

E-post: jessica.perez.lif@arbvux.goteborg.se,

anette.ake@arbvux.goteborg.se

Yttrande till kommunstyrelsen om motion av Axel Josefson (M), Nina Miskovsky (M) och Mattias Tykesson (M) om att inrätta en särskild central funktion för att motverka välfärdsbrottslighet

Förslag till beslut

1. Nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning avstyrker förslaget i motionen från Axel Josefsson (M), Nina Miskovsky (M) och Mattias Tykesson (M) om att inrätta en särskild funktion för att motverka välfärdsbrottslighet.

2. Nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning översänder förvaltningens tjänsteutlåtande som nämndens eget yttrande till kommunstyrelsen.

Sammanfattning

Stadsledningskontoret har gett flera förvaltningar och bolag inom Göteborgs Stad, däribland nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning (benämns nedan nämnden), i uppdrag att yttra sig om en motion till kommunfullmäktige om att inrätta en särskild central funktion för att motverka välfärdsbrottslighet. Ärendet syftar därför att ge förslag till svar på ovan angiven motion. Beredning av ärendet har skett internt på förvaltningen genom samverkan med ett förvaltningsövergripande perspektiv.

Välfärdsbrott medför en stor kostnad för samhället som minskar utrymmet för vad som är möjligt att genomföra inom välfärden. Välfärdsbrottslighet är av vikt att samverka mot, men den föreslagna funktionen behöver enligt förvaltningens mening också ses i ljuset av andra befintliga kontrollfunktioner, lagstadgade krav på uppföljning och rapportering samt myndigheters möjlighet att utbyta information.

Motionen föreslår inrättande av en särskild central funktion för att motverka välfärdsbrottslighet med syfte att minska felaktiga utbetalningar av kommunala medel och förhindra infiltration och otillåten påverkan från kriminella. Förvaltningen anser dock att det redan finns etablerade åtgärder för att bekämpa välfärdsbrott, både inom kommunen och i samverkan med andra myndigheter, vilket stöds av befintlig lagstiftning. Trots att förslaget om en ny funktion för att förhindra välfärdsbrott har en god avsikt, lyfter förvaltningen fram behovet av att utvärdera befintliga funktioner och lagar samt undersöka möjligheten till samverkan mellan myndigheter. Förvaltningen rekommenderar därför att nämnden avstyrker motionen.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Enbart beredning av och eventuellt beslut om detta remissvar bedöms inte medföra några konsekvenser med påverkan inom den ekonomiska dimensionen. Den händelse att det senare beslutas om att inrätta funktion enligt motionen bedöms däremot leda till ekonomisk påverkan. Det kan då röra sig om ökade kostnader för den funktion som ska utföra arbetet. Samtidigt kan förslaget på sikt bidra till minskad andel felaktiga utbetalningar av kommunala medel, vilket i sig leder till ökade möjligheter att rätt medel går till rätt sak inom de kommunala verksamheterna.

Medel som är avsett att gå till individer och i stället går till felaktiga utbetalningar minskar utrymmet för att individen får arbetsmarknadsinsatser och utbildningar som annars varit möjligt. Det i sin tur kan leda till att individerna blir kvar i arbetslöshet och eventuellt med försörjningsstöd som ytterligare belastar samhällets kostnader. Med mindre medel till utbildning riskeras att fler arbetsgivare inte får personal med rätt kompetens. Individen hindras att skaffa sig kompetens för det område hen önskar men det kan även påverka att fler individer inte får sin behörighet till högre studier.

Bedömning ur ekologisk dimension

Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bedömning ur social dimension

Individer som inte ges möjligheter till att få relevanta arbetsmarknadspolitiska åtgärder eller kommunal vuxenutbildning för att medel i stället gått till välfärdsbrott kan få det svårare att etablera sig på arbetsmarknaden.

Samverkan

Förvaltningens samverkansgrupp (FSG) torsdagen den 18 april.

Beslutet skickas till

Stadsledningskontoret (dnr SLK-2023-01145) senast 29 april 2024.

Bilagor

1. Motion av Axel Josefson (M), Nina Miskovsky (M) och Mattias Tykesson (M) om att inrätta en särskild central funktion för att motverka välfärdsbrottslighet, Göteborgs Stad kommunfullmäktige Handling 2023 nr 254

Ärendet

Nämnden har fått i uppdrag att yttra sig om en motion till kommunfullmäktige om att inrätta en central funktion för att motverka välfärdsbrottslighet. Nämndens yttrande ska vara stadsledningskontoret tillhanda senast den 29 april 2024.

Beskrivning av ärendet

Axel Josefsson (M), Nina Miskovsky (M) och Mattias Tykesson (M) har skrivit en motion om att inrätta en särskild funktion för att motverka välfärdsbrottslighet. Stadsledningskontoret har gett nämnden i uppgift att yttra sig om förslaget i motionen.

Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att inrätta en särskild funktion för att motverka välfärdsbrottslighet. Enligt Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) är definition av välfärdsbrottslighet när en extern aktör, företag eller privatperson, otillbörligen utnyttjar kommunala medel för egen vinning.

Motionärerna hänvisar till rapporten *Den sårbara staten*. En forskningsöversikt om hur organiserad brottslighet påverkar stat och kommun som publicerades av Studieförbundet Näringsliv och samhälle i oktober 2023. Tyngdpunkten i rapporten ligger på den organiserade brottslighetens påverkan på förvaltningen på kommunal nivå. I rapporten framgår omfattningen av välfärdsbrottsligheten och den kostnad det innebär för kommunerna. Enligt rapporten var kommunernas totala kostnader på cirka 773 miljarder kronor år 2022. Uppskattningsvis kan felaktiga utbetalningar då uppgå till mellan 8 och 20 miljarder varje år.

Felaktiga utbetalningar av föreningsbidrag, ekonomiskt stöd eller folkbokföringsbrott är några exempel på välfärdsbrott som riskerar att underminera välfärden och som yttersta konsekvens hotar vår demokrati. Motionärerna hänvisar till det som tas upp i rapporten kring den organiserade brottsligheten i Södertälje kommun där välfärdsbrotten var systematiserat och där kriminella hade infiltrerat och påverkat bland annat bygglovshandläggare som har lett till flera fällande domar. Södertälje är ett exempel, men problemet med välfärdsbrott är ett stort problem i många kommuner.

Motionärerna anser att för att stärka kompetensen och stadens arbete med välfärdsbrottslighet behöver arbetet utvecklas genom att inrätta en särskild central funktion för välfärdsbrottslighet för att möjliggöra samverka över förvaltningsgränser. Funktionen ska samordna arbetet mot välfärdsbrottslighet i förvaltningar genom kompetens samt löpande stickprovskontroller. I funktionen ska man se över möjligheten till att göra oannonserade hembesök och inspektioner, ta fram förslag på särskilda rutiner för att säkerställa att delegerade beslut i förvaltningarna inte påverkas av hot och påverkan av allmänheten och ta fram förslag på välfärdsbrott på ett tydligare sätt kan kopplas ihop med arbetet med brottsförebyggande arbetet i staden.

Motionärerna menar att arbetet med välfärdsbrott behöver ha en starkare koppling till det brottsförebyggande arbetet för att på så vis komma åt försök till infiltration och otillåten påverkan.

Uppföljning och granskning av upphandlad kommunal vuxenutbildning samt arbetsmarknadspolitiska åtgärder

Att vara leverantör till nämnden är ett omfattande ansvar, samtidigt görs omfattande kontroller av dem redan i anbudsskedet i samband med upphandling enligt lag

(2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Vid anbudsprövningen i varje upphandling sker kontroll av respektive anbudslämnande leverantör. Denna kontroll omfattar vanligen följande delar:

- kontroll och krav på försäkran om att ingen av uteslutningsgrunderna i 13 kap. 1–3 §§ LOU föreligger
- kontroll av fullgörande av skyldigheter i fråga om inbetalning av skatter och sociala avgifter
- kontroll av registrering i aktiebolags- eller handelsregister eller motsvarande register,
- kontroll av registrering för mervärdeskatt samt F-skatt
- kontroll av ekonomisk stabilitet och finansiell ställning
- inhämtande och kontroll av referensuppdrag
- kontroll på att kvalitets- och miljöledningssystem finns.

Syftet med ovan kontroller är sammantaget att säkerställa att de leverantörer som tilldelas ramavtal är seriösa, pålitliga samt har förmågan att fullgöra de uppdrag som omfattas av kommande ramavtal. Kontrollen syftar även till att minska risken för att ramavtal ingås med aktörer som inte sköter sina åtaganden i förhållande till de förpliktelser som anges i lag, förordning och andra myndighetskrav. De leverantörer som inte uppfyller de krav som ställs i upphandlingen kommer att uteslutas alternativt att förkastas.

Under ramavtalstiden kontrolleras leverantörens arbete och efterlevnad av ingångna ramavtal löpande genom uppföljning och granskning utifrån ett särskilt framtaget årshjul. Detta syftar till att säkerställa efterlevnad av de krav och villkor som råder inom respektive ramavtal. Det syftar även till att kontrollera att leverantörerna efterlever aktuell lagstiftning inom den kommunala vuxenutbildningen samt för att upprätthålla systematisk uppföljning av den verksamhet som bedrivs inom det huvudmannaskap som åvilar nämnden. Leverantören ska årsvis inkomma med uppgifter till den så kallade leverantörsrapporten. Underlaget från leverantörsrapporten används i uppföljningen och i den årliga kvalitetsrapporten (som redovisas för nämnden). I det fall en leverantör inte efterlever ett krav eller villkor äger nämnden rätt att kräva att leverantören åtgärdar bristerna. Under vissa förutsättningar kan nämnden också belägga leverantören med vite och lokalt tillfälligt beställningsstopp.

Sammantaget kontrolleras de krav, villkor och kvalitet som efterfrågas hos de upphandlade leverantörerna med kontinuitet och i olika sammanhang. Syftet med det är att säkerställa att eleven får den utbildning som har upphandlats och att utbildningen uppnår den kvalitet som ställda krav motsvarar. Utöver modellen för granskning och uppföljning inom ramavtalen står den upphandlade kommunala vuxenutbildningen även under den tillsyn som bedrivs av Skolinspektionen, eftersom de upphandlade leverantörerna utför utbildning på uppdrag av nämnden i egenskap av huvudman.

Arbetsmarknad och vuxenutbildning

Förvaltningen har inom sitt ansvarsområde att erbjuda kommunal vuxenutbildning och olika former av arbetsfrämjande aktiviteter och insatser. Förvaltningen ansvarar inte för individens försörjning men har samverkan med myndigheter när det är relevant och sekretesslagstiftningen så medger. Exempelvis att socialförvaltningarna vill följa upp om individen deltar i sina studier som kan vara kravet för att individen ska ha rätt till sitt försörjningsstöd. Inom skolformerna grundläggande och gymnasial utbildning är det

möjligt att söka någon form av studiestöd från CSN. För kommunal vuxenutbildning i sfi gäller inte detta. Inom området arbetsmarknad kan individens försörjning variera och individen kan även få sin försörjning från flera håll.

Förhållandet till andra myndigheter och funktioner

I det uppdrag som motionen föreslår går det att urskilja ett antal redan befintliga myndigheter i landet respektive funktioner inom Göteborgs Stad som redan verkar på området. Förhållandet till dessa myndigheter och uppdrag redogörs för nedan.

Utbetalningsmyndigheten

Myndighetens övergripande uppdrag från riksdag och regering är att förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemet, dels genom att genomföra systemövergripande dataanalyser och granskningar, dels genom att etablera systemet med transaktionskontot. Systemet med transaktionskontot ska vara fullt implementerat den 1 januari 2027.

Genom dataanalys och granskning bidrar myndigheten till att förebygga, förhindra och upptäcka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen. En annan uppgift är att ansvara för utbetalningar från statliga myndigheter som Arbetsförmedlingen, Centrala studiestödsnämnden, Försäkringskassan, Pensionsmyndigheten och Skatteverket.

Samhällets förmåga att motverka välfärdsbrottslighet kommer även att stärkas genom att myndigheter, arbetslöshetskassor och den statliga förvaltningen ökar sin kunskap inom området.

Kunskapscentrum i Göteborgs Stad

En fråga att som lyfts i samband med nu aktuell motion och den funktion som föreslås är dess förhållande till Kunskapscentrum mot organiserad brottslighet. Detta är en befintlig funktion inom Göteborgs Stad som syftar till att arbeta tillsammans med andra statliga myndigheter mot gängkriminalitet, organiserad brottslighet och otillåten påverkan.¹ Ett av dess syften är att motverka ekonomisk brottslighet och kan enligt utredningen också tangera brott inom välfärden när behov av tjänster upphandlas, vilket är fallet i del av den verksamhet som bedrivs inom ramen för nämndens ansvar. Den fråga som har väckts i arbetet med att bereda aktuell remiss är hur eventuell gränsdragning ska se ut gentemot Kunskapscentrum i det fall som det fattas beslut om att inrätta den föreslagna funktionen.

Angående samverkan mellan myndigheter

En sak som behöver belysas i detta ärende är samverkan mellan myndigheter och möjligheten till informationsutbyte, mot bakgrund av att motionen föreslår att en ny funktion etableras. Den föreslagna funktionen, om den beslutas, kommer i sin tur att omfattas av såväl förvaltningslagen (2017:900) som de krav som framgår inom ramen för handlingsoffentligheten. Här avses tryckfrihetsförordning (1949:105) samt offentlighets och sekretesslag (2009:400). Dessa förkortas nedan TF respektive OSL. Inom Göteborgs Stad är respektive nämnd att betrakta som självständiga och separata myndigheter.² Det medför att även informationsutbyte mellan nämnder inom Göteborgs Stad kan begränsas av sekretess. Mot bakgrund av det finns det skäl att belysa några relevanta bestämmelser på området.

¹ Se Avsiktsförklaring för kunskapscentrum mot organiserad brottslighet.

² Se prop. 1990/91:111 s. 21, 8 kap. 2 § OSL samt 2 kap. 11 § TF.

Samverkan med andra myndigheter

Inledningsvis belyses kravet på samverkan mellan myndigheter. Myndigheter är enligt 8 § förvaltningslagen skyldiga att samverka. Myndigheter är även skyldiga att lämna ut uppgifter, förutsatt att uppgifterna inte omfattas av sekretess eller om det skulle hindra arbetets behöriga gång. Det betyder att samverkan kan komma att begränsas till följd av bestämmelser om sekretess.

Samverkan enligt 8 § förvaltningslagen kan innebära kunskapsutbyte eller upplysningar, men inte sådan information som omfattas av sekretess. Skyldigheten är inte obegränsad, vilket innebär att förvaltningen kan hjälpa annan myndighet under förutsättning att det har anknytning till förvaltningens verksamhetsområde. Att förvaltningen hjälper någon annan myndighet får inte heller leda till att dess eget arbete eller uppgifter får stå tillbaka. Slutligen kan upplysningar, information eller kunskapsutbyte inte ske i det fall som det hindras av sekretess.

Precis som med många andra regler finns även här undantag. Mot bakgrund av 10 kap. 2 § OSL kan det vara nödvändigt för att lämna ut en uppgift som omfattas av sekretess till annan myndighet i det fall som det är nödvändigt för att den utlämnande myndigheten ska kunna fullgöra sin verksamhet. Det betyder att förvaltningen kan vara tvungen att lämna ut en uppgift som omfattas av sekretess i det fall som det är en förutsättning för att förvaltningen ska kunna fullgöra sin verksamhet.

Ovanstående utgör ett undantag från huvudregeln att sekretess hindrar utlämnande av uppgift eller handling. Ett annat undantag som leder till att utlämnande av skyddsvärda uppgifter kan ske stadgas av 10 kap. 27 § OSL. Ett utlämnande enligt denna bestämmelse kräver att det är uppenbart att utbytet av de skyddsvärda uppgifterna har företräde framför vad sekretessen ska skydda i enlighet med 10 kap. 27 § OSL alternativt att uppgiftsskyldighet enligt 10 kap. 28 § OSL är aktuellt.

Ovan undantagsbestämmelser ska tillämpas restriktivt. I fallet med generalklausulen krävs också att det är uppenbart att utbytet av de skyddsvärda uppgifterna har företräde framför vad sekretessen ska skydda. En specifik begäran krävs dock inte för utlämnande enligt 10 kap. 27 § OSL. Utlämnande på eget initiativ med stöd av 10 kap. 27 § OSL är därmed möjlig, förutsatt att lagstadgade krav uppfylls. Det innebär att sekretess får brytas i det fall som det är uppenbart att utlämnande av uppgifterna väger tyngre än den enskildes intresse av sekretess.

Utlämnande av uppgifter till annan myndighet

Bedömning av om uppgifter kan lämnas ut eller inte ska göras vid varje begäran, även när en myndighet begär uppgifter från en annan. När så sker ska uppgiften mot bakgrund av 6 kap. 5 § OSL lämnas ut om den myndigheten förfogar över uppgiften samt om uppgiften inte omfattas av sekretess. En prövning av om den begärda uppgiften kan lämnas ut eller inte ska enligt 2 kap. 17 § TF respektive 6 kap. 2 § OSL göras av den myndighet som förfogar över uppgiften.

Utlämnande av en uppgift ska sedan ske om uppgiften förvaras hos myndigheten och om den begärda uppgiften inte omfattas av sekretess eller att ett utlämnande skulle hindra arbetets behöriga gång. Utlämnande av uppgifter till andra myndigheter enligt 6 kap. 5 § OSL omfattar även uppgifter som inte är allmänna.³ Förutsättningen för utlämnande är

³ Se Högsta förvaltningsdomstolens dom 2021-02-19 mål nr. 433-20.

fortsatt att uppgiften inte omfattas av sekretess eller att ett utlämnande skulle hindra arbetets behöriga gång. Den begärda uppgiften behöver dock inte vara inkommen eller upprättad hos myndigheten.

Exempel på om det skulle hindra arbetets behöriga gång är om det krävs oskäligt mycket resurser, om det medför att myndighetens huvudsakliga uppgifter inte kan fullgöras eller att samverkan faller utanför myndighetens verksamhetsområde. I det fall som handlingen inte kan lämnas ut ska information lämnas till den som har begärt handlingen om att det finns möjlighet att begära myndighetens formella prövning, varpå ett överklagbart beslut fattas av den som nämnden har delegerat den uppgiften till.

Ovanstående bedöms även gälla för den funktion som motionen föreslår, varför regler om utlämnande och bedömning av om handlingar kan lämnas ut behöver tas i beaktande.

Förvaltningens bedömning

Motionen syftar till att förhindra välfärdsbrott, vilket torde omfatta felaktiga utbetalningar till såväl utbetalning av exempelvis försörjningsstöd som utbetalning av ersättning för köp av välfärdstjänster. Förvaltningens uppdrag avser kommunal vuxenutbildning och arbetsmarknadspolitiska åtgärder, vilket innebär att förvaltningens uppdrag inte är av sådan karaktär att den omfattar utbetalning av stöd till enskilda individer. Något som däremot är avgörande för förvaltningens verksamhet är anskaffning. Denna sker för att säkerställa att kommunal vuxenutbildning och arbetsmarknadspolitiska åtgärder kan tillhandahållas inom Göteborgs Stad och dess medborgare. Därmed utgör kontroll av de anskaffade tjänsterna samt de aktörer som tillhandahåller tjänsterna ett viktigt led i förvaltningens arbete med att förhindra brott inom välfärden. Dessa kontroller avser såväl aktören i sig som de tjänster den levererar, vilket på sitt vis bidrar till att förhindra och minska risken för att offentliga medel betalas ut till en aktör som inte äger rätt till det.

Vad gäller motionen och förslaget om en funktion med syfte att förhindra välfärdsbrott är det enligt förvaltningens bedömning en god intention. Det finns dock en rad faktorer som det behöver ställas i relation till. En av dessa är förhållandet till andra befintliga funktioner som har liknande ändamål. En annan faktor är kravet på samverkan mellan myndigheter samt däri tillhörande möjligheter och begränsningar. Inom förvaltningen sker regelbundna kontroller av de aktörer som verkar inom den kommunala vuxenutbildningen. En tredje faktor är att förvaltningen tillika kommunen i sitt arbete enligt bidragsbrottslag (2007:612) är skyldig att anmäla vid misstanke om stöd, bidrag och ersättningar från olika myndigheter betalas ut till enskilda personer på oriktiga grunder. Enligt lag (2008:206) om underrättelseskyldighet vid felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen gäller även skyldighet för bland annat kommuner att underrätta beslutande myndighet om det finns anledning att anta att en ekonomisk förmån eller ett ekonomiskt stöd har beslutats, betalats ut eller tillgodoräknats felaktigt eller med ett för högt belopp.

Före en ny funktion inrättas bör denna sättas i relation till redan befintliga funktioner inom Göteborgs Stad respektive statliga myndigheter. Detsamma gäller aktuell lagstiftning som råder i fråga om samverkan mellan myndigheter, möjlighet till informationsutbyten samt offentlighet och sekretess. Det kan även vara lämpligt att utreda samt kartlägga vilken kontroll och uppföljning som redan sker inom olika förvaltningar inom Göteborgs Stad samt om dessa skulle kunna ges utökade uppdrag i fråga om uppföljning av de medel som betalas ut. I förvaltningens fall skulle ett sådant uppdrag

kunna avse fördjupad kontroll av den kommunala vuxenutbildning och de arbetsmarknadspolitiska åtgärder som anskaffas och de utbetalningar som sker kopplat till detta.

Förvaltningen rekommenderar att nämnden avstyrker motionen med tanke på att det redan finns befintliga kontrollmekanismer och lagstiftning som reglerar liknande ändamål för att förhindra välfärdsbrott. Eventuella förslag från motionärerna kan ingå i befintliga strukturer om de ges särskilda uppdrag för detta ändamål.

Andreas Lökholt
Förvaltningsdirektör

Handling 2023 nr 254**Motion av Axel Josefson (M), Nina Miskovsky (M) och Mattias Tykesson (M) om att inrätta en särskild central funktion för att motverka välfärdsbrottslighet**

Organisationen Studieförbundet Näringsliv och Samhälle presenterade nyligen en rapport som visade att kommunernas totala kostnader var på ca 773 miljarder kronor år 2022. En estimerad uppskattning är att felaktiga utbetalningar kan uppgå till mellan 8 och 20 miljarder varje år. På kommuner ligger ett stort ansvar att motverka välfärdsbrott då kommuner bland annat bedriver bred myndighetsutövning inom flertalet områden. Välfärdsbrotten berör många verksamheter och kan handla om allt från folkbokföringsbrott till felaktiga betalningar av föreningsbidrag och ekonomiskt bistånd samt infiltration och otillåten påverkan. Det finns även kriminella aktörer som utnyttjar välfärdssystemen. På sikt riskerar detta att bli systemhotande och underminera välfärden. Välfärdsbrott är ett utbrett problem i många kommuner som leder till att allt färre skattemedel kan gå till bland annat skola, vård och omsorg. Ett exempel är Södertälje kommun där flera fällande domar belyser omfattningen av den organiserade brottsligheten, bland annat finns det exempel på bygglovshandsläggare som beviljat felaktiga bygglov som har köpts av externa personer.

Idag finns ett etablerat arbete i flertalet verksamheter för att säkerställa att välfärdsbrott inte sker, bland annat inom allmännyttan för att möta problematiken med skenäktenskap och olovlig andrahandsuthyrning samt inom bland annat föreningslivet och bidrag som betalas ut på felaktiga grunder. För att stärka kompetensen och stadens arbete med välfärdsbrottslighet behöver arbetet utvecklas genom att inrätta en särskild central funktion för välfärdsbrottslighet för att möjliggöra samverka över förvaltningsgränser. Funktionen ska samordna arbetet mot välfärdsbrottslighet i förvaltningar genom kompetens samt löpande stickprovskontroller. I funktionen ska man se över möjligheten till att göra oannonserade hembesök och inspektioner, ta fram förslag på särskilda rutiner för att säkerställa att delegerade beslut i förvaltningarna inte påverkas av hot och påverkan av allmänheten och ta fram förslag på välfärdsbrott på ett tydligare sätt kan kopplas ihop med arbetet med brottsförebyggande arbetet i staden.

Arbetet med välfärdsbrott behöver ha en starkare koppling till det brottsförebyggande arbetet då förvaltningar som arbetar med exempelvis avhopparverksamhet och ungdomskriminalitet har bred kunskap i olika stadsområden. Annars riskerar infiltration och otillåten påverkan att ge kriminella grupper större makt över offentliga verksamheter. I slutändan riskerar det att urholka förtroendet för offentliga verksamheter och leda till att skattemedel försvinner från vår gemensamma välfärd.

Förslag till beslut i kommunfullmäktige:

Kommunstyrelsen får i uppdrag att inrätta en särskild central funktion för att motverka välfärdsbrottslighet.

Axel Josefson (M)

Nina Miskovsky (M)

Mattias Tykesson (M)