



Göteborgs kommun

§59

Parter: Emil Dolk m.fl. ./.. Göteborgs kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Ni beviljas anstånd till och **med den 22 maj 2024** med att yttra er över överklagandet.

Ni föreläggs samtidigt att inom samma tid även yttra er över aktbilaga 23.

Ni informeras om att övriga delar av föreläggandet i aktbilaga 15 fortfarande gäller med däri angiven svarstid.

När ni skickar in handlingar i målet

Uppge ert namn, målnummer 4137-24 och det telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post forvaltningsrattenigoteborg@dom.se eller per telefon 031-732 70 00.

Malin Hagberg

Bifogade handlingar: aktbilaga 23

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

E-post
forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Webbplats
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Till
Förvaltningsrätten i
Göteborg

Förvaltningsrätten i Göteborg	
2024 -04- 16	
Målnr	4137-24
Avd.	4 Aktbil.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avd. 4

INKOM: 2024-04-16
MÅLNR: 4137-24
AKTBIL: 23

Klagande: Annett Bawel
Friggagatan 3C, Lgh 1401
411 01 Göteborg

Personnummer: 630913-6908
E-Post: annett.bawel@drakbergsskolan.se
Telefon arb: 031 892851
Mobil arb: 070 926 83 60
Mobil privat: 070 791 03 69

Motpart: Grundskolenämnden i Göteborgs kommun

Överklagat beslut: Grundskolenämnden i Göteborgs beslut från sammanträde den 2024-03-26, vilket anslogs 204-04-02, § 59 N609-4635/23 samt beslutsunderlaget till denna paragraf; yrkandet om tilläggsbudget från S-V-MP

Saken: Laglighetsprövning enligt kommunallagen, beslut som står i strid mot kommunallagen och skolförfattningarna

Yrkande: Att Förvaltningsrätten finner att Grundskolenämndens rubr. beslut inte är förenligt med kommunallagen, skollagen och skolförordningen, upphäver beslutet samt återförvisar det till nämnden för nytt beslut i enlighet med domskälen i domen

Grunderna för talan

Undertecknad vill med denna skrivelse hemställa att Förvaltningsrätten i Göteborg prövar Grundskolenämnden i Göteborgs beslut, eftersom jag anser att beslutet strider mot kommunallagens (2017:725), skollagens (2010:800) och skolförordningens (2011:185) bestämmelser. Beslutet får till följd att elever som valt en fristående skola i stället för en kommunal därmed får mindre resurser tilldelade sig än de elever som går i kommunal skola. Kravet på likställighet och lika villkor i författningarnas bestämmelser sätts därmed ur spel. Genom att nämnden medvetet fattat ett beslut som står i strid mot lagstiftningen trots förvaltningens yttrande och protokollsanteckning, anser jag att beslutet fattats medvetet i strid mot författningarna. Mot bakgrund av att ett verkställande av detta beslut riskerar att leda till allvarliga ekonomiska effekter för friskolorna och därmed också dess elever och medarbetare, vill jag understryka vikten av en snabb hantering av ärendet från Förvaltningsrättens sida.

Av Göteborgs grundskolenämnds beslutsprotokoll från sammanträde den 2024-03-26, vilket anslogs 2024-04-02, framgår beslutet med ärendenummer § 59 N609-4635/23 gällande ramökning och kompletteringsbudget för grundskolenämnden. Av beslutet framgår att ytterligare resurser om ca 100 miljoner kr tillförs nämndens verksamhet och fördelas bland annat till elevpengen för att kompensera de kommunala skolenheternas ökade kostnader för avtalade pensioner. I beslutsunderlaget (som refereras till i protokollbeslutet, se också bilaga) finns skrivningen "Enskilda huvudmän ges möjlighet att senast 30 juni 2024 inkomma med äskande av medel om de kan styrka att de haft motsvarande kostnadsökningar kopplade till sina avtalade förmånsbestämda pensioner".

Aktuella bestämmelser

Likställighetsprincipen i **2 kap. 3 § kommunallagen** anger följande: Kommuner och landsting skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.

Enligt **10 kap. 37-38 §§ skollagen** ska elevernas hemkommun lämna bidrag till huvudmannen för varje elev vid skolenheten. Där anges vidare att bidraget ska bestämmas efter samma grunder som hemkommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna grundskolan.

14 kap. 1 § skolförordningen anger att bidraget till de fristående skolorna ska grunda sig på hemkommunens budget för det kommande budgetåret, dvs. kommunens egna kostnader för den egna skolverksamheten. (Det finns endast en möjlighet att ta hänsyn till den fristående skolans faktiska kostnader och det är vid bestämmandet av ersättning för lokalkostnader, 14 kap. 6 § skolförordningen.)

Av **14 kap. 2 § skolförordningen** framgår följande:

2 § Om ytterligare resurser ges till hemkommunens verksamhet under budgetåret, ska motsvarande tillskott ges till de enskilda huvudmännen.”

Nämndens beslut

Grundskolenämnden har, utöver beslutet att tillföra extra resurser under pågående budgetår, också beslutat att de fristående skolorna kan få äska ersättning från resurstillskottet genom att visa sina egna eventuella merkostnader i just denna del. Det innebär att kommunen till viss del respekterar 14 kap 2 § skolförordningen om att resurstillskott ska komma fristående till del i motsvarande grad, men kommunen villkorar alltså tillskottet med att de fristående skolorna ska visa att de har motsvarande merkostnader. Eftersom kommunens bidrag till fristående skolor, inklusive eventuella resurstillskott, ska bygga på kommunens kostnader för den egna verksamheten måste det förfarandet rimligen stå i strid mot de ovan angivna lagrummen. Det anges också i förarbeten till lagstiftningen (prop. 2008/09:171 s. 33) att det inte ska vara möjligt för kommunen att ställa krav på den fristående skolan att ”öronmärka” resurser till viss verksamhet. Det finns därmed inte sakliga skäl att frånga likställighetsprincipen.

Jag vill också påtala att frågan om resurstillskott redan prövats i ett flertal ärenden i domstol och att det får anses finnas en tydlig rättspraxis om hur sådana ska behandlas, exempelvis Högsta förvaltningsdomstolens dom av den 1 oktober 2015 i mål 3876-14.

Förvaltningsdirektören Maria Andersson, som är förvaltningschef vid Göteborgs kommuns grundskoleförvaltning, har fått en anteckning förd till protokollet där hon refererar till gällande lagstiftning och rättspraxis och bedömer att beslutet strider mot lag, samt beskriver de likviditetsproblem som kan uppstå både för de fristående skolorna som riskerar att inte få ta del av resurstillskottet om de inte kan visa merkostnaderna, samt för kommunen som riskerar att få betala ut resurstillskottet efter prövning i domstol. Trots det har nämnden fattat beslut i enlighet med vad som beskrivits ovan. Jag önskar därför att Förvaltningsrätten prövar lagligheten i beslutet tillsammans med det yrkande som lagts fram av S-V-MP.

Göteborg / 2024-04-12


Annett Bawel, 630913-6908