



Göteborgs kommun

§59

Parter: Emil Dolk m.fl. ./ . Göteborgs kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

De bifogade överklagandena har kommit in till domstolen.

Målet behöver kompletteras

Ni ska ge in följande handlingar:

- det överklagade beslutet med eventuella bilagor.
- de handlingar som utgjort underlag för det överklagade beslutet
- anslagsbevis, med uppgift om vilken dag anslaget om protokolljustering sattes upp på anslagstavlan och vilken dag det togs ned.

Ni ska även svara i målet.

Detta gäller även i de fall tiden för överklagande inte har gått ut.

Kompletteringen ska ges in till domstolen snarast men **senast den 29 april 2024**

När ni skickar in kompletteringen

Uppge ert namn, målnummer 4137-24 och det telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post forvaltningsrattenigoteborg@dom.se eller per telefon 031-732 70 00.

Jessica Eolsson

Bifogade handlingar: aktbilaga 1, 4, 7, 10

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

E-post
forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Till

Förvaltningsrätten i
Göteborg

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avd. 4

INKOM: 2024-04-12
MÅLNR: 4137-24
AKTBIL: 1

Klagande:

Emil Dolk
Nålmakaregatan 12
415 74 Göteborg
Pers.nr: 8011162016
emildolk80@gmail.com

Motpart:

Grundskolenämnden i Göteborgs kommun

Överklagat beslut:

Grundskolenämnden i Göteborgs beslut från sammanträde den 2024-03-26, vilket anslogs 204-04-02, § 59 N609-4635/23 samt beslutsunderlaget till denna paragraf; yrkandet om tilläggsbudget från S-V-MP

Saken:

Laglighetsprövning enligt kommunallagen, beslut som står i strid mot kommunallagen och skolförfattningarna

Yrkande:

Att Förvaltningsrätten finner att Grundskolenämndens rubr. beslut inte är förenligt med kommunallagen, skollagen och skolförordningen, upphäver beslutet samt återförvisar det till nämnden för nytt beslut i enlighet med domskälen i domen

Grunderna för talan

Undertecknad vill med denna skrivelse hemställa att Förvaltningsrätten i Göteborg prövar Grundskolenämnden i Göteborgs beslut, eftersom jag anser att beslutet strider mot kommunallagens (2017:725), skollagens (2010:800) och skolförordningens (2011:185) bestämmelser. Beslutet får till följd att elever som valt en fristående skola i stället för en kommunal därmed får mindre resurser tilldelade sig än de elever som går i kommunal skola. Kravet på likställighet och lika villkor i författningarnas bestämmelser sätts därmed ur spel. Genom att nämnden medvetet fattat ett beslut som står i strid mot lagstiftningen trots förvaltningens yttrande och protokollsanteckning, anser jag att beslutet fattats medvetet i strid mot författningarna. Mot bakgrund av att ett verkställande av detta beslut riskerar att leda till allvarliga ekonomiska effekter för friskolorna och därmed också dess elever och medarbetare, vill jag understryka vikten av en snabb hantering av ärendet från Förvaltningsrättens sida.

Av Göteborgs grundskolenämnds beslutsprotokoll från sammanträde den 2024-03-26, vilket anslogs 2024-04-02, framgår beslutet med ärendenummer § 59 N609-4635/23 gällande ramökning och kompletteringsbudget för grundskolenämnden. Av beslutet framgår att ytterligare resurser om ca 100 miljoner kr tillförs nämndens verksamhet och fördelas bland annat till elevpengen för att kompensera de kommunala skolenheternas ökade kostnader för avtalade pensioner. *I beslutsunderlaget (som refereras till i protokollbeslutet, se också bilaga) finns skrivningen "Enskilda huvudmän ges möjlighet*

att senast 30 juni 2024 inkomma med äskande av medel om de kan styrka att de haft motsvarande kostnadsökningar kopplade till sina avtalade förmånsbestämda pensioner".

Aktuella bestämmelser

Likställighetsprincipen i **2 kap. 3 § kommunallagen** anger följande: Kommuner och landsting skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.

Enligt **10 kap. 37-38 §§ skollagen** ska elevernas hemkommun lämna bidrag till huvudmannen för varje elev vid skolenheten. Där anges vidare att bidraget ska bestämmas efter samma grunder som hemkommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna grundskolan.

14 kap. 1 § skolförordningen anger att bidraget till de fristående skolorna ska grunda sig på hemkommunens budget för det kommande budgetåret, dvs. kommunens egna kostnader för den egna skolverksamheten. (Det finns endast en möjlighet att ta hänsyn till den fristående skolans faktiska kostnader och det är vid bestämmandet av ersättning för lokalkostnader, 14 kap. 6 § skolförordningen.)

Av **14 kap. 2 § skolförordningen** framgår följande:

2 § Om ytterligare resurser ges till hemkommunens verksamhet under budgetåret, ska motsvarande tillskott ges till de enskilda huvudmännen."

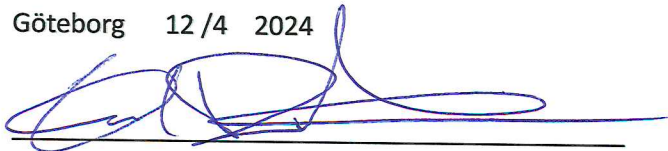
Nämndens beslut

Grundskolenämnden har, utöver beslutet att tillföra extra resurser under pågående budgetår, också beslutat att de fristående skolorna kan få äska ersättning från resurstillskottet genom att visa sina egna eventuella merkostnader i just denna del. Det innebär att kommunen till viss del respekterar 14 kap 2 § skolförordningen om att resurstillskott ska komma fristående till del i motsvarande grad, men kommunen villkorar alltså tillskottet med att de fristående skolorna ska visa att de har motsvarande merkostnader. Eftersom kommunens bidrag till fristående skolor, inklusive eventuella resurstillskott, ska bygga på kommunens kostnader för den egna verksamheten måste det förfarandet rimligen stå i strid mot de ovan angivna lagrummen. Det anges också i förarbeten till lagstiftningen (prop. 2008/09:171 s. 33) att det inte ska vara möjligt för kommunen att ställa krav på den fristående skolan att "öronmärka" resurser till viss verksamhet. Det finns därmed inte sakliga skäl att frånga likställighetsprincipen.

Jag vill också påtala att frågan om resurstillskott redan prövats i ett flertal ärenden i domstol och att det får anses finnas en tydlig rättspraxis om hur sådana ska behandlas, exempelvis Högsta förvaltningsdomstolens dom av den 1 oktober 2015 i mål 3876-14.

Förvaltningsdirektören Maria Andersson, som är förvaltningschef vid Göteborgs kommuns grundskoleförvaltning, har fått en anteckning förd till protokollet där hon refererar till gällande lagstiftning och rättspraxis och bedömer att beslutet strider mot lag, samt beskriver de likviditetsproblem som kan uppstå både för de fristående skolorna som riskerar att inte få ta del av resurstillskottet om de inte kan visa merkostnaderna, samt för kommunen som riskerar att få betala ut resurstillskottet efter prövning i domstol. Trots det har nämnden fattat beslut i enlighet med vad som beskrivits ovan. Jag önskar därför att Förvaltningsrätten prövar lagligheten i beslutet tillsammans med det yrkande som lagts fram av S-V-MP.

Göteborg 12/4 2024



Yrkande

Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Miljöpartiet

2024-03-25

Nytt ärende

Yrkande angående – Kompletteringsbudget

Förslag till beslut

I grundskolenämnden:

1. Grundskolenämndens tilldelade ramökning i kompletteringsbudget fördelas enligt följande:
 - 90 mnkr avsätts till elevpengen för att kompensera skolenheternas ökade kostnader för avtalade förmånsbestämda pensioner.
 - 5 mnkr avsätts till den kommunala kulturskolan för att minska behov av ekonomisk anpassning i den elevnära verksamheten.
 - 4 mnkr avsätts till insatser för ökad måluppfyllelse.
 - 1 mnkr avsätts för att utöka skärgårdstillägget fram till dess att detta långsiktigt regleras inom ramen för ordinarie budgetberedning.

Yrkandet

Stadens rödgröna styre har enats om en kompletteringsbudget som ökar kommunbidragsramen till grundskolenämnden med 100 mnkr. Detta görs mot bakgrund av en unikt hög nivå av inflation, en drastiskt stigande lokalkostnadsutveckling och en passiv regering som inte kompenserat kommunerna för ökade kostnader.

Den kommunala nivån tvingas därför axla det ansvar som regeringen inte tar. Inom grundskolan ser vi framför allt att skolenheterna behöver kompenseras för de höjda kostnader som härrör till de avtalade förmånsbestämda pensionerna och riktar därför 90 mnkr till detta ändamål. Det är inte rimligt att skolpersonalen ska betala med sin arbetsmiljö och eleverna med sin undervisning för att vi befinner oss i en nationell ekonomisk kris. Enskilda huvudmän ges möjlighet att senast 30 juni 2024 inkomma med äskande av medel om de kan styrka att de haft motsvarande kostnadsökningar kopplade till sina avtalade förmånsbestämda pensioner.

Regeringen har halverat anslagen till kulturskolan och hänvisar till att den är en kommunal angelägenhet. Samtidigt som man skär ned statsbidragen till kommunerna. I Göteborg har det inneburit att anpassningar har behövt göras motsvarande 12 årsarbetare. Vi avsätter 5 mnkr till kulturskolan för att minska behovet av besparingar på kulturskolan.

Göteborgs grundskolor har behov av ett tydligt resultatfokus och vetenskaplig förankring. Allt för länge har flera skolor haft för låg måluppfyllelse och ett tydligt fokus på kunskap har drunknat i målträngsel och ideologiska politiska utsvävningar. Det rödgröna styret är

måna om att inte gör mer av samma och avsätter 4 mnkr för insatser i syfte att öka elevernas kunskapsresultat.

Det är kostsamt att bedriva undervisning i skärgården men skolan är viktig för att Göteborg även fortsatt ska kunna ha levande ö-samhällen. Skärgårdstillägget utökas med 1 mnkr. När grundskoleförvaltningen återkommer med kostnadsberäkning hänskjuts de besluten till ordinarie budgetberedning.



Protokoll (nr 3)

Sammanträdesdatum: 2024-03-26

Tid: 14:00–17:30

Plats: Nämndsammanträdesrummet

Paragrafer: 40-66

Närvarande

Ledamöter

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S) ordförande

Sofie Gyllenwaldt (M) §§ 40 - 45

Sara Carlsson Hägglund (V) 1:e vice ordförande

Jessica Blixt (D)

Dario Espiga Corbo (S) §§ 40 - 45

Hillevi Werring (MP)

Axel Darvik (L) 2:e vice ordförande

Veronica Oxklint (SD)

Ante Bränholm (V)

Tjänstgörande ersättare

Nicklas Gretzer (M) §§ 46 - 66

Kochar Wallad Begi (S) §§ 46 - 66

Ersättare

Anita Waltersdotter (V)

Felix Oderth (S)

Carina Söderström (S)

Kristina Norén Lallo (KD)

Övriga närvarande

Maria Andersson, förvaltningsdirektör, Helena Sjöberg, avdelningschef Styrning och ledning, Kristin Perem, avdelningschef HR, Ulrica Johansson, avdelningschef Ekonomi, lokalförsörjning och service, Annika Hellström, avdelningschef Utbildning, Andreas Sjunnesson, verksamhetschef, Martin Palm, Utbildningschef, Alicia Åkesson, dataskyddsombud Intraservice, Elin Olsson, enhetschef Dataskyddsenheten Intraservice, Fredrik Lundgren, stadssekreterare (L), Gustav Boström, sekreterare, Sara Lingefors, sekreterare.

Personalföreträdare

Andrea Meiling (Sveriges Lärare)

Reidun Ro-Stern (Vision)



§ 59 N609-4635/23

Yrkande från S, V och MP om kompletteringsbudget

Beslut

Grundskolenämndens tilldelade ramökning i kompletteringsbudget fördelas enligt följande:

- 90 miljoner kronor avsätts till elevpengen för att kompensera skolenheternas ökade kostnader för avtalade förmånsbestämda pensioner.
- 5 mnkr avsätts till den kommunala kulturskolan för att minska behov av ekonomisk anpassning i den elevnära verksamheten.
- 4 mnkr avsätts till insatser för ökad måluppfyllelse.
- 1 mnkr avsätts för att utöka skärgårdstillägget fram till dess att detta långsiktigt regleras inom ramen för ordinarie budgetberedning.

Ärendet

Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet har lagt ett yrkande om kompletteringsbudget daterat 2024-03-25.

Handlingar

Yrkande från S, V och MP, daterat 2024-03-26

Ajournering

Axel Darvik (L) yrkar på ajournering. Ajournering genomförs mellan 17:05-17:15.

Yrkanden

Axel Darvik (L) yrkar avslag till yrkandet från S, V och MP med hänvisning till reviderat yttrande från L, M, D och KD.

Jessica Blixt (D) yrkar avslag till yrkandet från S, V och MP med hänvisning till reviderat yttrande från L, M, D och KD.

Nicklas Gretzer (M) yrkar avslag till yrkandet från S, V och MP med hänvisning till reviderat yttrande från L, M, D och KD.

Viktoria Tryggvadottir Rolka (S) yrkar bifall till yrkandet från S, V och MP.

Beslutsgång

Ordföranden ställer yrkandet från S, V och MP mot avslag och finner att nämnden bifallit yrkandet från S, V och MP.



Protokollsanteckningar

Yttrande från L, M, D och KD, daterat 2024-03-26

Reviderat yttrande från L, M, D och KD, daterat 2024-03-26

Förvaltningsdirektör Maria Andersson får anteckna följande till protokollet:

Grundbeloppet för fristående grundskola ska bestämmas efter samma grunder som hemkommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna grundskolan och fastställas per kalenderår enligt skollag och skolförordning. I det fall ytterligare resurser ges till hemkommunens verksamhet under löpande budgetår, ska motsvarande tillskott tilldelas de fristående skolorna och den enskilda verksamheten. Beslutet strider därför mot bestämmelserna i skollagen om att bidrag till enskilt bedrivna verksamheter ska bestämmas efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till sin egen verksamhet.

Kommunala och fristående skolor ska ges likvärdiga ekonomiska villkor att bedriva verksamheten vilket innebär att de fristående verksamheterna behöver få del av resurserna samtidigt som de kommunala. Att inte tilldela de fristående skolorna och den enskilda verksamheten motsvarande tillskott som de kommunala är ett beslut som kan överklagas genom kommunalbesvär. Rättspraxis i jämförbara fall visar på en hanteringsordning när ytterligare resurser tillskjuts hemkommunens verksamhet under löpande budgetår. Vidare finns det exempel på rättsfall där kommunen dömts att betala ut anslag för lönekostnader som inte kommit friskoleföreningar till del. Förvaltningen ser en risk i att ett eventuellt överprövande och dom kan medföra rättsliga kostnader samt försvåra den ekonomiska planeringen för såväl innevarande år som för 2025.

Ett beslut i grundskolenämnden om att extra resurser eventuellt tillförs senare kan medföra likviditetsmässiga nackdelar för fristående verksamheter. Det kan försvåra planering, finansiering och genomförande av en motsvarighet till den kommunala satsningen. Beslutad hanteringsordning medför också en ökad administration och ökade kostnader för både grundskoleförvaltningen och enskilda huvudmän. Förvaltningen behöver skapa en administrativ hantering, ansökningsförfarande och bedömningsgrunder inom ett område där expertisen saknas.

Beslutad hanteringsordning medför svåröverskådliga konsekvenser för framtida bidragsutbetalningar samtidigt som det motverkar förvaltningens arbete för att säkerställa bidrag på lika villkor. Offentligt och privat anställda omfattas av olika pensionsavtal, effekterna ser olika ut över tid och skiljer sig mellan olika avtal. Personalomkostnads-pålägget kommer att öka för såväl kommunala som privata huvudmän.

Förvaltningen bedömer att ett beslut om att inte betala ut, eller fördröja motsvarande tillskott till fristående verksamheter, inte är förenligt med skollagen eller bidrag på lika villkor och kan leda till negativa konsekvenser för fristående verksamheter så väl som för grundskoleförvaltningen.



Protokoll (nr 3)

Sammanträdesdatum: 2024-03-26

Reservationer

Axel Darvik (L), Jessica Blixt (D) och Nicklas Gretzer (M) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till gemensamt yttrande.

Veronica Oxklint (SD) reserverar sig mot beslutet.

Protokollsutdrag skickas till

Grundskoleförvaltningens ledningsgrupp

Till

Förvaltningsrätten i
Göteborg

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avd. 4

INKOM: 2024-04-12
MÅLNR: 4137-24
AKTBIL: 4

Klagande: Sofia Mattsson, Granlidsvägen 17 a 43650 Hovås

Motpart: Grundskolenämnden i Göteborgs kommun

Överklagat beslut: Grundskolenämnden i Göteborgs beslut från sammanträde den 2024-03-26, vilket anslogs 204-04-02, § 59 N609-4635/23 samt beslutsunderlaget till denna paragraf; yrkandet om tilläggsbudget från S-V-MP

Saken: Laglighetsprövning enligt kommunallagen, beslut som står i strid mot kommunallagen och skolförfattningarna

Yrkande: Att Förvaltningsrätten finner att Grundskolenämndens rubr. beslut inte är förenligt med kommunallagen, skollagen och skolförordningen, upphäver beslutet samt återförvisar det till nämnden för nytt beslut i enlighet med domskälen i domen

Grunderna för talan

Undertecknad vill med denna skrivelse hemställa att Förvaltningsrätten i Göteborg prövar Grundskolenämnden i Göteborgs beslut, eftersom jag anser att beslutet strider mot kommunallagens (2017:725), skollagens (2010:800) och skolförordningens (2011:185) bestämmelser. Beslutet får till följd att elever som valt en fristående skola i stället för en kommunal därmed får mindre resurser tilldelade sig än de elever som går i kommunal skola. Kravet på likställighet och lika villkor i författningarnas bestämmelser sätts därmed ur spel. Genom att nämnden medvetet fattat ett beslut som står i strid mot lagstiftningen trots förvaltningens yttrande och protokollsanteckning, anser jag att beslutet fattats medvetet i strid mot författningarna. Mot bakgrund av att ett verkställande av detta beslut riskerar att leda till allvarliga ekonomiska effekter för friskolorna och därmed också dess elever och medarbetare, vill jag understryka vikten av en snabb hantering av ärendet från Förvaltningsrättens sida.

Av Göteborgs grundskolenämnds beslutsprotokoll från sammanträde den 2024-03-26, vilket anslogs 2024-04-02, framgår beslutet med ärendenummer § 59 N609-4635/23 gällande ramökning och kompletteringsbudget för grundskolenämnden. Av beslutet framgår att ytterligare resurser om ca 100 miljoner kr tillförs nämndens verksamhet och fördelas bland annat till elevpengen för att kompensera de kommunala skolenheternas ökade kostnader för avtalade pensioner. I beslutsunderlaget (som refereras till i protokollbeslutet, se också bilaga) finns skrivningen "Enskilda huvudmän ges möjlighet att senast 30 juni 2024 inkomma med äskande av medel om de kan styrka att de haft motsvarande kostnadsökningar kopplade till sina avtalade förmånsbestämda pensioner".

Aktuella bestämmelser

Likställighetsprincipen i **2 kap. 3 § kommunallagen** anger följande: Kommuner och landsting skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.

Enligt **10 kap. 37-38 §§ skollagen** ska elevernas hemkommun lämna bidrag till huvudmannen för varje elev vid skolenheten. Där anges vidare att bidraget ska bestämmas efter samma grunder som hemkommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna grundskolan.

14 kap. 1 § skolförordningen anger att bidraget till de fristående skolorna ska grunda sig på hemkommunens budget för det kommande budgetåret, dvs. kommunens egna kostnader för den egna skolverksamheten. (Det finns endast en möjlighet att ta hänsyn till den fristående skolans faktiska kostnader och det är vid bestämmandet av ersättning för lokalkostnader, 14 kap. 6 § skolförordningen.)

Av **14 kap. 2 § skolförordningen** framgår följande:

2 § Om ytterligare resurser ges till hemkommunens verksamhet under budgetåret, ska motsvarande tillskott ges till de enskilda huvudmännen.”

Nämndens beslut

Grundskolenämnden har, utöver beslutet att tillföra extra resurser under pågående budgetår, också beslutat att de fristående skolorna kan få äska ersättning från resurstillskottet genom att visa sina egna eventuella merkostnader i just denna del. Det innebär att kommunen till viss del respekterar 14 kap 2 § skolförordningen om att resurstillskott ska komma fristående till del i motsvarande grad, men kommunen villkorar alltså tillskottet med att de fristående skolorna ska visa att de har motsvarande merkostnader. Eftersom kommunens bidrag till fristående skolor, inklusive eventuella resurstillskott, ska bygga på kommunens kostnader för den egna verksamheten måste det förfarandet rimligen stå i strid mot de ovan angivna lagrummen. Det anges också i förarbeten till lagstiftningen (prop. 2008/09:171 s. 33) att det inte ska vara möjligt för kommunen att ställa krav på den fristående skolan att ”öronmärka” resurser till viss verksamhet. Det finns därmed inte sakliga skäl att frånga likställighetsprincipen.

Jag vill också påtala att frågan om resurstillskott redan prövats i ett flertal ärenden i domstol och att det får anses finnas en tydlig rättspraxis om hur sådana ska behandlas, exempelvis Högsta förvaltningsdomstolens dom av den 1 oktober 2015 i mål 3876-14.

Förvaltningsdirektören Maria Andersson, som är förvaltningschef vid Göteborgs kommuns grundskoleförvaltning, har fått en anteckning förd till protokollet där hon refererar till gällande lagstiftning och rättspraxis och bedömer att beslutet strider mot lag, samt beskriver de likviditetsproblem som kan uppstå både för de fristående skolorna som riskerar att inte få ta del av resurstillskottet om de inte kan visa merkostnaderna, samt för kommunen som riskerar att få betala ut resurstillskottet efter prövning i domstol. Trots det har nämnden fattat beslut i enlighet med vad som beskrivits ovan. Jag önskar därför att Förvaltningsrätten prövar lagligheten i beslutet tillsammans med det yrkande som lagts fram av S-V-MP.

Göteborg / 2024



2024-04-12

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avd. 4

INKOM: 2024-04-12
MÅLNR: 4137-24
AKTBIL: 7

Överklagande genom laglighetsprövning

Yrkande

Med stöd i 13 kap. 1-2 §§ kommunallagen (2017:725) överklagas nedan angivna beslut genom laglighetsprövning. Undertecknad, som är kommunmedlem och därmed innehar besvärsrätt, yrkar att domstolen med stöd av 13 kap. 8 § kommunallagen upphäver beslutet.

Överklagat beslut

Grundskolenämndens, Göteborgs kommun, beslut N609-4635/23, den 26 mars 2024 (59 § grundskoleförvaltningsens protokoll, s. 25-27) efter yrkande om kompletteringsbudget.

Bakgrund till överklagande genom laglighetsprövning

Grundskolenämnden i Göteborgs kommun har fattat beslut om att skjuta till 100 miljoner kronor i form av en kompletteringsbudget. Kostnadsposterna som innefattas i beslutet är:

- 90 miljoner kronor avsätts till elevpengen för att kompensera skolenheternas ökade kostnader för avtalade förmånsbestämda pensioner.
- 5 mnkr avsätts till den kommunala kulturskolan för att minska behov av ekonomisk anpassning i den elevnära verksamheten.
- 4 mnkr avsätts till insatser för ökad måluppfyllelse.
- 1 mnkr avsätts för att utöka skärgårdstillägget fram till dess att detta långsiktigt regleras inom ramen för ordinarie budgetberedning.

Vid sidan av tillskottet om 5 miljoner kronor för den kommunala kulturskolan utgör förevarande kostnadsposter sådana medel som normalt påverkar underlaget för beräkningen av grundbelopp till enskilda huvudmän. Något ställningstagande eller beslut avseende hur, eller att, de enskilda huvudmännen ska kompenseras för att bibehålla likabehandlingen i fråga om den ekonomiska resursfördelningen har inte tagits. Göteborgs kommun har därmed inte följt de regler som följer av skolförfattningarna, varvid beslutet är olagligt.

Rättslig grund för laglighetsprövning

Den rättsliga utgångspunkten är enligt 9 kap. 20 §, 10 kap. 38 §, 11 kap. 37 § skollagen (2010:800) att grundbeloppet ska bestämmas efter samma grunder som hemkommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna verksamheten inom de obligatoriska skolformerna.

Enligt 14 kap. 1 § skolförordning (2011:185) ska bidrag till enskilda huvudmän, i form av grundbelopp, grunda sig på hemkommunens budget. I händelse av att ytterligare resurser ges till hemkommunens verksamhet under pågående budgetår, ska motsvarande tillskott enligt 14 kap. 2 § skolförordning (2011:185) ges till de enskilda huvudmännen.

Det förevarande beslutet från grundskolenämnden i Göteborgs kommun omfattar inget stadgande om ett motsvarande sådant tillskott till de enskilda huvudmännen, varför principen om ekonomisk likabehandling mellan offentliga och enskilda huvudmän har frångåtts (se prop. 2008/09:171 s. 25 f.).

Ett snarlikt fall prövades av Högsta förvaltningsdomstolen i HFD 2015 ref 53, varvid domstolen slog fast att beslutet stred mot bestämmelserna i skollagen om att bidrag till enskilt bedrivna verksamheter ska bestämmas efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till sin egen verksamhet (s. 8). I det aktuella fallet hade kommunen i fråga dessutom meddelat att de enskilda huvudmännen skulle kompenseras under kommande budgetår, vilket det nu aktuella beslutet, som laglighetsprövningen avser, inte omfattar. De enskilda huvudmännen försätts således i en ännu sämre position utifrån det beslut som fattades av grundskolenämnden i Göteborgs kommun den 26 mars 2024 än vad som var fallet i samband med Högsta förvaltningsdomstolens prövning i ovan nämnda fall.


Klaganden
Matilda G Stålbart, Göteborg den 12 april

Matilda G Stålbart (840314-1628)
Kyrkåsgatan 7B, 41656 Göteborg
070-4412653
matilda@stalbert.se

Ombud

Jur. doktor David Ryffé (790902-4999)
Trumpetaregränd 8412 67 Göteborg
0735-12 78 36
david.ryffe@gmail.com

Till

Förvaltningsrätten i
Göteborg

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avd. 4

INKOM: 2024-04-15
MÅLNR: 4137-24
AKTBIL: 10

Klagande:

Jens Wallin
Utbynäsgatan 11
415 71 Göteborg
19700423-5177
jens.wallin1970@gmail.com

Motpart:

Grundskolenämnden i Göteborgs kommun

Överklagat beslut:

Grundskolenämnden i Göteborgs beslut från sammanträde den 2024-03-26, vilket anslogs 204-04-02, § 59 N609-4635/23 samt beslutsunderlaget till denna paragraf; yrkandet om tilläggsbudget från S-V-MP

Saken:

Laglighetsprövning enligt kommunallagen, beslut som står i strid mot kommunallagen och skolförfattningarna

Yrkande:

Att Förvaltningsrätten finner att Grundskolenämndens rubr. beslut inte är förenligt med kommunallagen, skollagen och skolförordningen, upphäver beslutet samt återförvisar det till nämnden för nytt beslut i enlighet med domskälen i domen

Grunderna för talan

Undertecknad vill med denna skrivelse hemställa att Förvaltningsrätten i Göteborg prövar Grundskolenämnden i Göteborgs beslut, eftersom jag anser att beslutet strider mot kommunallagens (2017:725), skollagens (2010:800) och skolförordningens (2011:185) bestämmelser. Beslutet får till följd att elever som valt en fristående skola i stället för en kommunal därmed får mindre resurser tilldelade sig än de elever som går i kommunal skola. Kravet på likställighet och lika villkor i författningarnas bestämmelser sätts därmed ur spel. Genom att nämnden medvetet fattat ett beslut som står i strid mot lagstiftningen trots förvaltningens yttrande och protokollsanteckning, anser jag att beslutet fattats medvetet i strid mot författningarna. Mot bakgrund av att ett verkställande av detta beslut riskerar att leda till allvarliga ekonomiska effekter för friskolorna och därmed också dess elever och medarbetare, vill jag understryka vikten av en snabb hantering av ärendet från Förvaltningsrättens sida.

Av Göteborgs grundskolenämnds beslutsprotokoll från sammanträde den 2024-03-26, vilket anslogs 2024-04-02, framgår beslutet med ärendenummer § 59 N609-4635/23 gällande ramökning och kompletteringsbudget för grundskolenämnden. Av beslutet framgår att ytterligare resurser om ca 100 miljoner kr tillförs nämndens verksamhet och fördelas bland annat till elevpengen för att kompensera de kommunala skolenheternas ökade kostnader för avtalade pensioner. *I beslutsunderlaget (som refereras till i protokollbeslutet, se också bilaga) finns skrivningen "Enskilda huvudmän ges möjlighet att senast 30 juni 2024 inkomma med äskande av medel om de kan styrka att de haft motsvarande kostnadsökningar kopplade till sina avtalade förmånsbestämda pensioner".*

Aktuella bestämmelser

Likställighetsprincipen i **2 kap. 3 § kommunallagen** anger följande: Kommuner och landsting skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.

Enligt **10 kap. 37-38 §§ skollagen** ska elevernas hemkommun lämna bidrag till huvudmannen för varje elev vid skolenheten. Där anges vidare att bidraget ska bestämmas efter samma grunder som hemkommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna grundskolan.

14 kap. 1 § skolförordningen anger att bidraget till de fristående skolorna ska grunda sig på hemkommunens budget för det kommande budgetåret, dvs. kommunens egna kostnader för den egna skolverksamheten. (Det finns endast en möjlighet att ta hänsyn till den fristående skolans faktiska kostnader och det är vid bestämmandet av ersättning för lokalkostnader, **14 kap. 6 § skolförordningen**.)

Av **14 kap. 2 § skolförordningen** framgår följande:

2 § Om ytterligare resurser ges till hemkommunens verksamhet under budgetåret, ska motsvarande tillskott ges till de enskilda huvudmännen."

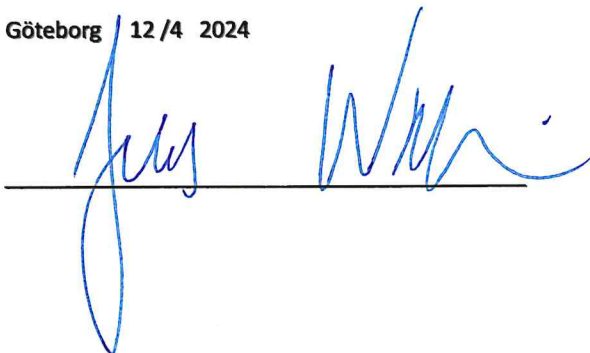
Nämndens beslut

Grundskolenämnden har, utöver beslutet att tillföra extra resurser under pågående budgetår, också beslutat att de fristående skolorna kan få äska ersättning från resurstillskottet genom att visa sina egna eventuella merkostnader i just denna del. Det innebär att kommunen till viss del respekterar **14 kap 2 § skolförordningen** om att resurstillskott ska komma fristående till del i motsvarande grad, men kommunen villkorar alltså tillskottet med att de fristående skolorna ska visa att de har motsvarande merkostnader. Eftersom kommunens bidrag till fristående skolor, inklusive eventuella resurstillskott, ska bygga på kommunens kostnader för den egna verksamheten måste det förfarandet rimligen stå i strid mot de ovan angivna lagrummen. Det anges också i förarbeten till lagstiftningen (prop. 2008/09:171 s. 33) att det inte ska vara möjligt för kommunen att ställa krav på den fristående skolan att "öronmärka" resurser till viss verksamhet. Det finns därmed inte sakliga skäl att frånga likställighetsprincipen.

Jag vill också påtala att frågan om resurstillskott redan prövats i ett flertal ärenden i domstol och att det får anses finnas en tydlig rättspraxis om hur sådana ska behandlas, exempelvis Högsta förvaltningsdomstolens dom av den 1 oktober 2015 i mål 3876-14.

Förvaltningsdirektören Maria Andersson, som är förvaltningschef vid Göteborgs kommuns grundskoleförvaltning, har fått en anteckning förd till protokollet där hon refererar till gällande lagstiftning och rättspraxis och bedömer att beslutet strider mot lag, samt beskriver de likviditetsproblem som kan uppstå både för de fristående skolorna som riskerar att inte få ta del av resurstillskottet om de inte kan visa merkostnaderna, samt för kommunen som riskerar att få betala ut resurstillskottet efter prövning i domstol. Trots det har nämnden fattat beslut i enlighet med vad som beskrivits ovan. Jag önskar därför att Förvaltningsrätten prövar lagligheten i beslutet tillsammans med det yrkande som lagts fram av S-V-MP.

Göteborg / 12 /4 2024

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to consist of two parts, possibly initials or a first and last name, written in a cursive or semi-cursive script.

