

Handling 2024 nr 123

Interpellation av Axel Darvik (L) till ordföranden i nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning angående uppsägning av ramavtalet för SFI/GRUND och dess konsekvenser

Sedan de rödgröna partierna tog över makten i Göteborg har målet varit att undervisning inom SFI ska ske i kommunal regi. Denna politiska vilja har tydliggjorts genom flera beslut, både i budgeten och i Nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning. Trots att tjänsteutlåtandena pekar på ökade kostnader på 44 till 87 miljoner kronor per år samt en sämre kvalitet, har beslut fattats om att bedriva undervisningen i egen regi.

Den 6 februari i år beslutade S, V och MP att säga upp ramavtalet inom SFI/GRUND i förtid. Detta beslut togs trots att ärendet handlade om en redovisning av en genomförandeplan för hur mer av undervisningen kan övergå till kommunal regi. Tjänsteutlåtandet presenterade tre olika genomförandeplaner för hur den politiska viljan skulle kunna realiseras. De rödgröna valde dock att inte besluta enligt någon av förvaltningens föreslagna genomförandeplaner, utan sade istället upp ramavtalet direkt. Detta trots att tjänsteutlåtandet tydligt visade att den SFI-undervisning som inte kan ske i egen regi måste upphandlas enligt LOU.

Detta förhastade agerande har försatt staden i en mycket svår situation. Staden står nu inför valet att antingen inte erbjuda SFI-undervisning till de som behöver det eller att göra en otillåten direktupphandling. Det nya direktupphandlade avtal som har slutits för perioden augusti 2024 till februari 2025 uppgår till 22 till 26 miljoner kronor, vilket är nästan tre gånger högre än maxtaket på 8,1 miljoner kronor för direktupphandlingar. För att tillämpa undantagsbestämmelsen om synnerlig brådska måste det vara fråga om synnerlig brådska som inte ska ha kunnat förutses av den upphandlande myndigheten samt att anskaffningen måste vara absolut nödvändig. Dessa regler är inte tillämpliga då det är det egna agerandet som orsakat situationen och inte något oförutsett.

Att genomföra en otillåten direktupphandling innebär stora risker. Förutom att skapa en problematisk kultur och praxis inom förvaltningen, finns det en påtaglig risk för att staden kan tvingas betala en upphandlingsskadeavgift på mellan 10 000 och 20 miljoner kronor.

Med anledning av detta ställer jag följande fråga:

1. Hur ställer du dig till att nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning upphandlat SFI i strid med LOU?
2. Vilka åtgärder planerar du att vidta för att lösa den situation som uppstått på grund av uppsägningen av ramavtalet för SFI/GRUND?

Axel Darvik (L)