



Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2019-09-30

Diarienummer 0890/19

Handläggare

Jörgen Hermansson, Sara Pettersson

Telefon: 031-368 01 00, 031-368 00 55

E-post: jorgen.hermansson@stadshuset.goteborg.se,
sara.pettersson@stadsledningskontoret.goteborg.se

Redovisning av uppdrag om fördjupad genomförbarhetsstudie för att anlägga ett friluftsbad i Sannegården

Förslag till beslut

I kommunstyrelsen:

1. Redovisning av uppdrag att tillsammans med berörda förvaltningar göra en fördjupad genomförbarhetsstudie för att anlägga ett friluftsbad i Sannegården antecknas
2. Stadsledningskontorets uppdrag, 2019-05-22 § 384, att tillsammans med berörda förvaltningar göra en fördjupad genomförbarhetsstudie för att anlägga ett friluftsbad i Sannegården förklaras fullgjort.

Sammanfattning

Stadsledningskontoret redovisar uppdraget från kommunstyrelsen 2019-05-22 § 384, i enlighet med yrkande från MP, V och S, att tillsammans med berörda förvaltningar göra en fördjupad genomförbarhetsstudie för att anlägga ett friluftsbad i Sannegården. Enligt uppdraget ska förslaget innefatta lösningar för utmaningarna kring miljö- och hälsoskydd och säkerhet, samt en mer detaljerad kostnadsbedömning.

Stadsledningskontoret bedömer att det, utifrån de aspekter som har studerats, finns praktiska förutsättningar för ett friluftsbad i Sannegården. Badet kommer dock behöva hållas stängt för allmänheten vid och en viss tid efter regn. Regn påverkar vattenkvaliteten negativt, vilket innebär att möjligheten för öppethållande beror på vädret under badsäsongen. Med hänsyn taget till den begränsade möjligheten till öppethållande och eftersom anläggandet och driften av ett permanent bad bland annat kräver en annan tillståndsprocess och är relativt kostsamt så föreslår stadsledningskontoret att ett eventuellt bad byggs temporärt. Efter 3–5 år utvärderas badet och anläggningen kan utvecklas vidare eller avvecklas. Vid en eventuell avveckling bör materialet kunna användas i annan verksamhet alternativt säljas.

Stadsledningskontoret bedömer att ett eventuellt bad i Sannegården ska byggas och drivas av park- och naturnämnden eftersom de idag har ansvaret för alla stadens friluftsbad.

Stadsledningskontoret kan konstatera att projektet inte ryms inom ramen för det långsiktiga nomineringsunderlag avseende investeringar som park- och naturnämnden har överlämnat till politiken i förutsättningar för budget 2020–2022. Stadsledningskontorets

bedömning är att nämnden inte kan hantera driftskonsekvenserna av investeringen med mindre än att nämnden kompenseras eller genomför betydande ned- eller bortprioritering inom befintlig verksamhet.

Ekonomiska konsekvenser

Stadsledningskontoret kan konstatera att frågan om att anlägga ett friluftsbad i Sannegården inte finns med i det långsiktiga nomineringsunderlag avseende investeringar som park- och naturnämnden har överlämnat till politiken i förutsättningar för budget 2020–2022. Därmed krävs, i det fall badet skall anläggas, att det värderas i budgetprocess för 2021. Stadsledningskontorets bedömning är att nämnden inte kan hantera driftskonsekvenserna av investeringen med mindre än att nämnden kompenseras eller genomför betydande ned- eller bortprioritering inom befintlig verksamhet.

Park- och naturförvaltningen har översiktligt bedömt investeringskostnaden av ett permanent bad i Sannegårdshamnen till cirka 14 mnkr. Den årliga drift- och underhållskostnaden beräknas översiktligt till cirka 1,4 mnkr och därutöver tillkommer årlig kapitalkostnad på cirka 1,4 mnkr. I den översiktliga investeringskostnaden ingår projektledning, bryggor, toaletter och personalutrymme samt övrig utrustning. I drift och underhåll ingår bland annat personal, VA och el, avfall, vattenkontroll samt drift och underhåll av anläggningar. Av säkerhetsskäl bedöms det nödvändigt med bemanning av personal med livräddningskompetens.

I det fall en anläggning ska byggas är stadsledningskontorets förslag en temporär anläggning vilket reducerar investeringskostnaden med cirka 20 procent. Å andra sidan uppstår en något högre driftskostnad. Om det efter utvärdering tas ett beslut att avveckla badet bör flytbryggorna, som utgör en väsentlig del av investeringen, kunna säljas eller användas i annan verksamhet.

Barn-, mångfalds- och jämställdhetsperspektiven

Vid en etablering av ett bad ska barnperspektivet beaktas så att badet blir en tillgång för stadens barn. Bland annat måste säkerhetsfrågorna särskilt uppmärksammas. Mångfalds- och jämställdhetsperspektiven är också viktiga att beakta vid en etablering och en god tillgänglighet måste säkerställas. Arbetet med dessa perspektiv och behoven för olika grupper har genom prototyperna i Frihamnen och Jubileumsparken fått ett gott resultat. Där har de påvisat inte bara vikten av att beakta bad utan även badkulturer. Ett relevant utformat bad har goda förutsättningar att bli en populär och positiv mötesplats för alla människor.

Miljöperspektivet

I tidigare studier har badvattenkvalitet undersökts och dessa parametrar fokuserar på människors hälsa. Det kan vara andra parametrar som påverkar miljön negativt. Några prover har gjorts på bottensediment och dessa visar att de badande inte bör ha kontakt med sedimenten.

Möjligheten till centrala bad och goda kommunala kommunikationer till dessa kan innebära en närhet som leder till att fler väljer att bada utan att resa med bil till badplatsen. Området kring Sannegårdshamnen bedöms ha mycket goda kommunikationer för resande med både kollektivtrafik, cykel och gång.

En badanläggning kommer kräva anmälan av vattenverksamhet.

Omvärldsperspektivet

I Köpenhamn anlades 2002 det första "Havnebad" (hamnbad) som ett led i deras arbete med den så kallade Blå planen. Syftet med planen är att koordinera insatserna för bättre tillgång till hamnområdena, plats för sjösport och kultur, badmöjligheter med mera.

Innan det första hamnbadet anlades var det badförbud i hela hamnområdet, till stor del beroende på bräddning av avloppsvatten vid kraftiga regn med dålig vattenkvalitet som följd, men också ur säkerhetssynpunkt. Inför anläggande av hamnbadet Islands Brygge gjordes omfattande insatser för att förebygga bräddningar till hamnområdet och därmed förbättra vattenkvaliteten i hela centrala Köpenhamn. Tre hamnbad och fem badzoner är i dagsläget etablerade i hamnområdet. Begreppen hamnbad respektive badzon syftar till stor del till vilken typ av fysisk avgränsning som anlagts för badet. Bad i hamnområdet får av säkerhetsskäl enbart ske i hamnens badanläggningar och badzoner. Utanför anvisade badområden är det badförbud.

Bilaga

Kommunstyrelsens protokollsutdrag 2019-05-22 § 384 samt yrkande från MP, V och S, yttrande från SD, yttrande från M, L, C och KD, yttrande från D den 28 maj 2019.

Ärendet

Stadsledningskontoret redovisar uppdrag från kommunstyrelsen 2019-05-22 § 384, i enlighet med yrkanden från MP, V och S, att tillsammans med berörda förvaltningar göra en fördjupad genomförbarhetsstudie för att anlägga ett friluftsbad i Sannegården. Enligt uppdraget ska förslaget innefatta lösningar för utmaningarna kring miljö- och hälsoskydd och säkerhet, samt en mer detaljerad kostnadsbedömning.

Beskrivning av ärendet

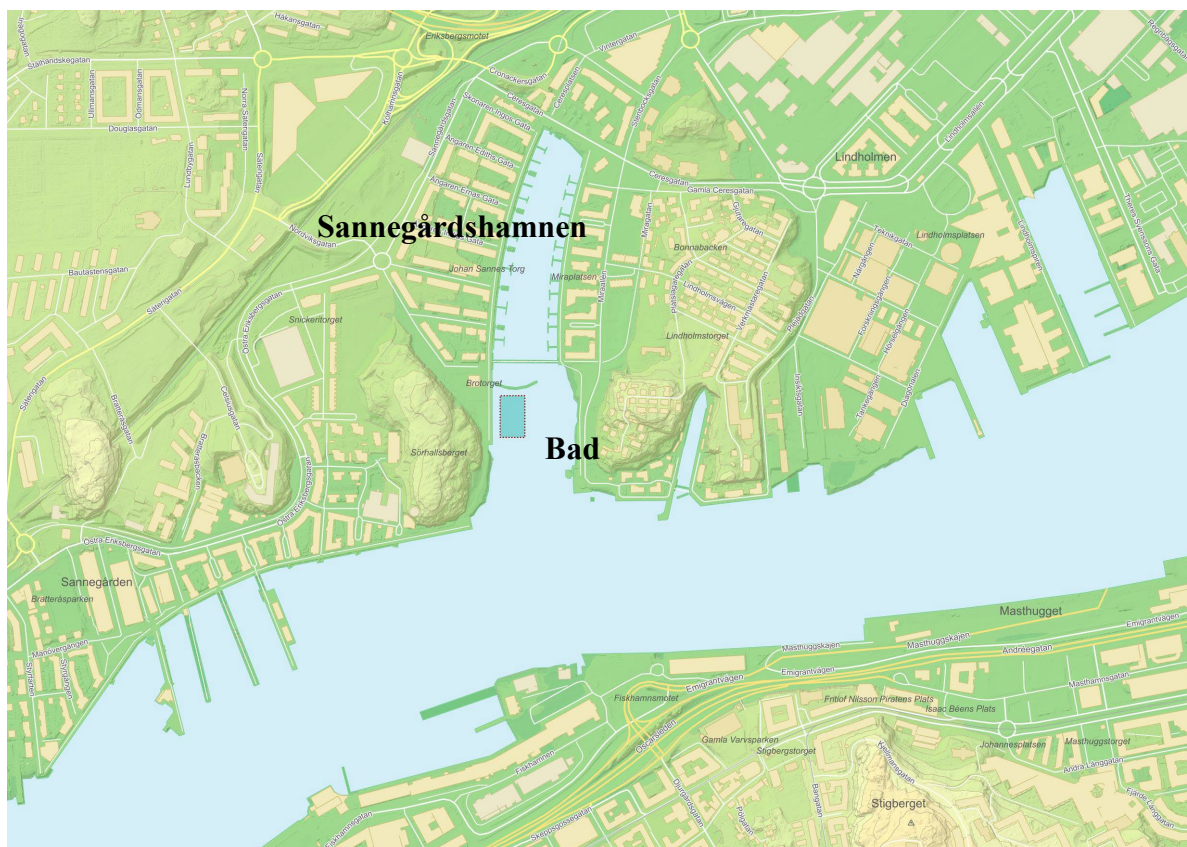
Stadsledningskontoret fick 2017-11-29 § 886 i uppdrag av kommunstyrelsen att återkomma med en redovisning av vad som skulle krävas för att kunna häva eller begränsa badförbudet i Göta älv. Uppdraget redovisades i kommunstyrelsen varpå stadsledningskontoret fick ett nytt uppdrag 2018-06-13 § 567 att utreda fler platser både på Hisingen och på fastlandssidan med god kollektivtrafikförsörjning och potential till bad. Uppdraget innebar även att återkomma till kommunstyrelsen med en redovisning av resultatet från förstudien om Pilotprojekt Friluftsbad i Sannegårdshamnen samt efter genomförd förstudie ge förslag på fler platser där friluftsbad kan möjliggöras. Detta uppdrag redovisades till kommunstyrelsen 2019-05-22. Efter yrkande från MP, V och S fick stadsledningskontoret i uppdrag att göra en fördjupad genomförbarhetsstudie för friluftsbad i Sannegården, vilket detta ärende handlar om.

I juni 2018 hemställde kommunstyrelsen även till kretslopp och vatten att utreda ett mätsystem i enlighet med ovan samt att utreda de dagvattenpåverkade utsläppspunkterna kring älven. Uppdragen återredovisades till kretslopp och vattennämnden 2019-06-12.

Genomförbarhetsstudien (2019-03-08), som gav ett nuläge baserat på vattenkvalitet och säkerhetsfrågor, visar att vattenkvaliteten längs Södra Älvstranden inte är tillräckligt bra för att motivera en ny anläggning under en relativt lång tid framöver. Förutsättningarna är något bättre i Frihamnens två yttre bassänger och i området nedströms Sannegårdshamnen fram till Älvsborgsbron, men inte heller där är det aktuellt med bad i nuläget. Bäst vattenkvalitet finns vid Lindholmen och Sannegårdshamnen där det skulle vara möjligt att anlägga ett bad i Sannegården avseende de undersökta parametrarna. För övriga områden i älven kan slutna bassänger med renat vatten vara ett alternativ, vilket skulle medföra betydligt högre kostnader men också bättre tillgänglighet avseende öppethållande. Kommunfullmäktige beslutade 2019-05-23 § 19 att anlägga en sådan i investeringsprojektet Jubileumsparken till och med 2023 i Frihamnen.

Kretslopp och vatten har i samverkan med park- och naturförvaltningen utrett möjligheten till friluftsbad i Sannegårdshamnen, det vill säga bad direkt i älven utan vattenreningsanläggning. Förvaltningarna har bland annat tittat på vattenkvalitet, tillgänglighet, placering, drift, underhåll och säkerhet. Enligt studien är vattenkvaliteten i Sannegårdshamnen tillräckligt bra för bad i torrt väder och i ett till två dygn efter regn. För en torr sommar motsvarande den i fjol skulle det innebära tjänligt vatten under cirka 70–75 procent av tiden. Tidigare utredning visar att det finns mycket få andra lämpliga platser för friluftsbad i älven.

Tidigare har flera rapporter kring badvattenkvalitet tagits fram och redovisats i ärendet den 2018-05-23, dnr 0331/18.



Översiktsbild Sannegården och aktuellt läge för bad (ej skalenlig).

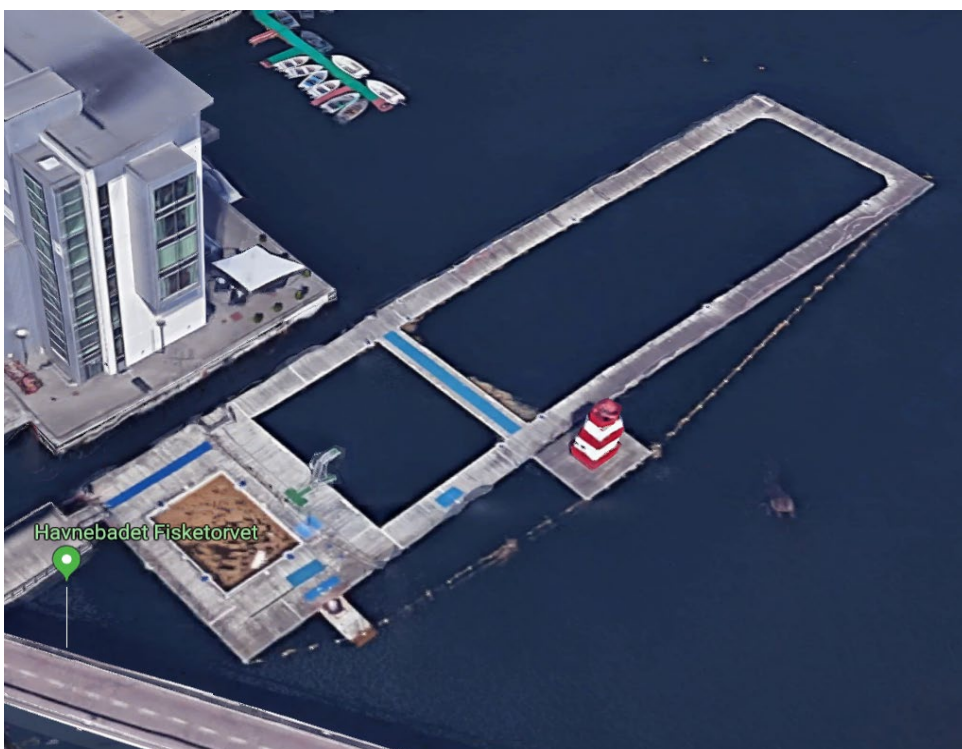
Inom ramen för det så kallade 2021-samrådet har kretslopp och vatten i samråd med park- och naturförvaltningen tagit fram projektplanen Pilotprojekt Friluftsbad i Sannegårdshamnen, där ett upplägg för att genomföra en förstudie för etablering av ett friluftsbad i Sannegårdshamnen beskrivs. I Frihamnen har platsbyggnad använts som en metod för att aktivera och utveckla en plats löpande i väntan på att detaljplanen ska bli klar och byggnation kan starta. I dialog med medborgare har åsikter och värderingar samlats in och idéer har förverkligats på platsen. Bland annat har badkultur undersökts och det har anlagts både bastu, flytande bad och strand på platsen.

Anläggningstyp och placering

Enligt genomförbarhetsstudien (2019-03-08) kräver den nya badanläggningen i Göta älv en tydlig och robust konstruktion, vilket innebär att ett bad som endast avskärmas med bojar med rep inte är aktuellt. Som referensobjekt kan nämnas Fisketorvet, ett av hamnbaderna i Köpenhamn, se bilder nedan. Fisketorvet är uppbyggt av inhägnande flytbryggor med en ramp till kajen. Badplatsen består av tre separata bassänger; en för barn, en motionsbassäng och en hoppbassäng med hopptorn på 1, 3 och 5 meter. Motions- och hoppbassängerna är 5 meter djupa medan barnbassängen är 0,7 meter djup och har fast botten. Simbassängen är 50 meter lång.



Referensbild från Fisketorget (källa: theguardian.com 2019-09-12)



3D-vy över Fisketorget (källa: google.com/maps 2019-09-12)

Som en del av stadsledningskontorets beredning har park- och naturförvaltningen inkommit med följande information gällande en möjlig badanläggning i Sannegården.

Park- och naturförvaltningen räknar med att yttermått på bassängen är cirka 30 x 30 meter, vilket skulle ge cirka 400 kvadratmeter vattenyta och kan inrymma upp till 200 badande. Bassängen är alltså cirka 20 meter kortare än den längsta på bilden ovan. Konstruktionen skulle bestå av fyra flytbryggor som bildar en bassäng utan fast botten. Mått och konstruktion bedöms vara likadana oavsett om det är en temporär eller permanent anläggning. Badsäsong för anläggningen uppskattas vara från den 10 juni till den 25 augusti, vilket är normalt öppethållande för samtliga friluftsbad i park- och

naturnämndens regi. Anläggningen ska kunna stängas genom att låsa en grind i den ände av ingångsrampen som ligger på land.

Eventuella tillstånd för att anlägga ett bad

För området anger [gällande detaljplan](#) för Västra Sannegårdshamnen¹ bestämmelsen W – öppen vattenyta. I Boken om detaljplan och områdesbestämmelser 2002:1, som planen ska tolkas enligt, anges att för W gäller ”*W VATTENOMRÅDE. Ett vattenområde ska vara öppet och tillgängligt för sjötrafik, bad, fiske etc. enligt de regler som gäller på platsen. Alla permanenta anordningar under, i eller över vattnet måste preciseras i planen.*”. Förutsatt att det rör sig om flytbryggor som endast är placerade säsongsvist bör planbestämmelsen kunna tolkas generöst som att det ryms inom bestämmelsen. Dessutom krävs det inget bygglov för badanläggningar och området är inte strandskyddat, vilket innebär att en anläggning enligt ovan beskrivning bör kunna byggas utan bygglovstillstånd från byggnadsnämnden. Eventuella toalettbyggnader kan antingen lösas med tidsbegränsat bygglov, eller med ett permanent bygglov på parkmarken strax bredvid.

Samtidigt finns det i gällande detaljplan ett område längst in i Sannegårdshamnen som är angivet med bestämmelsen W3 – öppet vattenområde där flytande badanläggning får anordnas. Detta kan försvåra en generös tolkning av den rena W-bestämmelsen. Även om anläggningen inte kräver något bygglov ska anläggningar stämma överens med gällande planbestämmelser. Stadsbyggnadskontorets bedömning innan formell myndighetsprövning är dock att det bör vara möjligt att uppföra beskriven temporär anläggning utan bygglov eller planändring.

För att få bedriva vattenverksamhet, till exempel uppföra, ändra, laga eller riva en anläggning i ett vattenområde, behövs det oftast göras en anmälan till Länsstyrelsen eller en tillståndsansökan hos Mark- och miljödomstolen. För mindre omfattande vattenverksamhet räcker det med en anmälan. Bedömningen är att det räcker med en anmälan i detta fall. Anmälan om vattenverksamhet ska inte förväxlas med ett tillstånd då anläggningen när som helst kan prövas på nytt om någon klagar eller har synpunkter. Ett tillstånd från domstolen som vunnit laga kraft är således en större trygghet men innebär en längre och mer kostsam process.

Personalresurser

Uppskattningsvis kräver badet bemanning av två personal samtidigt, alternativt en personal och en livräddare. Park- och naturförvaltningen arbetar redan idag med Svenska Livräddningssällskapet i några av stadens friluftsbad och det skulle vara möjligt att använda samma upplägg för Sannegårdshamnen. Park- och naturförvaltningens bedömning är att uppdraget inte kommer kunna genomföras utan ekonomisk ersättning för livräddarnas tid och arbete.

Att badet ska vara bemannat alla dagar, till exempel klockan 10–18 eller 10–20, kräver att flera personer anställs på deltid. Badplatspersonalen kommer att sköta flaggsystemet, som signalerar vattenkvalitet, samt ta nödvändiga vattenprover. Som personalutrymme kan en manskapsvagn placeras vid anläggningen.

¹ <http://geodata.sbk.goteborg.se/dokument/planer/1480K-II-4647.pdf>

Miljö, säkerhet och hälsa

Bedömningen är att ett bad i Sannegården ställer krav på högre säkerhet än ett vanligt friluftsbad. Detta stärks av erfarenheterna från drift av baden i Köpenhamn.

Kajens skick och hållfasthet har inte undersökts. Eventuella behov av förstärkning behöver utredas vidare i samband med projektering.

Ett friluftsbad i den yttre, västra delen av Sannegårdshamnen är genomförbart då vattendjupet är tillräckligt stort och strömmarna svaga men vattencirkulationen ändå tillräckligt bra. Friluftsbadets öppethållande behöver styras av ett prognos- och varningssystem för bakterier och badet kommer att behöva stängas i samband med och en viss tid efter regn. Information om badets dagsaktuella öppettider kommer att behöva nå allmänheten med hjälp av digitala medel samt flaggning på plats. De flytande bryggorna förhindrar föroreningar i den översta halvmeteren i ytvattnet från att nå de badande i bassängerna innanför och skyddar från båttrafik och strömmar. Badare bör inte komma i kontakt med bottensediment.

I närområdet finns det boende på cirka 60–70 meters avstånd. Några har tidigare haft synpunkter på ljudmiljön. Det skulle vara fördelaktigt att föra dialog med boende i området innan anläggandet av badet.

Tillgänglighet och service

Ur tillgänglighetssynpunkt måste en ramp eller landgång finnas för att kunna komma ut på bryggan. Kontrastmarkeringar för synskadade kommer att behövas. Det är dock olämpligt med ramp ut till vattnet då det rör sig om djupt vatten.

Det finns ett outrett behov av offentlig toalett längs med kajpromenaden från Eriksberg till Lindholmen. Sannegården skulle kunna vara en aktuell placering, vilket får utredas vidare om det blir aktuellt att anlägga ett bad. En fast lösning för toaletter är att föredra framför flyttbara toaletter, men om ett temporärt bad anläggs är det mer fördelaktigt med flyttbara toaletter. Behovet av omklädningsbås bedöms vara begränsat.

Framtida möjligheter

Denna studie har utgått ifrån enklast möjliga konstruktion eftersom det ger lägst kostnader och det finns osäkerheter kring hur ofta det i praktiken kommer gå att bada. I framtiden finns det potential att utveckla badet med andra funktioner, såsom exempelvis barnbassäng, hopptorn och lekutrustning.

Temporärt bad

Då det handlar om en helt ny sorts bad för Göteborg bedömer stadsledningskontoret att det kan vara lämpligt att börja med en provperiod om 3–5 år som sedan utvärderas innan ett eventuellt permanent bad anläggs. Anläggningen i vattnet bedöms behöva vara ungefär densamma men på land kan det temporärt fungera med enklare anläggningar. Efter utvärdering kan anläggningen eventuellt göras permanent och byggas ut med mer tillbehör.

En temporär lösning bedöms inte kräva bygglov men det förutsätts då att det finns utrymme att förvara flytbryggorna på annan plats när det är stängt för säsongen. För en permanent lösning är det nödvändigt med en detaljplaneändring, vilket är kostsamt och tar uppskattningsvis 1,5 år.

Kostnader för anläggande av ett friluftsbad i Sannegården

Genomförbarhetsstudien har tagit in uppgifter från Köpenhamn gällande deras kostnader för att anlägga ett hamnbad. Uppgifterna pekar på storleksordningen 6–15 miljoner DKK (2002–2012). Uppgifter från Köpenhamn gällande drift visar att det kan innebära cirka 1–2 miljoner DKK (2017) och omfattar då även kostnader för badvakter/livräddare, dykinspektioner med mera. Kostnadsuppskattningen är dock grov och de lokala förutsättningarna behöver utredas närmare för att få en bättre uppgift.

Nedan följer ungefärliga uppskattningar av kostnader för byggnation, drift och underhåll av en permanent anläggning.

Om en anläggning ska byggas föreslår Stadsledningskontoret en temporär anläggning vilket reducerar investeringskostnaden med cirka 20 procent. Å andra sidan uppstår en något högre driftskostnad.

Åtgärder inom byggnation (totalentreprenad)	Kostnad (tkr)
Projektledning under 2 års tid	700
Brygganläggning, inklusive byggledning/gestaltning	9 500
Toalett/personalutrymme, inklusive VA-schakt	3 500
Övrig utrustning på land	300
Summa	cirka 14 000

Åtgärder inom drift och underhåll	Kostnad (tkr) per år
Personal	400
VA, el, avfall	100
Badvattenkontroll	50
Underhåll brygganläggning	350
Drift och underhåll av toalett	500
Kapitaltjänstkostnad	1 400
Summa	cirka 2 800

Investeringen finns inte inom ramen för park- och naturnämndens långsiktiga investeringsplanering och de investeringsnomineringar från nämnden som ligger till grund för förutsättningar för budget 2020–2022. De ekonomiska driftkonsekvenserna ryms inte inom nämndens driftramar utan betydande bort- eller nedprioriteringar av annan verksamhet.

Organisation för genomförande och drift

Det är park- och naturförvaltningen som ansvarar för stadens friluftsbad. Ett eventuellt bad i Sannegården bör därför hanteras i det sammanhanget. Ett bad i Göta älv ska dock inte likställas med stadens övriga friluftsbad utan det är andra former för drift som behöver arbetas fram, till exempel med inspiration från hamnbaden i Köpenhamn där dessa har hanterats i särskild ordning och i början inom ett speciellt projekt. Köpenhamns erfarenhet är att detta var en förutsättning för badens utveckling. Erfarenheter och kunskap från badet i Frihamnen bör också tas tillvara.

Under vinterhalvåret, när badsäsongen är över, kommer badet att behöva stänga och flytbryggorna kommer eventuellt att behöva flyttas undan. Frågan om förvaring behöver hanteras i det fortsatta arbetet.

Om det efter utvärdering beslutas att avveckla det temporära badet finns det ett värde i anläggningen. Flytbryggorna kan användas i annan verksamhet eller säljas.

Ändring av ordningsstadga

Om friluftsbad etableras i Göta älv måste kommunfullmäktige besluta om justering i Lokala ordningsföreskrifter för Göteborgs kommun i samband med genomförandebeslut så till vida att det framgår att bad i älven är tillåtet på tydligt angivna platser. Den geografiska platsen och den fysiska ytan för ett friluftsbad måste vara tydligt utpekad, avskärmad och iordningställas för att kunna fungera som badplats.

Stadsledningskontoret har tidigare varit i kontakt med hamnmyndigheten (Göteborgs Hamn AB) för att klargöra bolagets syn på eventuellt friluftsbad i Göta älv. Hamnmyndigheten är positiv förutsatt att säkerheten säkerställs och att sjöfarten inte hindras. Någon förändring i hamnordningen kommer inte behövas i det fall ett bad i Göta älv etableras.

Stadsledningskontorets bedömning

Stadsledningskontoret bedömer att det, utifrån de aspekter som har studerats, finns praktiska förutsättningar för ett friluftsbad i Sannegården. Badets öppettider kommer att påverkas starkt av väderförhållanden då det behöver hållas stängt för allmänheten vid och en viss tid efter regn på grund av att vattenkvaliteten påverkas negativt. En sommar med vackert väder, så som 2018, kan anläggningen bedömningsvis vara öppen 70–75 procent av säsongen medan en sommar med sämre väder innebär avsevärt mycket färre badbara dagar. Allmänheten kommer att behöva uppdatera sig själva gällande öppettiderna via en digital tjänst.

Med hänsyn taget till den begränsade möjligheten till öppethållande och eftersom anläggandet och driften av ett permanent bad kräver en annan tillståndprocess och är relativt kostsamt föreslår stadsledningskontoret att ett eventuellt bad byggs temporärt. Med tanke på att den här typen av bad är ny i Göteborg finns det osäkerheter kring drift och hur det kommer att tas emot av allmänheten. Efter 3–5 år bör badet utvärderas och därefter kan anläggningen utvecklas vidare eller avvecklas. Vid en eventuell avveckling bör materialet kunna användas i annan verksamhet alternativt säljas.

En eventuell badanläggning bör byggas och drivas av park- och naturnämnden eftersom nämnden idag har ansvaret för alla stadens friluftsbad. Det är dock så att ett bad i älven kommer att ha en annan karaktär än andra friluftsbad i staden och behöver därför hanteras annorlunda vilket innebär en särskild utmaning för park- och naturnämnden.

Lärdomar från platsbyggnad i Frihamnen bör föras in i arbetet med badet i Sannegården så att platsen kan utvecklas i dialog med medborgare och närboende.

Stadsledningskontoret kan konstatera att frågan om att anlägga ett friluftsbad i Sannegården inte finns med i det långsiktiga nomineringsunderlag avseende investeringar som park- och naturnämnden har överlämnat till politiken i förutsättningar för budget 2020–2022. Därmed krävs, i det fall badet skall anläggas, att det värderas i budgetprocess för 2021. Stadsledningskontorets bedömning är att nämnden inte kan hantera

driftskonsekvenserna av investeringen med mindre än att nämnden kompenseras eller genomför betydande ned- eller bortprioritering inom befintlig verksamhet.

Stadsledningskontoret har inte i detta skede berett park- och naturnämnden möjlighet att yttra sig, vilket kan vara ett nästa steg om det blir aktuellt att gå vidare med frågan om bad i Sannegårdshamnen.

Det har inom 2021-samrådet funnits en ambition att ha klart ett bad till jubileumsåret 2021, vilket inte är möjligt med hantering i budgetprocess för 2021.

Om friluftsbad ska etableras i Sannegården behöver det också fattas beslut om att justera den lokala ordningsstadgan så till vida att det framgår att bad i älven är tillåtet på tydligt angivna platser.

Magnús Sigfússon

Direktör Stadsutveckling

Eva Hessman

Stadsdirektör

Redovisning av resultat från Pilotprojekt Friluftsbad i Sannegårdshamnen samt uppdrag om förslag på fler platser där friluftsbad kan möjliggöras

§ 448, 0377/19

Beslut

Enligt stadsledningskontorets förslag med tillägg enligt yrkande från MP, V och S:

1. Kommunstyrelsens uppdrag 2018-06-13 § 567 till stadsledningskontoret om att redovisa resultatet från pilotprojekt friluftsbad i Sannegårdshamnen antecknas.
2. Kommunstyrelsens uppdrag 2018-06-13 § 567 till stadsledningskontoret att ge förslag på fler platser där friluftsbad kan möjliggöras förklaras fullgjort.
3. Stadsledningskontoret får i uppdrag att i samverkan med berörda förvaltningar göra en fördjupad genomförbarhetsstudie för att anlägga ett friluftsbad i Sannegården. Förslaget ska innefatta lösningar för de utmaningar som finns kring miljö- och hälsoskydd och säkerhet samt en mer detaljerad ekonomisk bedömning av kostnaden.

Tidigare behandling

Bordlagt den 2 maj 2019, § 384.

Handlingar

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande den 10 maj 2019.

Yrkande från MP, V och S den 22 maj 2019.

Yttrande från SD den 17 maj 2019.

Yttrande från M, L, C och KD den 24 maj 2019.

Yttrande från D den 28 maj 2019.

Yrkanden

Daniel Bernmar (V) och Helene Odenjung (L) yrkar bifall till stadsledningskontorets förslag och yrkande från MP, V och S den 22 maj 2019.

Protokollsanteckningar

Jörgen Fogelklou (SD) antecknar som yttrande en skrivelse från den 17 maj 2019.

Representanterna från M, L, C och KD antecknar som yttrande en skrivelse från den 24 maj 2019.



Representanterna från D antecknar som yttrande en skrivelse från den 28 maj 2019.

Protokollsutdrag skickas till

Stadsledningskontoret

Dag för justering

2019-06-24

Vid protokollet

Sekreterare

Mathias Sköld

Ordförande

Axel Josefson

Justerande

Daniel Bernmar



Yrkande angående friluftsbad i Sannegårdshamnen

Förslag till beslut

I kommunstyrelsen:

1. Stadsledningskontoret får i uppdrag att i samverkan med berörda förvaltningar göra en fördjupad genomförbarhetsstudie för att anlägga ett friluftsbad i Sannegården. Förslaget ska innefatta lösningar för de utmaningar som finns kring miljö- och hälsoskydd och säkerhet samt en mer detaljerad ekonomisk bedömning av kostnaden.

Yrkandet

Det finns en stark önskan från göteborgarna om att kunna bada inne i staden. Den utredning och de undersökningar som finns gjorda visar på att det längs norra älvstranden kan bli möjligt.

Köpenhamn lyfts fram som en förebild. Arbetet med vattenkvalitet och att skapa badmöjligheter i centrala staden där, visar att det är möjligt. Vi rödgrönrosa och socialdemokrater vill att staden arbetar vidare med att förbättra vattenkvaliteten så att det blir möjligt att bada på fler platser längs älven. Det är positivt både för människor och havsmiljön.

Idag släpps stora mängder orenat avloppsvatten ut i älven. Fortsatt arbete med att förbättra dagvattenhanteringen och minska mängden orenat avloppsvatten som når älven är nödvändigt. Det finns även gamla synder i form av förorenade bottensediment som behöver hanteras.

Ett utomhusbad är inte bara något som ökar välmående och hälsa, det är också i jämförelse med en inomhusanläggning kostnadseffektivt. En ny gemensam och öppen mötesplats för göteborgarna skulle på detta sätt skapas i centralt läge, vilket skulle möjliggöra för fler göteborgare att få tillgång till badplatser, också för de som inte kan resa långt. Ett nytt bad ska vara säkert både när det gäller säkerhet och miljö- och hälsoskydd. I genomförda utredningar framgår att fördjupade studier behövs inför ett genomförande. Vi rödgrönrosa och socialdemokrater vill nu ta nästa steg och ta fram ett förslag på hur ett bad i Sannegården kan bli verklighet.

Yttrande ang Redovisning av resultat från Pilotprojekt Friluftsbad i Sannegårdshamnen samt uppdrag om förslag på fler platser där friluftsbad kan möjliggöras

Yttrandet

Demokraterna är generellt positiva till möjligheten att bada i Göta Älv och till att utveckla stadsnära friluftsbad. Det är viktigt att minska behovet av transporter och att tillgång till bad och natur erbjuds även de som varken har tillgång till bil eller goda kommunikationer.

Dock indikerar rapporten ett flertal osäkerheter som lett till vårt ställningstagande att för närvarande inte gå vidare med projektet

- Osäkerheter kring badvattenkvalitén
- Osäkerheter kring bottensediment i älven (här föregår för närvarande en utredning om TBT-förekomsten i bottensediment uppströms Sannegården)
- Det pågående vattenmiljöarbetet

Den föreliggande ekonomiska situationen i Göteborgs Stad därtill innebär att det inte är rimligt att i detta läge förespråka en fortsatt utredning.

Så snart ekonomisk möjlighet finns, vattenmiljöarbetet lett till konkreta åtgärder och vattenkvalitén kan antas vara tjänlig i princip oavsett väderförhållanden, bör en fördjupad genomförbarhetsstudie utföras och ett eventuellt genomförande omfattas av budgetarbetet.

Om lokala aktörer själva vill verka för att anlägga ett bad förutsätter Demokraterna att Göteborgs Stad underlättar och bistår sådana initiativ.

Yttrande

Datum 2019-05-29

Ärende 2.2.11

Moderaterna, Liberalerna, Centerpartiet
Kristdemokraterna

Yttrande angående – Redovisning av resultat från Pilotprojekt Friluftsbad i Sannegårdshamnen samt uppdrag om förslag på fler platser där friluftsbad kan möjliggöras

Alliansen ser, likt V, Mp och S, positivt på möjligheten för göteborgare att bada mer inne i staden. V, Mp och S föreslår också genom sitt yrkande att Stadsledningskontoret får i uppdrag att leda en fördjupad genomförbarhetsstudie för att anlägga ett friluftsbad i Sannegårdshamnen, innefattande lösningar för bland annat miljö- och hälsoskydd, säkerhet och en mer detaljerad ekonomisk bedömning av kostnaden. Park- och naturförvaltningen har översiktligt bedömt investeringskostnaden till cirka 11–15 mnkr och en årlig drift- och underhållskostnad på cirka 1,5 mnkr.

Alliansen ser, med stöd av prognoser framtagna av Stadsledningskontoret, oroande på stadens ekonomi framledes. För att kunna genomföra både fördjupad genomförbarhetsstudie och en eventuell byggnation av ett friluftsbad i Sannegårdshamnen måste därför en finansieringslösning ses över, vilken tydligt anger varifrån man väljer att ta de medel som krävs.

Yttrande

2019-05-17

Yttrande angående – Redovisning av uppdrag från pilotprojekt friluftsbad i Sannegårdshamnens resultat samt att ge förslag på fler platser där friluftsbad kan möjliggöras

Yttrandet

Tjänsteutlåtandet fastslår att längs den södra älvstranden bedöms inget område ha en tillräckligt god vattenkvalitet för att anläggning av ett bad ska vara motiverat i relation till möjligheten att hålla badet öppet.

I rapporten Genomförbarhetsstudie - Bad i Sannegårdshamnen finns följande citat på sid 12 som sammanfattar problematiken med förorenat sediment:

”Utifrån resultaten av sedimentprovtagningen bedöms sedimenten vara förorenade med avseende på flera parametrar, såsom metaller, PAH:er, PCB och tennorganiska ämnen. Det kan därför inte uteslutas att uppgrumling av sådana sediment, i samband med grunda bad, kan innebära hälso- och miljörisker.”

Många byggprojekt i älven, bland annat nya älvförbindelser är antingen påbörjade eller så ligger de i pipeline, vilket medför att stora mängder bottensediment kommer att röras upp under lång tid. Att bada i detta vatten medför därför stora hälsorisker.

En annan aspekt är att vattnet blir otjänligt efter ett regn, hur ska man säkerställa att inte folk badar då?

Sammantaget gör SD bedömningen att Göta älv inte är en lämplig plats att anlägga badplatser i nuläget, eftersom vi anser att folkhälsan måste gå före visionerna om bad i älven.