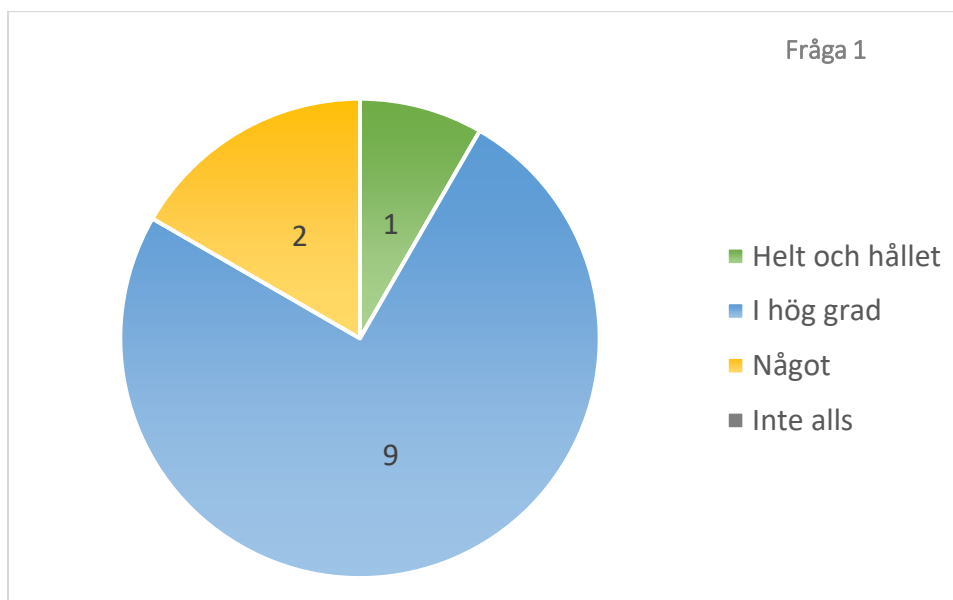


1. "Det övergripande syftet med rådet är att förbättra kunskapen om levnadsvillkoren för personer med funktionsnedsättning och att öka delaktighet och inflytande för personer med funktionsnedsättning.

På det hela taget, hur väl tycker du att rådet uppfyller sitt övergripande syfte?"

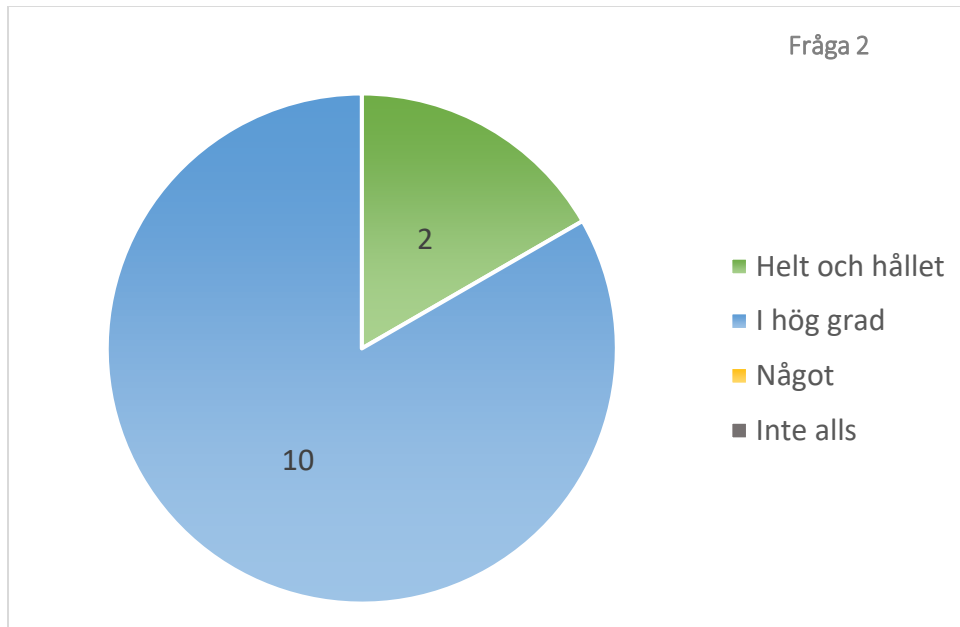


Kommentarer – övergripande syfte

- Tycker det är viktigt att vi i olika föreningar och organisationer får vara med att påverka saker som händer i vårt samhälle. Men också viktigt att vi ser att det verkställs förändringar inte bara prat.
- Resultatet av rådets arbete ser vi ju sällan direkt. Det tar ju tid att förändra/utveckla. Ser att nämnden och förvaltningen ofta tar till sig av våra synpunkter och det är positivt.
- Rådet är viktigt eftersom det ger möjlighet för personer med funktionsnedsättning att informera om sina livsvillkor. Att lyfta frågor som är angelägna och som påverkar livskvalitén. Rådet behövs för att vi ska nå målet ett inkluderande, jämlikt samhälle/Göteborg. Det finns arbete kvar att göra så rådet fyller en funktion. Dialog mellan intresseorganisationer och nämnden fungerar bra. Nämnden är intresserad, engagerad, lyssnar, har en vilja att hjälpa till med förändringar. Fokus på att brukare ska ha det bra, hög livskvalitet. Plötsliga förändringar i vår omvärld påverkar oss alla, personer med funktionsnedsättning behöver ett forum för samtal med ansvariga politiker för att samverka, skapa förståelse, bli lyssnade på, hörda.
- Vi blir lyssnade på och beslut kan t o m ändras
- Vi som är med vill ju se resultat med de vi jobbar fram och det gör vi inte alltid

2. "Genom rådet ska intresseorganisationerna få möjlighet att bevaka frågor inom nämndens ansvarsområde.

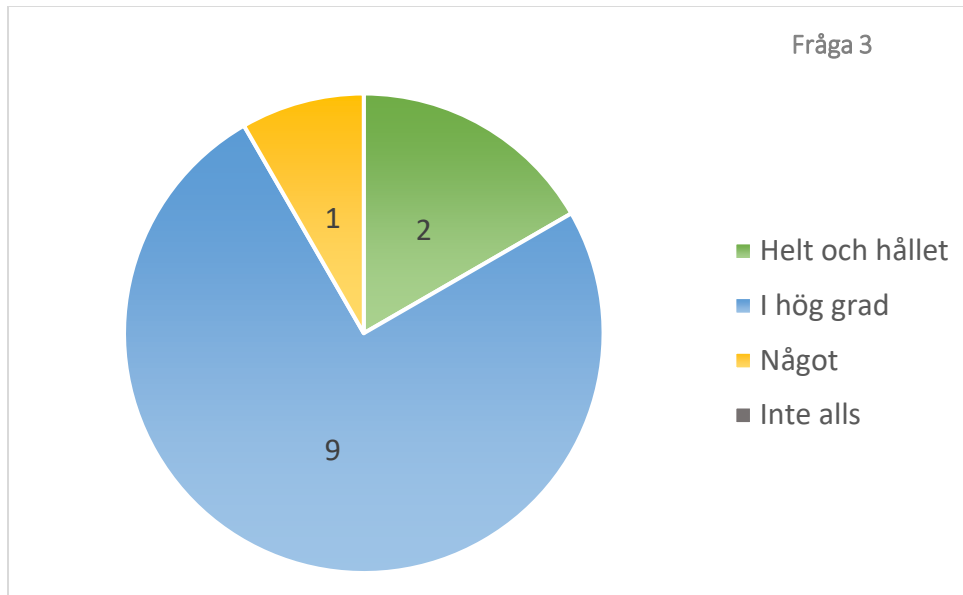
Hur väl tycker du att rådet uppfyller det syftet?"



- Kan bli bättre och tydligare med kommunikationen
- En del av arbetet består i att bevaka nämndens arbete via protokoll och att rådet har möjlighet att ställa frågor kring motioner och beslut. Bra! Oxå bra att de frågor som nämnden vill ha synpunkter på lyfts i rådet.
- Dialog i rådet, nämnden och intresseorganisationer fungerar bra. Med tanke på förändringar i vår omvärld är rekommendationen 1–2 extra möten per år. Syfte; personer med funktionsnedsättning behöver forum att informera om sina livsvillkor. De drabbas av tuffare tider med ekonomiska åtstramningar, arbetsmarknaden med mera.
- Förfrågan om input till olika ärenden kan komma lite väl sent. Förstår att de kan ha kommit in sent till förvaltningen också.
- Vi måste få mer tyngd i det vi vill få fram

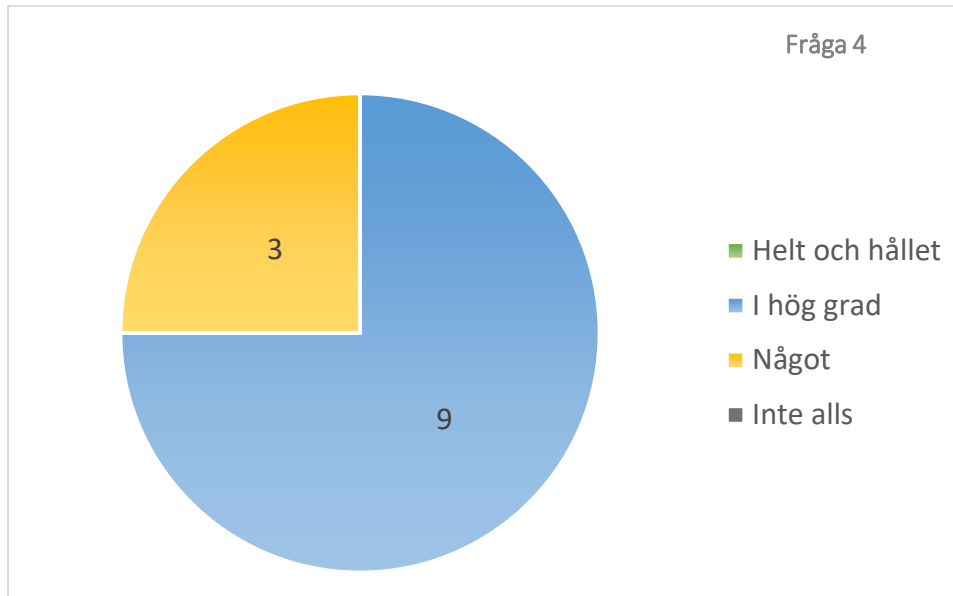
3. "Genom rådet ska intresseorganisationerna kunna lyfta och driva frågor gentemot nämnden och vara förslagsställare.

Hur väl tycker du att rådet uppfyller det syftet?"



- Även detta kan bli bättre med kommunikation och verkställande
- Det fungerar i stort bra. När frågan är lyft och behandlad hänger det ofta på oss att följa upp frågorna (hur det blev). Lätt att tappa frågor när de har lyfts.
- Bra samverkan. Värdesätter att rådet finns, det möjliggör dialog och konkret effektiv problemlösning.
- Se tidigare svar – (Vi som är med vill ju se resultat med de vi jobbar fram och det gör vi inte alltid)

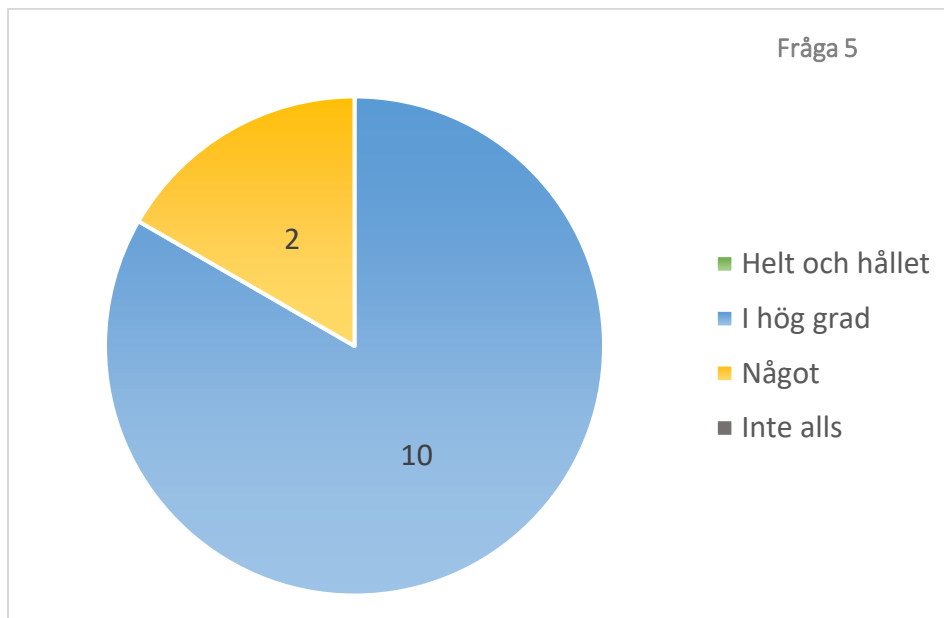
4. "Rådet ska vara nämndens forum för samråd i planeringsprocesser, för att inhämta synpunkter och som remissinstans för nämnden.
Hur väl tycker du att rådet uppfyller det syftet?"



- Även detta kan bli bättre med kommunikation och verkställande
- Politikerna ger sällan någon mer utförlig feedback på det som förs fram.
- Svårt att svara på om nämnden lyft de frågor nämnden tycker är viktigast att samråda kring men jag antar det. Rådet kanske skulle valt/prioriterat andra frågor och kan då såklart lyfta dem.
- Forum för samråd i planeringsprocesser: konstruktiva samtal i rådet.
Intresseorganisationer är delaktiga vilket är uppskattat, utbyte av kunskap, information,
Remissinstans: rådet behövs: analyserar för- och nackdelar samt bedömning av risker
samt bidrar med förslag och idéer.
- Här finns lite att utveckla. Vi kommer ibland in lite sent och får inte alltid tillräckligt med underlag för att kunna bidra på ett bra sätt.

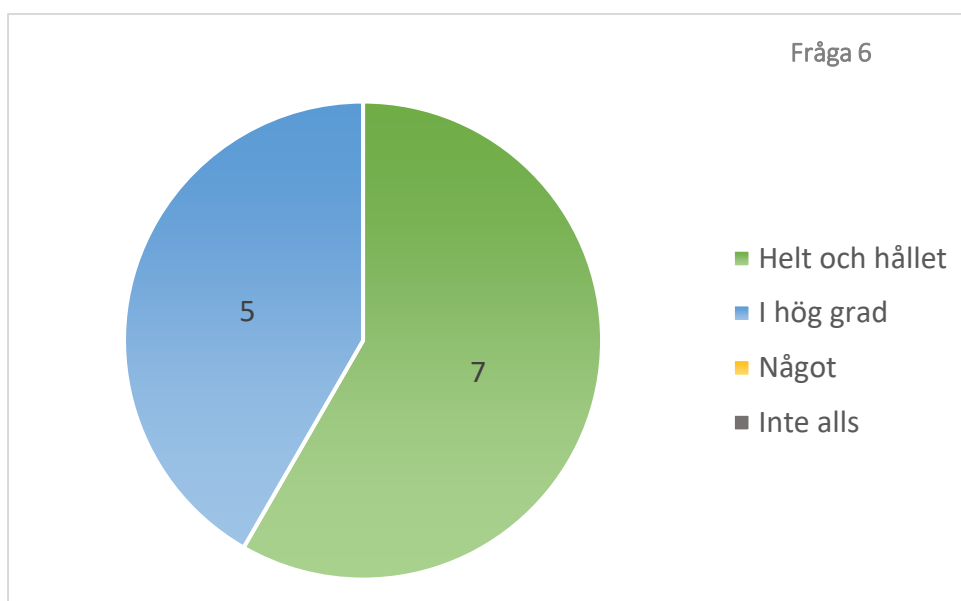
5. "Det strategiska påverkansarbetet sker främst i arbetsgrupper utifrån särskilda frågor. Där förs dialog och fördjupad analys mellan deltagare från rådet tillsammans med förvaltningen.

Hur väl tycker du att arbetsformen med arbetsgrupper fungerar?"



- Arbetsgrupper är bra och att resultatet därefter lyfts i rådet. Det kan vara svårt att veta om diskussionerna i arbetsgruppen tolkas som synpunkter från rörelsen eller om det är ett sätt att "bolla" olika ev. perspektiv. Kan vara viktigt att tydliggöra i grupperna som såklart kan fungera på olika sätt.
- Arbetsgrupper är värdefull möjlighet att påverka och driva förändringsarbete.
Förslag: planera möten med arbetsgrupper senare på eftermiddagarna för att ge fler möjlighet att delta. Förslag från kl. 15.00. 15.30 eller kl. 16.00. Ökad delaktighet: möjlighet till att delta digitalt när det är möjligt utifrån upplägget i arbetsgruppen.
- Skulle vara mer tid och hinna prata med på djupet i vissa frågor. jobba mer i grupper.

6. Hur väl tycker du att det praktiska kring rådet fungerar - med information kring möten, upplägg av möten, tillgänglighetsanpassning med mera?



- Bra att det kommer att bli fler råd på plats.
Kan vara svårt att inhämta synpunkter på olika frågor när handlingar kommer sent samtidigt som det är förståeligt att de gör det.
- Tack till samtliga som är involverade i kommunikationen till oss medlemmar i rådet. Ni är professionella, lyhörda och engagerade. Extra tack till Christina Matsdotter som koordinerar.
Tillgänglighetsanpassning: bra, vi medlemmar känner oss välkomna. Ansvariga är måna om att säkerställa att tillgänglighetsanpassningar fungerar.
- I huvudsak väldigt bra. Dock blir det lite svårt att bidra när t ex bildspel kommer sent eller inte alls. Jag förstår att det är svårt att undvika ibland, men vill ändå framföra att det försvårar en konstruktiv dialog. Jag vill gärna förankra frågor i min organisation.
- De fungerade bra och bra lokal.

7. Har du några ytterligare kommentarer?

- *För oss som förening är det viktigt att vi ser en förändring när vi ses och lägger fram förslag så att det händer något positivt. Även om man bara ibland kan göra små förändringar. Detta är viktigt att det når fram till oss, därför kan det ibland vara bra med uppföljningar om vad vi har jobbat med och vad resultatet blev.*
- *Vi skulle från vår förening önska att vi kunde få ha en ersättare till rådet, som det är nu har vi bara en ordinarie plats, skulle man bli sjuk eller om det dykt upp något som gör det omöjligt att medverka får vi inte skicka en insatt ersättare, på det viset riskerar ju vår svårighet representation vid sådana tillfällen.*
- *Jag tycker att det är en bra dialog och att vi blir lyssnade på. Jag skulle dock gärna se att politikerna är lite mer aktiva och ställer frågor och diskuterar.*
- *Rekommenderar fysiska möten i den mån det är möjligt med hänsyn till samtliga deltagare i rådets arbetssituation.*

Uppföljning av arbetsgruppernas arbete. Hur blev resultatet? Var det möjligt att genomföra föreslagna åtgärder?

*Omvärldsfaktorer och budget: hur påverkar det möjligheterna att genomföra föreslagna åtgärder för att hjälpa våra medmänniskor, göteborgarna som behöver stöd? Exempel
brist på personal vilket medför begränsningar i livskvalitet för brukare. Ett exempel är indragna fritidsaktiviteter, det saknas personal. Brist på fysisk aktivitet, risk för ohälsa.
Beslut om utökad tid på möten ger värdefull möjlighet till dialog.*

Varmt tack till er alla för samverkan och för möjlighet att svara på enkät!