

REMISS

Datum
2023-02-23

Dnr
618-2023

Sid
1 (2)

GÖTEBORGS STAD	
Inköp och upphandling	
2023-02-24	
Diariernr	Diarietplanbeteckn.

Göteborgs Stad
Nämnden för inköp och upphandling
Box 1111
405 23 Göteborg

Begäran om yttrande

Front Advokater AB har i en anmälan fört fram klagomål mot Förvaltningen för inköp och upphandling i Göteborgs kommun. Anmälan (JO:s handling 1) bifogas.

JO begär att Nämnden för inköp och upphandling i Göteborgs kommun yttrar sig över det som förs fram i anmälan gällande att förvaltningen har dröjt med att överlämna de aktuella överklagandena till kammarrätten. Yttrandet ska innehålla en redogörelse för myndighetens handläggning samt för relevant lagstiftning.

Den eller de befattningshavare som berörs bör ges möjlighet att lämna synpunkter. Det ska framgå av remissvaret om det har skett. Det ska även framgå om den eller de befattningshavare som berörs har fått del av myndighetens remissvar.

Nämnden ska vidare redovisa sin bedömning av det som har kommit fram.

Information om hur man besvarar en remiss från JO finns i det bifogade informationsbladet.

Ansvarig föredragande i ärendet är Maria Jacobsson.

Senaste datum för svar är den 20 april 2023.

Om nämnden bedömer att remissvaret kan skickas med e-post, ska det skickas till jokansli2@jo.se. I så fall bör yttrandet och eventuella underyttranden skickas dels i ett bearbetningsbart format (t.ex. som ett Worddokument), dels i ett arkivbeständigt format (t.ex. pdf/a).

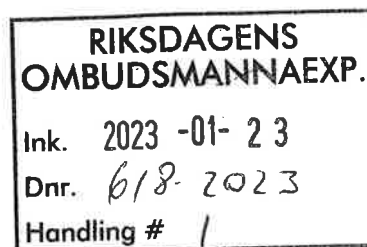


Dan Johansson
byråchef

Information om personuppgiftsbehandlingen hos JO finns på JO:s webbplats under <http://www.jo.se/sv/Om-JO/Behandling-av-personuppgifter/>.

FRONT ADVOKATER

Riksdagens ombudsmän (JO)
Box 16327
103 26 Stockholm



Göteborg den 19 januari 2023

JO-ANMÄLAN

Anmälare

Front Advokater AB, org.nr 556692-2208
Fabriksgatan 7
412 50 Göteborg
E-post: reception.goteborg@front.law

Anmälan riktas mot

Göteborgs stad, Förvaltningen för Inköp och Upphandling.
org.nr 212000-1355
Förvaltningschef Henrik Karlsson
Box 1111
Göteborg
E-post: inkopochupphandling@ink.goteborg.se

För Front Advokater ("Advokatbyrån") får undertecknade härmed inkomma med följande anmälan avseende Göteborgs stad, Förvaltningen för Inköp och Upphandlings ("Förvaltningen") hantering av Advokatbyråns två begäran om utlämning av allmänna handlingar och därpå följande överklagande av avslagsbeslut enligt följande.

FRONT ADVOKATER

1 BAKGRUND OCH OMSTÄNDIGHETER VILKA ANMÄLAN AVSER

- 1.1 Genom e-post den 29 augusti 2022 ("Begäran 1") respektive den 5 september 2022 ("Begäran 2") begärde Advokatbyrån, genom Henrik Melin, att få ta del av följande handlingar med hänvisning till offentlighetsprincipen:

Begäran 1:

Samtliga provisionsunderlag som legat till grund för förvaltningens fakturering i enlighet med punkt 3.1.28 i ramavtal IK 16351 respektive punkt 3.1.27 i ramavtalen IK17177 och IK17142 samt därtill hörande fakturor som förvaltningen utställt till respektive leverantör under nämnda ramavtal för perioden 1 november 2016 – 30 juni 2020, samt

Begäran 2:

Med anledning av det mail som skickades den 2 oktober 2019 från Ilona Hedskär Wittenstam med ämnesbeskrivningen **Begäran om försäljningsstatistik på ramavtal för Juridiska tjänster** till de vid den tidpunkten aktuella ramavtalsleverantörerna begärs samtlig försäljningsstatistik ut utifrån er följande beskrivning:

Vi begär in all försäljningsstatistik (i SEK) för avtalen ni har med oss avseende "Juridiska tjänster". Det är viktigt att statistiken är uppdelad så att det går att utläsa vilket avtalsområde försäljningen avser t.ex. Associationsrätt, Miljörätt eller Offentlig rätt. Det ska också framgå vilka bolag, förvaltningar och kommuner som har köpt dessa tjänster samt hur mycket de har köpt för.

Försäljningsstatistiken ska avse hela ramavtalsperioden för respektive avtalsområde. Tidsperioderna framgår nedan:

- *För avtalsområdena Associationsrätt, Fastighetsrätt – speciell, Finans- och Skatterätt, Fullservice Affärsjuridik, Miljörätt samt Process- och Skiljemannarätt vill vi ha statistik från 2016-11-01 och fram till dagens datum.*
- *För avtalsområdena Entreprenadrätt, IT- och immaterialrätt, Offentlig rätt vill vi ha statistik från 2017-06-26 och fram till dagens datum.*
- *För avtalsområdena Fastighetsrätt – allmän samt Upphandlingsrätt och Konkurrensrätt vill vi ha statistik från 2018-02-23 och fram till dagens datum.*
- *För avtalsområdena Skoljuridik och Socialrätt vill vi ha statistik från 2017-07-10 och fram till dagens datum.*

FRONT ADVOKATER

Bortse från de avtalsområden där ni inte är antagna som ramavtalsleverantör.

Vi önskar svar så snart som möjligt, men senast den 18 oktober 2019.

- 1.2 Förvaltningen återkom den 2 september 2022 avseende Begäran 1, respektive den 12 september 2022 (Begäran 2) med skriftligt besked att handlingarna bedömdes omfattas av sekretess. Sedan Henrik Melin samma dag som svaret erhöles begärt skriftliga beslut erhöill han den 6 september 2022 (Begäran 1) respektive den 15 september 2022 (Begäran 2) de båda beslut som sedermera kom att överklagas (överklagandena biläggs, **bilaga 1-2**). Vad avser Begäran 1 nödgades Henrik Melin göra en påminnelse per e-post för att alls erhålla avslagsbeslut; denna påminnelse skedde den 6 september 2022 (varefter avslagsbeslut erhöles densamma dag).
- 1.3 Förvaltningen avslog begäran i båda fallen.
- 1.4 Avslagsbesluten, se bilaga 1 respektive 2 (bilagor till överklagandena), överklagades skriftligen den 13 september 2022 (Begäran 1) respektive 19 september 2022 (Begäran 2) genom överklagande ställt till Kammarrätten i Göteborg men i enlighet med besvärshänvisningen i avslagsbesluten skickade per e-post till Förvaltningen.
- 1.5 Överklagandena översändes, vad avser Begäran 1, till Kammarrätten i Göteborg från Förvaltningen först efter påminnelser per e-post från Henrik Melin, vilka påminnelser skedde den 15 september (**bilaga 3**) respektive den 29 september 2022 (**bilaga 4**). Överklagandet avseende Begäran 1 översändes därefter så att detta ankomststämplades hos kammarrätten den 4 oktober 2022 (i mål nr 4839-22). Överklagandet avseende Begäran 2 översändes till Kammarrätten i Göteborg från Förvaltningen så att också detta ankomststämplades den 4 oktober 2022 (i mål nr 4840-22).
- 1.6 Sammanfattningsvis kan följande konstateras:
Begäran 1:
Tid mellan ursprunglig begäran och erhållet avslagsbeslut: **7 dagar** (och en påminnelse per e-post)

Tid från att överklagandet inkommit hos Förvaltningen till detta översändes till Kammarrätten i Göteborg: **21 dagar**

FRONT ADVOKATER

Begäran 2:

Tid mellan ursprunglig begäran och erhållet avslagsbeslut: **10 dagar** (och en påminnelse per e-post)

Tid från att överklagandet inkommit hos Förvaltningen till detta översändes till Kammarrätten i Göteborg: **15 dagar**.

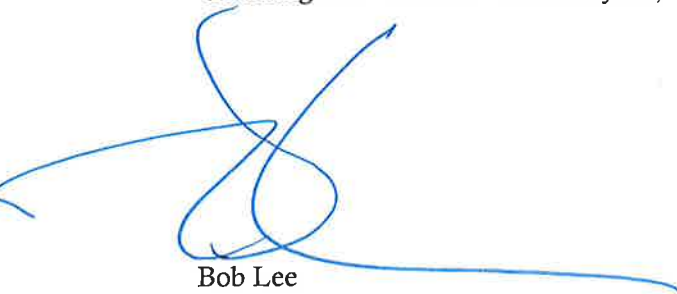
2 RÄTTSLIG ARGUMENTATION TILL STÖD FÖR ANMÄLAN

- 2.1 Förvaltningen utgör en sådan myndighet som träffas av reglerna om allmänna handlingar i 2 kap. TF. En begäran om att få ta del av en allmän handling ska göras hos och prövas av den myndighet som förvarar handlingen (2 kap. 17 § TF). En allmän handling som får lämnas ut ska tillhandahållas genast eller så snart det är möjligt. Begäran om utlämnande av handling ska behandlas skyndsamt (2 kap. 15-16 §§ TF). Skyndsamhetskravet innebär i många fall att besked i fråga om utlämnande ska lämnas samma dag som begäran gjorts. I omfattande fall kan någon eller några dagars fördröjning vara acceptabelt.
- 2.2 Frågan om överlämning till kammarrätten regleras av förvaltningslagen. Av 45 § denna lag följer en skyldighet för en myndighet som meddelat ett överklagat beslut att rättidspröva överklagandet. Om överklagandet är i rättan tid ingivet ska myndigheten överlämna överklagandet till – i nu aktuellt fall – kammarrätten (46 § samma lag). Också i dessa fall råder ett skyndsamhetskrav i enlighet med förvaltningslagens krav på skyndsamhet (9 §). Detta har, enligt uttalanden i doktrin, tolkats som att normalt bör överlämnandet ske inom en vecka och i fall som detta – där fråga är om utlämning av handlingar som omfattas av TF är särskild skyndsamhet påkallad.
- 2.3 I nu aktuella fall dröjde det sju respektive tio *dagar* från begäran om utlämnande till dess att ett avslagsbeslut meddelades. Mot bakgrund av att nästan inget lämnades ut kan denna handläggning omöjligen ha krävt så lång tid. Därefter dröjde det tre, respektive drygt två *veckor* från det att Förvaltningen erhöll ett överklagande av respektive avslagsbeslut innan Förvaltningen översände detta till Kammarrätten i Göteborg.

FRONT ADVOKATER

- 2.4 Förvaltningens handläggning och den utdragna tiden, behovet av löpande påminnelser samt den alltför långa tiden för överlämning till Kammarrätten i Göteborg är oförenlig med skyndsamhetsprincipen. Med anledning av ovan hemställer Advokatbyrån om att JO ska utreda huruvida Förvaltningens hantering av dessa båda begäran om utlämnande av allmänna handlingar är förenlig med rådande lagstiftning.
-

Göteborg som ovan för Advokatbyrån,



Bob Lee
VD



Kaisa Adlercreutz
Styrelseordförande

FRONT ADVOKATER

Bilagor

1. Överklagande den 13 september 2022 inklusive bilagor
2. Överklagande den 19 september 2022 inklusive bilagor
3. Påminnelse till Förvaltningen per e-post den 15 september 2022
4. Påminnelse till Förvaltningen per e-post den 29 september 2022

Att besvara en remiss från JO

Riksdagens ombudsmän (JO) utövar tillsyn över tillämpningen av lagar och andra författningar i offentlig verksamhet. Tillsynen omfattar såväl domstolar och andra myndigheter som de anställda befattningshavarna. Enligt 13 kap. 6 § andra stycket regeringsformen är de som står under JO:s tillsyn skyldiga att lämna de upplysningar och yttranden som JO begär.

Uppgifter som är integritetskänsliga eller för vilka sekretess gäller bör inte redovisas i större utsträckning än vad som är nödvändigt för att besvara remissen. Om det finns dokumentation hos myndigheten som bedöms vara relevant för JO att ta del av men som inte bedöms lämplig att ta in i yttrandet, kan myndigheten i yttrandet upplysa om att ytterligare information finns och kan rekvireras vid behov. För information om de sekretessbestämmelser som gäller för JO, se 42 kap. offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Om myndigheten har kännedom om att det anmälda förhållandet även har anmälts till exempelvis en annan tillsynsmyndighet, en personalansvarsnämnd eller polis/åklagare, bör detta anges i remissvaret.

Förkortningar som inte är allmänt kända bör förklaras.

För kommunala och regionala nämnder gäller att nämnden till remissvaret ska bifoga ett protokollsutdrag från det sammanträde vid vilket nämnden fattade beslut om yttrande till JO. Om nämnden har delegerat rätten att besluta om yttrande till JO, ska delegationsordningen bifogas. För övriga myndigheter gäller att delegationsordningen eller motsvarande handling ska bifogas om beslutet om yttrande till JO fattas av någon annan än myndighetschefen eller myndighetens styrelse.

Om myndigheten gör bedömningen att den svarstid som anges inte är tillräcklig, är det viktigt att myndigheten snarast hör av sig till JO.

Information om personuppgiftsbehandlingen hos JO finns på JO:s webbplats under <http://www.jo.se/sv/Om-JO/Behandling-av-personuppgifter/>.