

Datum 2025-05-20
Diarienummer 2025-3997

Härryda kommun
Sektorn för samhällsbyggnad
samhallsbyggnad@harryda.se

Yttrande över remiss Förslag till ny naturvårdsplan för Härryda kommun, dnr 2023KS467

Härryda kommun tog 2012 fram en naturvårdsplan, i syfte att lyfta fram naturvårdens intressen i den kommunala planeringen och vara ett verktyg för fysisk planering. I samband med att naturvårdsplanen nu uppdateras har den skickats ut på remiss till bland annat grannkommunerna.

Härryda kommun har skickat remissen till Göteborgs Stad för yttrande senast den 30 april 2025, och miljöförvaltningen har fått förlängd svarstid till den 23 maj 2025.

Miljöförvaltningen har bett de kommunala förvaltningarna exploateringsförvaltningen, Kretslopp-och vatten, stadsbyggnadsförvaltningen och stadsmiljöförvaltningen om inspel och samlat in deras synpunkter. Förvaltningarnas, inklusive miljöförvaltningens, synpunkter har integrerats och beskrivs under rubriken ”Miljöförvaltningens synpunkter”.

Miljöförvaltningens synpunkter

Miljöförvaltningen är positiv till att Härryda kommun har tagit fram en naturvårdsplan för hela kommunen, och att de har en naturdatabas som uppdateras kontinuerligt.

Naturvårdsplanen bedöms innehålla ett gediget grundmaterial som kan användas i den kommunala planeringen och det mellankommunala arbetet med gemensam grönstruktur och gröna kilar. Till exempel är strukturbilden för Göteborgsregionen¹ viktig för att visa att det finns ett gemensamt intresse av betydande karaktär.

Härryda kommun har pekat ut ansvarsarter som till exempel klockgentiana och alkonblåvinge. Även Göteborgs Stad har pekat ut dessa arter som ansvarsarter. Här finns möjlighet till mellankommunala samarbeten och projekt för att gynna arter. Även arter som till exempel mindre hackspett skulle kunna gynnas av att vi arbetar tillsammans över kommungränserna.

Vi noterar att Rådasjön och Norra Långevattnets vattenskyddsområde samt Nedsjöarnas vattenskyddsområde saknas i naturvårdsplanen². Dessa tillkom år 2021.

Under blå infrastruktur³ bör fler sjöar läggas till, då de är viktiga ur råvattensynpunkt. Grundvattenmagasin står med, men inte sjöarna som ytvattentäcker.

¹ Sidan 28 i Härryda kommuns naturvårdsplan

² Under punkten ”Skyddad natur” sidan 30

³ Sidan 27

Naturvårdsplanen beskriver att ”Avverkningar och exploateringar är några tydliga hot mot naturmiljöer, men även upphörd hävd, övergödning och förurning”⁴. Ett förslag på tillägg är att även felaktig skötsel är ett hot mot naturmiljöer.

Beskrivningen om odlingslandskapets höga naturvärden kan utvecklas⁵. Det är önskvärt att lägga till att landskapselement så som stenmurar, odlingsrösen, öppna diken och åkerholmar är värdefulla för naturvärdena i odlingslandskapet. Även bärande och blommande buskar och träd, småvatten och småbäckar bidrar till odlingslandskapets höga naturvärden.

Miljöförvaltningen har inte faktagranskat att det som står under ”Övergripande mål och riktlinjer”⁶ stämmer överens med respektive mål och riktlinje. Inte heller avsnitten om olika typer av naturskydd har granskats. Miljöförvaltningen är positiv till de delar som är med i ”Hållbarhetsstrategiskt program”⁷ som Härryda kommun tagit fram.

Naturvårdsplanen anger att nästa uppdaterade rödlista ges ut 2025⁸. Miljöförvaltningen har fått information om att nästa uppdatering kommer 2026.

Hänsynsnivåerna bör stämmas av med standarden för naturvärdesinventering (NVI) så att de stämmer överens. Detta har inte faktagranskats av miljöförvaltningen.

Det bör läggas till att även icke naturvårdsintressanta områden⁹ längs med vattendrag kan behöva skötsel i form av bete, till exempel för att göra det möjligt för betesdjuren att på ett enkelt sätt komma fram till de naturvårdsintressanta betesmarkerna eller för att utveckla värdena på platsen.

Miljöförvaltningen bedömer att beskrivningarna av hänsyn och skötsel genom att ”fortsatt beteshävd av öppna marker bör uppmuntras”¹⁰, är alltför vaga. Ett förslag är att förtydliga landskapets och naturvärdenas behov. Ett exempel på formulering är ”Fortsatt beteshävd krävs för att behålla landskapet och dess värden”.

Även texten ”båtliv och fiske bör inte uppmuntras”¹¹ är vag och bör förtydligas. Bör det istället förbjudas?

Naturvårdsplanen beskriver att rådgivning om trädvård bör ske¹². Vi bedömer att även natur- och kulturrådgivning om skötsel och restaurering av ängs- och betesmarker bör ske på platser inom odlingslandskapet.

⁴ Sidan 6

⁵ Sidan 17

⁶ Sidan 21–24

⁷ Sidan 24

⁸ Sidan 35

⁹ Sidan 55, hänsyn och skötsel

¹⁰ Till exempel sidan 58

¹¹ Sidan 59

¹² Sidan 63, 67

Ärendet har handlagts av:

Kaisa Carlgren
Miljöutredare

E-post: kaisa.carlgren@miljo.goteborg.se
Telefon: 031-368 38 26

Emelie Leesment
Miljöutredare

E-post: emelie.leesment@miljo.goteborg.se
Telefon: 031-368 39 35