

Bilaga 4. Sammanställning av remissyttranden

Nämndernas remissyttranden i korthet

Kulturnämnden

Beslut: Kulturnämnden avstyrker förslag till revideringar avseende ansökningsförfarande i enlighet med förvaltningens beskrivning under rubriken *Förslag till avstyrkan kring särskilda revideringar*. Kulturnämnden tillstyrker övriga förslag till revideringar av Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhället (2024-11-25, § 209).

Sammanfattning: Generellt är detaljgraden hög i det reviderade avsnittet vilket innebär svårigheter gällande harmonisering med andra förvaltningars utformning av bidrag. Flera förslag bedöms vara tillämpbara och bidra till rättssäkerhet och transparens och några förslag genomförs redan i nuvarande arbetsprocesser. Två specifika förslag till revideringar avslås, kravet på samarbetsavtal och att firmatecknaren ska intyga uppgifter i ansökan, med motiveringen att de bedöms svårare att tillämpa samt skulle innebära att bördan blir oproportionerlig hög för främst ansökan. Övriga förslag tillstyrks.

Nämnden för funktionsstöd

Beslut: Nämnden för funktionsstöd tillstyrker förslag till revidering av Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhället, med beaktande av de överväganden som beskrivs i tjänsteutlåtandet (2024-11-27, § 209).

Sammanfattning: Förslaget bedöms i huvudsak som positivt, bland annat genom förtydliganden som förväntas minska kompletteringar i ansökningsförfarandet. Samtidigt lämnas visst utrymme för anpassningar och tillägg utifrån olika nämnders behov.

Socialnämnd Centrum

Beslut: Socialnämnden Centrum tillstyrker Göteborgs Stads reviderade riktlinjer för föreningsbidrag till civilsamhället med beaktande av de synpunkter som framkommer i förvaltningens tjänsteutlåtande. Socialnämnden Centrum översänder förvaltningens tjänsteutlåtande som eget yttrande tillsammans med de synpunkter som framförs i tilläggsyrkande från (C), (M), (L) och (KD) med särskilt yttrande från (D) till Idrotts- och föreningsnämnden. Se bilaga 3 till protokollet (2024-11-26, § 278).

Sammanfattning: Ställer sig generellt sett positiv till revideringen som bedöms kunna bidra till ökad tydlighet och transparens som kan minska antalet kompletteringar. Det är positivt att krav gällande motivering av beslut gentemot civilsamhällets organisationer stärks. Däremot sänker revideringen inte trösklarna för sökande föreningar. Därför finns behov av att erbjuda utbildning och stöd till civilsamhällets organisationer och på så sätt utveckla tilliten mellan civilsamhället och staden för en jämlik stad.

Socialnämnd Hisingen

Beslut: Socialnämnd Hisingen tillstyrker förslaget om revidering av Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhället, med hänvisning till de synpunkter och förslag som redovisas i tjänsteutlåtandet och översänder förvaltningens tjänsteutlåtande som eget yttrande till Idrotts- och föreningsförvaltningen. (2024-10-22, § 238).

Sammanfattning: Revideringen bedöms som positiv genom att öka rättssäkerheten, transparensen och förutsägbarheten i bidragshanteringen. Tydligare krav på dokumentation, ansvarsfördelning, jävsprövning och kontroll av dubbelfinansiering bedöms säkerställa en effektivare och mer transparent process. Revidering bidrar också till stärkt förmåga att utvärdera bidragens syften och effekter, vilket bidrar till bättre styrning och ansvarstagande.

Socialnämnd Nordost

Beslut: Socialnämnden Nordost beslutar att rekommendera en omarbetning och möjlig utökning av revideringen, i linje med synpunkterna i tjänsteutlåtandet (2024-22-26, § 378).

Sammanfattning: Bedömningen är att belastningen på föreningar ökar oproportionerligt mycket vilket i vissa fall kan riskera att ställa svagare grupper utanför bidragssystemet. Utvidgad komplex handläggning av formalia riskerar att gå ut över föreningsbesök. Många av de förstärkta krav i revideringen kan bättre omhändertas i förvaltningar och bolag där det aktuella behovet finns snarare än i den generella riktlinjen. Staden bör, utöver stärkt kontroll och säkerhet, även utveckla riktlinjen inom andra områden, som att förbättra tillgänglighet, stöd och samverkan. Det är också viktigt att säkerställa en god implementeringsprocess och att bidragsgivande förvaltningar har god tid på sig att kommunicera och stödja föreningar i att förstå och hantera förändringarna.

Socialnämnd Sydväst

Beslut: Socialnämnden Sydväst tillstyrker förslaget med hänvisning till de synpunkter och förslag som redovisas i tjänsteutlåtandet. Socialnämnden avslår tilläggsyrkandet från C (2024-11-27, § 243).

Sammanfattning: Syftet med revideringens fokus på rättssäkerhet, ändamålsenlig kontroll, transparens och effektivitet i bidragsfördelningen uppnås till viss del. De nya riktlinjerna kan stärka föreningar genom krav på mer utbildning, kunskap och tydligare rutiner för att beviljas bidrag. Rättssäkerheten kan även öka och inkorrekta utbetalningar minska, dock förutsatt att rutiner och systematik förbättras. Det finns dock risk att vissa riktlinjer blir ineffektiva på grund av vaga formuleringar som "bör", "kan" och "får". Det är också oklart hur rättssäkerheten kan upprätthållas när handläggare har stort tolkningsutrymme. Brist på tydliga rutiner och regler för granskning och beslut försvagar transparens och förutsägbarhet, där det redan idag finns hinder i att det är svårt att få tillgång till föreningars ärenden hos andra aktörer.

Sammanställning över synpunkter på specifika revideringar

Ansökan

1. Föreningens firmatecknare ska intyga att uppgifterna som lämnas i ansökan är korrekta.

Remissinstansernas synpunkter

- Kulturnämnden avstyrker revideringen med bedömningen att kravet skulle leda till en ökad administration för vissa ansökningar av kulturstöd. Bland annat genom att det är vanligt förekommande att en utsedd kontaktperson för en kulturorganisation söker flera olika kulturstöd och bidrag, som inte nödvändigtvis är firmatecknare. Kulturförvaltningen bedömer också att kontrollen av sökande redan anses god utifrån befintliga arbetssätt.
- Bland övriga remissinstanser ser man vissa svårigheter i de fall där en annan person ansvarar för ansökningsförfarandet. Socialförvaltning Nordost anser att kravet innebär merarbete särskilt när styrelsen har delegerat ansvaret för ansökan till någon annan ”just för att den personen har bättre svenskkunskaper eller mer datorvana än ordförande eller kassör.”
- Förvaltningen för funktionsstöd anser att en ansökan om föreningsbidrag inte kan likställas med ett avtal. Intygande av ordförande och kassör anses därmed vara tillräckligt. De lyfter också att det krävs en funktion i stadens e-tjänst för att hantera signering av firmatecknare, ordförande eller kassör.
- Därutöver bedömer socialförvaltningen Centrum att firmatecknare behöver finnas med som funktion i e-tjänsten utöver ordförande och kassör, samt att det behöver vara enkelt för förvaltningen att granska att signering är gjord av rätt person.

Förvaltningens överväganden utifrån synpunkterna

Förslag till reviderad lydelse vidhålls. Idrotts- och föreningsförvaltningen förstår att det skärpta kravet i vissa fall kan innebära ett extra arbetsmoment men vill dock betona att kravet inte betyder att firmatecknaren behöver fylla i ansökningsblanketten utan endast intyga att uppgifterna som lämnas är korrekta. Förvaltningen bedömer därför inte att det skärpta kravet innebär en oproportionerlig börda för ansökan om föreningsbidrag. Befintlig lydelse i Riktlinjen är att ”föreningens styrelse eller utsedda firmatecknare är ansvarig för ansökan”. Då det är en firmatecknares roll att ingå avtal och skriva under med den juridiska personens (föreningens) namn bedömer förvaltningen att den nya, mer precisa, lydelsen tydliggör firmatecknarens ansvar.

Kulturnämndens synpunkter bedöms kunna tillgodoses med anpassning av lokal riktlinje och anvisning. Exempelvis enligt den tillämpning som föreslås i remissyttrandet, att kraven på behörighet att företräda en organisation i de fall företrädare för organisationen inte är firmatecknare skulle kunna formaliseras exempelvis genom fullmakt.

2. Dokument som ska finnas tillgängliga för att ansökan ska kunna handläggas.

Remissinstansernas synpunkter

- Förvaltningen för funktionsstöd anser att förändringarna gällande dokumentationskrav påverkar bördan med ansökan om föreningsbidrag i olika grad beroende på föreningarnas vana och erfarenhet av ansökningsprocessen, stadens e-tjänst och administration i allmänhet.
- Socialförvaltningen Sydväst pekar på att ökade dokumentationskrav innebär en ökad arbetsbörda för handläggare och att det till viss del saknas kunskap i hur handläggare bör granska balans- och resultaträkning. De lyfter också en risk i att föreningar kan ha svårt att möta kraven om att ha alla handlingar i ordning vid ansökningstillfället beroende av vilken årscykel som följs.
- Socialförvaltningen Hisingen bedömer att revideringen skapar större tydlighet och höjer ansökans kvalitet och trovärdighet. Det ses som positivt att flexibiliteten bibehålls genom att andra handlingar kan godkännas om förvaltningen bedömer dem likvärdiga. Även kulturförvaltningen anser att behovet av flexibilitet kring vilka dokument som ska bifogas en ansökan är tillgodosett via detta tillägg.
- Socialförvaltningen Centrum saknar beskrivningar om varför vissa handlingar begärs in, exempelvis ett förtydligande om att föreningarnas ekonomi ska vara i ordning som ett grundläggande kriterium. Det efterfrågas en tydligare koppling mellan grundläggande kriterier och handlingar som begärs in.

Förvaltningens överväganden utifrån synpunkterna

Förslag till reviderad lydelse vidhålls. Förvaltningen förstår att revideringen initialt kan innebära en ökad belastning på handläggningen, men att detta främst gäller implementeringen av riktlinjen. På sikt ser förvaltningen att de nya skrivningarna bidrar till en mer effektiv handläggningsprocess genom att revideringen till viss del utgått ifrån vanligt förekommande kompletteringar under handläggning av ansökan. Förvaltningen betonar att handlingar inte behöver bifogas varje enskild ansökan om de redan finns tillgängliga på E-tjänsten.

3. Vid ansökan om bidrag som överstiger fem prisbasbelopp får bidragsgivande förvaltning kräva att uppgifter som lämnas i samband med ansökan intygas av en auktoriserad revisor.

Remissinstansernas synpunkter

- Socialförvaltningen Centrum anser att det är positivt revisorns roll förtydligas med menar samtidigt att kravet på granskning av revisor eller auktoriserad revisor kan påverka mindre föreningar negativt.
- Socialförvaltning Sydväst bedömer att kravet innebär en kostnadsrisk särskilt för de föreningar som inte vanligtvis använder sig av en auktoriserad revisor när det finns risk att ansökan avslås.
- Socialförvaltningen Nordost lyfter att kravet innebär utmaningar när nya större bidrag införs eller för förstagångssökande föreningar är oförberedda på detta krav. De pekar också på att även om kravet inte är ett "skall-krav" krävs det i många fall ändå att kravet följs i och med att intygande av auktoriserad revisor är ett skall-krav vid redovisningstillfället.

- Förvaltningen för funktionsstöd menar att det behövs en fördjupad analys kring möjligheten att utgå från föreningens omsättning (föreningens totala intäkter under en specifik period) i stället för storleken på bidraget.
- Kulturnämnden bedömer att revideringen kan ge en ökad trygghet för medlemmar att ekonomin sköts på ett korrekt sätt. Förslaget kring beloppsgränsen på fem prisbasbelopp bedöms som rimlig och möjlig att harmonisera med kulturnämndens fastställda regler där beloppsgränsen idag ligger strax över. Kulturförvaltningen föreslår dock att använda begreppet ”kvalificerad revisor” som innefattar både auktoriserade och godkända revisorer som är skyddade titlar och står under Revisorsinspektionens tillsyn. Detta eftersom vissa kulturorganisationer fortsatt anlitar godkända revisorer.
- Socialförvaltning Hisingen bedömer att kraven kopplat till revisors intygande höjer kvaliteten och säkerställer att korrekta uppgifter lämnas in samt skapar en enhetlig process.

Förvaltningens överväganden utifrån synpunkterna

Förslag till reviderad lydelse vidhålls. Idrotts- och föreningsförvaltningen anser att nuvarande förslag till revidering möjliggör anpassningar utifrån olika förenings ekonomiska förutsättningar, genom att skrivningen har ändrats från ett ”skall-krav” till en möjlighet att införa kravet. Det är först vid redovisningstillfället, det vill säga vid beviljat bidrag, som intygandet av en auktoriserad revisor är ett skall-krav. Därav menar förvaltningen att det är möjligt för respektive förvaltning att anpassa tillämpningen. Exempelvis har förvaltningarna mandat att frånga kravet vid ansökningstillfället men, om ansökan beviljas, säkerställa att föreningen får information om att auktoriserad revisors intygande är ett krav vid redovisning. Under revideringsprocessen fördes dialog kring möjligheten att inkludera kostnad för auktoriserad revisor som en del av det beviljade bidraget, detta är dock upp till respektive förvaltning att besluta om.

Förvaltningen väljer att vidhålla skrivningen ”auktoriserad revisor” då det bedöms ge ökad tydlighet på lång sikt då det inte längre tillkommer några nya godkända revisorer. Dock har kulturförvaltningen har möjlighet att godkänna båda auktoriserade och godkända revisorer med befintlig skrivning, om bedömningen görs att dessa motsvarar samma tillförlitlighet.

4. Föreningar som samverkar kring en gemensam verksamhet ska utse en förening som ansvarar för bidragsansökan. Vid ansökningar om selektiva bidrag skall även ett separat undertecknat samverkansavtal mellan föreningarna lämnas in från respektive förening i samband med ansökan om bidrag.

Remissinstansernas synpunkter

- Kulturnämnden avstyrker förslaget till revidering med bedömningen att kravet inte är anpassat efter det fria kulturlivets förutsättningar och behov, att det skulle innebära en oproportionerlig administration och samtidigt inte motverka eventuella oegentligheter. Man föreslår en mer flexibel skrivning och anser att den registrerade organisation som beviljats stöd bör ansvara för ansökans genomförande och redovisning samt att det är viktigt med tillit till målgruppens egna behov av avtal.

- Socialförvaltning Nordost anser att kravet innebär en omfattande koordination och administrativ belastning genom att det i sin nuvarande utformning kräver att ett separat undertecknat avtal ska skickas in från varje part i samarbetet redan i samband med ansökan. ”Ändringen ställer stora krav på framförhållning vid samverkan mellan föreningar, även om den ansökta summan kan vara låg och den planerade aktiviteten liten.”
- Socialförvaltningen Centrum bedömer skrivelsen antingen behöver skärpas ytterligare, eller så behöver ett gemensamt arbete ske mellan förvaltningarna så riktlinjen tillämpas så enhetligt och likvärdigt som möjligt. Detta eftersom det kan vara svårt att avgöra när ett samverkansavtal behövs eftersom många samverkar kring verksamhet.
- Socialförvaltningen Hisingen lyfter att skrivelsen bidrar till transparens i samverkansprocessen, minskar risken för oegentligheter samt säkerställer parternas gemensamma ansvar. Förslaget bedöms även stärka möjligheten till ansvarsutkrävande vid eventuella tvister.

Förvaltningens överväganden utifrån synpunkterna

Förslag till reviderad lydelse vidhålls. Förvaltningen bedömer att revideringen bidrar till att säkerställa ansvarsutkrävning samt att båda parter är införstådda i vilken verksamhet som skall bedrivas. Därför är det viktigt att varje enskild part som gemensamt ska bedriva verksamheten lämnar in ett undertecknat avtal. Samverkan ger ofta en tyngd åt en ansökan och detta blir ett sätt att motverka oegentligheter. Genom att kravet endast omfattar selektiva bidrag, bedömer förvaltningen att förslaget inte innebär en oproportionerlig administration. Dessutom råder förvaltningarna över den praktiska tillämpningen av kravet, där det finns möjlighet att tillämpa kravet på ett sätt som underlättar för föreningar.

Handläggning av ansökan

5. Fördjupad granskning kan också förekomma och föreningen kan då komma att behöva skicka in ytterligare dokument samt besvara eventuella frågor.

6. Jävsprövning ska ske inför handläggning av varje enskild ansökan och beslut om bidrag. Om jäv föreligger ska detta dokumenteras och ny handläggare/beslutsfattare utses.

7. Bidrag får inte lämnas till en förening som har skulder för svenska skatter eller avgifter hos Kronofogdemyndigheten eller som är i likvidation eller försatt i konkurs. Obetalda skulder till Göteborgs Stad kan utgöra skäl för avslag på ansökan.

Remissinstansernas synpunkter

- Socialförvaltning Sydvest lyfter att den nya riktlinjen, generellt, kan stärka föreningar genom att kräva mer kunskap och rutiner för att få bidrag. Man anser också att om rutiner och systematik förbättras, kan rättssäkerheten öka och inkorrekta utbetalningar minska. Dock bedöms att skrivningar som ej är tvingande,

såsom “bör”, “kan” och “får”, kan skapa osäkerhet och inkonsekvens genom handläggarens tolkningsutrymme. Därför efterfrågas tydliga rutiner för granskning och beslut och anser att flera aspekter kräver mer kunskap, metod och systematik, såsom jävsprövning och att identifiera om föreningar har skulder hos kommunen eller andra myndigheter.

- Även socialförvaltningen Centrum anser att bland annat förslaget kring obetalda skulder och avgifter behöver förtydligas kring vilka avgifter som avses och vilken information som ska hämtas från exempelvis Kronofogden.
- Socialförvaltningen Nordost lyfter att endast två punkter, kravet på dokumentation av jäv och kravet på kring beslutsmeddelande, direkt gynnar de sökandes interaktion med staden.
- Förvaltningen för funktionsstöd lyfter att delar av förslaget, som frågan om jäv och dubbelfinansiering, redan omhändertas i handläggningsprocessen idag. Även kulturförvaltningen genomför redan delar i arbetssätt och rutiner, såsom dokumentation av jävshantering i bedömning av varje enskild ansökan samt tillgängliggörande av beslut och belopp på hemsida.
- Socialförvaltningen Hisingen ser positivt på kraven kring fördjupad granskning, jävsprövning och samt att begränsningar för föreningar med skulder. Man menar att skrivningen inte syftar att ge avslag till föreningar med mindre skulder utan att det gäller skulder som är betydande och kan påverka föreningens verksamhet.

Förvaltningens överväganden utifrån synpunkterna

Förvaltningen delar bilden av att revideringen kan stärka föreningar på sikt genom att kräva mer kunskap och rutiner och att systematik och samsyn i tillämpningen av riktlinjen är avgörande för detta. Förvaltningen anser att ökad tydlighet både för handläggare och föreningar kring vad som krävs för att beviljas bidrag, gynnar föreningarnas interaktion med staden i form att bidra till syfte och målsättningar med riktlinjen, som att bidra till rättssäkerhet, transparens och likabehandling i bidragsprocessen. I linje med bland annat socialförvaltningen Centrums synpunkter kan det finnas behov av att, inom ramen för implementeringen av den reviderade riktlinjen, tydliggöra exempelvis vilka skulder som kan utgöra skäl för avslag på bidragsansökan.

8. Vid handläggning av ansökan ska hänsyn tas till om sökande får bidrag från annan bidragsgivare inom Göteborgs Stad. Bidrag ska inte beviljas från olika bidragsgivande förvaltningar för att täcka samma kostnad.

Remissinstansernas synpunkter

- Socialförvaltningen Centrum ser att det kan vara svårt att tillämpa detta förslag i praktiken, särskilt när det handlar om stora kostnader som lokalhyra och personal som sällan helfinansieras av en och samma bidragsgivare. Man ser inga hinder att bevilja bidrag till samma kostnad som beviljats från en annan förvaltning, så länge det är tydligt att varje förvaltning täcker olika delar av kostnaden.
- Kulturförvaltningen noterar en lyhördhet när skrivningen ändrades till att bidrag inte ska beviljas från olika förvaltningar för att täcka samma kostnad, i stället för verksamhet, då samfinansiering ofta är en förutsättning för att driva verksamhet eller projekt inom det fria kulturlivet.

- Socialförvaltningen Hisingen ser att det är viktigt att ta hänsyn till eventuell dubbelfinansiering och att bidrag från externa bidragsgivare utanför kommunen bör beaktas.
- Socialförvaltningen Sydväst lyfter behov av att utveckla systematik i kommunikationen mellan förvaltningar och med andra aktörer för att undvika dubbelfinansiering.

Förvaltningens överväganden utifrån synpunkterna

Förslag till reviderad lydelse vidhålls med motiveringen att den skrivning som föreslås inte stoppar möjligheten till del- eller samfinansiering, så länge det är olika delar av en kostnad som täcks. Ursprungligen användes begreppet ”verksamhet” istället för kostnad men det uppfattades som alltför extensivt för att rikta in sig på dubbelfinansiering. ”Täcka samma kostnad” används bland annat av EU-kommissionen för att beskriva dubbelfinansiering. Skrivningen har således justerats för att inte omöjliggöra samfinansiering som är vanligt förekommande och nödvändigt för civilsamhällets finansiering. Förvaltningen betonar att kommunikation och information mellan de olika bidragsgivande förvaltningarna kan underlätta tillämpning av förslaget i praktiken.

Beslut

9. Beslutande nämnd/styrelse ska inom två veckor efter fattat beslut informera sökande förening skriftligt om beslut med tillhörande beslutsmotivering samt eventuella villkor som föreningen är skyldig att följa

10. Beslut om bidrag ska tillgängliggöras digitalt med uppgifter om mottagare, belopp och eventuella ändamål.

Remissinstansernas synpunkter

- Flera remissinstanser ser positivt på revideringarna kring tillgängliggörande av beslut till sökande förening. Socialförvaltningen Hisingen anser att revideringen bidrar till att öka transparensen och rättssäkerhet. Att tillgängliggöra besluten digitalt bidrar också till att ge allmänheten bättre insyn i stadens bidragsgivning.
- Socialförvaltningen Centrum ser positivt på att skrivningen skärps kring motivering av beslut gentemot civilsamhällets organisationer.
- Vidare bedömer kulturförvaltningen att revideringen redan tillämpas i handläggning och beslutsförfarande utifrån nuvarande stödformers utformande.

Förvaltningens överväganden utifrån synpunkterna

Förvaltningen anser, i linje med flera av remissinstanserna, att revideringen dels ökar transparensen och allmänhetens insyn i stadens bidragsgivning, dels underlättar det möjligheterna att för andra förvaltningar säkerställa att bidrag inte betalas ut för samma verksamhet.

Uppföljning och redovisning

11. Uppföljning av bidrag ska ske årligen av bidragsgivande förvaltning/bolag på det sätt som förvaltningen anser lämpligt. Uppföljningen av bidrag bör redogöra för vilka som mottagit bidrag, med vilka belopp och, om möjligt, en bedömning av hur väl syftet med bidraget uppfyllts.

Remissinstansernas synpunkter

- Socialförvaltning Nordost ser generellt en risk att tid för uppföljningar, föreningsbesök, stöd och hjälp nedprioriteras till förmån för administrativa formalia.
- Socialförvaltning Sydväst lyfter också att mer granskning och uppföljning i alla skeden kring ansökan, behandling och redovisning kan leda till längre handläggningstider och administrativ börda. ”Då en stor del av kontroll och uppföljning sker i det uppsökande och relationsskapande arbetet är det en risk att mindre tid läggs för besök och möten med aktörer i och med en ökad administrativ börda.”
- Förvaltningen för funktionsstöd ser generellt positivt på att riktlinjen förväntas ge mer likartade förutsättningar gällande ansökan, handläggning, beslut och uppföljning men ser likaså att ökade krav gällande uppföljning kan komma att öka handläggningen och processen bör därför ses över.
- Socialförvaltning Hisingen ser att förslag kring uppföljning och redovisning stärker kontrollen och ansvarstagandet vilket bidrar till att säkerställa att bidragen används på ett effektivt och ändamålsenligt sätt.

Förvaltningens överväganden utifrån synpunkterna

Förvaltningen anser att den skärpta skrivningen om uppföljning och utvärdering bidrar till ökad kontroll och bättre uppföljning, vilket är en av de aspekter som revideringen särskilt har fokuserat på. Stärkt systematik för uppföljningsarbetet bidrar till att säkerställa att bidrag fördelas ändamålsenligt och bidrar till stadens målsättningar. Skrivningen ger förvaltningarna en flexibilitet i att bestämma över form och innehåll. Därav ser förvaltningen inte att uppföljningen nödvändigtvis behöver stå i vägen för föreningsbesök, snarare kan föreningsbesök och dialog med fördel integreras i uppföljningsarbetet.

12. Föreningens revisor ska intyga att den ekonomiska redovisningen är tillförlitlig. Om det bidrag som har tagits emot uppgått till minst fem prisbasbelopp ska detta intygas av en auktoriserad revisor. (Beslut)

- Se punkt 3 där detta förslag till revidering också behandlas.
- Socialförvaltningen Nordost ställer frågan om detta krav ska tolkas som att föreningens revisor ska intyga att den ekonomiska redovisningen för varje specifikt bidrag är tillförlitlig. De menar att om så är fallet innebär det en orimlig börda för ansökan om föreningsbidrag.

Förvaltningens överväganden utifrån synpunkterna

Kravet innebär inte att föreningens revisor måste intyga ekonomisk redovisning av varje

specifikt bidrag som föreningen tagit emot. Föreningens revisor ska, oavsett bidragsbelopp, intyga föreningens ekonomiska redovisning, ej varje specifikt bidrag. Om en förening har mottagit ett bidrag som uppgått till minst fem prisbasbelopp ska en auktoriserad revisor intyga detta vid redovisningstillfället.

Minska, stoppa och återbetala bidrag

13. Rapportering av avsteg från planerad verksamhet utifrån beviljat bidrag.

14. En förening som har lämnat oriktiga uppgifter.

Remissinstansernas synpunkter

- Socialförvaltning Nordost ser problematik kring extra handläggningsarbete och en påtaglig belastning för föreningar kopplat till redovisning av bidrag. De anser även att de eventuella tilltänkta konsekvenserna är oklara, och ser en risk för föreningars grundverksamhet i de fall där brister upptäcks vid redovisningen av bidrag och föreningen blir återbetalningsskyldig. Socialförvaltningen Nordost anser därför att det bör ses över om vissa krav i stället kan införas vid behov i lokala anvisningar.
- Socialförvaltningen Sydväst lyfter att det finns risk för att handläggare får stort tolkningsutrymme särskilt gällande bedömning om polisanmälan, eller att stoppa bidragsansökningar.

Förvaltningens överväganden utifrån synpunkterna

Förvaltningen betonar att det inte är tillåtet att besluta om att stoppa en förening från att ansöka om bidrag och att tillämpning inte får ske genom spärrning på kundprofil i BOB. Istället kan det utgöra en avslagsgrund om en förening lämnat oriktiga uppgifter. Förvaltningen anser att revideringarna bidrar med förtydliganden kring sådant som riktlinjen tidigare inte specificerade, som i vilka fall som utbetalning av bidrag får stoppas eller ska återbetalas. Därför anser förvaltningen att tolkningsutrymmet för den enskilde handläggaren snarare minskar och kravet på samsyn mellan förvaltningarna ökar.