

Nytt ärende

Yrkande

Yttrande

Moderaterna, Liberalerna, Kristdemokraterna

Demokraterna

2024-11-20

Yrkande angående – att tillhandahålla lokaler till välfärdsverksamheter som drivs av andra aktörer

Förslag till beslut

I stadsfastighetsnämnden:

1. Stadsfastighetsnämnden får i uppdrag att hemställa till kommunfullmäktige att revidera i Stadsfastighetsnämndens reglemente i enlighet med intentionerna i yrkandet

Yrkande

På senare tid har flertalet fristående aktörer hotats av nedläggning på grund av att Göteborgs Stad, via Stadsfastighetsnämnden, valt att avsluta kontrakten på grund av olika anledningar, bland annat med hänvisning till att staden ska tillhandahålla lokaler för kommunal verksamhet. Det har lett till att flera fristående och icke-vinstdrivande aktörer, bland annat föräldrakooperativ, tvingats lägga ner, trots att verksamheterna varit uppskattade och välfungerande. Exempel på verksamheter som hotats av detta är Småtrollens förskola, föräldraföreningen Stuxis, personalkooperativet Junibacken och Communityskolan i Gårdsten.

I Stadsfastighetsnämndens reglemente anges att *”Nämnden har till uppgift att tillhandahålla, förvalta och utveckla de verksamhetslokaler med tillhörande utemiljöer som behövs för stadens nämnder”*.

Uppdraget som förvaltande nämnd för stadens verksamheter behöver inte stå emot att tillhandahålla lokaler för annan välfärdsverksamhet som är uppskattad av göteborgare. Staden behöver värna om välfungerande verksamheter som drivs av andra aktörer och ha en positiv inställning till att upplåta lokaler till andra aktörer som bedriver välfärdsverksamhet. Om lokalerna behöver rivas eller renoveras, ska Stadsfastighetsnämnden ha dialog med den berörda verksamheten för att säkerställa att verksamheten ska ha möjlighet att fortsätta fungera.

Yrkande ärende 16

(V, S, MP)

2024-11-28

Yrkande angående nytt ärende från M, L, KD och D om nytt reglemente för Stadsfastighetsnämnden

Förslag till beslut

Stadsfastighetsnämnden avslår yrkandet.

Yrkandet

I bred politisk enighet stöpte Göteborgs Stad om nämnderna som ansvarar för stadsutvecklingen. Överenskommelsen höll inte ens två år, en halv mandatperiod, innan M, L, KD och D nu vill riva upp den med rötterna.

Det ingår inte i Stadsfastighetsnämndens uppdrag att över lång tid förse privata verksamheter med lokaler. Tvärt om bygger hyresmodellen med självkostnadshyra för kommunala verksamheter på att andelen övriga hyresgäster är låg.

Det kommunala ändamålet anges tydligt i Stadsfastighetsnämndens reglemente:

”§ 1 Nämnden har till uppgift att tillhandahålla, förvalta och utveckla de verksamhetslokaler med tillhörande utemiljöer som behövs för stadens nämnder.”

Stadsfastighetsnämndens reglemente medger extern uthyrning eller avyttring av tomställda lokaler. Och nämnden ansvarar för förvaltning och upplåtelse av de byggnader som inte uttryckligen faller under annan nämnds eller styrelses ansvar samt hantering av lokaler med tillfälligt nyttjande i väntan på exploatering eller annat ianspråktagande.

Inriktningen är tydlig: Stadsfastighetsnämnden ska förse kommunens verksamheter med lokaler och för att få en god ekonomi i detta har vi möjlighet att hyra ut lokaler som kommunen för tillfället inte behöver i väntan på en ny kommunal hyresgäst eller avyttring.

Det M, L, KD och D föreslår går stick i stäv med detta. Med deras förslag skall Stadsfastighetsnämnden antingen konkurrera med privata fastighetsägare eller subventionera enskilda privata verksamheter. Bägge alternativen är oförenliga med kommunallagens intentioner.

I kommunfullmäktiges budget för 2025 fick Stadsfastighetsnämnden ”i uppdrag att utöka andrahandsuthyrningen av tomställda lokaler till extern part och minimera tiden som Göteborgs Stads lokaler står outnyttjade.”

I genomförandeplanen för fullmäktiges budget 2025 ger vi i S, V och MP förvaltningen i uppdrag att ”inventera och återrapportera till nämnden om hur tillgängligheten för föreningar kan ökas genom att hyra ut stadens lokaler när de inte används.”

Förvaltningen fick även i uppdrag ”att redovisa hur planen framåt ser ut för hyresgäster som inte är kommunala i relation till renoveringsbehov och möjlig marknadshyra.”

Vi vill således ta ett samlat grepp om lokalerna som inte används till kommunens egen verksamhet.

Ett ansvar som uttryckligen faller under annan nämnds eller styrelses ansvar – nämligen Higab – är att ”främja och tillgodose intressen för i huvudsak mindre företag och organisationer genom att tillhandahålla för dessa rörelser lämpliga lokaler”. (§ 3 i Higabs bolagsordning).

Enligt vår uppfattning bör privata verksamheter i första hand vända sig till Higab om de vill ha hjälp av kommunen att ordna en lokal för längre tid.



Protokollsutdrag

Sammanträdesdatum: 2024-11-28

§ 192 Ärendenummer SFF-2024-01215

Yrkande från M, L, KD och D angående att tillhandahålla lokaler till välfärdsverksamheter som drivs av andra aktörer

Beslut

1. Ärendet bordläggs.

Handlingar

1. Yrkande M, L, KD och D, protokollsbilaga 5
2. Yrkande S, V och MP, protokollsbilaga 6

Yrkanden

Daniel Augustsson (C) yrkar på att ärendet bordläggs.

Propositionsordning

Ordförande föreslår att nämnden ska bordlägga ärendet i enlighet med yrkande från Daniel Augustsson (C) och finner att nämnden beslutar i enlighet med detta.