
Granskningsutlåtande

Utfärdat: 2024-08-19

Diarienummer: SBF-2023-00444

Mattias Nilsson

Aktbeteckning: 2-5643

Telefon: 031-368 18 78

E-post: mattias.nilsson@stadsbyggnad.goteborg.se

Detaljplan för verksamheter vid Lillhagsvägen inom stadsdelen Skogome i Göteborg

Granskningsutlåtande

Handläggning

Stadsbyggnadsförvaltningen har, på uppdrag av Stadsbyggnadsnämnden, genomfört samråd och granskning för detaljplaneförslaget med standard planförfarande. Förslaget har sänts för yttrande under samrådstiden 10 januari 2024 – 31 januari 2024 och för granskning under tiden 15 maj 2024 – 5 juni 2024.

Stadsbyggnadsnämnden beslöt den 19 december 2023 att genomföra samråd och granskning för detaljplaneförslaget.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samrådstiden och granskningstiden varit tillgängligt på Stadsbyggnadsförvaltningen och på Stadsbiblioteket.

Under samrådet hölls ett offentligt möte vid Skogomeanstalten. Under granskningstiden fanns planförslaget utställt på stadsbyggnadsförvaltningen, Köpmangatan 20, till och med 31 maj. Därefter flyttades utställningen till Stadsbiblioteket, Götaplatsen 3.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

I samrådet inkom yttranden som i huvudsak berörde trafiksäkerhet, trafikbelastning på Lillhagsvägen och buller under byggtid. Allvarligaste invändningen gäller de delar som berör miljökvalitetsnormer för vatten, översvämningar och skyfall, förorenade områden och geoteknik samt den rödlistade arten mindre hackspett.

Förvaltningen reviderade handlingarna till granskningen. Byggnadshöjd och exploateringsgrad minskades för egenskapsområdet i söder där det tilltänkta parkeringsdäck kan byggas. Prickmark utökades som innebär att byggbar yta enbart är möjlig på befintlig parkeringsplats. Ytterligare begränsning av mark tillkom i norra delen av planområdet där byggnader inte får uppföras, undantaget komplementbyggnader som syftar till väderskydd. Planbeskrivningen förtydligades kring miljö kvalitetsnormer (vatten och markmiljö), dagvatten- och skyfall, luft, lukt och naturvärden. Illustration förtydligades gällande skyfallsytor och ökade grönytor som inarbetats efter samrådet. Redaktionell ändring av plangräns i sydväst.

Från samrådet finns kvarstående erinringar avseende att utökning av parkering till parkeringsdäck inte ska tillåtas samt att det ska säkerställas att ljusföroreningar inte uppkommer (ej sakägare). Efter samrådet ändrades förslaget för den del där parkeringen är planerad. Största byggnadsarea sänktes från 5 000 kvadratmeter till 2 500 kvadratmeter och högsta nockhöjd sänktes från 6 meter till 4,5 meter, men tillåter att trapphus och hiss sticker upp över nockhöjd. Den punktprickade marken, som innebär byggnad inte får uppföras, har utökats. Syftet med dessa ändringar i plankartan är att minimera det planerade parkeringsdäckets visuella påverkan söderut och österut. Inga nya yttranden i frågan inkom efter samrådet.

Inkomna yttranden under granskningen berör i huvudsak dagvattenhantering kopplats till miljö kvalitetsnormer (MKN) för vatten. Allvarligaste invändningen gäller MKN vatten. Illustrationskartan har uppdaterats med dagvattenlösningar för att visa att det finns tillräckliga ytor för att tillgodose krav på rening med den högsta exploateringsgrad som tillåts. Planbestämmelser har lagts till för att säkerställa ytor för dagvatten- och skyfallshantering genom bestämmelser om minsta volym på anläggningar och att marken inom planområdet ska vara minst 15% genomsläpplig.

Förvaltningen har bedömt att förslaget är väl avvägt utifrån Länsstyrelsens yttrande om att plantekniskt säkerställa åtgärder för MKN vatten.

Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

Kvarvarande erindringar från granskningen kommer från Miljöförvaltningen som bedömer att planen i högre grad behöver kompensera för den andelen hårdgjord yta som den bidrar till. Det vill säga i större utsträckning planera för och anlägga gröna naturbaserade dagvattenlösningar. Miljöförvaltningen vill också se en högre grönytefaktor och menar att ”gles bostads-/blandstadsbebyggelse med naturkvalitéer och mindre markanspråk på grund av avstånd till kollektivtrafik med mera”, med grönytefaktor 0,45 bör gälla för detaljplanen.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till Exploateringsförvaltningen, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Exploateringsnämnden

1. Exploateringsförvaltningen tillstyrker förslaget till detaljplan för verksamheter vid Lillhagsvägen inom stadsdelen Skogome i Göteborg och översänder yttrandet till stadsbyggnadsnämnden.
2. Exploateringsförvaltningen godkänner genomförandet av exploateringen.

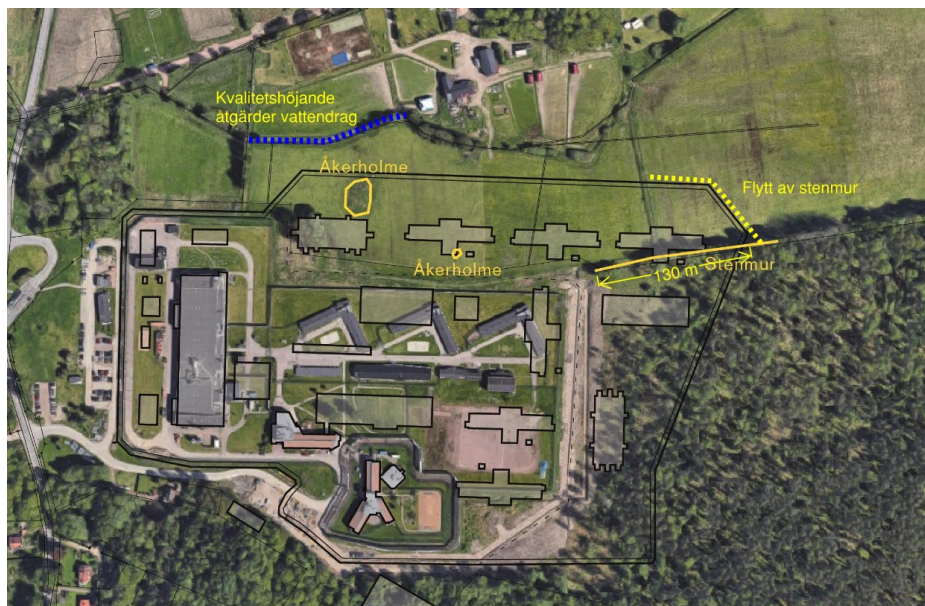
Exploateringsförvaltningen har medverkat i planarbetet och ställer sig positiva till detaljplanen.

Den kommunala mark som delvis ska tas i anspråk för den nya anstaltsutbyggnaden markanvisas ej. Förvaltningen har inte sett någon annan möjlig tagare av marken än Specialfastigheter. Av detta skäl bedömdes att marken bör säljas direkt till exploatören utan genomförd markanvisning.

På grund av verksamhetens art och trängande tidsaspekt så ska eventuella nödvändiga åtgärder avseende markföroreningar och arkeologi att utföras av exploatören.

Genomförd naturvärdesinventering (NVI) har påvisat ett flertal objekt med biotopskydd inom undersökningsområdet. En ansökan om undantag från biotopskydd har gjorts till Länsstyrelsen med förslag på kompensationsåtgärder och positivt beslut har erhållits.

En stenmur ska flyttas till nytt läge visat nedan. Två åkerholmar bedöms inte gå att skapa nya utan istället ska kommunen vidta kvalitetshöjande åtgärder längs den bäck som löper norr om detaljplaneområdet. Även denna är biotopskyddad.



Figur 3: Nytt läge efter flytt av stenmur visas med streckad gul linje. Kvalitetshöjande åtgärder av vattendrag markerad med streckad blå linje.

Arrende, byggväg och naturvärden längs denna.

Specialfastigheter har ett arrende för byggväg längs den norra sidan av nuvarande yttre stängsel och har även delvis anlagt denna. Inom kort planerar även exploatören att utföra en anslutning mot kommunal gata i väster. Nödvändiga tillstånd och avtal gällande denna koppling är under bearbetning av exploateringsförvaltningen och stadsmiljöförvaltningen.



Figur 4: Schematisk sträckning av byggväg nödvändig för projektets genomförande.

I den västra delen av byggvägen finns det träd som måste tas ned. Dessa ska kompenseras genom nyplantering av träd och ska bekostas av exploatören.

Kommentar:

Noterat.

2. Idrotts och föreningsförvaltningen

Tidigare ställningstagande

Idrotts- och föreningsförvaltningen har under samrådstiden yttrat sig i ärendet. Förvaltningen betonade då att det behövdes en ökad trafiksäkerhet längst med Lillhagsvägen, med tanke på de ökade trafikflödena detaljplanen medför. Lillhagsvägen är den väg som i störst utsträckning används för att ta sig till den närliggande bollplanen (Lillhagsplan) oavsett om man tar sig dit genom cykel, gång, kollektivtrafik eller bil. Flödena av människor till och från bollplanen är särskilt stora vid matcher under helgtid samt vardagar efter klockan 17 kring bytestider mellan träningar. Förvaltningen föreslog specifika trafiksäkerhetshöjande åtgärder i höjd med bommen/P-grinden där Hälsans stig/Gärdsgårdsstigen och Lillhagsvägen möts, vilka skulle behöva tas fram gemensamt av berörda förvaltningar samt föreningar. Förvaltningen beskrev även att det alltid är av vikt att området kring och på förvaltningens anläggningar upplevs tryggt.

I samrådsredogörelsen beskrivs att idrotts- och föreningsförvaltningens synpunkter inte föranleder några förändringar av planförslaget. Utifrån utredningar som tagits fram, menar stadsbyggnadsförvaltningen, att fordonstrafik i den mängden inte föranleder några åtgärder för trafiksäkerheten inom detaljplanens arbete. De beskriver också att staden har inga planer på att inom en snar framtid göra åtgärder på Lillhagsvägen.

Förvaltningens bedömning

Idrotts- och föreningsförvaltningen vidhåller de synpunkter som skickades in under samrådstiden. Även om det inom ramen för detaljplanens arbete inte är aktuellt att arbeta vidare med idrotts- och föreningsförvaltningens föreslagna åtgärder, ser förvaltningen trafiksituationen längst med Lillhagsvägen som problematisk. Förvaltningen ser därav att staden behöver arbeta vidare med frågan i andra forum.

Kommentar:

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar synpunkten och instämmer i att detaljplanen inte är rätt forum för frågan som fortsatt kan diskuteras mellan berörda förvaltningar i andra forum.

3. Socialförvaltningen Hisingen

Socialförvaltningen Hisingen tillstyrker detaljplaneförslaget och anser fortsatt att tidigare synpunkter blivit väl omhändertagna. Förvaltningen instämmer i de bedömningar som gjorts kring sociala värden och anser att förslaget är väl genomarbetat. Förvaltningen har inga ytterligare synpunkter eller kommentarer i ärendet.

Kommentar:

Noterat.

4. Stadsfastighetsförvaltningen

Stadsfastighetsförvaltningen har inget att erinra mot rubricerat förslag till detaljplan.

Kommentar:

Noterat.

5. Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har lämnat upplysningar och synpunkter av redaktionell karaktär.

Kommentar:

Redaktionella ändringar och förtydliganden har gjorts.

6. Räddningstjänsten Storgöteborg

RSG anser att punkter från samrådet har behandlats till granskningsförslaget och har därmed inget att erinra i planarbetet.

Kommentar:

Noteras.

7. Göteborg Energi AB

Göteborg Energi AB med dotterbolag har tagit del av nämnda remiss. Nedan följer synpunkter på förslaget från berörda.

Vid schaktningsarbeten i närheten av i mark förlagda ledningar hänvisas till våra gällande Bestämmelser vid markarbeten som omfattar el-, fjärrvärme-, fjärrkyla-, signalkabel, optostyrkabel optofiber och gasledning tillhörande Göteborg Energi AB, Göteborg Energi Gothnet AB, Göteborg Energi Nät AB, Göteborg Energi Gasnät AB och Ale Fjärrvärme AB.

Det poängteras att det är för var tid gällande version som skall uppfyllas och att uppdaterade bestämmelser finns tillgängliga via länken:

https://www.goteborgenergi.se/Kundservice/Markarbeten_nara_ledning

Giltighetstiden för av oss lämnat projekteringsunderlag är begränsad, se uppgifter i ert utkvitterade svar. Göteborg Energi lämnar endast synpunkter på föreslagna ledningslägen baserat på utkvitterade underlag från oss.

Det är viktigt att korrekt ledningsanvisning av befintliga ledningar och anläggningar utförs och schaktning och andra markarbeten sker med stor försiktighet.

För ledningsanvisning, projekteringsunderlag, samordnings ärenden och samhällsplanerings ärenden hänvisas till:

<https://www.ledningskollen.se>

Göteborg Energi Nät AB (GENAB)

Göteborg Energi Nät AB har inget att erinra

Göteborg Energi Fjärrvärme och Fjärrkyla samt Signalkablar. Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB).

Vid gasläckage ska räddningstjänsten omgående larmas, tfn 112.

Göteborg Energi fjärrvärme har inget att erinra gällande planförslaget, vi har kontinuerlig kontakt med specialfastigheter gällande utbyggnad av fjärrvärme inom området

Göteborg Energi gas och fjärrkyla finns inte i området.

Kommentar:

Noterat.

8. Kretslopp och vatten

Avfall

Kretslopp och vatten anser att det med detaljplanens utformning finns förutsättningar att ordna en fungerande avfallshantering för verksamheten. De synpunkter som framförts under samrådsskedet är omhändertagna.

Avfallsmängderna och internhanteringen kommer öka i och med att verksamheten utvidgas men framkomlighet och angöring för avfallsfordon som hämtar mat- och restavfall inom planområdet fungerar idag bra och förändras inte av utbyggnaden. Förslaget innebär att det tillkommer ett antal tömningspunkter för fettavskiljare. Den tillkommande tömningen av fettavskiljare innebär att fordon kommer röra sig inom området men vi bedömer att det kommer fungera med de rutiner som föreslås.

VA, dagvatten och skyfall

Teknisk bedömning

Då planområdet redan idag är anslutet till allmänt VA så finns det förutsättningar för allmän VA-försörjning av området. Anslutning kan fortsatt ske till de befintliga ledningarna i Lillhagsvägen.

Kretslopp och vatten anser att behoven som framgår av dagvatten- och skyfallsutredningen är omhändertagna i planhandlingarna och att det finns förutsättningar för dagvatten- och skyfallshantering i detaljplanen.

Kretslopp och vatten anser att de synpunkter som lämnades i vårt samrådsyttrande är omhändertagna i planhandlingarna.

Ekonomisk bedömning

Ingen utbyggnad av allmänna VA-ledningar behövs. Om befintliga serviser för spillvatten och dricksvatten inte kan användas uppstår kostnader för VA-kollektivet för anläggandet av nya serviser. Då får VA-kollektivet även intäkt i form av att ny anläggningsavgift tas ut av fastighetsägare enligt den VA-taxa som gäller vid tidpunkten för anslutning.

Kretslopp och vatten får kostnader i form av upprustning av dagvattendiket och intäkter i form av anslutningsavgifter.

Kretslopp och vatten ser följande behov av ändringar i planhandlingarna

Under rubriken Utbyggnad vatten och avlopp i planbeskrivningen (s. 57), ska följande text läggas till: Avloppsnätet inom kvartersmark ska utformas som duplikatsystem med skilda ledningar för dag- och dräneringsvatten respektive spillvatten. För att anslutning med självfall ska tillåtas ska färdigt golv vara minst 0,3 meter över marknivå i förbindelsepunkt, med hänsyn till risk för uppdämning i allmänt dag- och spillvattensystem.”

Under rubriken Utbyggnad vatten och avlopp i planbeskrivningen (s.57), ska följande text läggas till: ”Om markarbeten planeras närmare än 10 m från VA-anläggning ska Kretslopp och vatten få möjlighet att granska arbetet enligt rutin ”Kretslopp och vattens anvisningar för markarbeten” på Göteborg stads hemsida.”

Avfall

Kretslopp och vatten ser inga behov av ändringar i planhandlingarna ur ett avfallsperspektiv.

Information till exploatör

Avfall

I kommande bygglovsansökan ska det redovisas en fungerande avfallshantering, inklusive tömning av fettavskiljare. Avfallslösningarna behöver vara anpassade

efter mängden avfall som uppstår och placeras så att trafiksäkert körmonster och angöring garanteras.

Goda råd och riktlinjer för avfallshantering finns i skriften Gör rum för miljön, på stadens hemsida, www.goteborg.se. Kretslopp och vatten står gärna till tjänst framöver vad gäller planering av avfallshanteringen. Kontakta vid behov ansvarig avfallshandläggare för detta ärende.

VA

Inga kommentarer. Information förmedlas i andra forum.

Kommentar:

Noterat ändringar i planbeskrivningen har gjorts efter förslag.

9. Miljöförvaltningen

Miljöförvaltningen tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att våra synpunkter nedan beaktas.

Miljöförvaltningen har tagit del av granskningshandlingarna inklusive samrådsredogörelsen och har kvarstående synpunkter angående grönytefaktor och dagvatten.

Grönytefaktor

Miljöförvaltningen delar fortsatt inte stadsbyggnadsförvaltningens bedömning att anstalten ska klassas som industrimark med grönytefaktor 0,15, vilket är den lägsta faktornivån.

Förvaltningen håller med stadsbyggnadsförvaltningens kommentar i samrådsredogörelsen att projektet inte fullt ut kan passa in på någon av stadens kategorier för att bedöma målvärde. Dock bedömer miljöförvaltningen att markanvändning ”gles bostads-/blandstadsbebyggelse med naturkvalitéer och mindre markanspråk på grund av avstånd till kollektivtrafik med mera”, med grönytefaktor 0,45, beskriver planområdet bättre än ”industriområde”. Denna bedömning görs utifrån att området bland annat innefattar bostäder, vistelseytor för boende, har behov av översvämningssytor, dagvattenhantering och grönska samt är lokaliserat utanför innerstaden bland gles bostads-/ blandbebyggelse. Miljöförvaltningen menar fortsatt att ett högre målvärde för grönytefaktor skulle sätta en högre ambitionsnivå som kan öka viktiga kvalitéer i området.

Dagvatten

Miljöförvaltningen konstaterar att dagvattenutredningen och planbeskrivningen har uppdaterats med mer information om detaljplanens påverkan på närmaste

recipient och slutrecipient, hydrologi i Skogomebäcken samt beskrivning av påverkan på MKN vatten på kvalitetsfaktornivå.

Förvaltningen saknar fortfarande tillräcklig hantering av konsekvenser kopplade till den ökade hårdgörningsgraden i planen. Fördröjning och rening i svackdiken har föreslagits som ett ytterligare steg för att förbättra situationen. Dock ser det ut som att endast en del av områdets dagvatten kommer att passera någon form av svackdike och vi ser fortsatt en risk för negativ påverkan på Skogomebäckens naturliga hydrologi.

Miljöförvaltningen är införstådda i att verksamhetens karaktär begränsar utformningen av utemiljön. I dagvattenutredningen står följande: *I enlighet med Specialfastigheters riktlinjer så ska utomhusmiljön utformas på så sätt att förekomsten och oron för brott minskas. Öppna dagvattenlösningar behöver ta hänsyn till det här kravet och planeras därefter.*

Miljöförvaltningen bedömer att planen i högre grad behöver kompensera för den stora andelen hårdgjord yta som den bidrar till. Det vill säga i större utsträckning planera för och anlägga gröna naturbaserade dagvattenlösningar. Lösningar som efterhärmar avrinningsområdets naturliga hydrologi och bidrar med ekosystemtjänster men samtidigt tar hänsyn till kraven på utformning ur säkerhetsperspektiv.

Förvaltningen ser inte heller att det gjorts någon undersökning av behovet att göra förbättringsåtgärder i anslutning till diken som mynnar i Skogomebäcken, vilka pekats ut som möjliga påverkanskällor på vattenkvaliteten.

Kommentar:

Specialfastigheter har redovisat en grönytefaktor på 0,25. De har visat åtgärder för förbättrad grönytefaktor på hela området även om staden bara kan ställa krav på den del av området som säljs, vilket är en liten del av den totala ytan. Som Miljöförvaltningen påpekar själva i yttrandet att det också är en säkerhetsfråga. Stadsbyggnadsförvaltningen vill inte ställa krav utöver det som ryms inom Plan- och bygglagen som riskerar att påverka Kriminalvårdens möjlighet att bedriva sin verksamhet. Värt att tillägga är att området har dragits tillbaka från sin ursprungliga utformning för att spara jordbruksmark och utöka avståndet till Skogomebäcken. Specialfastigheter har kommit överens med Exploateringsförvaltningen om att skriva in en GYF på 0,25 i genomförandeavtalet.

Utredningen visar att med föreslagna åtgärder klarar Göteborg Stads krav på fördröjning och MKN vatten. Detta fastslår även Länsstyrelsen i sitt yttrande. Utöver det som görs inom området så anläggs även tvåstegsdike vid Skogomebäcken som compensation för de biotopskyddade åkerholmar som tas bort vid genomförande av planen (se Exploateringsförvaltningens yttrande). Diket mellan planområdet och Skogomebäcken är idag en samfällighet som kommer att upphävas och den del som är innanför detaljplanen är då en del av utredningen

och den kvarvarande sträckan tas över av Kretslopp och vatten. Stadsbyggnadsförvaltningen anser sammantaget att utredningen omhändertar frågan och i kombination med andra kompensationsåtgärder är frågan väl omhändertagen.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

10. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse.
- Mellankommunal samordning blir olämplig.
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser.
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsens befarar dock att:

Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten inte följs.

Planen måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att en antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

MKN vatten

Kommunen har visat på att MKN för vatten följs under förutsättningar att de föreslagna dagvattenåtgärderna genomförs. De planerade dagvattenlösningarna behöver säkerställas på ett plantekniskt genomförbart sätt. Att de planerade dagvattenåtgärderna genomförs är enligt nu inlämnat underlag en förutsättning för att det inte ska föreligga någon risk för att Kvillebäcken och Kvillen ska nå satta miljökvalitetsnormer.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

Kommentar:

Detaljplanen säkerställde i granskningsförslaget indirekt ytor för dagvattenhantering genom den maxexploatering som tillåts. Illustrationskartan har uppdaterats med föreslagna dagvatten- och skyfallsåtgärder för att visa att detaljplanens tillåtna exploatering ger utrymme för nödvändiga dagvattenåtgärder.

Utöver reglering av exploateringsgrad har bestämmelser nu lagts till om hur marken ska utformas för att ta hand om dagvatten. Bestämmelserna är i linje med det som utredningen och planbeskrivningen beskrev i granskningshandlingen. Planbestämmelser har lagts till för att säkerställa ytor för dagvatten- och skyfallshantering genom bestämmelser om minsta volym på anläggningar och att marken inom planområdet ska vara minst 15% genomsläpplig.

Bestämmelserna är knutna till hela planområdet vilket innebär att vid bygglov krävs en helhetslösning för dagvattenhantering för att säkerställa och visa att bebyggelsen inte strider mot bestämmelserna. Detta är enligt samma princip som bestämmelsen för skyfall.

Utredningen ger ett förslag på hur dagvatten och skyfall kan lösas, men det kan lösas på flera sätt. Det finns inga särskilt utsatta områden inom detaljplanen som föranleder att detaljplanen ska markera exakta platser eller lösningar för dagvattenhantering. Det slutgiltiga godkännandet görs via tillsynsmyndigheten när den exakta utformningen är fastställd och dagvattenanmälan görs.

Det finns redan idag befintliga diken som området ansluter till. Därför bedöms det inte finnas behov av att reglera markens lutning. Större förändringar av marken kommer kräva marklov.

Utöver markspecifika motiv till att inte låsa fast en exakt lösning finns det även motiv utifrån verksamheten och utförandet.

För att kunna säkerställa att de tekniska lösningarna kan genomföras på planerat sätt är det viktigt att det finns viss flexibilitet och en mer generell reglering av ytorna i planen för att möjliggöra det byggtekniska genomförandet i produktionen. En projekterad lösning kan komma att behöva ändras och justeras för att syftet ska uppfyllas beroende på de verkliga markförhållandena och i förhållande till den byggnation som planeras för den verksamhet som planen ska stödja.

Är planen alltför låst för dagvatten- och skyfallshantering riskerar byggnationen att behöva ändras vilket kan leda till onödig kostnadsfördyring och tidsförskjutning, och i förlängningen menligt påverka möjligheten att bedriva en säker kriminalvård på fastigheten.

Kriminalvården behöver en flexibilitet för att kunna bedriva sin verksamhet på ett säkert sätt över lång tid och påverkas av beslut om verksamhetsinriktning, t.ex att kunna avskilja olika klientgrupper från varandra, framkomlighet för insatsstyrkan vid larm och i övrigt en effektiv och säker användning i det dagliga arbetet för personal, klienter och besökare.

Med de åtgärder som gjorts bedömer Stadsbyggnadsförvaltningen att Länsstyrelsens synpunkter är omhändertagna samtidigt som Specialfastigheter och Kriminalvården behåller nödvändig flexibilitet för planeringen av sin verksamhet.

11. Statens geologiska institut

SGI har under samrådsskedet yttrat sig, och framförde då att om förutsättningen för att säkra stabiliteten var att grundläggning behöver utföras på ett sådant sätt att byggnation inte tillför någon belastning behövde detta säkerställas i plankartan. SGI påpekade även att stabilitetsutredningen borde revideras med hänsyn till de belastningar som planen tillåter för att utreda om en sådan reglering faktiskt är nödvändig. SGI ser att stabilitetsberäkningarna har reviderats för de förhållanden planen medger och att kommunen har omhändertagit rekommendationerna från utredningen i planen.

SGI noterar de revideringar som tillkommit i utredningen och har inga ytterligare synpunkter med hänsyn till block- och bergstabilitet i anslutning till planområdet.

SGI har ur geoteknisk säkerhetssynvinkel inget att erinra mot planförslaget.

Kommentar:

Noterat.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär att bestämmelser om dagvattenhantering har lagts in i plankartan i linje med det som beskrevs i planbeskrivning och Dagvatten- och skyfallsutredning under granskningsperioden. Illustrationskartan har uppdaterats med föreslagna dagvattenåtgärder för att visa att detaljplanens högsta tillåtna exploatering ger utrymme för nödvändiga dagvattenåtgärder. Utöver detta har redaktionella ändringar gjorts i linje med inkomna yttranden. Berörda fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

Karoline Rosgardt
Planchef

Mattias Nilsson
Planarkitekt

Bilagor

- *Lista över samrådskrets*
- *Länsstyrelsens yttrande med dess bilagor*

Sändlista

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Exploateringsförvaltningen
Stadsmiljöförvaltningen
Idrotts- och föreningsförvaltningen
Stadsfastighetsförvaltningen
Kretslopp och vatten
Grundskoleförvaltningen
Göteborgs Energi AB
Miljöförvaltningen
Namnberedningen och GDA adresser
Räddningstjänsten Storgöteborg
Socialnämnden Hisingen

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Länsstyrelsen
Vattenfall AB
Lantmäterimyndigheten
Statens geotekniska institut, SGI

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

De som tidigare yttrat sig i ärendet

Övriga

De som tidigare yttrat sig i ärendet



Göteborgs kommun
stadsbyggnad@stadsbyggnad.goteborg.se

Granskningsyttrande över detaljplan för verksamheter vid Lillhagsvägen inom stadsdelen Skogome i Göteborg, Västra Götalands län.

Handlingar daterade 2024-05-08 för granskning enligt 5 kap. 22 §
plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap
10 § PBL och nu kända förhållanden att planen **inte** kan accepteras
och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar **inte** att:

- Riksintresse.
- Mellankommunal samordning blir olämplig.
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser.
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt
med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken
för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsens befarar dock att:

- Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten inte följs.

Planen måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad
som anges nedan för att en antagande inte ska prövas av
Länsstyrelsen.

Prövningsgrund enligt PBL 11 kap. 10 §

MKN vatten

Kommunen har visat på att MKN för vatten följs under förutsättningar att de föreslagna dagvattenåtgärderna genomförs. De planerade dagvattenlösningarna behöver säkerställas på ett plantekniskt genomförbart sätt. Att de planerade dagvattenåtgärderna genomförs är enligt nu inlämnat underlag en förutsättning för att det inte ska föreligga någon risk för att Kvillebäcken och Kvillen ska nå satta miljökvalitetsnormer.

Beslutande

Företrädare för vattenavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande. Detta yttrande har beslutats av funktionschef Nina Kiani Janson med planhandläggare Sara Nylander som föredragande.

Nina Kiani Janson

Sara Nylander

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia (utan bilaga) till:

Länsstyrelsen/

Vattenavdelningen – Josefin Dannerstedt

Funktionschef Plan och bygg, Nina Kiani Janson