

Yttrande (M), (L), (D)

Nämnden för arbetsmarknad och vuxenutbildning (NAV)

Ärende 10 Genomförandeplan vuxenutbildning i egenregi

Yttrande angående genomförandeplan för att vuxenutbildningen i högre grad ska drivas i egen regi

Beslutet om att egenregin i huvudsak skall bedrivas i egenregi är ett djupt olyckligt beslut med en rad negativa konsekvenser samtidigt som kostnaderna, enligt förvaltningens beräkningar, kommer öka avsevärt utan att vare sig kvalitén eller kvantiteten ökar.

Effekter av att egenregin i huvudsak skall bedrivas i egenregi:

- Sämre valfrihet för göteborgare att välja en utbildning passar dem.
- Mindre valfrihet när utbildningsaktörerna blir färre.
- Försämrade förmåga till omställningsutbildningar på arbetsmarknaden.
- Signalerar till civilsamhället att de är mindre önskvärda.
- Likvärdig kvalitet – ingen kvalitetshöjning.
- Markant ökade kostnader.

Samtidigt som det saknas belägg för positiva effekter bedöms kostnaderna, enligt av förvaltningen presenterade siffror, öka mellan 44 och 87 miljoner kronor – *per år* (se bilaga 2 i tjänsteutlåtandet). Den stora variationen i bedömd kostnad beror bl.a. på exakt hur hög andel egenregin kommer få liksom hur prisbilden förändras hos de olika utbildningsanordnarna och typen av utbildning.

Andra förvaltningar i staden, såsom t.ex. grundskoleförvaltningen, har för närvarande stort behov av ytterligare ekonomiskt anslag för att säkerställa att eleverna får det stöd de behöver. I det läget väljer stadens vänsterstyre att genomföra en kostnadsdrivande omdaning som varken leder till ökad kvalitet eller ökad kvantitet inom SFI- och vuxenutbildningen. Vi som står bakom detta yttrande anser det vara en felaktig prioritering och menar att det rimmar illa med mottot ”välfärden först” som vänsterstyret gärna använder i sin retorik.

Att genomföra en förändring som saknar påvisbara positiva effekter samtidigt som kostnaderna bedöms öka markant menar vi vara ett oansvarigt sätt att hantera göteborgarnas skattepengar.

Vidare sänder förändringen signaler till civilsamhället att de är mindre önskvärda i Göteborg vilket är allvarligt. Civilsamhällets bidrag till samhället kan inte underskattas.

Man kan fråga sig vem som egentligen är vinnare på förändringen. Den enda möjligt tänkbara vinnare vi kan se är egenregin, d.v.s. utbildningsförvaltningen, som får mer pengar och ett förbättrat budgetläge.

Bland förlorarna finns det däremot fler:

- Göteborgarna som får mindre valfrihet, mindre mångfald och försämrade möjligheter till omställningsutbildningar på arbetsmarknaden.
- Skattebetalarna som får bidra med avsevärt åtskilliga tiotals miljoner kronor för samma kvalité och samma mängd utbildning som idag.
- CIVILSAMHÄLLET som får en signal om att de är mindre önskvärda.

Moderaterna, Liberalerna och Demokraterna deltar inte i beslutet med hänvisning till den egna budgeten där en central del är olika utbildningsanordnare skall få delta på lika villkor där kvalitén sätts i första hand och, i händelse av likvärdig kvalité, kostnaden skall få styra som ett led i ansvarsfullt förvaltande av göteborgarnas skattemedel.