



Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: {{2024-02-22}}

Tid: 13:00–15:00

Plats: KS-salen, Rådhuset

Paragrafer: 1 - 8

Närvarande

Ledamöter

Marina Johansson (S) ordförande

Maria Nilsson (C)

Britt Olsson (M)

Elisabet Lann (KD) ej närvarande

Hillevi Werring (MP)

Mariette Höij Risberg (D) ej närvarande

Monica Pålsson (L)

Peter Svensson (V) ej närvarande

SKPF

Zaidi Folias

Olof Jacobsson

Gerda Svendsen ej närvarande

Ulf Johansson

Anna-Lena Stjernlöf

SPF Seniorerna

Lena Gustafsson

Britt Johansson

Bo André

PRO

Sven Carlsson

Birgitta Ljungström Bengtsson

Tommy Emanuelsson ej närvarande

RPG

Karl Gunnar Nordanstad ej närvarande

Kerstin Ekberg

Sverigefinska pensionärer (Göteborg)

Anneli Ylijärvi

Finska Aftonstjärnan Iltatähti

Simo Sinkkonen

Adjungerade

Aslan Akbas (S) ordf. Förvaltnings AB Framtiden

Terje Johansson VD Förvaltnings AB Framtiden



Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: {{2024-02-22}}

Sekreterare

Erica Thulin Manderhjelm, Stadsledningskontoret

Justeringsdag: 2024-03-13

Underskrifter

Sekreterare

Erica Thulin Manderhjelm

Ordförande

Marina Johansson (S)

Justerande

Kerstin Ekberg RPG



§ 1 Mötets öppnande

Ordförande Marina Johansson hälsar alla välkomna och förklarar mötet öppnat.

§ 2 Upprop

Samordnare Erica Thulin Manderhjelm håller upprop enligt särskild lista.

§ 3 Val av justerare

Rådet utser Kerstin Ekberg, RPG, till justerare för dagens möte.

§ 4 Föregående protokoll (24-01-25)

Föregående protokoll har sänts ut tillsammans med kallelsen.

Rådet fastställer föregående protokoll.

§ 5 Godkännande av dagordning

Förslag till dagordning har sänts ut tillsammans med kallelsen.

Zaidi Folias, SKPF anmäler en övrig punkt.

Rådet fastställer dagordningen med tillägg av en övrig punkt.

§ 6 Förvaltnings AB Framtiden Aslan Akbas ordförande och Terje Johansson VD (13:15-14:15)

Ordförande hälsar gästerna välkomna. Terje och Aslan presenterar ett bildspel i vilket ligger förberedda svar på pensionärsorganisationernas inför mötet utsända frågor. Detta bildspel sänds till rådets ledamöter i ett separat utskick efter sammanträdet. De förberedda frågorna är:

1. Hur kan vi i Göteborg bli bättre på att skapa tillgänglighet i befintligt bestånd?
2. Hur arbetar ni för att möjliggöra för seniorer att få tillgång till välfärdsteknik och olika (digitala) hjälpmedel i hemmiljön?
3. Hur ser Framtiden AB på s k brukarinflytande d v s att en grupp (exempelvis från Göteborgs Stads Pensionärsråd) är med redan på planeringsstadiet för att undvika att skåp placeras för högt eller för lågt och andra praktiska detaljer?
4. Vilka åtgärder anser Framtiden AB behövs för att kunna bygga så pass billigt att en pensionär (även andra naturligtvis) med låg inkomst ska ha råd att efterfråga en lägenhet?
5. Hur kan befintligt bostadsbestånd nyttjas för trygghetsboende?
6. Var finns Förvaltnings AB Framtidens trygghetsboenden?



Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: {{2024-02-22}}

Sammanfattning av dialog i rådet:

Terje inleder med att sätta begreppet tillgänglighet i flera tänkbara betydelser; att tillgänglighetsanpassa en lägenhet, att erbjuda digitala lösningar och hjälpmedel, att öka tillgänglighet i hela fastigheten, att arbeta för tillgänglighet i bostadsområdet eller att verka för att göra olika boendeformer tillgängliga för hyresgäster på vår bostadsmarknad. Beroende på vilken typ av tillgänglighet vi avser, finns såväl möjliga lösningar som större eller mindre utmaningar.

Dialogen börjar med frågan om att göra olika boendeformer tillgängliga för hyresgäster på bostadsmarknaden i Göteborg. Några av de idéer och tänkbara möjligheter som diskuteras under sammanträdet är:

Hur kan man göra för att öka möjligheten till ett flöde, där seniorer har goda möjligheter att byta ett nuvarande boende till ett annat som är bättre anpassat till ändrade eller inför framtiden kommande behov? Vi använder begreppet intern omflyttning flera gånger. Vilka beslut behöver fattas, och vilka åtgärder behöver vidtas för att möjliggöra för seniorer att få hyresvärdens hjälp att byta nuvarande bostad till bättre lämpad bostad i samma bestånd, eller i samma område? Vid sidan av de uppenbara nyttorna för den äldre själv, talar vi om andra nyttor som att större lägenheter kan bli tillgängliga för barnfamiljer.

Sammantaget menar Terje och Aslan att den här typen av omflyttningar är enklare att snabbt göra möjliga än att planera för nybyggnationer. Dessutom kan en sådan omflyttning många gånger leda till lägre boendekostnader, medan en flytt till nybyggnation idag leder till boendekostnader som i sig exkluderar stora delar av målgruppen pensionärer.

En aspekt för att möjliggöra detta kan vara beslut om förändrade prioriteringar, till exempel i hur lediga lägenheter ska fördelas till bostadsköer och sökande. Eftersom ändrade prioriteringar kommer att påverka andra grupper är det viktigt att tänka igenom hela konsekvenskedjan. En klok balans behöver alltid vara i fokus. Samtidigt är det inte alltför komplicerat att ändra en sådan prioritering, vilket ökar möjligheten att fatta beslut om att pröva under en tid och utvärdera om det ger önskat effekt.

En annan fråga som lyfts är möjligheten att planera för nya eller alternativa boendeformer, exempelvis varianter av generationsboenden, kombinationer av studentbostäder och seniorbostäder där studenter kan erbjudas extrajobb som innebär olika former av stöd för äldre. Vilka goda exempel finns redan idag, i Göteborg eller på annan plats? Majviken nämns i detta sammanhang, liksom förra årets bussresa till Selma Lagerlöfs torg och en boendeform på Högsbohöjd.

När det gäller nybyggnation konstateras framför allt att vi i dagsläget inte har tillgång till några kommunala eller statliga stöd eller bidrag som substantiellt sänker boendekostnaden till en för flertalet hanterbar nivå. Nybyggnation blir av den anledningen en svår väg att välja, eftersom den leder till lösningar som blir tillgängliga för ganska få.



Protokoll (nr 2)

Sammanträdesdatum: {{2024-02-22}}

Rådet samtalar en del om andelen trygghetsbostäder i staden, var de finns belägna, hur tillgängliga de är ur ekonomiskt hänseende och vilka planer som finns för framtiden. Området kring östra Heden lyfts som ett exempel på där många boende är 40-talister och där andelen senioranpassade bostäder skulle gynnas av att öka. Samtidigt spela Aslan in att staden kunde gynnas av en kontinuerlig översikt över bostadsområden sett till åldersstrukturer och bostadsbestånd för att möjliggöra långsiktig och klok planering.

Marina Johansson (S) berättar att 600 nyinrättade trygghetsboenden i befintligt bostadsbestånd ligger i årets budget.

Avslutningsvis talar vi om det positiva i att etablera löpande arbetssätt för att involvera rådet och pensionärsorganisationerna i dialog med Framtiden AB specifikt och med berörda aktörer i staden överlag, för att säkerställa att erfarenheter, kompetens och behov verkligen kommer till nytta i hela planerings- och genomförandeprocessen vad gäller bostäder.

En idé är att pensionärsrådet inom sig utser en arbetsgrupp som kan arbeta löpande i dialog med Helene Blomberg. Aslan och Terje framför att de är intresserade av att delta i avstämningar med GPR en eller två gånger per år. Sammantaget är rådets ledamöter mycket nöjda med mötet, och med stämningen av att skapa möjligheter och pröva nya lösningar på ett enkelt sätt.

§ 7 Övriga frågor

Zaidi Folias, SKPF lyfter den rapportering som nu sker i media gällande allvarliga brister inom äldreomsorgen.

Rådets beslutar att lägga frågan till aktivitetslistan samt till dagordningen för nästa AU.

§ 8 Mötets avslutas

Ordförande Marina Johansson förklarar mötet avslutat.

Handlingar som sänds ut med kallelsen:

1. Kallelse med dagordning
2. Föregående protokoll 24-01-25
3. Frågor från pensionärsorganisationerna inför dialog i Göteborgs Stads pensionärsråd