

Bilaga 4 Synpunkter från allmänheten

Synpunkt 1, 14 juni 2023

Hej!

Angående de nya avfallsföreskrifterna.

Vi som har långt dragavstånd där sophämtarna får dra våra sopkärl ca 50 m är det nya förslaget inte bra.

Vi är så miljömedvetna så vi har egen kompost. En kompost som vilar ett år och en kompost som är aktiv. Vår tomt är över 1000 kvm stor vilket gör att vi behöver den fina jord som vi får från komposten.

När vi handlar tar vi med oss glas, metall, papper, plast och tidningar till återvinningsstation.

Vi vill fortsätta att ha det på detta sätt.

Tycker inte att er personal ska dra alla våra sopor så här långt. Vi har plats i soprum för det kärl vi har. Vi har inte plats för de kärl som ni föreslår.

Vi har nu inga problem med råttor eller andra skadedjur.

Vi kommer att protestera om vi måste ändra på vår sophantering till ett sämre.

Föreslår att man kan få dispens om det föreligger problem med ert förslag, tex om det är ett långt dragavstånd till allmän väg.

Synpunkt 2, 16 juni 2023

I teorin kan det kännas som en bra sak att sortera ut matavfallet separat. Men i praktiken kan det bli väldigt tidskrävande, krångligt och ta alltför mycket energi och fokus ifrån människan. Frågan är också om det verkligen är värt det?

Kommer matavfallet verkligen alltid att komposteras separat eller kommer det att bli så att allt ändå bränns i slutändan?

För människor som är kroniskt trötta eller utbrända, har funktionsnedsättningar, är fysiskt eller psykiskt sjuka, stressade, har fokuseringsproblem, har ointresse och är omotiverade etc kan det vara svårt att få detta att fungera i vardagen. Det kommer alltid att finnas situationer när människan inte orkar eller klarar av att sortera matavfallet separat. Vad gör ni då? Skall ni kontrollera oss in absurdum och bötesbelägga oss vid förseelser eller vad är tanken?

Redan för många år sedan blev det (enl informationen då) obligatoriskt att sortera ut matavfallet. Så hur kan det bli obligatoriskt nu igen? Är det inte redan obligatoriskt? Vad är det som gör att ni tror att det kommer att fungera denna gången om det nu är så att det inte fungerade förra gången?

Jag hoppas att ni har ett bra system för att det inte skall lukta, bli kladdigt och kletigt osv. Att öppna luckan på avfallskärlet och det luktar vidrigt är nog inget som de flesta människor vill ställa upp på. Intressant att ni väljer att börja med oss i nordost. Tror ni att vi är mer medgörliga i detta än t ex boende i sydväst? Kanske är det så. Eller också blir det så att vi återigen får problem med mer nedskräpning i naturen när människor inte vill följa regler, eller kan följa regler för att de inte förstår dem - t ex är andelen som bara kan läsa sitt första språk större här än i sydväst. Det kan också bli så att människor lägger avfallet i vilket fack som helst p g a att de inte orkar, vill eller kan sätta sig in i vad som gäller, eller helt enkelt inte bryr sig eller inte går med på att följa regler som andra har bestämt.

Jag gillar inte heller tanken på att behöva upplåta en så stor yta för avfallskärnen. När ni skriver vid tomtgränsen - menar ni då utanför ev staket, stängsel eller häck eller betraktas även någon meter innanför dessa som vid tomtgränsen? Min man och jag har gjort iordning snygga, funktionella platser både för restavfallskärlet och för trädgårdsavfallskärlet. Det känns inte så roligt att vi nu skall behöva göra om dessa p g a att ni vill ha större yta för era kärn. Dessutom vill jag hellre att förbipasserande människor skall lägga märke till min vackra trädgård snarare än era kärn.

Jag tycker det är enkelt och lätt att ta pappersförpackningar, glas, metallförpackningar mm till återvinningsstationerna eller till Alelyckans återvinningscentral, så varför ändra på detta system? Det jobbiga tycker jag är att sortera och hantera kladdiga förpackningar och kladdigt och söligt matavfall. Om man sedan lägger dessa i kärn vid tomtgränsen eller på en återvinningsstation i närheten, tycker jag kan gå på ett ut. Det ena är inte enklare eller svårare än det andra.

Synpunkt 3, 16 juni 2023

Hej!

Vill bara säga äntligen, tack, hurra och allt det där. Bra med obliga matavfallinsamling och de nya sorteringskärnen har vi väntat läääånge på, om man ser till hur länge det funnits i tex Jönköping, Lysekil, etc.

Så min synpunkt är: toppen.

Synpunkt 4, 17 juni 2023

Hej

Jag har några önskemål ang nya avfallsföreskrifterna.

1. Jag skulle önska att ni skriver in att hämtningsdagar så långt som möjligt förläggs samma veckodag för olika avfallsorter. För oss där kommunen vägrar hämta avfallet vid tomtgräns kommer det bli jättebesvärligt och lätt att missa om vi behöver dra fram tre olika soptunnor på olika dagar. Det är redan idag vanligt att vi missar att dra fram soptunnan inför hämtningen (trots att vi har påminnelse i mobilen) för att något kommer i vägen och då blir det väldigt jobbigt när det är två veckor till nästa hämtning som barnfamilj. Det problemet kommer bli ännu större med tre olika soptunnor som ska dras fram vid olika tillfällen.

2. Jag skulle önska att ni gör tunnorna mer diskreta än de ni har med på bilden. Det kommer se bedrövt ut om det ska se ut som en återvinningscentral vid alla villor med tre soptunnor i skrikiga färger. De tunnor ni har idag är mycket mer diskreta. Titta på hur andra kommuner har gjort (t.ex. i Sölvesborg) där de har mycket mer diskreta tunnor.

Synpunkt 5, 18 juni 2023

För våran del fungerar det nuvarande systemet med återvinningsstationerna alldeles utmärkt, finns ingen anledning att ändra. Slöseri med pengar att köpa in nya kärl när de nuvarande är helt fräscha.

Om det nu trots allt blir nya kärl, tre stycken, då ser entréerna ut som sopstationer, två kärl kan jag isåfall acceptera.

Synpunkt 6, 18 juni 2023

Hej,

Jag har synpunkter på de nya kärlen. Varför ska det vara tre stycken? I Höganäs kommun har vi tillgång till en sommarstuga och där har vi ett tvådelat kärl för matavfall och restavfall. Resten sorteras och lämnas till den lokala återvinningsstationen som ligger centralt i byn.

Man kan göra tillägg med att det hämtar trädgårdsavfall, plast, glas mm till en extra kostnad. I mölndal där vi bodde tills för ett år sedan, hade vi två kärl, uppdelat på:

Restavfall/kompost/ tidningar/ ljust glas
Plast/ pappersförpackningar/metall/ mörkt glas

Det fungerade alldeles utmärkt.

Jag tycker det är otroligt onödigt med tre kärl, vi är tex ett litet hushåll på två personer. Helt absurt med så mycket sopkärl för små hushåll som tycker det är trevligt med en kvällspromenad bort till återvinningen.

Sedan bor jag i Änggården som är en kulturhistoriskt intressant stadsdel med små förträdgårdar. Just våran fastighet har tillgång till trädgården på baksidan, där vi har vårt sopkärl, men de flesta radhus där har inte det och måste ha sopkärlet på framsidan. Hela Storängsgatan skulle bli en enda stor sopstation om varje fastighet skulle ha tre kärl. Hur ser stadsbyggnadskontoret på detta, har ni samtalat med dem? Är det alright att det byggs förfulande sopstationer i stadsbilden. Att man sågar sönder staket ut mot gatan från 20-talet, för att man ska ha 3 sopkärl???

Mitt förslag är att man får välja antalet kärl, att om man vill ha böklet att promenera bort med tidningar och glas, så kan man få lov att göra detta och nöja sig med ett kärl med restsopor och matavfall. Men om man inte har möjlighet, så kan man få de kärl man behöver.

Hoppas innerligt att vi inte kommer att "tvingas" till detta, utan att det är ett alternativ man kan välja. Jag kommer att kontakta stadsbyggnadskontoret och höra vad de säger om att förstöra gatubilden då folk kommer att bygga sopskjul på framsidan av husen.

Synpunkt 7, 19 juni 2023

Hej Kretsloppet,

Fick nyligen ett kretsloppsnytt i bredvådan där man kan läsa att man har tanken att införa tre olika insamlingskärl för hushåll.

Jag förstår inte att man skall tvingas på att man måste sortera allt avfall vid sitt eget hushåll (bor i hus) utan att man inte kan fortsätta med det system som vi har idag där man lämnar plast, tidningar, papp, metall och glass i olika behållare.

Det känns som att det blir en massa mer jobb för kommunen som skall köra runt och samla in produkter från dom olika kärlen hos hushållen .

Säger ett starkt NEJ till detta förslag .

Synpunkt 8, 22 juni 2023

Hej,

Jättebra att ni ändrar, verkligen på tiden! Sådant system finns redan i många andra länder.

Vi skulle dock önska ett tidigare införande i sydväst än 2027...! Varför hamnar vi sist? Folk kan ju inte hantera återvinningsstationer ens härute. De är ofta hur snuskiga som helst med massvis av avfall utanför i stället för inuti kärlen.

Synpunkt 9, 29 juni 2023

Har inte råd som pensionär att betala högre avfallspriser. Om ni har tänkt att höja får ni göra det på dem som arbetar. De har fått mycket stora skattesänkningar.

Vi sorterar redan väldigt bra alla förpackningar och kör iväg varje vecka till återvinningsstationen.

Restavfall har vi nästan inget och matavfallet komposterar vi och får bra jord utan konstgödsel som finns i all köpjord. Vi köper aldrig jord eller torv som belastar jordens resurser och koldioxidutsläpp.

Det skulle kännas väldigt orättvist om ni höjer avfallstaxan för oss pensionärer som försöker göra rätt i så fall.

Det är tillräckligt dyrt ändå för oss pensionärer med de fasta avgifterna på både avfall och vatten.

Synpunkt 10, 4 juli 2023

Hej!

Ville bara tala om att jag/vi tycker det nya avfallssystemet vi ska få är toppen.

Har väntat på detta sedan jvi var på semester i Åhus där de har samma system. Så himla bra.

Synpunkt 11, 10 juli 2023

Hej,

Jag som villaägare med egen varmkompost har inte plats för fler kärl på min tomt. Vi vill absolut inte ha fler eller större kärl.

Vi källsorterar utöver vår egen varmkompost och har inte mer än ca.10kg restavfall per tömning var fjortonde dag i ert minsta kärl, det fungerar perfekt för vår del och vill inte ha någon förändring till det sämre.

Synpunkt 12, 29 juli 2023

Hej!

Jag har nu läst de nya föreskrifterna och de är ju vettiga ur miljösynpunkt. Kommande lagar är förstås omöjliga att "runda".

1. Svårt rent praktiskt för (några) av oss villaägare. De flesta av oss komposterar redan matavfall på vår gata. Det är trångt på gatan. Våra trädgårdar har utformats utifrån 1-2 sopkärl där samtliga trädgårdar avgränsas av murar mot gatan. På vår (återvänds-)gata innebär 3 kärl vardera en praktisk omöjlighet som det ser ut idag.

- Varför tre kärl? I Mölndal har de 2 dito om än större. Total storlek kärl blir i Mölndal mindre. Med två kärl kan fler villaägare få plats med dem.

- Bra att grannar kan ha soporna tillsammans - men varför begränsa till två? Eller har jag missförstått? Finns ju ett krav på att kärnen ej får bli överfulla vilket ju är den mest begränsande faktorn.

- Ombyggnad av tomten för att få plats för kärnen blir i vårt fall kostsamt. Tämigen orimligt att vi själva skall stå för detta när det nu kommer ett krav från ovan.

- Antar att den viktbaserade taxan tas bort?

2. Hoppas att ansökan om egen kompostering blir enklast möjlig! Undvik byråkrati! Lika så antar jag att man måste ansöka om man önskar slå ihop hushåll för avfallet? Bör göras enkelt även detta.

Synpunkt 13, 9 augusti 2023

Hej,

Har läst om ert förslag/beslut att låta fastighetsägare (villa) ha tre behållare för avfall stående på sin fastighet/tomt. Behållarna kräver enligt uppgift en yta om drygt 200x80 cm.

Jag måste säga att det är ett märkligt förslag/beslut. Med tanke på hur stadens bebyggelse ser ut ifrågasätter jag verkligen hur dessa behållare kommer att rymmas på flera av bostadsfastigheterna. Tänker på alla dessa områden med tät bebyggelse av radhus, t ex.

På vår tomt finns i och för sig plats, rent fysiskt, att rymma de här behållarna. Men det förfular vår fastighet. För att inte tala om hur det kommer att förfula många områden med denna uppsjö av plastbehållare som kommer att stå överallt.

Jag ifrågasätter också miljönyttan med detta. Tänker på de sopbilar som kommer att medföra ytterligare transporter.

Idag har vi ett sopkärl, detta töms varannan vecka. Har egen varmkompost för matavfall. Plast, papper, glas och metall kör vi då och då till återvinningsstation, i samband med andra ärenden. Fungerar alldeles utmärkt. Och innebär rimligen betydligt mindre transporter.

Jag har främst två frågor:

Hur har detta förslag/beslut tagits fram, fattats?

Är det möjligt att välja bort de två ytterligare avfallsbehållarna?

Med hopp om att ni tänker om!

Synpunkt 14, 9 augusti 2023

Hej!

Jag tog kontakt med kundservice, blev trevligt bemött, och ombads skriva ner mina tankar och funderingar om de nya direktiven av sophantering.

Min första tanke är; hur får sopkärlen plats och hur kommer det att se ut på uppfarter/entréer i kommunens villaområden. Sopkärlen kommer att dominera stadsbilden.

Det är viktigt att man tänker på det estetiska.

Hanteringen av alla kärl med olika sorters avfall genererar många fler turer för sopbilarna jämfört med idag och merarbete för oss. Arbetsmiljö är viktigt både för renhållningsarbetarna och för oss villaägare.

Vi är pensionärer och måste om detta förslag klubbas, dra kärlen från baksidan av vårt suterränghus nedför två trappor cirka 50 m fram till gatan. Det finns ej utrymme i anslutning till det idag befintliga utrymmet, som är inbyggt i vår mur, för kärl med restavfall. Det finns ingen annan plats att placera kärlen på då vi bor i slutet på en återvändsgata. För det är väl ändå inte meningen att vi ska ställa dessa kärl på vår garageuppfart och ha bilen på gatan.

Jag läser på utskicket att återvinningsstationerna kommer att finnas kvar om än i begränsad omfattning. Det måste vara mer ekonomi att förbättra dessa stationer, än att satsa på den omfattande förändring med alla nya kärl om man ändå ska ha kvar återvinningsstationerna.

Nu när vi har lärt oss att vara duktiga på källsortering, och på egen hand transporterar vårt avfall till lokala återvinningsstationer, bör väl ändå detta vara en vinning för kommunen.

Vi har idag en varmkompost som fungerar utmärkt och ett kärl för restavfall. Glas, metall, kartong och plast tar vi till närmaste återvinning. Vi är väldigt nöjda med detta.

Min förhoppning är att det kommer att bli möjligt att välja hur många kärl som man behöver.

Synpunkt 15, 19 augusti 2023

Hej.

Jag har tagit till mig den information som jag har hittat på kretslopp och vattens hemsida. Vilket inte är speciellt mycket information. Att läsa i G-P ger mer inblick i det förslag som vi boende kan lämna synpunkter på t.o.m. 20 augusti.

Jag skriver till er i egenskap av boende i Järnbrotts radhus ekonomiska förening och Järnbrotts Egnahemsförening.

Vi ställer oss helt frågande till detta förslag då vi inte kan se någon som helst samhällsnytta eller vinning för oss med detta. Tvärtom. Ur barnsäkerhetssynpunkt är det t.o.m. vansinnigt.

Våra kvarter ligger i ett Egnahemsområde byggt på 1950-talet och efter de förebilder som då fanns om Trädgårdsstäder. Trädgårdsstaden har små villor och radhus med förgårdar mot smala kvartersgator. Gatuparkeringar finns längs med gatorna. Idag har vi som bor här två kärl; ett med hushållssopor och ett med kompost. Dessa kärl hämtas med en sopbil för hushållsavfall och en annan bil för kompost. Detta sker en gång i veckan med två bilar vid olika tillfällen. Att få in ytterligare sopbilstrafik för fler fraktioner är helt galet. Dels har vi inte den ytan som krävs för tre kärl men ännu viktigare är den extra tunga trafik som ofrånkomligen kommer att ske. Jag vill poängtera att i områdena finns många barnfamiljer med lekande barn, som samsas med parkerade bilar på gatorna. Trädgårdarna är inramade med häckar, buskar och träd och det är svårt att se och köra runt häckarna. Redan nu har sopbilarna svårigheter att köra runt.

Detta förslag är helt vansinnigt och det finns ingen som helst anledning att införa detta i dessa kvarter. De återvinningsstationer som finns runt oss i området är helt tillräckliga och välordnade.

Med dessa ord vill jag starkt motsätta mig och kraftigt ifrågasätta förslaget.

Beslutfattare är mer än välkomna att komma hit och se och diskutera med oss boende och medborgare i Göteborgs Stad.