

Granskningsutlåtande

Utfärdat: 2023-09-27

Diarienummer: SBF-2023-00151

Ivana Markovic

Aktbeteckning: 2-5624

Telefon: 031-368 15 99

E-post: ivana.markovic@stadsbyggnad.goteborg.se

Detaljplan för blandstad vid Hornsgatan inom stadsdelen Gamlestaden i Göteborg

Granskningsutlåtande

Handläggning

Stadsbyggnadsförvaltningen har, på uppdrag av Byggnadsnämnden, genomfört samråd för detaljplaneförslaget med standard planförfarande. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 11 maj 2022 – 7 juni 2022. och för granskning under tiden 19 april 2023 – 12 maj 2023.

Göteborgs Stad har genomfört en omorganisation vid årsskiftet 2022/2023. Detta ärende hade fram till 2022-12-31 diarienummer 070/20 hos Stadsbyggnadskontoret. Sedan 2023-01-01 hanteras ärendet i stället av Stadsbyggnadsförvaltningen med nytt diarienummer: SBF-2023-00151

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på Stadsbyggnadsförvaltningen. För den som ville veta mer om förslaget och kunna ställa frågor, fanns det möjlighet att vara med på ett öppet hus som genomfördes onsdagen den 18 maj kl 17 – 19 på Hornsgatan 1 (SKF:s gamla huvudkontor) i Gamlestaden.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak hantering av skyfall, markföroreningar inom planområdet, risker från verksamheter men även hantering av brist på allmänplats park i Gamlestaden. Allvarligaste invändningen gäller hantering risken från omkringliggande verksamheter.

Förvaltningen har bedömt att efterfrågade kompletteringar ska göras innan planen antas.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till exploateringsförvaltningen, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Exploateringsnämnden

Exploateringsnämnden tillstyrker förslaget till detaljplan för blandstad Hornsgatan inom stadsdelen Gamlestaden med beaktande av de synpunkter som redovisas underförvaltningens bedömning samt godkänner genomförandet av exploateringen.

Exploateringsnämnden godkänner genomförandet av exploateringen och ger förvaltningen i uppdrag att genomföra projektet med beaktande av de synpunkter som redovisas under förvaltningens bedömning.

Den samlade bedömningen är att exploaterings konsekvenser är rimliga i förhållande till de nyttor som förväntas uppnås på lång sikt sett till stadsutvecklingen av Gamlestaden som helhet.

I trafikkontorets samrådsyttrande påtalades att det pågick en utredning för Munkebäcksmotet som skulle tas hänsyn till i fortsatta planarbetet. Utredningen visar att kapacitetshöjande åtgärder med mera kommer att krävas för planerad exploatering i Gamlestaden och Munkeback. Det pågår en ytterligare utredning för att bedöma detaljplanens påverkan på motet, samt nytta och behov v åtgärderna. Detta kommer att regleras i exploateringsavtalet med fastighetsägaren.

Förvaltningen vill dock påtala att väsentligt för stadsutvecklingen i Gamlestaden i sin helhet samt för denna detaljplans behov är tillskapandet av nya allmänna grönytor. För att uppnå detta förutsätter det genomförande av ännu inte laga kraftvunna planer. Kostnader för tillskapandet av dessa allmänna grönytor inkl. inlösen av mark för allmän plats finansieras inom respektive detaljplan.

Planområdet omfattar en begränsad markyta med befintlig bebyggelse och kompletteringar. Det finns en flexibilitet i detaljplanen avseende byggrättens bruttoarea vilket medför en osäkerhet avseende behoven av offentlig service, främst förskola.

I övrigt har park- och naturnämndens samrådssynpunkter avseende planens förhållande till angränsande allmän plats, med ny bebyggelse mot det blå-gröna stråket vid Sävåån, delvis tillgodosetts genom att begränsa byggrätten för paviljongbyggnaden på plankartan.

Kommentar:

Detaljplanens flexibilitet medför en osäkerhet avseende behovet av offentlig service. Det bedöms att detaljplanen med dess flexibiliteten är mer hållbart på långt håll och kan anpassa sig till marknadens behov framöver. Sannolikheten är att planen genererar i nu läget ca 120 bostäder där Stadens bedömning är att behov för offentlig service kan tillgodoses i närområdet.

2. Kretslopp och Vatten

Kretslopp och vatten vill särskilt lyfta fram följande:

Man kommer att behöva upplåta större utrymmen åt avfallsinsamlingen än vad som framgår i avfallsutredningens scenario 2. Föreslaget hämtningsintervall blir orimligt högt och bedöms inte fungera bra i driftskedet.

I trafikförslaget för intilliggande detaljplan för Kvarteret Gösen står att lastzonen söder om HK3 behöver flyttas. Det kan påverka angöring till soprum i HK3:s källare. I fortsatt arbete behöver man vara uppmärksam på utvecklingen kring detta.

Frågor kopplade till brandvattenförsörjning är ännu inte helt löst i planen och behöver fortsätta att diskuteras efter granskning.

Kretslopp och vatten föreslagna ändringar i planhandlingarna:

I plankartan under m1 står det att "Underjordisk anläggning för hantering av skyfallsregn som kan inrymma minst 70 m³ ska anordnas, 4 kap 12§ 1 st 1 p." Det bör förtydligas att det är 70 m³ vatten som ska hanteras i anläggningen. Lägg till "vatten" efter 70 m³ i ovanstående mening.

I planbeskrivningen på sida 29, under rubriken, Vatten och avlopp, lägg till: Det finns allmänna dag- och spillvattenledningar i Hornsgatan. Fastigheten är ansluten via en gemensamhetsanläggning till allmän dricksvattenledning i Artillerigatan och till allmän spillvattenledning i Hornsgatan. Dagvattnet avleds via privata dagvattenledningar ut till Säveån.

På sida 29 i planbeskrivningen under rubriken, Dagvatten, lägg till: Säveån är klassad med miljö kvalitetsnormer för vatten och är enligt stadens reningskrav för dagvatten klassad som en känslig recipient. Rening av dagvattnet krävs.

På sida 56 i planbeskrivningen, under rubriken Teknisk försörjning, behöver det läggas till en hänvisning till dagvatten- och skyfallsutredningen som tagits fram samt beskriva varför skyfallsutredningen tagits fram.

På sida 56 i planbeskrivningen behöver det läggas till att fastigheten är ansluten till allmän dricksvattenledning via en gemensamhetsanläggning.

På sida 56 i planbeskrivningen ta bort följande meningar " När fastigheten ansluts till det allmänna ledningsnätet i Hornsgatan i stället för att matas från anslutningspunkten i Artillerigatan kan det påverka det interna ledningsnätet. Fastighetsägarna har ansökt om en anslutningspunkt för vattenförsörjning hos Kretslopp och vatten."

Kommentar:

Avfallsutredningen har uppdaterats och visar på ett acceptabelt scenario av hantering av avfall. Även visar avfallsutredningen på alternativa platser för container för grovt avfall. Planbeskrivning justeras för det.

Frågan är löst om brandvattenförsörjning. Fastighetsägaren har inkommit med en beställning för VA-anslutning, vilket innebär att en brandpost även kommer upprättas vid Hornsgatan.

Planbeskrivningen och plankartan har justerats i med Kretslopp- och vattens förslag.

3. Miljöförvaltningen

Miljöförvaltningen lämnar följande synpunkter angående ljudmiljö att planbeskrivningen behöver förtydligas i hur riktvärdena vid fasad kan uppnås för samtliga lägenheter.

Angående naturmiljö föreslås att plankartan kompletteras med en bestämmelse om bevarande av träd samt en upplysning av skydd av trädrott, även planbeskrivningen kompletteras med texten om skyddsåtgärder.

Kommentar:

Planbeskrivning kompletteras med förtydligande hur riktvärdena kan uppnås för samtliga lägenheter.

Plankartan innehåller redan en planbestämmelse som skyddar träd i samband med skydd av parken som kulturmiljö, q₃ - Befintlig parkmiljö med värdefulla träd ska bevaras. Anledning att planen inte har separat träd-planbestämmelse är just detta – skyddet med anledning att parken utgör en kulturmiljö från landeritiden.

Med planbestämmelse a₂ - Marklov krävs även för trädfällning vill Stadsbyggnadsförvaltningen förstärka q₃ om till ex träden är för gammalt eller kan riskera någons hälsa och säkerhet då kan det inte fällas innan marklov skaffas.

Upplysning angående rotskyddet införs på plankartan.

Planbeskrivningen kompletteras med texten om skyddsåtgärder.

4. Socialnämnden Nordost

Socialnämnden Nordost har lämnat följande kommentarer.

Om påbyggnad ändå ska göras har förvaltningen inga synpunkter på denna utökning, särskilt som stor vikt läggs vid bevarande av byggnadens karaktär när det gäller utformning och materialval. Förvaltningen anser att upprustningen av en idag tom byggnad och dess omgivning är mycket positiv. Troligen kommer det att kunna bidra till att fler människor rör sig i området och att den upplevda tryggheten ökar, även vid stråket utmed Säveån.

Kommentar:

Noteras.

5. Räddningstjänsten

Samtliga punkter i räddningstjänstens samrådsyttrande daterat 2022-06-07 kommer enligt samrådsredogörelsen att beaktas.

Alla delar av planbeskrivningen är inte uppdaterade sedan samrådet. Meningen "Markbrand poster i området anordnas lika befintligt och berörs ej vid ändring." finns kvar samtidigt som det i samrådsbeskrivningen framgår att dialog mellan räddningstjänst, fastighetsägaren och Kretslopp och vatten är påbörjad. Räddningstjänsten vidhåller att området behöver kompletteras med en markbrandpost och Kretslopp och vatten har presenterat ett förslag som kan fungera.

Kommentar:

Planbeskrivningen uppdateras samt övriga synpunkter noteras.

6. Göteborg Energi

Göteborg Energi AB med dotterbolag påpekar att vid schaktningsarbeten i närheten av i markförlagda ledningar hänvisas till deras gällande Bestämmelser vid markarbeten som omfattar el-, fjärrvärme-, fjärrkyla-, signalkabel, optostyrkabel optofiber och gasledningar tillhörande Göteborg Energi AB, Göteborg Energi Gothnet AB, Göteborg Energi Nät AB, Göteborg Energi Gasnät AB och Ale Fjärrvärme AB.

Göteborg Energi lämnar endast synpunkter på föreslagna ledningslägen baserat på utkvitterade underlag.

Det är viktigt att korrekt ledningsanvisning av befintliga ledningar och anläggningar utförs och schaktning och andra markarbeten sker med stor försiktighet.

För ledningsanvisning, projekteringsunderlag, samordnings ärenden och samhällsplanerings ärenden hänvisas till:

<https://www.ledningskollen.se>

Göteborg Energi Nät AB (GENAB) har inget att framföra utöver det som redan framförts i samrådet.

Göteborg Energi fjärrkyla har inget att erinra.

Göteborg Energi fjärrvärme har driftsatta ledningar inom området, dessa har Göteborg Energi ledningsrätt för och u-områden finns med i plankartan. Kontoret är idag anslutet till fjärrvärme, då byggnaden kommer att byggas på med ett antal våningar så behöver vi i senare skede se över om den fjärrvärmeledning som finns i dag klarar ett utökat effektbehov. Försörjning till de nya byggnader som planeras får studeras vidare i en senare sked när exploatören sett över vilket effektbehov som dessa behöver.

Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB) har inget att erinra. Vid gasläckage ska räddningstjänsten omgående larmas, tfn 112.

Göteborg Energi GothNet AB har inget att erinra i ärendet.

Kommentar:

Noteras.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.**7. Länsstyrelsen**

Länsstyrelsens yttrande infogas i sin helhet:

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksentresse kommer att skadas påtagligt (både MB kap. 3 och 4)
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs (MB 5 kap., luft och vatten)
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap.)

Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller erosion

Länsstyrelsen befarar däremot att bebyggelsen kan bli olämplig med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och behöver hanteras enligt nedanstående synpunkter.

Risk för olyckor

I samrådsredogörelsen skriver kommunen att planbeskrivningen skulle kompletteras med beskrivning av vilka riskobjekt som finns i närheten av planområdet. Kommunen skriver också att "... redovisade riskobjekt ligger mer än 150 meter avstånd från planområdet ..." och därmed menar kommunen att en särskild riskutredning inte behövs.

I planbeskrivningen beskrivs dels en närliggande pumpstation som möjligt riskobjekt, och SKF:s verksamhet (som också beskrivs i en riskanalys från 2011 som kommunen hänvisar till). Kommunen anger dock att avståndet till SKF är 800 meter vilket inte stämmer. Kommunen skriver vidare att inga andra riskkällor har identifierats.

Därmed blir det oklart vad som kommunen i samrådsredogörelsen menade med identifierade riskkällor mer än 150 m från planområdet. Vidare behöver kommunen motivera varför 150 meter angetts som kriterium för riskutredning. Det är ett avstånd som Länsstyrelsen rekommenderar som kriterium för analys av risker kopplade till farligt gods, men det är inte överförbart till andra typer av riskkällor.

Sammantaget bedömer Länsstyrelsen att för att markanvändningen ska kunna anses lämplig med hänsyn till risken för olyckor krävs:

En tydlig redovisning av riskidentifieringen, med motivering till val av sökradie från planområdet.

Analys och värdering av identifierade riskkällor. Värderingen behöver också omfatta en bedömning av kunskapsunderlagets trovärdighet (framförallt en värdering av hur säker skattningen av sannolikhet för negativ händelse är, om risker avfärdas på grund av låg sannolikhet).

Redovisning av hur eventuella åtgärder eller förutsättningar säkerställs. Exempelvis gäller det hur kommunen säkerställer att ammoniakanläggningen i kylanläggningen inte utgör någon risk för planområdet när ny markanvändning tas i bruk.

Risk för översvämning

Kommunen har kompletterat tidigare skyfallsutredning med en mer detaljerad analys. Kommunen redovisar nu att ett underjordigt magasin med en kapacitet på

70 m³ skyfallsregn är nödvändigt för att hantera skyfall tillfredställande. Kommunen har möjliggjort magasinet på plankartan. För att magasinet ska kunna anses säkerställt behöver regleringen dock kompletteras med ett villkor mot lov eller startbesked.

Synpunkter på granskningshandlingen

Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten

Länsstyrelsen anser att kommunen på ett tillräckligt sätt bemött och hanterat de frågor och synpunkter som framfördes i samband med samrådet för detaljplanen. Länsstyrelsen bedömer därmed att planförslaget kan godtas utifrån perspektivet MKN Vatten. Länsstyrelsen vill dock betona att det är angeläget att kommunen vidtar de åtgärder, eller annan likvärdig åtgärd med avseende på fördröjning och rening, som föreslås i Dagvatten- och skyfallsutredningen för att uppnå en hållbar dagvattenhantering.

Stabilitet

Kvarstående kommentar rörde befintligt erosionsskydd som bedömdes vara i dåligt skick och i behov av att kompletteras och rustas upp på sikt. SGI efterfrågade ett förtydligande av tidsperspektivet för hanteringen av erosionsskyddet. De uppdaterade och nyligen upprättade handlingarna visar på ett tillfredsställande sätt att hantera erosionsskyddet ur ett geotekniskt perspektiv. Se SGIs yttrande, daterat 2023-05-04.

Kommentar:

Risk för olyckor

Kommunen har tagit fram ett PM Risk där kommunen identifierar och sammanställer de risker som föreligger i samband med aktuellt detaljplanområdet samt undersöker hur de kan påverka den aktuella planen.

Kommunen har tittat på risk från farlig godsled och konstaterat att de källorna ligger mer än 150 meter från planområdet som är minsta rekommenderade avstånd. Därmed har kommunen konstaterat att dess riskerna inte behöver utredas vidare.

Vidare har kommunen undersökt kylanläggningen som var nämnt som potentiell riskkälla och konstaterat att den är skrotad och finns inte kvar.

Även risker från farliga verksamheter har identifierats inom 1 km radie från planområdet. Utanför 1 km bedöms konsekvensen av en händelse (oavsett händelse) att vara så pass liten att den inte behöver beaktas. Ett riskavstånd på 1 km ligger även i linje med de avstånd som appliceras i *Samhällsplanering av riskhantering i anslutning till storskalig kemikaliehantering* (MSB 1053).

Efter sakkunniganalysering av riskkällorna bedömer kommunen att ingen av dessa riskkällor är av sådan karaktär att föreslagen plan inte bör genomföras.

Risk för översvämning

Plankartan kompletteras med administrativ planbestämmelse a₄ - Startbesked får inte ges för byggnad förrän underjordisk anläggning för hantering av skyfallsregn har säkerställts, så att magasinet kan anses säkerställt.

Övriga synpunkter noteras.

8. Statens geotekniska institut (SGI)

SGI har tidigare yttrat sig i samrådsskedet. Kvarstående kommentar rörde befintligt erosionsskydd som bedömdes vara i dåligt släck och i behov av att kompletteras och rustas upp på sikt. SGI efterfrågade ett förtydligande av tidsperspektivet för hanteringen av erosionsskyddet. De uppdaterade och nyligen upprättade handlingarna visar på ett tillfredsställande sätt att hantera erosionsskyddet ur ett geotekniskt perspektiv. SGI överlåter åt Länsstyrelsen att avgöra om genomförandet även är säkerställt på ett plantekniskt tillfredsställande sätt.

Kommentar:

Synpunkterna noteras.

9. Trafikverket

Trafikalstringen är redovisad sedan samrådet och den bedöms påverka trafiksystemet marginellt. Trafikverket vill dock poängtera vikten av att Staden tar höjd för utvecklingen av hela området och ser helheten eftersom det sker andra stora exploateringar nära aktuell detaljplan.

Trafikverket har inga synpunkter på aktuell detaljplan.

Kommentar:

Synpunkterna noteras.

10. Lantmäteriet

Kartan

Förtydliga grundkartan så rättighetslinjer redovisas likadant. Ifall det kommer att bli aktuellt att avstycka det underjordiska parkeringsgaraget till en egen fastighet så krävs att plankartan kompletteras med ett P.

På användningsgränsen kring E bestämmelsen syns inga mellanrum.

U-området har ingen synlig administrativ gräns.

(Stämmer troligen digitalt men behöver förtydligas på papperskartan.)

Beskrivning

Under rubriken fastighetsrättsliga frågor har figur 3 och 4:s arealer förväxlats i tabellen jämfört med kartan under.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

Kommentar:

Det är inte aktuellt med en egen fastighet för parkeringsgaraget. Plankartan och planbeskrivning justeras enligt förslaget.

11. Försvarsmakten

Försvarsmakten bedömer att planförslaget i sin nuvarande utformning inte riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

Kommentar:

Noteras.

12. SWEDAVIA

Detaljplan för blandstad vid Hornsgatan inom stadsdelen Gamlestaden i Göteborg får ingen påverkan på Göteborg Landvetter Airport. Swedavia har därmed ingen erinran mot rubricerat planförslag.

Kommentar:

Noteras.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär att

- Plankartan kompletteras med planbestämmelse om villkor för lov till skyfallsmagasinet
- Plankartan kompletteras med en ny upplysning om skydd av trädrötter
- Planbeskrivningen kompletteras med resultat av PM Risk.

Berörda fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

Åsa Lindborg
Planchef

Ivana Markovic
Planarkitekt

Sändlista

Kommunala nämnder och bolag m.fl.	Försvarsmakten Högkvarteret, HKV
Kretslopp och Vatten	Lantmäterimyndigheten
Exploateringsnämnden/förvaltningen	Länsstyrelsen
Grundskoleförvaltningen	Statens geotekniska institut
Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)	Swedavia AB
Göteborg Energi Gasnät AB	Säve flygplats
Göteborg Energi GothNet AB	Trafikverket
Göteborg Energi Nät AB	Västfastigheter Ledningsstab, Flygplatschefen
Kulturnämnden/förvaltningen	Sakägare
Miljö- och klimatanämnden/ Miljöförvaltningen	Utsänt enligt fastighetsförteckning
Namnberedningen och GDA adresser	Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende
Räddningstjänsten Storgöteborg	De som tidigare yttrat sig i ärendet
Stadsledningskontoret, Avdelningen för planering och analys	Övriga
Stadsområde 01 Nordöst	Nylöse pastorat
Statliga och regionala myndigheter m.fl.	Privat person 1
Business Region Göteborg AB	Privat person 2



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Yttrande

1 (3)

Datum
2023-05-09

Ärendebeteckning
402-15464-2023

Göteborgs kommun
stadsbyggnad@stadsbyggnad.goteborg.se

Granskning av detaljplan för blandstad vid Hornsgatan inom stadsdelen Gamlestan i Göteborg, Göteborgs kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade mars 2023 för samråd enligt 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt (både MB kap. 3 och 4)
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs (MB 5 kap., luft och vatten)
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap.)
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller erosion

Länsstyrelsen befarar däremot att bebyggelsen kan bli olämplig med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och behöver hanteras enligt nedanstående synpunkter.

Risk för olyckor

I samrådsredogörelsen skriver kommunen att planbeskrivningen skulle kompletteras med beskrivning av vilka riskobjekt som finns i närheten av planområdet. Kommunen skriver också att ”... *redovisade riskobjekt*”

ligger mer än 150 meter avstånd från planområdet ...” och därmed menar kommunen att en särskild riskutredning inte behövs.

I planbeskrivningen beskrivs dels en närliggande pumpstation som möjligt riskobjekt, och SKF:s verksamhet (som också beskrivs i en riskanalys från 2011 som kommunen hänvisar till). Kommunen anger dock att avståndet till SKF är 800 meter vilket inte stämmer. Kommunen skriver vidare att inga andra riskkällor har identifierats.

Därmed blir det oklart vad som kommunen i samrådsredogörelsen menade med identifierade riskkällor mer än 150 m från planområdet. Vidare behöver kommunen motivera varför 150 meter angetts som kriterium för riskutredning. Det är ett avstånd som Länsstyrelsen rekommenderar som kriterium för analys av risker kopplade till farligt gods, men det är inte överförbart till andra typer av riskkällor.

Sammantaget bedömer Länsstyrelsen att för att markanvändningen ska kunna anses lämplig med hänsyn till risken för olyckor krävs:

- En tydlig redovisning av riskidentifieringen, med motivering till val av sökradie från planområdet.
- Analys och värdering av identifierade riskkällor. Värderingen behöver också omfatta en bedömning av kunskapsunderlagets trovärdighet (framförallt en värdering av hur säker skattningen av sannolikhet för negativ händelse är, om risker avfärdas på grund av låg sannolikhet).
- Redovisning av hur eventuella åtgärder eller förutsättningar säkerställs. Exempelvis gäller det hur kommunen säkerställer att ammoniakanläggningen i kylanläggningen inte utgör någon risk för planområdet när ny markanvändning tas i bruk.

Risk för översvämning

Kommunen har kompletterat tidigare skyfallsutredning med en mer detaljerad analys. Kommunen redovisar nu att ett underjordigt magasin med en kapacitet på 70 m³ skyfallsregn är nödvändigt för att hantera skyfall tillfredställande. Kommunen har möjliggjort magasinet på plankartan. För att magasinet ska kunna anses säkerställt behöver regleringen dock kompletteras med ett villkor mot lov eller startbesked.

Synpunkter på granskningshandlingen

Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten

Länsstyrelsen anser att kommunen på ett tillräckligt sätt bemött och hanterat de frågor och synpunkter som framfördes i samband med samrådet för detaljplanen. Länsstyrelsen bedömer därmed att planförslaget kan godtas utifrån perspektivet MKN Vatten.

Länsstyrelsen vill dock betona att det är angeläget att kommunen vidtar de åtgärder, eller annan likvärdig åtgärd med avseende på fördröjning och rening, som föreslås i Dagvatten- och skyfallsutredningen för att uppnå en hållbar dagvattenhantering.

Stabilitet

Kvarstående kommentar rörde befintligt erosionsskydd som bedömdes vara i dåligt skick och i behov av att kompletteras och rustas upp på sikt. SGI efterfrågade ett förtydligande av tidsperspektivet för hanteringen av erosionsskyddet. De uppdaterade och nyligen upprättade handlingarna visar på ett tillfredsställande sätt att hantera erosionsskyddet ur ett geotekniskt perspektiv. Se SGIs yttrande, daterat 2023-05-04.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av Nina Kiani Jansson med planhandläggare Johanna Severinsson som föredragande.

Bilaga för kännedom:

Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från SGI, daterat 2023-05-04

Kopia av yttrande till länsstyrelsen från Trafikverket, daterat 2023-05-09

Kopia (utan bilaga) till:

SGI, Åsa Jönsson

Trafikverket, Maria Patriksson Hellsing

Länsstyrelsen/

Miljöskyddsavdelningen, Jonas Henriksson

Samhällsavdelningen, Enheten för samhällsskydd och beredskap, Mattias Svanström,

Vattenavdelningen, Stina Schött

Funktionschef Plan och bygg, Nina Kiani Jansson