



Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2024-10-24

Diarienummer N163-1146/24

Handläggare

Janusz Maxe

Telefon: 0702-317649

E-post: janusz.maxe@socialnordost.goteborg.se

Svar på remiss gällande revidering av Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhället

Förslag till beslut

1. Socialnämnden Nordost beslutar att rekommendera en omarbetning och möjlig utökning av revideringen, i linje med synpunkterna nedan.
2. Socialnämnd Nordost förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Sammanfattning

Civilsamhället i Göteborg är en stark och viktig del av invånarnas dagliga liv, och skapar en mångfald av olika verksamheter och sammanhang som gynnar många i staden. Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhället (hädanefter "Riktlinjen") är en övergripande bestämmelse för bidragsgivande nämnder och styrelser i fördelningen av föreningsbidrag. Riktlinjens utgör en gemensam plattform för kommunens olika bidragsgivande delar, och på så vis underlättas samsyn, samarbete och likabehandling. Den ska även göra det lättare för sökande organisationer att hitta rätt och förstå reglerna genom en mer likartad process. Utöver riktlinjen förväntas varje bidragsgivande organisation anta lokala anvisningar som ytterligare förtydligar och avgränsar riktlinjens bestämmelser utifrån den lokala kontexten.

Idrotts- och föreningsförvaltningen (vidare förkortat IOFF) har arbetat fram en revidering av Riktlinjen. Fokus är på att stärka kontrollen av bidragsgrundande underlag för att på så vis säkra riktiga utbetalningar och förbättra utvärderingen av beviljade bidrag. Syftet är att upprätthålla principerna om rättssäkerhet, transparens och förutsägbarhet i bidragsfördelningen. Under arbetet med revideringen har dialogmöten genomförts med tjänstepersoner på de bidragsgivande förvaltningarna och samråd med representanter ifrån civilsamhället.

Remissen (diarienummer: IOFF-2024-00167) är ställd till de bidragsgivande förvaltningar med syftet att kvalitetssäkra dess innehåll och säkerställa en god förankring. Här följer en kort sammanfattning av remissvaret i fyra punkter. Längre ner under Förvaltningens bedömning finns det detaljerade remissvaret, utifrån de fem frågeställningarna i remissen.

- Förvaltningen bedömer att belastningen på föreningar ökar oproportionerligt mycket, och i vissa fall riskerar att ställa svagare grupper utanför bidragssystemet.

- Förvaltningen bedömer att det blir en förskjutning mot utvidgad komplex handläggning av formalia, vilket riskerar att gå ut över föreningsbesök, som i många fall är en tydlig del i både kvalitets- och kontrollarbetet.
- Förvaltningen bedömer att många av revideringens förstärkta krav bättre kan omhändertas, anpassas och skärpas i de förvaltningar och bidrag där det aktuella behovet finns, snarare än i den generella riktlinjen.
- Förvaltningen bedömer att staden bör ta tillfället i akt att inte bara stärka kontroll och säkerhet, utan även utveckla riktlinjen inom andra områden. Det är viktigt att också mer kraftfullt förbättra sidor som tillgänglighet, stöd och samverkan.
- När kraven ökar i riktlinjerna är det viktigt att säkerställa en bra implementeringsprocess där bidragsgivande förvaltningar har god tid på sig att kommunicera och stödja föreningar i att förstå och hantera förändringarna. Det är extra viktigt i områden där språket är en utmaning.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Den föreslagna revideringen kan ha ekonomiska effekter på stadens resurser genom ökat behov av handläggning och granskning, men också i det stöd som behövs för att föreningarna ska kunna nå de nya föreslagna kraven. Detta kan påverka effektiviteten i handläggning och fördelning av föreningsbidrag. En annan högst tänkbar effekt kan vara en minskning av omfattningen av beviljanden och ökning av återbetalningar, om föreningslivet inte klarar att nå upp till de mer detaljerade kraven.

Bedömning ur ekologisk dimension

Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån denna dimension.

Bedömning ur social dimension

Förslaget kan förväntas påverka föreningslivets möjlighet att främja mångfald, integration och jämlikhet i staden. Särskilt föreningar som representerar mindre eller resurssvaga grupper riskerar att utestängas på grund av stegrade formella krav och administrativa bördor.

Det är inte svårt att se att nya krav och kontroller som tillförs eller skärps utgör störst utmaning för de resurssvaga delarna av civilsamhället. Särskilt föreningar som riktar sig till invandrade befolkningsgrupper, till unga eller som har få medlemmar med högre svensk utbildning påverkas. Skillnaden riskerar att bli särskilt tydlig i jämförelse med föreningar som har resurser att ta in professionell hjälp för att svara upp mot stadens ökade byråkrati. Även för de föreningar där kraven är hanterbara kommer den utvidgade administrationen och det påföljande merarbetet medföra en belastning på den ideella styrelsens energi och tid.

Samråd

Ärendet skickas till ungdomsråden för information och möjlighet att lämna synpunkter inför socialnämndens sammanträde.

Samverkan

Information i förvaltningens samverkansgrupp (FSG) 2024-11-19.

Bilagor

1. Förslag till riktlinje för remiss
2. Följebrev till riktlinje för remiss
3. Färdiga förslag i tabellformat

Ärendet

Detta är ett svar på remiss om revidering av Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhälle, skriven av IOFF. Remissvaret ska besvara om något saknas i revideringen, om förvaltningen ser några svårigheter, om förändringarnas börda är proportionerlig för den sökande och för handläggningen, samt om principer om rättssäkerhet, transparens och förutsägbarhet bibehålls.

Remisstiden går ut 28 november 2024.

Beskrivning av ärendet

I Göteborgs Stad finns det ett starkt civilsamhälle som engagerar många människor och bedriver en stor bredd av verksamheter. Ett välmående civilsamhälle har mycket att erbjuda, såväl för den enskilda invånaren som för hela staden och ett gott samarbete mellan staden och civilsamhällets organisationer stärker den demokratiska processen. Det är därför önskvärt att skapa förutsättningar för hållbarhet och långsiktighet för civilsamhället genom bland annat föreningsbidrag. Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhället (hädanefter "Riktlinjen") är de gemensamma bestämmelser som bidragsgivande nämnder och styrelser utgår ifrån i fördelningen av föreningsbidrag. Riktlinjen anger främst gemensamma minimikrav för den sökande, för att säkerställa samsyn och likabehandling över staden. Den innehåller även mer generell metodik vid handläggning av ansökningar och har som ambition att öka förutsägbarheten för den som söker föreningsbidrag från Göteborgs Stad. Utöver riktlinjen förväntas varje bidragsgivande organisation anta lokala anvisningar. Dessa förtydligar och avgränsar riktlinjens bestämmelser ytterligare utifrån den lokala kontexten och behoven inom det uppdrag som nämnden eller styrelsen fått.

Allmännyttiga ideella föreningar, stiftelser, ekonomiska föreningar och arbetsintegrerade sociala företag/kooperativ och organisationer (som i Riktlinjen alla benämns "föreningar") som erbjuder verksamhet för göteborgare har möjlighet att söka bidrag från staden. Riktlinjen ska säkerställa att fördelningen av föreningsbidrag präglas av likabehandling, transparens och rättssäkerhet för den sökande. Likaså ska bidragsgivningen präglas av effektivitet, ändamålsenlig kontroll och god styrning från Göteborgs Stad.

Kommunfullmäktige fattade 12 september 2019, § 33, beslut om att anta riktlinjen för föreningsbidrag till civilsamhället som därefter omfattar alla nämnder och styrelser som fördelar bidrag till föreningar. Beslutet fattades i enlighet med Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande (diarienummer 0704/17) vilket även gav Idrotts- och Föreningsnämnden i uppdrag att samordna stadens arbete med föreningsbidrag. Som ett led i detta görs denna revidering, med syfte att "utveckla metoderna för kontroll av bidragsgrundande underlag för att säkerställa korrekta utbetalningar samt förbättra utvärderingen av beviljade bidrag".

De förvaltningar som direkt berörs av riktlinjen är Nämnden för funktionsstöd, de fyra Socialnämnderna samt IOFF. Kulturnämnden har en egen riktlinje, som dock till vissa mer administrativa delar hänvisar till "riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhälle", och denna remiss är ställd till dessa sex. Även övriga nämnder och bolag styrs vid bidragsgivning till civilsamhället nominellt av riktlinjen. Mer om detta längre ner.

Förvaltningens bedömning

För att ge en övergripande bild av revideringen består den av 14 punkter (se IOFFs bilaga 3 för en tydlig uppspaltning) som på olika sätt förtydligar och skärper existerande krav, eller tillför nya hänsyn och processer. En översikt visar på att de nya kraven är jämnt fördelade mellan att föreningen ska prestera nya eller bättre underlag, att handläggningen tillförs nya uppgifter, och rena förtydliganden av redan existerande regler. Däremot är fokus nästan uteslutande på att öka kontrollen av den sökande föreningen eller själva ansökan. En punkt tar delvis sikte på förvaltningarnas interna kvalitetsarbete, och endast två punkter gynnar direkt den sökande föreningen i deras interaktion med staden (kravet på dokumentation av jäv och kravet på tydligt beslutsmeddelande). Ingen punkt tar sikte på att underlätta eller påskynda processen kring ansökning om bidrag. Ingen ansats görs att få till en enklare process, förbättrad samordning, utökat hjälp och stöd, flexibla rutiner, införande av särskilda hänsyn eller liknande. Detta är de förbättringsområden som civilsamhället själva ofta lyfter.

Av de 14 revideringarna är majoriteten tvingande, nio är så kallade skall-krav medan två är frivilliga och tre både innehåller frivilliga och tvingande delar. Förslaget innehåller alltså flera nya regler eller förändringar som lämnas upp till varje bidragsgivande nämnd att i sin lokala anvisning eller rutin ta ställning till om och hur den ska användas och hanteras.

Förvaltningens svar på de fem frågeställningarna i remissens följebrev

1. Saknas det förändringar i förslaget som ni anser bör ingå i den reviderade riktlinjen?

Det är olyckligt att den första revidering av Riktlinjen som görs till så stor del fokuserar på ökad kontroll av de sökande. Det hade varit önskvärt att den också i större utsträckning ser på möjligheter att förenkla handläggningen och ge föreningarna hjälp under bidragsprocessen. Särskilt grupper med varierande förutsättningar vad gäller ålder, erfarenhet, språk och resurser har redan ofta svårt att navigera byråkratin. Genom att tillföra hänsyn som främjar tillgänglighet och rättvisa för alla föreningar, skulle riktlinjen bättre kunna stödja utveckling inom civilsamhället och skapa en mer jämlik behandling. Nu försitts denna möjlighet att förbättra den sidan av stadens föreningsstöd på ett sammanhållet vis, och en ny revidering av Riktlinjen lär inte bli aktuell på flera år.

2. Finns det svårigheter med att tillämpa de förändringar som föreslås?

Det finns över staden i nuläget stora skillnader i hur kriterier och krav i riktlinjen tolkas av olika förvaltningar, likaså hur arbetsprocesser och kontroller ser ut. Även om arbetet med att samordna detta har börjats så kan det inte sägas vara i mål, och det finns risk att revideringens striktare krav kommer öka denna komplexitet. En brist på enhetlighet kan leda till oklarheter kring bedömningar, konsekvenser och avsteg, där likvärdighet och samsyn kommer bli än svårare att nå. Det kan tyckas att skärpta regler borde göra handläggning och likabehandling enklare, men verkligheten är inte så enkel som uppställda reglerna kan ge sken av. Den är mångfacetterad och fylld av missförstånd, specialfall och särskilda hänsyn. Stadens samverkan med civilsamhället består inte bara av att handlägga ansökningar snabbt och korrekt utan även i att stödja och hjälpa invånarnas demokratiska organisering.

Revideringen visar på en tilltro till att korrekta handlingar borgar för att föreningarna lever upp till riktlinjens krav om inkludering, demokrati och transparens, att regelverk och lagar följs. Med ökat fokus på administrativa formalia ser förvaltningen en risk att föreningsstödet resurser också tvingas skifta dit, medan tid för uppföljningar, föreningsbesök, stöd och hjälp nedprioriteras. Förvaltningen erfarenhet visar att det ofta är i denna dynamiskt löpande kontakt med invånarna som svagheter uppdagas kring föreningars faktiska demokratiska arbete eller i verksamhetens kvalité, vilket är de områden som bidragsgivningen i grunden syftar till att stärka och utveckla.

Kring några av de nya kraven ser förvaltningen inte anledning till att dessa ska skrivas in i riktlinjen, särskilt de som handlar om processen kring ansökan och redovisning. Det står som tidigare diskuterat varje nämnd fritt att skärpa sina lokala anvisningar för att komma åt identifierade otydligheter och täppa till luckor i sitt regelverk. Samtliga förvaltningar i staden utom IOFF arbetar dessutom enbart med selektiva bidragsformer, det vill säga bidrag där varje ansökan får en egen unik handläggning, bedömning och beslut. Eventuellt bidragsbelopp bedöms utifrån ansökan och behov, inget sker automatiskt baserat på om vissa fördefinierade krav uppfylls. Detta ger handläggaren och förvaltningen stora möjligheter att, så länge principen om likabehandling följs och endast sakliga hänsyn tas, göra de kontroller och begära ytterligare svar och förtydliganden som bedöms nödvändiga för att kunna fatta ett korrekt och rättssäkert beslut. Det kan handla om att begära in kompletteringar, kontrollera riktigheten av dokument eller göra omfattande uppföljning och besök. Handläggare har redan stort rörelseutrymme i sitt arbete att säkerställa att ansökan, redovisning och föreningen formella underlag är trovärdiga och uppfyller riktlinjens och anvisningens uppställda krav, utan att dessa rutiner behöver vara enskilt specificerade i den gemensamma riktlinjen.

Att skriva in de nya kraven i riktlinjen ställer däremot även ökade krav på en samordning, att alla förvaltningars handläggningsprocesser ska göra likartade avvägningar och ta samma hänsyn, om likabehandling mot Riktlinjen ska uppnås och bibehållas. Detta är själva syftet med Riktlinjen, likvärdighet över staden, och utan en samsyn kring den hade istället en revidering av de lokala anvisningarna på aktuella förvaltningar varit nog.

Förvaltningen vill också lyfta att riktlinjen omfattar all bidragsgivning från staden till civilsamhället, det vill säga alla nämnder och styrelser. I nuläget saknar staden en ordentlig insyn i vilken omfattning det beviljas bidrag och görs avtal mellan stadens övriga förvaltningar och bolag och civilsamhället, förutom de tidigare nämnda som också ingår i remissen. Än mindre finns det samsyn, kontroll och ett gemensamt likvärdigt kvalitetsarbete kring hur dessa ärenden handläggs, bedöms, och följs upp. Revideringens mer omfattande krav riskerar att göra denna önskvärda del av stadens samordning ännu mer avlägsen.

3. Innebär förändringarna en oproportionerlig börda för ansökan om föreningsbidrag?

Förvaltningens bedömning är att svaret är ja på den frågan. De nya kraven innebär stegrade krav på föreningarna, inte bara i ansökningsprocessen utan också i den efterföljande redovisningen. Det är inte bara en fråga om att ha fler dokument korrekt ifyllda, utan även att kunna och ha tid att svara på fler frågor när oklarheter, missförstånd och fel otvivelaktigt kommer uppstå i handläggningsprocessen. Detta riskerar att öka arbetsbördan för föreningar, särskilt mindre och ideella aktörer, vilket kan påverka deras

förmåga men även vilja att delta i föreningslivet och ta del av offentliga bidrag. Detta gäller särskilt föreningar som representerar svagare, marginaliserade och utsatta grupper, medan föreningar med resursstarka medlemmar kommer ha lättare att navigera den reviderade riktlinjens administrativa krav.

4. Innebär förändringarna en oproportionerlig börda för handläggning av ansökningar om föreningsbidrag?

De direkta kraven på handläggningsprocessen är inte särskilt omfattande i revideringen, förvaltningen gör bedömningen att dessa utgör en mindre förändring och att Socialförvaltning nordosts handläggningsprocess inte belastas nämnvärd av dessa.

Men, det är tydligt att den ökade belastningen som revideringen lägger på sökande organisationers administration indirekt men automatiskt även ökar arbetsbördan på handläggningsprocessen. Varje krav ska följas upp i varje enskilt ärende, efterlevnad bedömas, missförstånd redas ut och stöd ges vid behov.

Därmed kommer skärpta krav att påtagligt belasta förvaltningens handläggare, vilket kan minska den hjälp föreningsstödet tjänstepersoner kan ge till den sökande. En olycklig konsekvens kan vara att pressade handläggare snarare underkänner ansökningar än att försöka hitta tid till det omfattande arbete det innebär att stödja svagare föreningar att nå upp till riktlinjens hårdare krav. Detta riskerar att gå emot uppdraget om att stödja föreningslivet och invånarnas vilja att organisera sig demokratiskt.

5. Bibehålls vägledande principer om rättssäkerhet, transparens och förutsägbarhet med de förändringar som föreslås?

Förvaltningen bedömer att transparens kommer bibehållas eller förbättras, flera av förändringarna ligger inom det området och kommer inte heller belasta föreningar nämnvärt, medan förvaltningarna får några nya mindre arbetsuppgifter. Däremot kan skärpningar i formalia leda till ytterligare splittring i hur olika förvaltningar i praktiken arbetar med att kontrollera de nya kraven, vilket riskerar rättssäkerhet och förutsägbarhet. För att riktlinjen ska vara rättvis och effektiv är det snarare avgörande att arbetet med samordning går framåt och att det finns samsyn mellan de bidragsgivande nämnder och styrelser. Revideringen skulle, just för att stärka dessa områden, kunna ta sikte på att förtydliga och skärpa kravet på samordning och samarbete över staden.

Bedömning av vissa enskilda mer komplicerade revideringar

Detta remissvar fokuserar framför allt på de fem frågeställningarna, och på att ge en övergripande bild av revideringen. Men i händelse av att förslaget utan större förändringar går vidare mot beslut så vill socialnämnden ändå även ge en mer detaljerad återkoppling kring vissa av de mer komplicerade förändringarna, och ge vår analys av dem och de möjliga konsekvenser de kan medföra. Varje förändring i riktlinjen har getts en kort beskrivning i kursiv stil, och i ”bilaga 3 Färdiga förslag i tabellform” finns IOFFs sammanfattning av förändringarna.

Punkten ”*Firmatecknare ska intyga uppgifterna i ansökan*” innebär ett uppenbart merarbete men även svårigheter för den sökande organisationen. Särskilt gäller detta i de fall där styrelsen delegerat ut ansvaret för ansökningar till någon, just för att den personen har bättre svenskakunskaper eller mer datorvana än ordförande eller kassör. Merarbetet är inte försumbart för de föreningar som söker upp mot ett tiotal olika bidrag per år från

stadens olika förvaltningar. Det ställer också ett extra krav på framförhållning i förhållande till deadline för inlämning av ansökan, vilket många sökande kommer ha svårt att planera för och klara.

Punkten ”*Auktoriserad revisors intygande*” ställer i praktiken, så som förvaltningen förstår det, krav på att föreningar tänker proaktivt. De behöver välja att ta in en auktoriserad revisor för den kommande ekonomiska redovisningen som görs inför nästa års årsmöte, och därmed ta på sig medföljande ekonomiska belastning, för att året därpå ens få lov att göra en sådan större ansökan. Detta medför också stor tröghet i införandet av kravet, och en stor utmaning när nya större bidrag införs eller för forstagångssökande föreningar som är oförberedda på detta krav. Troligtvis kommer undantag få göras. Punkten är också frivillig för varje förvaltning att implementera, vilket gör det oklart varför den alls ska skrivas in i riktlinjen. Observera dock att den föreslagna förändringen i ”Underlag vid redovisning” (se nedan) nedan är tvingande, det vill säga inte upp till varje förvaltning. Därmed blir förvaltningarnas autonomi i frågan om auktoriserad revisor i själva ansökningsprocessen i många fall irrelevant.

Tillägget ”*Undertecknat samverkansavtal*” kräver i nuvarande utformning att ett separat undertecknat avtal ska skickas in *från varje part* i samarbetet redan i samband med ansökan. Det innebär en omfattande koordination och administrativ belastning i ett läge där ansökan kanske ännu bara är en idé, en dröm om att genomföra en satsning eller aktivitet tillsammans. Ändringen ställer stora krav på framförhållning vid samverkan mellan föreningar, även om den ansökta summan kan vara låg och den planerade aktiviteten liten.

Punkten ”*Underlag vid redovisning*” introducerar i redovisningsprocessen en omfattande och tvingande kontroll av föreningens grundhandlingar, när den tidigare var begränsad till det aktuella bidraget och hur det använts. För föreningar som söker sporadiskt, och i längre ärenden som sträcker sig förbi ett årsmöte, blir belastningen påtaglig. Merarbetet faller på såväl sökande som handläggning då formalia även i det nya årsmötet ska granskas. En rad dokument ska kontrolleras, oklarheter följas upp och eventuella fel hanteras, fel som kan visa sig vara varken allvarliga eller avsiktliga. För föreningar som söker mer kontinuerligt blir denna kontroll dock mer en del av ett löpande arbete som skulle gjorts i alla fall, arbetet skiftas bara till redovisning i stället för i samband med nästa ansökan.

Förutom att det extra handläggningsarbetet är de eventuella tilltänkta konsekvenserna också oklara. Ska redovisningen underkännas i sin helhet om en förening har felaktigheter i de obligatoriska handlingarna, även om själva bidraget redovisats korrekt? Ska utbetalt och använt bidrag då krävas tillbaka? Även här gäller att många föreningar kan komma att behöva stöd för att klara kraven, inte minst de som inte har tillgång till medlemmar med resurser och erfarenhet. Att stödja och hjälpa skulle bli särskilt avgörande i detta läge. Om formella brister upptäcks vid ansökningstillfället, och den sökande föreningen trots stöd inte klarar att korrigera dessa i tid och ansökan avslås, blir ofta konsekvensen begränsad, att till exempel en större julaktivitet eller en planerad nysatsning uteblir eller får skjutas på framtiden. Men om brister i stället upptäcks vid redovisningen kommer trycket på sökanden att nå upp till kraven vara större. Detta eftersom konsekvenserna av en stor återbetalning är långt värre, och i vissa fall kan bli allvarliga för föreningens grundverksamhet. Därmed blir också förväntningen på omfattande hjälp från handläggare stor. Förvaltningen ställer sig frågande till om detta är en proportionerlig belastning att

lägga på all hantering av alla bidragsformer i alla nämnder och bolag, eller om dessa krav vid behov kan införas lokalt i varje enskild organisations anvisningar.

Dock så råder det en viss oklarhet, som behöver förtydligas. Skrivningen i revideringen tolkas av förvaltningen som att även föreningens eventuellt nya årsmöteshandlingar ska kontrolleras vid redovisningstillfället, och att den ekonomiska redovisningen ska vara intygad av föreningens revisor. Det är denna tolkning som analysen ovan utgår ifrån.

Dock så finns det en annan möjlig tolkning av kravet på revisors intygande. Det kan vara så att revideringen syftar till att föreningens revisor också ska intyga riktigheten i den aktuella redovisningen av bidraget, det vill säga i varje enskilt bidragsärende. Om detta är fallet så bedöms revideringen som en helt orimlig börda, med tanke på att många föreningar söker flera mindre bidrag per år, till exempel för olika verksamheter vid varje större skollov. Belastningen på revisorn, vilket i de flesta fall är ett förtroendeuppdrag som det redan nu kan vara svårt för föreningarna att fylla, skulle öka kraftigt. För de föreningar som har en auktoriserad revisor skulle det i stället medföra en merkostnad, som med tanke på att de enskilda bidragen kan vara relativt små, kan framstå som orimlig.

Till detta ska föras att en revisors rapport ändå inte kommer ersätta en förvaltnings egen kontroll av ärendets ekonomiska redovisning. Revisorn kommer rimligtvis bara att ta ställning till om några pengar saknas och om underlag finns, medan handläggare också tar hänsyn till en rad andra frågor, som om bidraget använts i linje med beslutet, om arvoden överstiger schabloner, om antalet arvoderade ledare är rimligt i förhållande till antalet deltagare, om inköp är relevanta för aktiviteten, med mera. Därmed skulle revisorns extra ansträngning i praktiken vara gjort arbete.

Slutligen är det viktigt att beakta att när ny kravställan, nya rutiner eller som i det här fallet nya riktlinjer tas fram är det viktigt att säkerställa en bra implementeringsprocess där bidragsgivande förvaltningar har god tid på sig att kommunicera och stödja föreningar i att förstå och hantera förändringarna. Det är extra viktigt i områden där språket är en utmaning likväl som att lägre andel av styrelsemedlemmar är vana vid offentlig förvaltning. Förvaltningen ser att det skulle behövas en tydlig införandeplan där stöd till föreningslivet att förstå och hantera förändringarna ingår. Redan idag har föreningslivet i Nordost stora utmaningar och mycket låg andel barn och unga deltar i föreningsliv jämfört med andra delar av staden. Stödet till att förstå och hantera lagstiftning, regler och reglementen behöver öka i takt med att riktlinjer och anvisningar skärps.

Protokollsutdrag skickas till

Idrotts- och föreningsförvaltningen

Socialförvaltning Nordost

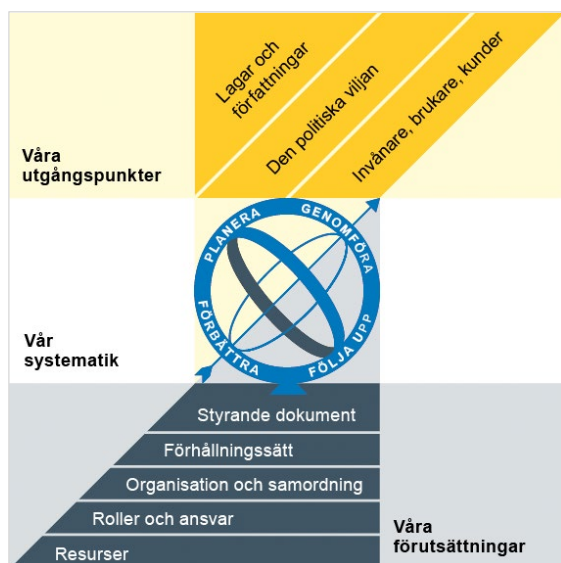
Fredrik Johansson
Förvaltningsdirektör

Tobias Gröndahl
Avdelningschef

Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhället enligt föreslagen revidering

Göteborgs Stad, Idrotts- och föreningsförvaltningen

Göteborgs Stads styrsystem



Utgångspunkterna för styrningen av Göteborgs Stad är lagar och författningar, den politiska viljan och stadens invånare, brukare och kunder. För att förverkliga utgångspunkterna behövs förutsättningar av olika slag. Stadens politiker har möjlighet att genom styrande dokument beskriva hur de vill realisera den politiska viljan. Inom Göteborgs Stad gäller de styrande dokument som antas av kommunfullmäktige och kommunstyrelsen. Därutöver fastställer nämnder och bolagsstyrelser egna styrande dokument för sin egen verksamhet. Kommunfullmäktiges budget är det övergripande och överordnade styrande dokumentet för Göteborgs Stads nämnder och bolagsstyrelser.

Om Göteborgs Stads styrande dokument

Göteborgs Stads styrande dokument är våra förutsättningar för att vi ska göra rätt saker på rätt sätt. De anger vad nämnder/styrelser och förvaltningar/bolag ska göra, vem som ska göra det och hur det ska göras. Styrande dokument är samlingsbegreppet för dessa dokument.

Stadens grundläggande principer såsom demokratisk grundsyn, principer om mänskliga rättigheter och icke-diskriminering omsätts i praktisk verksamhet genom att de integreras i stadens ordinarie beslutsprocesser. Beredning av och beslut om styrande dokument har en stor betydelse för förverkligandet av dessa principer i stadens verksamheter.

De styrande dokumenten ska göra det tydligt både för organisationen och för invånare, brukare, kunder, leverantörer, samarbetspartners och andra intressenter vad som förväntas av förvaltningar och bolag. De styrande dokumenten ligger till grund för att utkräva ansvar när vi inte arbetar i enlighet med vad som är beslutat.

Styrande dokument			
Kommunala föreskrifter		Planerande och reglerande styrande dokument	
Normgivning mot enskild	Riktade styrande dokument	Planerande styrande dokument	Reglerande styrande dokument

Beslutad av: [Nämnd/styrelse/befattning]	Gäller för: Nämnder och styrelser som fördelar föreningsbidrag	Diarienummer: I OFF-2024-00167	Datum och paragraf för beslutet: [Text]
Dokumentsort: Riktlinje	Giltighetstid: Tills vidare	Senast reviderad: [Datum]	Dokumentansvarig: [Funktion]
Bilagor: [Bilagor]			

Innehåll

Inledning.....	4
Syftet med denna riktlinje	4
Vem omfattas av riktlinjen	4
Bakgrund	4
Lagbestämmelser	5
Koppling till andra styrande dokument	5
Vägledning och avsteg	7
Stödjande dokument	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Riktlinje.....	8
Kommunikation.....	8
Grundläggande kriterier	8
Olika typer av föreningsbidrag.....	8
Ansökan.....	8
Ansökan.....	8
Handläggning av ansökan	9
Beslut.....	10
Beslut.....	10
Överklagande av beslut	10
Utbetalning	10
Redovisning och uppföljning	10
Redovisning.....	11
Minska, stoppa och återbetala bidrag	11
Marknadsföring och annonsering.....	12

Inledning

Syftet med denna riktlinje

I Göteborgs Stad finns det ett starkt civilsamhälle som engagerar många människor och bedriver en stor bredd av verksamhet. Ett välmående civilsamhälle har mycket att erbjuda, såväl för den enskilda invånaren som för hela Göteborgs Stad. En god samverkan mellan staden och civilsamhällets organisationer stärker den demokratiska processen och det är nödvändigt att skapa förutsättningar för hållbarhet och långsiktighet för civilsamhället genom bland annat föreningsbidrag.

Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhället (hädanefter ”Riktlinjen”) är de gemensamma bestämmelser som bidragsgivande nämnder utgår ifrån i fördelningen av föreningsbidrag. Riktlinjen anger såväl gemensamma minimikrav för den sökande som metodik vid handläggning av ansökningar. Riktlinjen har som ambition att öka förutsägbarheten för den som söker föreningsbidrag från Göteborgs Stad. Utöver riktlinjen har varje enskild nämnd möjlighet att anta lokala anvisningar som tillämpar riktlinjens bestämmelser utifrån den lokala kontexten och behoven hos den enskilda nämndens målgrupp.

Allmännyttiga ideella föreningar, stiftelser, ekonomiska föreningar och arbetsintegrerande sociala företag/kooperativ och organisationer (som i texten fortsättningsvis kallas ”föreningar”) som erbjuder verksamhet för göteborgare har möjlighet att söka bidrag från staden.

Riktlinjen ska säkerställa att fördelningen av föreningsbidrag präglas av likabehandling, transparens och rättssäkerhet för den sökande. Likaså ska bidragsgivningen präglas av effektivitet, ändamålsenlig kontroll och god styrning från Göteborgs Stad.

Vem omfattas av riktlinjen

Denna riktlinje gäller tills vidare för alla nämnder och styrelser inom Göteborgs Stad vid fördelning av föreningsbidrag.

Bakgrund

Kommunfullmäktige fattade 12 september 2019, § 33, beslut om att anta den befintliga riktlinjen för föreningsbidrag till civilsamhället som därefter omfattade alla nämnder och styrelser som fördelar bidrag till föreningar. Beslutet fattades i enlighet med Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande (diarienummer 0704/17) vilket även gav Idrotts- och Föreningsnämnden i uppdrag att samordna stadens arbete med föreningsbidrag.

Som ett led i uppdraget att samordna stadens arbete med föreningsbidrag har Idrotts- och Föreningsförvaltningen genomfört en översyn av riktlinjens ändamålsenlighet och hur väl den efterlevs i den dagliga hanteringen av föreningsbidrag. Översynen resulterade i ett beslut att revidera delar av riktlinjen som i synnerhet berör vissa delar av handläggning, uppföljning och kontroll med ett parallellt syfte att öka förutsägbarheten och tillgängligheten för sökande.

Revideringen av Riktlinjen föranleddes av nära samverkan mellan de bidragsgivande förvaltningarna och i dialog med bidragsmottagare.

Lagbestämmelser

Denna riktlinje följer gällande lagstiftning.

Koppling till andra styrande dokument

Nedan listas några av de styrande dokument som angränsar till denna riktlinje:

Styrande dokument	Fastställare/beslut	Giltighet	Diarienummer
Göteborgs Stads program för en jämlik stad	Kommunfullmäktige, 2018-01-18, §10	2018–2026	1377/17
Göteborgs Stads plan för arbete mot våld i nära relationer 2024–2027	Kommunfullmäktige, 2024-02-29 § 78	2024–2027	SLK-2023-00877
Göteborgs Stads plan för Jämställdhet	Kommunfullmäktige, 2019-01-31, §13	2019–2024	SLK-2023-00044
Handlingsplan för arbetet med de mänskliga rättigheterna i Göteborgs Stad	Kommunfullmäktige, 2016-06-02	Tills vidare	0454/15
Göteborgs Stads plan för att förbättra hbtq-personers livsvillkor	Kommunfullmäktige, 2017-01-26 §12	2017–2024	SLK-2023-00044
Göteborgs Stads barnrättsplan	Kommunfullmäktige, 2022-06-09 § 12	2022–2024	1109/20
Göteborgs Stads program för full delaktighet för personer med funktionsnedsättning	Kommunfullmäktige, 2015-06-11 §14	2021–2026	0759/19
Göteborgs Stads plan för stärkta insatser mot rasism 2020–2024	Kommunfullmäktige, 2020-02-20 §15	2020–2024	SLK-2023-00044
Handlingsplan för nationella minoritetsfrågor	Kommunfullmäktige, 2020-09-10 § 29	2020–2024	SLK-2023-00044
Göteborgs Stads riktlinje för representation, gåvor, mutor, jäv och bisyssla	Kommunfullmäktige, 2022-12-08 § 8	Tills vidare	0508/22

Göteborgs Stads riktlinjer för uthyrning av lokaler till förenings- och kulturlivet	Kommunfullmäktige, 2020-11-12 § 21	Tills vidare	0602/20	
Policy och riktlinje för sponsring inom Göteborgs Stad	Kommunfullmäktige, 2013-03-21 §22	Tills vidare	SLK-2023- 00044	

Vägledning och avsteg

Bidragsgivande nämnder/styrelser kan upprätta lokala anvisningar för tillämpning av denna riktlinje.

Förvaltning/bolag och nämnd/styrelse som anser att det i ett enskilt beslut finns särskilda skäl till att göra avsteg från denna riktlinje ska noggrant dokumentera ett sådant beslut med tillhörande motiveringen i respektive ärende. Avsteg ska enbart ske om det är gynnande för enskild part och i enlighet med stadens mål. Vid återkommande avsteg ska detta kommuniceras till samordnande förvaltning.

Riktlinje

Kommunikation

Aktuell information kring alla bidrag som föreningar kan söka ska kommuniceras av bidragsgivande förvaltning/bolag i enlighet med stadens kommunikationsprogram. Kommunikationen ska vara tillgänglig och relevant för respektive målgrupp.

Grundläggande kriterier

Föreningen ska

- Ha av medlemmar godkända stadgar, en ansvarig styrelse och revisor samt fungera enligt demokratiska principer.
- Ha lokal anknytning och bidraget ska komma göteborgarna till gagn.
- Ha ett allmänintresse och vara öppen för alla om inte sakliga och godtagbara skäl finns för undantag.
- Verka för lika rättigheter och möjligheter till delaktighet och deltagande oberoende av kön, könsidentitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsvariation, sexuell läggning och ålder.

Föreningen kan inte beviljas bidrag för verksamhet/aktivitet som

- Består av partipolitiskt eller religiöst arbete eller uppmuntrar till bruk av alkohol, tobak eller andra droger

Föreningen kan inte beviljas bidrag om den eller någon av dess företrädare, i verksamheten

1. utövar våld, tvång eller hot eller på annat otillbörligt sätt kränker den enskildes grundläggande fri- och rättigheter,
2. diskriminerar eller på annat sätt bryter mot principen om alla människors lika värde,
3. rättfärdigar, främjar eller uppmuntrar till sådana ageranden som anges i 1 eller 2,
4. motarbetar det demokratiska styrelseskicket eller
5. uppmuntrar till bruk av alkohol, tobak eller andra droger.

Olika typer av föreningsbidrag

Respektive nämnd/förvaltning kan fatta beslut om att fördela olika bidragsformer vid olika tidpunkter. De föreningsbidrag som fördelas är antingen generella eller selektiva. Generella bidrag ges utifrån en fastställd nivå och finansierar i huvudsak ordinarie verksamhet medan selektiva bidrag ges efter särskild prövning och finansierar verksamhet som pågår under en avgränsad tidsperiod.

Ansökan

Ansökan

Föreningens firmatecknare ska intyga att uppgifterna som lämnas i ansökan är korrekta.

Ansökan ska göras på det sätt och senast vid den tidpunkt som anges för respektive bidrag. Nedanstående dokument ska finnas tillgängliga för att ansökan ska kunna handläggas:

- Föreningens stadgar,
- Årsmöteshandlingar från senaste årsmötet:
 - Justerat och signerat årsmötesprotokoll,
 - Justerat och signerat protokoll som styrker val av revisor,
 - Verksamhetsberättelse,
 - Signerad ekonomisk berättelse med resultat- och balansräkning
 - Signerad revisionsberättelse
 - Justerat och signerat protokoll som styrker val av firmatecknare
- Beskrivning av verksamhet och budget (intäkter och kostnader) för det sökta bidraget
- Organisationsnummer från Skatteverket
- Uppgifter om plusgiro- eller bankgirokonto.

Andra handlingar får ersätta de listade ovan om den förvaltning som utlyser bidraget bedömer dem som likvärdiga och i övrigt uppfyller riktlinjens syften.

Vid ansökan om bidrag som överstiger fem prisbasbelopp får bidragsgivande förvaltning kräva att uppgifter som lämnas i samband med ansökan intygas av en auktoriserad revisor.

Föreningar som samverkar kring en gemensam verksamhet ska utse en förening som ansvarar för bidragsansökan. Vid ansökningar om selektiva bidrag skall även ett separat undertecknat samverkansavtal mellan föreningarna lämnas in från respektive förening i samband med ansökan om bidrag.

Handläggning av ansökan

Ansökan ska granskas både formellt och kvalitativt av bidragsgivande förvaltning/bolag. Om ansökan inte är komplett ska sökande förening ges möjlighet att komplettera. Ansökan som inte kompletteras inom angiven tid ska avslås.

Fördjupad granskning kan också förekomma och föreningen kan då komma att behöva skicka in ytterligare dokument samt besvara eventuella frågor.

Om en ansökan berör flera nämnder/styrelser ska samverkan ske mellan dessa innan beslut fattas.

Jävsprövning ska ske inför handläggning av varje enskild ansökan och beslut om bidrag. Om jäv föreligger ska detta dokumenteras och ny handläggare/beslutsfattare utses.

Bedömning, förslag till beslut samt även andra uppgifter som är av vikt under handläggningen av föreningens ansökan ska dokumenteras och diarieföras.

När bidrag ges efter särskild prövning ska hänsyn tas till föreningens förmåga att själv finansiera verksamheten.

Bidrag får inte lämnas till en förening som har skulder för svenska skatter eller avgifter hos Kronofogdemyndigheten eller som är i likvidation eller försatt i konkurs. Obetalda skulder till Göteborgs Stad kan utgöra skäl för avslag på ansökan.

Beslut

Beslut

Bidragsgivande nämnd/styrelse fattar beslut enligt gällande delegationsordning inom sitt ansvarsområde och enligt prioriterade inriktningar fastställda av kommunfullmäktige eller nämnd/styrelse.

Vid handläggning av ansökan ska hänsyn tas till om sökande får bidrag från annan bidragsgivare inom Göteborgs Stad. Bidrag ska inte beviljas från olika bidragsgivande förvaltningar för att täcka samma kostnad.

Alla beslut samt anmälningar om jäv ska dokumenteras tillsammans med motivering till varför föreningen erhållit bidrag eller fått avslag. Beslutande nämnd/styrelse ska inom två veckor efter fattat beslut informera sökande förening skriftligt om beslut med tillhörande beslutsmotivering samt eventuella villkor som föreningen är skyldig att följa

Vid samarrangemang ska endast en av de arrangerande föreningarna beviljas bidrag.

Beslut om bidrag ska tillgängliggöras digitalt med uppgifter om mottagare, belopp och eventuella ändamål.

Överklagande av beslut

Beslut om avslag på en ansökan om bidrag eller bidragets storlek kan inte överklagas i särskild ordning.

En kommunmedlem har rätt att inom tre veckor från den dag då det tillkännagavs på kommunens anslagstavla att protokollet över beslutet justerats överklaga beslutet till förvaltningsrätten enligt reglerna om laglighetsprövning i 13 kap. kommunallagen.

Laglighetsprövning är endast möjlig avseende beslut av kommunala nämnder utifrån de grunder som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen; att den kommunala nämndens beslut inte kommit till på lagligt sätt, rört något som inte är en angelägenhet för kommunen, det organ som fattat beslutet inte har rätt att göra det eller att beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Förvaltningsrätten kan endast pröva lagligheten och inte lämpligheten av ett beslut och prövningen omfattar om beslutet ska upphävas eller inte.

Utbetalning

Bidrag ska bara betalas ut till det plus- eller bankgirokonto som är registrerat i föreningens namn. Bidragsgivande förvaltning/bolag ska säkerställa att utbetalningen görs till rätt konto.

Redovisning och uppföljning

Uppföljning av bidrag ska ske årligen av bidragsgivande förvaltning/bolag på det sätt som förvaltningen anser lämpligt. Uppföljningen av bidrag bör redogöra för vilka som mottagit bidrag, med vilka belopp och, om möjligt, en bedömning av hur väl syftet med bidraget uppfyllts.

Bidragsgivande förvaltning/bolag kan när som helst under pågående verksamhet göra besök, begära in uppgifter samt granska föreningens ekonomi och verksamhetsinnehåll. All granskning ska ske med hänsyn till medlemmarnas personliga integritet.

Redovisning

Förening som beviljats bidrag ska för bidragsgivande förvaltning/bolag redovisa hur bidraget använts tillsammans med uppgifter om föreningens ekonomi och resultat i relation till syfte och mål med bidragsformen. Redovisning ska göras på det sätt och vid den tidpunkt som anges i beslutet om bidrag eller kommuniceras på annat sätt. Följande handlingar ska finnas tillgängliga:

- Årsmöteshandlingar från senaste årsmötet:
 - Justerat och signerat årsmötesprotokoll,
 - Senast tillgängliga verksamhetsberättelse,
 - Justerat och signerat protokoll som styrker val av revisor,
 - Signerad ekonomisk berättelse med resultat- och balansräkning
 - Signerad revisionsberättelse

Föreningens revisor ska intyga att föreningens ekonomiska redovisning är tillförlitlig. Om det bidrag som har tagits emot uppgått till minst fem prisbasbelopp ska detta intygas av en auktoriserad revisor.

Andra handlingar får ersätta de listade ovan om den förvaltning som beviljade bidraget bedömer dem som likvärdiga och i övrigt uppfyller riktlinjens syften.

Varje enskild förvaltning har mandat att begära in ytterligare handlingar som bedöms nödvändiga för slutredovisningen av bidrag.

Om redovisning inte är komplett ska kompletteringar begäras in. Redovisning som inte kompletteras inom angiven tid ska inte godkännas och bidragsgivande förvaltning/bolag tar ställning till återbetalning av bidrag.

Minska, stoppa och återbetala bidrag

Förening som beviljats bidrag ska utan dröjsmål rapportera uppkomna händelser under året, som medför markanta avsteg från den planerade verksamheten utifrån det beviljade bidraget, till bidragsgivande förvaltning/bolag.

Vid förändringar som kan påverka beviljat bidrag ska förvaltningen skyndsamt utreda den uppkomna situationen och därefter meddela eventuella beslut till föreningen.

Bidragsgivande nämnd/styrelse kan enligt delegationsordning besluta om att stoppa en utbetalning av bidrag, minska bidragets storlek eller besluta om återbetalning om bedömning görs att:

- verksamheten inte uppfyller villkoren för bidragsgivning,
- verksamheten ändrats eller övriga förhållanden väsentligt förändrats jämfört med vad föreningen angett i ansökan,
- föreningen som beviljats bidrag lämnat oriktiga uppgifter eller
- föreningen som beviljats bidrag inte inkommit med handlingar och uppgifter som efterfrågas för redovisning av bidraget.

Föreningsbidrag får inte användas för att betala av skulder, varken till kommunen, till Kronofogdemyndigheten eller till privata långivare.

Föreningsbidrag ska inte användas för att finansiera annan verksamhet än för den som är ansökt och beviljad.

En förening som har lämnat oriktiga uppgifter i bidragsansökan kan komma att polisanmälas eller spärras tillfälligt för utbetalning av bidrag. Under hur lång tid en förening spärras från utbetalning ska vara i proportion till föreningens agerande och tydligt kommuniceras. Beslut om att en förening spärras för bidrag och/eller polisanmäls på grund av detta ska fattas av den bidragsgivande nämnden/styrelsen i varje enskilt fall.

Vid beslut att spärja och/eller polisanmäla en förening skall detta kommuniceras till Göteborgs Stads övriga bidragsgivande förvaltningar.

Marknadsföring och annonsering

Vid all annonsering och annan marknadsföring ska föreningen, genom att använda Göteborgs Stads logotyp, informera om att den får stöd från staden för det som marknadsförs. Logotypen finns att ladda ner på [Göteborgs Stads hemsida](#).



Följebrev till remiss gällande revidering av Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhället

Bakgrund

Idrotts- och föreningsförvaltningen har tagit fram ett förslag till revidering av Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhället. Syftet med revideringen är att utveckla metoderna för kontroll av bidragsgrundande underlag för att säkerställa korrekta utbetalningar samt förbättra utvärderingen av beviljade bidrag.

Utgångspunkten för revideringen har varit att förstärka rättssäkerheten, transparens och förutsägbarheten som vägledande principer i Göteborgs Stads fördelning av föreningsbidrag. Under arbetet med revideringen har dialogmöten genomförts med tjänstepersoner på de bidragsgivande förvaltningarna och samråd med representanter ifrån civilsamhället som under det senaste kalenderåret tagit emot föreningsbidrag.

Syftet med remissen

Förslag på revidering av Göteborgs Stads riktlinje för föreningsbidrag till civilsamhället remitteras nu till övriga bidragsgivande förvaltningar med syftet att kvalitetssäkra dess innehåll och säkerställa en god förankring. Följande remissinstanser är utvalda:

- Kulturnämnden
- Nämnden för funktionsstöd
- Socialnämnden Centrum
- Socialnämnden Hisingen
- Socialnämnden Nordost
- Socialnämnden Sydvest

Anvisning inför remissvar

Kunskapen och erfarenheter på ovan listade förvaltningar/nämnder är avgörande för att remissvaret ska vara betydelsefullt för arbetet framåt. Varje enskild remissinstans ombeds att fokusera på nedanstående frågeställningar i utformandet av remissvar. Synpunkter och kommentarer i övrigt välkomnas likaså.

- Saknas det förändringar i förslaget som ni anser bör ingå i den reviderade riktlinjen?
- Finns det svårigheter med att tillämpa de förändringar som föreslås?
- Innebär förändringarna en oproportionerlig börda för ansökan om föreningsbidrag?
- Innebär förändringarna en oproportionerlig börda för handläggning av ansökningar om föreningsbidrag?
- Bibehålls vägledande principer om rättssäkerhet, transparens och förutsägbarhet med de förändringar som föreslås?

Yttrandet ska vara nämnd- eller styrelsebehandlat (gäller Göteborgs Stads förvaltningar och bolag). Ert svar ska vara i form av e-post till idrottoforening@ioff.goteborg.se märkt med diarienummer IOFF-2024-00167. Vi vill att ni bifogar protokollsutdrag samt tjänsteutlåtande. Remissvaren ska inkomma senast 2024-10-25.



”Gammal text” alt. ”Ny formulering”	Omformulering eller ny skrivelse i sin helhet med hänvisning till placering i riktlinjen	Eventuell kommentar till förändringen
(Ansökan) Föreningens styrelse eller utsedda firmatecknare är ansvarig för ansökan.	(Ansökan) <i>Föreningens firmatecknare ska intyga att uppgifterna som lämnas i ansökan är korrekta.</i>	Det är en firmatecknares roll att ingå avtal och skriva under med den juridiska personens (föreningen) namn. Detta betyder inte att firmatecknaren behöver fylla i ansökningsblanketten utan enbart på slutet intyga lämnade uppgifter.
(Ansökan) För att ansökan ska kunna handläggas ska följande aktuella underlag bifogas: -Föreningens stadgar. -Årsmöteshandlingar från senaste årsmötet: - Protokoll - Verksamhetsberättelse - Ekonomisk berättelse med resultat- och balansräkning - Revisionsberättelse	(Ansökan) Nedanstående dokument ska finnas tillgängliga för att ansökan ska kunna handläggas: • Föreningens stadgar, • Årsmöteshandlingar från senaste årsmötet: ○ Justerat och signerat årsmötesprotokoll, ○ Justerat och signerat protokoll som styrker val av revisor, ○ Verksamhetsberättelse, ○ Signerad ekonomisk berättelse med resultat- och balansräkning ○ Signerad revisionsberättelse ○ Justerat och signerat protokoll som styrker val av firmatecknare • Beskrivning av verksamhet och budget (intäkter och kostnader) för det sökta bidraget	Betona att handlingar inte behöver bifogas varje enskild ansökan om de redan finns tillgängliga på E-tjänsten. Vissa justeringar utgår ifrån vanligt förekommande kompletteringar och understryker därför behovet av vissa handlingar samt dess status. Avslutande mening ökar graden av flexibilitet för exempelvis stiftelser som redan idag har möjlighet att söka de bidrag som Riktlinjen reglerar.

	• Organisationsnummer från Skatteverket • Uppgifter om plusgiro- eller bankgirokonto. <i>Andra handlingar får ersätta de listade ovan om den förvaltning som utlyser bidraget bedömer dem som likvärdiga och i övrigt uppfyller riktlinjens syften.</i>	
(Ansökan) Ny formulering	(Ansökan) <i>Vid ansökan om bidrag som överstiger fem prisbasbelopp får bidragsgivande förvaltning kräva att uppgifter som lämnas i samband med ansökan intygas av en auktoriserad revisor.</i>	Ett nytt krav som höjer kvaliteten på de handlingar som föranleder ett bidrag. Beloppsgränsen är samma som vid statlig bidragsgivning och vissa andra kommuner. Efter inspel från i synnerhet civilsamhället har skrivningen förändrats från ett skall-krav till en möjlighet för förvaltning att införa kravet.
(Ansökan) Föreningar som samverkar kring en gemensam verksamhet ska utse en förening som ansvarar för bidragsansökan.	(Ansökan) Föreningar som samverkar kring en gemensam verksamhet ska utse en förening som ansvarar för bidragsansökan. <i>Vid ansökningar om selektiva bidrag skall även ett separat undertecknat samverkansavtal mellan föreningarna lämnas in från respektive förening i samband med ansökan om bidrag.</i>	För att säkerställa ansvarsutkrävning samt att båda parter är införstådda i vilken verksamhet som skall bedrivas. Därför är det viktigt att varje enskild part som gemensamt ska bedriva verksamheten lämnar in ett undertecknat avtal. Samverkan ger ofta en tyngd åt en ansökan och detta blir ett sätt att motverka oegentligheter. Kravet riktar sig mot enbart selektiva bidrag.

(Handläggning av ansökan) Fördjupad granskning kan också förekomma och föreningen kan då komma att behöva skicka in ytterligare dokument.	(Handläggning av ansökan) Fördjupad granskning kan också förekomma och föreningen kan då komma att behöva skicka in ytterligare dokument <i>samt besvara eventuella frågor.</i>	Ett förtydligande som innebär att föreningen är skyldiga att besvara frågor om eventuella oegentligheter eller frågor kopplade till inskickat underlag.
(Handläggning av ansökan) Ställning ska tas till fråga om jäv inför handläggning av ansökan och beslut om bidrag. Om jäv föreligger ska detta dokumenteras och ny handläggare/beslutsfattare utses.	(Handläggning av ansökan) <i>Jävsprövning ska ske inför handläggning av varje enskild ansökan och beslut om bidrag. Om jäv föreligger ska detta dokumenteras och ny handläggare/beslutsfattare utses.</i>	Ett förtydligande om att jävsprövning ska ske vid varje unik bidragsansökan och beslut.
(Handläggning av ansökan) Bidrag ska inte beviljas till föreningar med skatteskuld som drivs in av Kronofogden.	(Handläggning av ansökan) <i>Bidrag får inte lämnas till en förening som har skulder för svenska skatter eller avgifter hos Kronofogdemyndigheten eller som är i likvidation eller försatt i konkurs.</i> <i>Obetalda skulder till Göteborgs Stad kan utgöra skäl för avslag på ansökan.</i>	Ett förtydligande som anger att bidrag inte får lämnas i vissa fall. Därutöver ges en ny avslagsgrund som kan användas när bidragshandläggare finner det skäligt. Syftar inte till att ge avslag till föreningar med mindre skulder utan i stället en möjlighet när det är omfattande och systematiskt.
(Beslut) <i>Ny formulering</i>	(Beslut) <i>Vid handläggning av ansökan ska hänsyn tas till om sökande får bidrag från annan bidragsgivare inom Göteborgs Stad. Bidrag ska inte beviljas från olika bidragsgivande förvaltningar för att täcka samma kostnad.</i>	För att säkerställa att dubbelfinansiering inte äger rum. Har justerats för att inte omöjliggöra del/samfinansiering som är vanligt förekommande och nödvändigt för civilsamhällets finansiering.

		Ursprungligen användes begreppet ”verksamhet” i sista meningen men det uppfattades som alltför extensivt för att rikta in sig på dubbelfinansiering. ”Täcka samma kostnad” används bland annat av EU-kommissionen för att beskriva dubbelfinansiering.
(Beslut) Alla beslut samt anmälningar om jäv ska dokumenteras tillsammans med motivering till varför föreningen erhållit bidrag eller fått avslag. Beslutande nämnd/styrelse ska inom två veckor efter fattat beslut informera sökande förening skriftligt om beslut och beslutsmotivering.	(Beslut) Alla beslut samt anmälningar om jäv ska dokumenteras tillsammans med motivering till varför föreningen erhållit bidrag eller fått avslag. Beslutande nämnd/styrelse ska inom två veckor efter fattat beslut informera sökande förening skriftligt om beslut med <i>tillhörande beslutsmotivering samt eventuella villkor som föreningen är skyldig att följa</i>	En förändring som avser att öka kraven på fattade bidragsbeslut att öka förståelsen för den sökande. Såväl beslutsmotivering som vilka villkor föreningen är skyldig att följa behöver framgå tydligare framöver.
(Beslut) <i>Ny formulering</i>	(Beslut) <i>Beslut om bidrag ska tillgängliggöras digitalt med uppgifter om mottagare, belopp och eventuella ändamål.</i>	Ett sådant förfarande ökar dels transparensen och allmänhetens insyn i stadens bidragsgivning, dels underlättar det möjligheterna att för andra förvaltningar säkerställa att bidrag inte betalas ut för samma verksamhet.
(Redovisning och uppföljning) <i>Ny formulering</i>	(Redovisning och uppföljning) <i>Uppföljning av bidrag ska ske årligen av bidragsgivande förvaltning/bolag på det sätt som förvaltningen anser lämpligt. Uppföljningen av bidrag bör redogöra för vilka som mottagit bidrag, med vilka belopp och, om</i>	En skärpt skrivning om uppföljning och utvärdering som ger förvaltningarna en flexibilitet i att bestämma över form och innehåll.

	<i>möjligt, en bedömning av hur väl syftet med bidraget uppfyllts.</i>	
(Redovisning och uppföljning) Förening som beviljats bidrag ska för bidragsgivande förvaltning/bolag redovisa hur bidraget använts tillsammans med uppgifter om föreningens ekonomi och resultat i relation till syfte och mål med bidragsformen. Redovisning ska göras på det sätt och vid den tidpunkt som anges för respektive bidrag. Aktuella underlag ska bifogas.	(Redovisning och uppföljning) Förening som beviljats bidrag ska för bidragsgivande förvaltning/bolag redovisa hur bidraget använts tillsammans med uppgifter om föreningens ekonomi och resultat i relation till syfte och mål med bidragsformen. Redovisning ska göras på det sätt och vid den tidpunkt som anges i beslutet om bidrag eller kommuniceras på annat sätt. Följande handlingar ska finnas tillgängliga: • Årsmöteshandlingar från senaste årsmötet: ○ Justerat och signerat årsmötesprotokoll, ○ Senast tillgängliga verksamhetsberättelse, ○ Justerat och signerat protokoll som styrker val av revisor, ○ Signerad ekonomisk berättelse med resultat- och balansräkning ○ Signerad revisionsberättelse <i>Föreningens revisor ska intyga att den ekonomiska redovisningen är tillförlitlig. Om det bidrag som har tagits emot uppgått till minst fem prisbasbelopp ska detta intygas av en auktoriserad revisor.</i> <i>Andra handlingar får ersätta de listade ovan om den förvaltning som beviljade bidraget bedömer dem som likvärdiga och i övrigt uppfyller riktlinjens syften.</i> <i>Varje enskild förvaltning har mandat att begära in ytterligare handlingar som bedöms nödvändiga för slutredovisningen av bidrag.</i>	Genom att förtydliga vilka handlingar som ska inkomma så minskar förhoppningsvis mängden kompletteringar Redovisningen av bidrag som uppgått till minst fem pbb ska innehålla en auktoriserad revisors granskning av föreningens ekonomi. Återigen en flexibilitet för förvaltningar att begära in andra handlingar, än de som listas, ifall de bedöms som likvärdiga för att möjliggöra för exempelvis stiftelser.

	<i>Om redovisning inte är komplett ska kompletteringar begäras in.</i> <i>Redovisning som inte kompletteras inom angiven tid ska inte godkännas och bidragsgivande förvaltning/bolag tar ställning till återbetalning av bidrag.</i>	
Förening som beviljats bidrag ska utan dröjsmål rapportera uppkomna händelser under året, som medför markanta avsteg från den planerade verksamheten utifrån det beviljade bidraget, till bidragsgivande förvaltning/bolag. Vid förändringar som kan påverka beviljat bidrag ska förvaltningen skyndsamt utreda den uppkomna situationen. Bidragsgivande nämnd/styrelse kan enligt delegationsordning besluta om att stoppa utbetalning eller minska bidraget eller besluta om återbetalning om bedömning görs att verksamheten inte uppfyller villkoren för bidragsgivning, att verksamheten ändrats eller övriga förhållanden väsentligt förändrats jämfört med vad föreningen angett i ansökan. Beslutet ska meddelas skriftligt till föreningen.	Förening som beviljats bidrag ska utan dröjsmål rapportera uppkomna händelser under året, som medför markanta avsteg från den planerade verksamheten utifrån det beviljade bidraget, till bidragsgivande förvaltning/bolag. Vid förändringar som kan påverka beviljat bidrag ska förvaltningen skyndsamt utreda den uppkomna situationen och därefter meddela eventuella beslut till föreningen. Bidragsgivande nämnd/styrelse kan enligt delegationsordning besluta om att stoppa en utbetalning av bidrag, minska bidragets storlek eller besluta om återbetalning om bedömning görs att: - <i>verksamheten inte uppfyller villkoren för bidragsgivning,</i> - <i>verksamheten ändrats eller övriga förhållanden väsentligt förändrats jämfört med vad föreningen angett i ansökan,</i> - <i>föreningen som beviljats bidrag lämnat oriktiga uppgifter</i> - <i>föreningen som beviljats bidrag inte inkommit med handlingar och uppgifter som efterfrågas för redovisning av bidraget.</i>	En stilistisk förändring med syfte att göra det lättare för sökande förening att förstå vilka förhållanden som kan innebära åtgärder ifrån Göteborgs Stad.

(Minska, stoppa och återbetala bidrag) En förening som har lämnat oriktiga uppgifter i bidragsansökan kan komma att polisanmälas eller spärras tillfälligt för utbetalning av bidrag. Beslut om att en förening spärras för bidrag och/eller polisanmäls på grund av detta ska fattas av den bidragsgivande nämnden/styrelsen i varje enskilt fall.	(Minska, stoppa och återbetala bidrag) En förening som har lämnat oriktiga uppgifter i bidragsansökan kan komma att polisanmälas eller spärras tillfälligt för utbetalning av bidrag. <i>Under hur lång tid en förening spärras ska vara i proportion till föreningens agerande och tydligt kommuniceras.</i> Beslut om att en förening spärras för bidrag och/eller polisanmäls på grund av detta ska fattas av den bidragsgivande nämnden/styrelsen i varje enskilt fall. <i>Vid beslut att spärra och/eller polisanmäla en förening skall detta kommuniceras till Göteborgs Stads övriga bidragsgivande förvaltningar.</i>	Förtydligande att proportionalitetsprincip ska åberopas vid sådana beslut och att kommunikation behöver vara tydlig. Att spärra för utbetalning är inga problem (även efter diskussion med stadsjurist). Tillämpning genom att hindra från att söka är däremot inte tillåtet. Tillämpning får ej ske genom spärrning på kundprofil i BOB, utan får istället tillämpas som avslagsgrund.
---	---	--